



Quickscan en Voortoets Buitengebied

ALPHEN AAN DEN RIJN

Opdrachtgever: Gemeente Alphen aan den Rijn
Contactpersoon: Mw. D. van den Berg

Uitvoering: Adviesbureau E.C.O. Logisch
Uw kenmerk: 2012/35111
Ons kenmerk: ALNA1201
Status: Definitief
Datum: 01-03-2013
Auteurs: Ing. D. Peereboom, mw. M.G. Bertholet
Controle: Ing. J. Koorevaar
Foto's: mw. M.G. Bertholet, ing. M. Bouma

Samenvatting

De Gemeente Alphen aan den Rijn is voornemens een nieuw bestemmingsplan op te stellen voor het buitengebied aan de noord- en zuidkant van Alphen aan den Rijn. De polder 'Vierambacht' en 'Oudshoorn' ten noorden van Alphen aan den Rijn en ten zuiden het 'Zaanse Rietveld' en de polder 'Steekt' (ten zuiden van de N11). De nadruk ligt op het versterken van recreatie, economische ontwikkeling en natuur en de juiste samenhang vinden tussen ruimtelijke, sociaal-culturele en economische kwaliteiten. Bouwen op deze bestaande kwaliteiten staat hierin centraal. Onderzocht is of deze veranderingen niet tegenstrijdig zijn met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998.

Op basis van een lagenbenadering zijn de verschillende deelgebieden te onderscheiden, elk met een eigen karakter en sterke punten. Voor elk deelgebied zijn hoofdkeuzen gemaakt. Zo is de keuze voor de polder 'Vierambacht' akkerbouw en veeteelt; de polder 'Oudshoorn' recreatie; 'Zaanse Rietveld' ruimte voor combinaties van agrotecreatie, natuur en weidebouw; de polder 'Steekt' (ten zuiden van de N11) ruimte voor industriële of grootschalige rundveehouderij.

De mogelijkheden die de nieuwe bestemmingsplannen bieden, kunnen in overtreding zijn met de Flora- en faunawet. Voor deze mogelijkheden betreft het (tijdelijke) verstoring van individuen van een beschermde soort, kleinschalige habitatvernietiging of vernietiging van vaste rust- of verblijfplaatsen. Voor de genoemde effecten zijn voldoende mogelijkheden tot compenserende of mitigerende maatregelen, of is een ontheffing van de Flora- en faunawet mogelijk door het ontbreken van significant negatieve effecten voor de populaties.

Ontwikkelingen van agrarische energie-, afval-, water- of milieudiensten voor de stad in Polder Steekt dienen kritisch te worden benaderd. Met name het opwekken van windenergie kan negatieve effecten op streng beschermde natuur tot gevolg hebben. Door hierbij in de locatiekeuze al rekening mee te houden, kunnen deze gevolgen worden voorkomen.

Weidevogelgebied Polder Steekt

De effecten op weidevogelgebieden zijn, indien dit gaat om ontwikkelingen binnen het huidige agrarisch grondgebruik, vrijgesteld van de compensatieplicht. Hoewel de Flora- en faunawet geen weidevogelgebieden beschermd, wordt wel aanbevolen de openheid van de polder te behouden ten behoeve van weidevogels. Met de aanleg van recreatieve bosjes en historische landschapselementen dient dan ook zorgvuldig en terughoudend te worden omgegaan.

Ecologische Hoofdstructuur

Negatieve effecten op de ecologische hoofdstructuur worden niet verwacht vanwege het geldende 'nee-tenzij' principe. Activiteiten of ontwikkelingen in of met effect op de EHS zijn niet toegestaan, tenzij er wordt aangetoond dat er geen (negatief) effect op kan treden. De bestemmingsplannen geven geen uitzonderingen op deze regel.

Voortoets NBwet

Binnen een straal van 3 kilometer van de polder Steekt ligt het Natura2000 gebied Nieuwkoopse Plassen en De Haeck. Effecten van buiten het Natura2000 gebied op habitattypen binnen het Natura2000 gebied kunnen worden veroorzaakt door veranderingen in de stikstof- of fosfaat huishouding op landbouwgronden en weilanden.

De beoogde ontwikkelingen zijn kleinschalig en gericht op behoud en bevordering van huidige kwaliteiten. Effecten op foerageergebieden van soorten van de Vogelrichtlijn kunnen worden uitgesloten door de aanwezigheid van alternatieve foerageergebieden en de beperkte mogelijkheden binnen het bestemmingsplan voor verandering. Effecten op leefgebieden en individuen van soorten van de Habitatrichtlijn zullen geen negatieve effecten opleveren voor de instandhoudingsdoelen van deze soorten binnen het Natura2000 gebied. Negatieve effecten op verblijfplaatsen van de meervleermuis buiten het Natura2000 gebied kunnen effect hebben op de populatie binnen het gebied. Activiteiten met deze mogelijke effecten zijn onderworpen aan een omgevingsvergunning met Flora- en faunawettoetsing en zijn voldoende te mitigeren. Hierbij treedt de gemeente echter op als bevoegd gezag, met een controlerende functie bij de omgevingsvergunning. Een grote verantwoordelijkheid ten aanzien van de meervleermuis ligt dan ook bij de gemeente. Effecten op vliegroutes van de meervleermuis als optische verstoring door licht zijn volgens het Ontwerp-Beheerplan niet significant aangezien het om een behoudsdoelstelling gaat, de soort een stabiele trend kent en het om bestaand gebruik gaat.

In polder Steekt geeft het nieuwe bestemmingsplan uitbreidingsmogelijkheden voor veehouderij. De ambitie is als volgt verwoord: Ruimte voor melkveebedrijven om uit te breiden en te verduurzamen.

Met verduurzamen wordt vastgelegd dat toename van milieuverontreiniging en bemesting niet mogelijk is en teruggedrongen dient te worden. Toename van stikstofemissie door uitbreiding van veehouderij in Polder Steekt wordt hiermee niet toegestaan.

| | |
|--|----|
| Samenvatting | 2 |
| 1. Inleiding | 4 |
| 1.1 Aanleiding en doel | 4 |
| 1.2 Natuurbeschermingswetgeving | 4 |
| 1.3 Onderzoeksmethode | 5 |
| 1.4 Leeswijzer | 5 |
| 2. Plangebied en ontwikkelingen | 6 |
| 2.1. Plangebied | 6 |
| 2.1.1. Polder Vierambacht | 7 |
| 2.1.2. Polder Oudshoorn | 8 |
| 2.1.3. Zaanse Rietveld | 8 |
| 2.1.4. Polder Steekt | 8 |
| 2.2. Bestemmingsplan | 9 |
| 2.2.1. Polder Vierambacht | 9 |
| 2.2.2. Polder Oudshoorn | 11 |
| 2.2.3. Zaanse Rietveld | 12 |
| 2.2.4. Polder Steekt | 13 |
| 3. Toetsing Flora- en faunawet | 15 |
| 3.1. Bronnenonderzoek | 15 |
| 3.1.1. Zoogdieren | 15 |
| 3.1.2. Vogels | 15 |
| 3.1.3. Reptielen | 15 |
| 3.1.4. Amfibieën | 16 |
| 3.1.5. Vissen | 16 |
| 3.1.6. Ongewervelden | 16 |
| 3.1.7. Flora | 16 |
| 3.2. Habitatscan | 17 |
| 3.2.1. Polder Vierambacht | 19 |
| 3.2.2. Polder Oudshoorn | 21 |
| 3.2.3. Zaanse Rietveld | 22 |
| 3.2.4. Polder Steekt | 23 |
| 3.3. Effecten | 25 |
| 3.3.1. Polder Vierambacht | 25 |
| 3.3.2. Aanbevelingen ten aanzien van de Flora- en faunawet | 26 |
| 3.3.3. Polder Oudshoorn | 26 |
| 3.3.4. Aanbevelingen ten aanzien van de Flora- en faunawet | 27 |
| 3.3.5. Polder Zaanse Rietveld | 28 |
| 3.3.6. Aanbevelingen ten aanzien van de Flora- en faunawet | 28 |
| 3.3.7. Polder Steekt | 29 |
| 3.3.8. Aanbevelingen ten aanzien van de Flora- en faunawet | 30 |
| 3.4. Conclusie | 31 |
| 4. Voortoets Natuurbeschermingswet | 32 |
| 4.1. Gebiedsbeschrijving Nieuwkoopse plassen & De Haeck | 33 |
| 4.2. Instandhoudingsdoelen | 33 |
| 4.3. Gevoeligheid habitattypen en soorten | 34 |
| 4.4. Effecten van toegestane mogelijkheden | 35 |
| 4.4.2. Conclusie ten aanzien van de Natuurbeschermingswet 1998 | 36 |

LITERATUUR

BIJLAGE 1. TABELLEN GEGEVENS NATUURLOKET

BIJLAGE 2. INSTANDHOUDINGSDOELN N2000

BIJLAGE 3. WEIDEVOGELTELLINGEN 2011 POLDER STEEKT

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De Gemeente Alphen aan den Rijn heeft een nieuw bestemmingsplan opgesteld voor het buitengebied aan de noord- en zuidkant van Alphen aan den Rijn. De polder 'Vierambacht' en 'Oudshoorn' ten noorden van Alphen aan den Rijn en ten zuiden het 'Zaanse Rietveld' en de polder 'Steek' (ten zuiden van de N11). Met dit bestemmingplan wil gemeente Alphen aan den Rijn een mooi en duurzaam buitengebied realiseren dat betekenisvol is voor het Groene Hart en voor haar inwoners. De nadruk ligt op het versterken van recreatie, economische ontwikkeling en natuur en de juiste samenhang vinden tussen ruimtelijke, sociaal-culturele en economische kwaliteiten. Bouwen op de bestaande kwaliteiten staat hierin centraal. Op basis van een lagenbenadering zijn de verschillende deelgebieden te onderscheiden, elk met een eigen karakter en sterke punten. Voor elk deelgebied zijn hoofdkeuzen gemaakt. Zo is de keuze voor de polder 'Vierambacht' akkerbouw en veeteelt; de polder 'Oudshoorn' recreatie; het 'Zaanse Rietveld' ruimte voor combinaties van agrotecreatie, natuur en weidebouw; de polder 'Steek' (ten zuiden van de N11) ruimte voor industriële of grootschalige rundveehouderij.

Indien een nieuw bestemmingsplan veranderingen in terreingebruik mogelijk maakt, moet worden onderbouwd of deze veranderingen niet tegenstrijdig zijn met de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet. Deze onderbouwing is verkregen door het uitvoeren van een quick scan Flora- en faunawet met aanvullend een Voortoets Natuurbeschermingswet ten aanzien van de EHS en het naastgelegen Natura2000 gebied Nieuwkoopse Plassen & de Haeck.

1.2 Natuurbeschermingswetgeving

In Nederland is de bescherming van natuur opgedeeld in soortbescherming middels de Flora- en faunawet en gebiedsbescherming middels de Natuurbeschermingswet 1998.

De Flora- en faunawet beschermt alle inheemse zoogdieren (met uitzondering van huismuis, bruine rat en zwarte rat), vogels, reptielen en amfibieën. Bij de vissen, ongewervelde dieren en planten zijn alleen die soorten beschermd die als zodanig zijn aangewezen. Alle voor deze soorten nadelige handelingen zijn in principe verboden. Voor de meer algemene soorten geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ordening, voor de meer zeldzame en kritische soorten geldt een ontheffingsplicht of dienen afdoende mitigerende maatregelen te worden genomen bij overtreding van deze wet.

De Natuurbeschermingswet 1998 beschermt Natura2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten. Deze gebieden zijn aangewezen aan de hand van de Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn voor bepaalde daar voorkomende habitattypen, dier- en plantensoorten. Alle plannen, binnen of buiten deze gebieden, welke mogelijk direct of indirect effect hebben op deze gebieden dienen te worden getoetst aan de Natuurbeschermingswet 1998.

Een bestemmingsplan geeft aan welke ontwikkelingen plaats mogen vinden in een gebied. Ontwikkelingen waarvan op voorhand al duidelijk is dat er geen vergunning van de Natuurbeschermingswet of een ontheffing van de Flora- en faunawet kan worden verkregen, mogen niet worden opgenomen in een bestemmingsplan. Om deze reden is een toetsing van het bestemmingsplan aan de natuurwetgeving noodzakelijk.

In deze rapportage wordt bepaald of negatieve effecten op zwaar beschermde soorten en Natura2000 gebieden al dan niet met zekerheid kunnen worden uitgesloten.

Provinciaal beleid - Weidevogelgebieden en EHS

De Ecologische Hoofdstructuur is provinciaal beschermd. Voor ontwikkelingen en activiteiten binnen de EHS geldt een 'nee-tenzij' principe. Dit wil zeggend dat er geen ontwikkelingen worden toegestaan, tenzij er kan worden aangetoond dat er geen nadelige effecten op de EHS zullen ontstaan. Ruimtelijke ingrepen binnen de EHS zullen enkel mogelijk zijn middels een bestemmingsplanprocedure. De gemeente stelt deze bestemmingsplannen vast en zal zodoende als bevoegd gezag centraal staan in de borging van de compensatieverplichting.

Ook belangrijke weidevogelgebieden vallen onder het compensatiebeginsel Natuur en Landschap Zuid-Holland (1997). Hoe hier mee om dient te worden gegaan bij ruimtelijke ingrepen zal worden toegelicht in de herziene beleidsregel 'Compensatie natuur, Recreatie en Landschap Zuid Holland' (2013).

De compensatieverplichting voor gebieden in de Ecologische Hoofdstructuur is conform de AMvB Ruimte geregeld in artikel 5 van de verordening. Het compensatiebeginsel is niet van toepassing op ontwikkelingen binnen het huidige agrarische grondgebruik in belangrijke weidevogelgebieden (zoals intensivering van het graslandgebruik, de aanleg van kavelpaden, slootdempingen, ruwvoederteelt en de nieuwbouw of uitbreiding van boerderijen), op de vestiging of uitbreiding van (zeer) intensieve vormen van dagrecreatie in recreatiegebieden en op de aantasting van karakteristieke landschapselementen voor zover gelegen binnen de bebouwings-contouren of agrarische bouwpercelen.

1.3 Onderzoeksmethode

Deze studie bestaat uit twee delen, een bronnenonderzoek en een habitatscan. Tijdens het bronnenonderzoek worden er verschillende bronnen geraadpleegd om te onderzoeken welke beschermde soorten er in het projectgebied verwacht kunnen worden. De geraadpleegde bronnen zijn o.a.; Het Natuurloket, verspreidingsatlassen van de verschillende soortgroepen, eerder in de regio uitgevoerde onderzoeken, in de regio actieve werkgroepen en PGO's, databanken met verspreidingsgegevens en het aanwijzingsbesluit Natura2000 gebieden. Daarnaast zijn alle beschermde natuurgebieden in de omgeving van het plangebied in kaart gebracht. Van deze gebieden zijn de instandhoudingsdoelen en bedreigingen in kaart gebracht.

Uit het bronnenonderzoek volgt een lijst met beschermde soorten welke mogelijk in het projectgebied voor kunnen komen. Tijdens de habitatscan is het projectgebied bezocht om te kijken of deze soorten ook daadwerkelijk in het gebied kunnen voorkomen, rekening houdend met de habitat, de habitateisen en de verspreidingsgegevens van de betreffende soorten. Daarnaast kunnen er tijdens het veldbezoek nog soorten aan de lijst worden toegevoegd als het habitat geschikt lijkt voor die betreffende soort.

Omdat er van sommige soort(groep)en weinig informatie aanwezig is over de verspreiding in de regio, zijn steekproeven uitgevoerd. Deze steekproeven geven aan wat er ongeveer aanwezig is en of er aanvullend onderzoek nodig is. Het is daarnaast ook uitgevoerd als aanvulling en als controle van de habitatscan. Voor de soortgroepen vissen en vaatplanten is een steekproef uitgevoerd.

In de polders zijn meerdere houtopstanden aanwezig. Aan deze houtopstanden is extra aandacht geschonken vanwege de potentie voor waardevolle natuur.

De nieuwe bestemmingsplannen geven kwaliteiten en ambities die aangeven welke activiteiten en ontwikkelingen nagestreefd worden. Van deze ontwikkelingen is vervolgens beoordeeld in hoeverre deze in overtreding kunnen zijn met de geldende natuurwetgeving en het provinciaal beleid.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving van het plangebied gegeven, met huidige ecologische waarden en de ligging ten opzichte van beschermde natuur. Vervolgens wordt een overzicht gegeven van mogelijkheden en plannen uit het nieuwe bestemmingsplan. Het plangebied is opgesplitst in vier deelgebieden: 'Polder Vierambacht', 'Polder Oudshoorn', 'Zaanse Rietveld' en 'Polder Steekt' (ten zuiden van de N11).

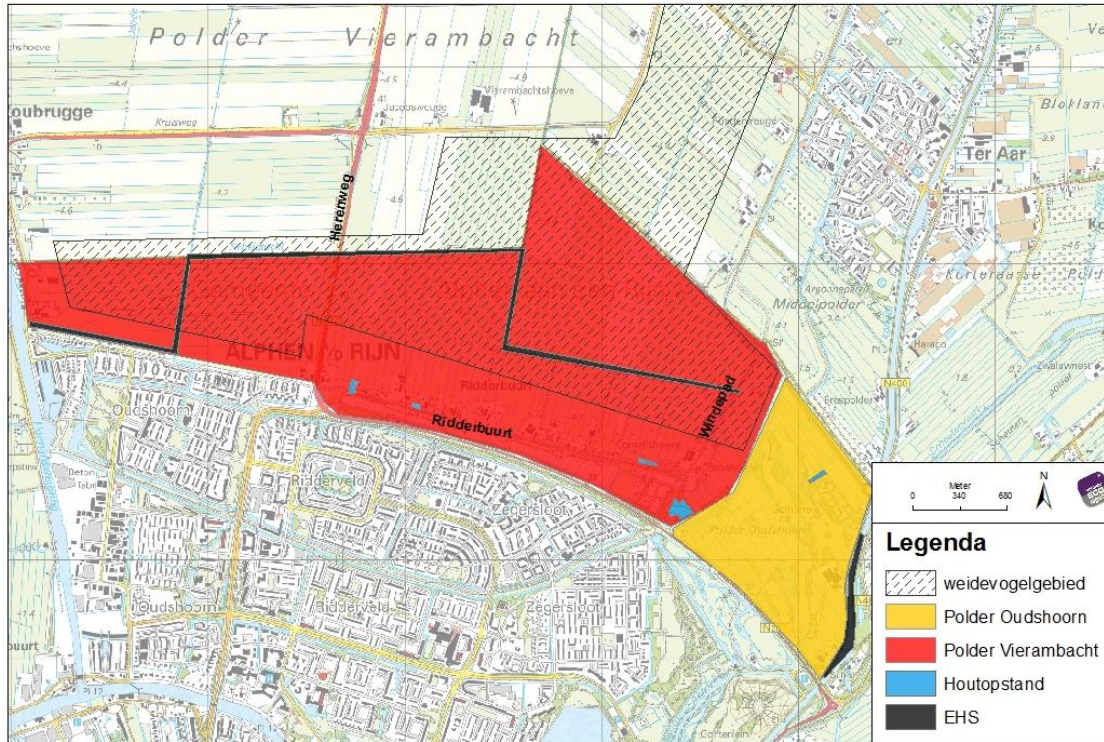
In hoofdstuk 3 worden de resultaten van het bronnenonderzoek en de habitatscan weergegeven, waarbij de effectanalyse ten aanzien van de Flora- en faunawet is opgenomen.

Hoofdstuk 4 geeft de Voortoets ten aanzien van de Natuurbeschermingswet 1998 weer. Hierin worden de instandhoudingsdoelen en bedreigingen van de betreffende natuurgebieden afgezet tegenover de huidige waarden van het gebied en de ruimte binnen het nieuwe bestemmingsplan.

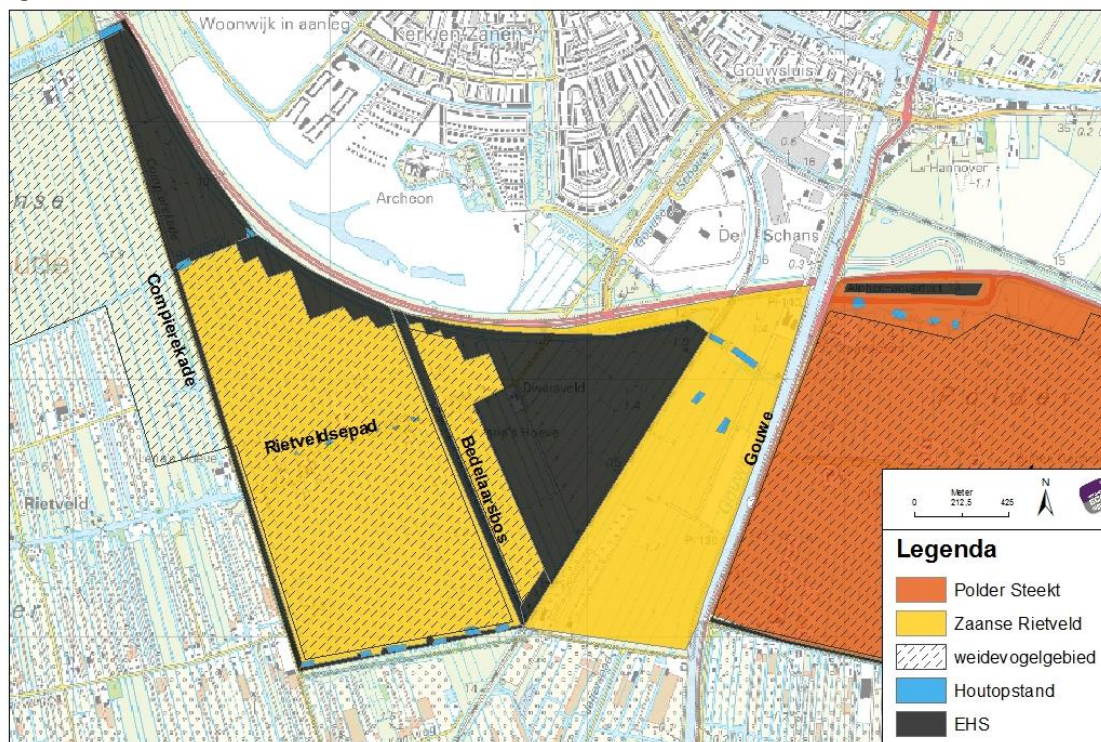
2. Plangebied en ontwikkelingen

2.1. Plangebied

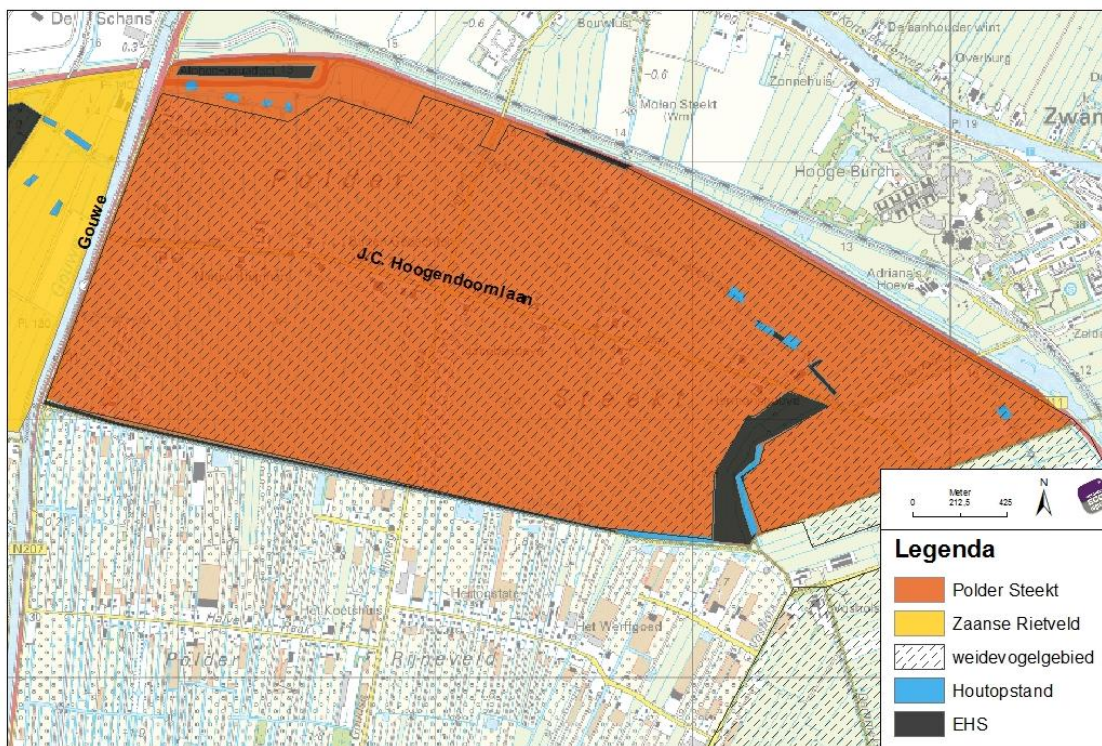
Het nieuwe bestemmingsplan omvat het buitengebied aan de noord- zuidkant van Alphen aan den Rijn, De polder Vierambacht en Polder Oudshoorn ten noorden van Alphen aan den Rijn (zie figuur 1) en ten zuiden het Zaanse Rietveld en de Polder Steekt ten zuiden van de N11 (zie figuur 2). In de kaarten is de huidige beschikbare Ecologische Hoofdstructuur volgens symbiosys.alterra.nl aangegeven. Deze kaart is mogelijk achterhaald. Eind 2013 zal de provincie Zuid Holland nieuw kaartmateriaal beschikbaar stellen met de vernieuwde EHS.



Figuur 1: Polder Vierambacht & Polder Oudshoorn



Figuur 2: Zaanse Rietveld



Figuur 3. Polder Steekt

In de volgende paragrafen worden deze polders separaat en het nieuwe bestemmingsplan voor deze polders beschreven.

2.1.1. Polder Vierambacht

De polder Vierambacht kenmerkt zich door een open weide karakter, welke grotendeels gebruikt wordt voor veehouderij en deels akkerbouw. Het gebied wordt doorkruist door de provinciale Herenweg N207. De polder heeft lange kavels met tussendoor smalle watergangen. Deze watergangen zijn ondiep met redelijk steile oevers. Het noordelijk deel van de polder heeft een hogere waterstand dan het zuidelijke deel. Dit wordt veroorzaakt door dammetjes met overloop. Tussen de kavels loopt een brede watergang met flauwere oevers van oost naar west. Deze brede watergang loopt door de hele polder vanaf het Windepad tot aan de Woudburgseweg en behoort tot de EHS. De noordelijkste watergang van deze polder heeft flauwe oevers met riet begroeid.

In het zuidelijke deel van de polder ligt lintbebouwing langs de Ridderbuurt. Deze lintbebouwing bestaat uit vrijstaande huizen en boerderijen met erfbeplanting. Tussen de Ridderbuurt en de huizen stroomt een watergang met aan de wegkant beschoeiing en aan sommige tuinzijden van de watergang flauwe begroeide oevers (zie foto 1). Aan de zuidkant van de Ridderbuurt is een volkstuintencomplex aanwezig, die vanaf de kruising N207 Zegerbaan en Ridderbuurt loopt tot aan het Windepad.



Foto 1: Watergang Ridderbuurt

Aan de oostzijde van de kruising van de Ridderbuurt en het Windepad is een stuk afgegraven kleiige grond met natuurvriendelijke oevers aanwezig. Aangrenzend aan dit gebied is een brede houtopstand die doorloopt tot het Veldhuizenpad. Langs de Ridderbuurt zijn ook enkele kleinere houtopstanden aanwezig.

2.1.2. Polder Oudshoorn

De polder Oudshoorn is een niet ontveend deel van de voormalig grotere polder Vierambacht en bestaat grotendeels uit een golfbanenterrein met een aantal houtopstanden tussen de open speelvelden door. Er is een campingterrein in de polder aanwezig. Het campingterrein is omheind met bomen en struiken. De houtopstanden binnen deze polder hebben potentie voor hogere natuurwaarden door de dekking en habitat die geboden wordt voor fauna. Naast het golfbanenterrein zijn kavels die door veehouderij gebruikt worden aanwezig. De polder Oudshoorn ligt hoger dan de polder Vierambacht, tussen deze polders ligt een dijk. Langs deze dijk aan de westzijde ligt een brede watergang met redelijke flauwe oevers. Het kanaal dat aan de oostkant van de polder stroomt, behoort tot de ecologische verbindingzone.

2.1.3. Zaanse Rietveld



Foto 2: Knotwilgen met riet

Het Zaanse Rietveld heeft een weids landschap met veehouderijen. Dwars door de polder ligt het Rietveldsepad. Langs deze weg liggen een mini camping, verscheidene boerderijen met erfbeplanting en er zijn wandel- en fietspaden aanwezig. Binnen de polder liggen enkele stukken land begroeid met riet en knotwilgen (zie foto 2). Haaks op het Rietveldsepad ligt een lang wandelpad genaamd het Bedelaarsbos. Dit wandelpad heeft aan beide kanten een rij van relatief jonge bomen staan. Dit wandelpad vormt een lange smalle bomenrij midden in de polder die vanaf het Rietveldsepad tot aan het spoor doorloopt. Aan de zuidelijke rand van de polder langs de gehele Spijkerboorsekade bevinden zich meerdere houtopstanden en er stroomt een watergang.

Aan de rand van de westzijde van de polder loopt een fietspad langs de Compieriekade. Dit fietspad loopt helemaal door tot het uiterste puntje van de polder waar het Weteringpad begint. In dit uiterste puntje bevindt zich een houtopstand met ruigtebegroeiing tussen de bomen.

Aan de noordzijde van de polder ligt de N11. De weg ligt op een dijk, de omliggende polder ligt lager. Langs de N11 bevindt zich een watergang die breed uitloopt richting de spoorbaan. Dwars door de polder loopt een spoorbaan. De spoorberm is begroeid met een ruigte van o.a. bramen en brandnetels. Er stroomt een watergang langs de spoorbaan. Onder de spoorbaan door stroomt een vrij brede watergang die uitkomt bij het gemaal dat langs de Westgouweweg ligt. Langs deze watergang staat een lange houtopstand.

De randen van het Zaanse Rietveld, de houtopstand in het zuiden van de polder, de gehele Compieriekade, de watergang langs het Ravelijnpad behoren tot de ecologische verbindingzone. Ook het Bedelaarsbos en het recreatieve deel tussen het Rietveldsepad en Dwarsveld wat eigendom is van Staatsbosbeheer behoren tot de ecologische verbindingzone.

2.1.4. Polder Steekt

De Polder Steekt (ten zuiden van de N11) kenmerkt zich door de boerderijen die zich midden in de polder langs de J.C. Hoogendoornlaan bevinden. Deze polder is weids en bestaat grotendeels uit lange smalle kavels met watergangen tussendoor. De weilanden worden grotendeels gebruikt voor de veehouderij. Op een aantal plekken in de polder bevinden zich kleine poeltjes. Tussen de polder Zaanse Rietveld en Steekt stroomt een brede vaart genaamd Gouwe, langs deze vaart loopt de Oostgouweweg waarlangs aan beide kanten bomenrijen staan (Zie foto 3). Langs de J.C. Hoogendoornlaan staan eveneens aan beide kanten bomenrijen. De groene strook ten noorden van de polder langs de N11 en langs de gehele Toegangseweg behoren tot de ecologische verbindingzone. In het zuidoosten van de polder zijn twee houtopstanden die ook tot de ecologische verbindingzone behoren.



Foto 3: Bomenrijen langs Oostgouweweg

2.2. Bestemmingsplan

Het bestemmingsplan geeft randvoorwaarden waar de initiatieven aan moeten voldoen. Deze randvoorwaarden geven ook aan in hoeverre ecologische effecten als gevolg van deze initiatieven op kunnen treden. De gemeente Alphen aan den Rijn heeft voor het bepalen van de mogelijkheden in de polders de systematiek van het sturen op kwaliteiten gekozen. Het gaat hierbij altijd om de samenhang tussen ruimtelijke, sociaal-culturele en economische kwaliteiten. Per gebied is een keuze gemaakt welke kwaliteiten waar worden ontwikkeld. Toekomstige initiatieven worden aan deze visie getoetst. In de Structuurvisies zijn deze kwaliteiten nader uitgewerkt en gespecificeerd naar ambities. Een initiatief zal enkel worden toegestaan indien dit in voldoende mate bijdraagt aan de toekomstambities van de polder. Een initiatief zal echter vrijwel nooit aan alle ambities bijdragen; de aanleg van recreatieve functies zal in principe niet bijdragen aan ecologische ambities. Indien een dergelijk initiatief echter ook geen afbreuk doet aan deze ecologische ambities kan het alsnog plaatsvinden. Hieronder worden de kwaliteiten (of randvoorwaarden) en ambities genoemd welke van invloed kunnen zijn op de natuurwaarden van de polders of nabijgelegen Natura2000 gebieden.

2.2.1. Polder Vierambacht

In het bestemmingsplan van de polder Vierambacht zijn de huidige functies en het gebruik van de polder vastgelegd met een beperkte vrije ontwikkelingsruimte. In beperkte mate zijn wijzigingen ten opzichte van de huidige functies en gebruik mogelijk; alleen wanneer zij bijdragen aan de agrarische toekomstambities en de kwaliteiten van de polder. In de polder Vierambacht is gekozen voor een economische functie voor akkerbouw en veeteelt. De gewenste kwaliteiten van dit gebied, met mogelijk effect op de natuur, zijn;

Economisch:

- Bedrijvigheid ten dienste van het grondgebruik van akkerbouw (inclusief energiegewassen), weidebouw, vollegrondstuinbouw (geen blijvende teelten zoals sierteelt);
- Bedrijvigheid in 'groen' medegebruik van graslanden voor (dag- en verblijfs)recreatie en voor welzijn / zorg / gezondheid;
- (Agrarische) bedrijvigheid is gericht op continuïteit en duurzaamheid;
- Gebouwen en / of leegkomende agrarische bedrijven in de Ridderbuurt kunnen worden herontwikkeld voor versterking van de karakteristiek van de Ridderbuurt met een sterk accent op verkeersluwte en detaillering van architectuur en inrichting. Hier geen rood-voor-natuur-verbinding maar de inzet is gericht op cultuurhistorie en beeldkwaliteit, dus een rood-voor-cultuurhistorie-benadering.

Sociaal:

- Bewoners en ondernemers dragen samen zorg voor intensief samenspel van verkeer wonen en werken, en voor de aantrekkelijke woonomgeving van de Ridderbuurt;
- De betekenis van de volkstuinen (voor welzijn en dagrecreatie) wordt voortgezet.

Ruimtelijk:

- Zorg dragen dat polder Vierambacht onderdeel blijft van het grotere, open geheel buiten de gemeente. De droogmakerij zelf blijft vrij van bebouwing. Bedrijven zijn aan de rand gelegen, met nadrukkelijk aanwezigheid van de rand van dorpskern Woubrugge;
- Nergens opgaande beplanting behalve langs provinciale weg;
- Ridderbuurt behouden met haar sterke kwaliteit: als karakteristiek, oud-agrarisch lint met vele, dichtopenstaande (ex) boerderijen op de oude veenrug, met goede beeldkwaliteit van gebouwen, erven en watergangen, en met versterking van verkeersluwte van auto's.

Aanvullende gewenste kwaliteiten zijn:

- Recreatieve toegankelijkheid en voorzieningen door verbeteren van medegebruik van de randen;
- Bestaande agrarische bedrijven kunnen uitbreiden;
- Moestuin voor de stad als regionaal project voortbouwend op volkstuincultuur;
- Realiseren van nieuwe natuuropgaven, die inspeelt op gewenste kwaliteit van openheid en onwenselijkheid van opgaande beplanting zoals toevoegen ecologische kwaliteit in combinatie met landbouw. Wellicht kleinschalig natuurbouw;
- Afwikkeling van autoverkeer op de Ridderbuurt kan slechts naar één zijde plaatsvinden. De verkeersafwikkeling is kwetsbaar dus het gebied kan slecht autoverkeersluwe functies oppakken.

Ambities

Bovenstaande kwaliteiten heeft de gemeente nader uitgewerkt in diverse economische, sociale en ruimtelijke ambities. De ecologische waarden van de polder zijn vastgelegd in de ruimtelijke ambitie 4; *Ecologie en economisch grondgebruik versterken elkaar*.

Deze ambitie is als volgt uitgediept en toegelicht:

De agrarische bedrijfsvoering kan met respect voor de ecologische waarde van de polder worden ontwikkeld. De ambitie is dat er een wisselwerking optreedt tussen ecologie en economie. Zo is weidevogelbeheer te combineren met economisch grondgebruik. Het natuurlijk inrichten van akkerranden kan een ecologische en economische meerwaarde hebben. Goede waterkwaliteit en specifiek beheer zorgen voor gevarieerde slootkanten en

biodiversiteit zonder dat dit ten koste gaat van de agrarische productiviteit. Het is de ambitie te zoeken naar deze combinaties om daarmee de waarde van de polder voor beleving en ecologie te vergroten zonder afbreuk te doen aan de economische waarde. Ook ontwikkelingen die bijdragen aan een biobased economy, gebaseerd is op het zo efficiënt mogelijk gebruik maken van gewassen en biomassa voor voeding, veevoer, materialen, chemicaliën, energie en brandstof passen in deze filosofie.

Deze toelichting is vooral gericht op het agrarisch grondgebruik. Ecologische waarden beperken zich echter niet alleen tot agrarische gronden. De ambitie 'Ecologie en economisch grondgebruik versterken elkaar' geldt zodoende voor de gehele polder inclusief de bebouwingslinten. Voor deze bebouwingslinten is geen nadere toelichting gegeven. Ook is de term 'ecologie' niet nader toegelicht. Onduidelijk is wat er onder deze term wordt verstaan en hoe versterking van de ecologie wordt beoordeeld of vastgesteld. Dit kan bijvoorbeeld worden gemeten aan de biodiversiteit (de hoeveelheid verschillende soorten in een bepaald gebied), de aanwezigheid van bijzondere, zeldzame of beschermde soorten, het belang van het gebied voor populaties flora en fauna of de afname van milieuvcontaminatie.

Met betrekking tot de toetsing van het bestemmingsplan aan de natuurwetgeving is bovenstaande ambitie de meest relevante. Deze ambitie geeft de meeste randvoorwaarden aan voor ingrepen met mogelijke effecten op beschermde flora en fauna. Daarnaast geven de volgende ambities eveneens enkele relevante randvoorwaarden (deze zijn tussen haakjes weergegeven):

Economisch:

- Uit elk bedrijf is een goed inkomen te halen (Schaalvergroting mogelijk, maar de breedte van bouwblok wordt gehandhaafd);
- Ondernemers houden rekening met de verkeersontsluiting van hun locatie (In de Ridderbuurt is een hogere belasting door autoverkeer niet wenselijk);

Sociaal:

- Vergroot de belevingswaarde van de polder vanaf de randen (Het kruis van lijnen gevormd door enkele wegen dwars door de polder is gericht op woon-werkverkeer. De strakke eenduidige opzet en beplanting sluit hier bij aan en moet worden behouden).

Ruimtelijk:

- Behoud openheid en ontwikkel de scherpe randen tussen stad en ommeland (de provinciale wegen zijn ook in de toekomst de enige wegen met beplanting die de polder in vier ruimtes verdelen, het is de ambitie om de randen van de polder zo scherp mogelijk te houden);
- Ontwikkel de eigenheid van de Ridderbuurt met behoud van haar historisch karakter (Zichtlijnen worden gerespecteerd en erfbeplanting met gebiedseigen soorten versterkt de karakteristiek. Het niet-ontveende bovenland wordt behouden en beweid met kleinvee).

Mogelijkheden

Bovenstaande kwaliteiten zijn sterk gericht op behoud van de huidige waarden en het versterken van de cultuurhistorische, economische en ruimtelijke kwaliteiten. De kwaliteiten geven onder andere de volgende mogelijkheden welke effect kunnen hebben op de natuur:

- Kap houtopstanden op erven, met name erfgrensbeplanting van gebiedsvreemde soorten als conifeer of den;
- Herontwikkeling van gebouwen en/of leegkomende agrarische bedrijven in de Ridderbuurt;
- Slopen 'lelijke' bebouwingen als stalen loodsen;
- Verandering in maaibeheer/onderhoud watergangen en weilanden. Het maaibeheer en onderhoud van deze watergangen zal gericht zijn op verbetering van de waterkwaliteit of ecologisch akkerrandbeheer;
- Afgraven oevers ten behoeve van ecologisch akkerrandbeheer of het terugbrengen van het historische slotenpatroon langs bijvoorbeeld de Ridderbuurt en de Woubrugseweg;
- Demping of verlegging watergangen op plekken waar het historische slotenpatroon niet of nauwelijks beleefbaar is;
- Aanleg recreatieve toegankelijkheid en voorzieningen gericht op dag- of kleinschalige verblijfsrecreatie;
- Uitbreiding agrarische bedrijven en schaalvergroting met behoud van de zichtlijnen in het landschap. Uitbreidingen vinden daarom in de lengterichting van het bouwblok plaats.
- Aanleg boomgaarden op eigen erf in het kader van eetbaar Alphen.

2.2.2. Polder Oudshoorn

In de polder Oudshoorn is gekozen voor een sociaal- culturele functie voor recreatie. De polder Oudshoorn is reeds in eerdere beleidskeuzen aangewezen als gebied voor dagrecreatieve ontwikkelingen. Deze lijn wordt voortgezet in het nieuwe bestemmingsplan. De gewenste kwaliteiten van dit gebied, met mogelijk effect op de natuur, zijn;

Economisch:

- Diversiteit en breed aanbod van dagrecreatieve voorzieningen, met grotendeels openbaar toegankelijk karakter gericht op bewoners van Alphen aan den Rijn. Gebied wordt onderdeel van arrangementen voor bezoekers aan Alphen aan den Rijn.

Sociaal:

- Ondernemers bieden kwaliteit en dragen samen zorg voor deze kwaliteit.

Ruimtelijk:

- Afwisselend gebied, met deels opgaande beplanting en daardoor een grotere recreatieve opvangcapaciteit dan de polders;
- Nabijheid woonwijken.

Aanvullende gewenste kwaliteiten zijn:

- Versterken recreatieve kwaliteit van het gebied (samenhang in aanbod) en ontwikkelen van nieuwe recreatieve voorzieningen die openbaar zijn, bijvoorbeeld wandelbos;
- Benutten nabijheid van de stad: ruimtelijke relatie en aantrekkelijkheid van verbinding verbeteren.

Ambities

Bovenstaande kwaliteiten heeft de gemeente nader uitgewerkt in diverse economische, sociale en ruimtelijke ambities. De ecologische waarden van de polder zijn met name vastgelegd in de ruimtelijke ambitie 3: *Natuurwaarden van het landschap worden vergroot.*

Deze ambitie is als volgt uitgediept en toegelicht:

De polder kan naast een functie voor recreatie ook een belangrijke functie voor natuur vervullen. Daarbij gaat het om de ecologische waarde van de opgaande gebiedseigen beplanting, maar ook om de waarden van weiden en slootkanten. Dit schept randvoorwaarden voor een breed palet aan faunasoorten. Het is de ambitie om de soortenrijkdom van zowel flora als fauna uit te breiden.

Bovenstaande uitwerking is een stevig kader om de natuur in de polder te beschermen en te versterken. De ambitie om de soortenrijkdom uit te breiden is echter onvoldoende nauwkeurig geformuleerd om daadwerkelijk natuurwaarden te vergroten. Soortenrijkdom kan ook worden behaald met onwenselijke plaagdieren of planten, exoten of soorten buiten hun natuurlijke verspreidingsgebied. Deze ambitie streeft vermoedelijk echter het volgende na:

Het vergroten van de soortenrijkdom met plant- en diersoorten welke van nature in de regio van het plangebied voorkomen en binnen het plangebied hun natuurlijke habitat vinden.

Naast bovenstaande ambitie geven ook de volgende ambities enkele relevante randvoorwaarden (deze zijn tussen haakjes weergegeven):

Economisch:

- Nieuwe kleinschalige woningbouw versterkt kwaliteit van het landschap;
- Agrarisch beheer van het landschap gecombineerd met groen-blaauwe diensten (Het is de ambitie dat agrariërs uit de omgeving enkele percelen agrarisch blijven gebruiken met bij voorkeur beweiding).
- Bestaande recreatie voorzieningen breiden uit en dragen bij aan openbare toegankelijkheid (nadruk op openluchtrecreatie, spierkracht, dagrecreatie. Kleinschalige gebouwde voorzieningen zijn mogelijk).

Sociaal:

- De historische copeverkaveling blijft zichtbaar (sloten worden behouden en vormen nieuwe zichtlijnen bij verdichting van het landschap);
- Steilrand naar polder Vierambacht blijft herkenbaar tussen ontevend en niet ontevend land;

Ruimtelijk:

- De kleinschaligheid van het landschap wordt versterkt met gebiedseigen beplanting (het is de ambitie dat de polder zich verder mag verdichten ten dienste van de recreatieve functies mits de kleinschalige diversiteit wordt behouden. Het is niet de ambitie dat een grootschalig bosgebied ontstaat).

Mogelijkheden

Bovenstaande kwaliteiten zijn sterk gericht op behoud van de huidige kwaliteiten. De kwaliteiten geven onder andere de volgende mogelijkheden welke effect kunnen hebben op de natuur:

- Aanleggen nieuwe recreatieve voorzieningen.
- Kap houtopstanden om zichtlijnen beter herkenbaar te maken of om gebiedsvreemde soorten te verwijderen;
- Aanleg nieuwe houtopstanden in open weiden;
- Kleinschalige woningbouw, met name langs het lint aan de Aar.
- Aanleg natuurvriendelijke maatregelen als poelen, natte graslanden of natuurvriendelijke oevers;
- Verandering van beheer- en onderhoud van weilanden om natuurwaarden te versterken of de recreatieve aantrekkelijkheid te vergroten;

2.2.3.Zaanse Rietveld

In het Zaanse Rietveld is gekozen voor ruimte voor combinaties van agrotecreatie, natuur en weidebouw. Het bestemmingsplan is voornamelijk gericht op het behouden en versterken van de agrarische, recreatieve, cultuur-natuurlijke functies. Hierbij wordt het landschap en de natuur in waarde gelaten en waar mogelijk versterkt. De gewenste kwaliteiten van dit gebied, met mogelijk effect op de natuur, zijn;

Economisch:

- Agrotecreatie ontwikkelen die voortbouwt op bestaande agrarische exploitatie. Nieuwe mix van agrotecreatie, nieuwe natuur en weidebouw;
- Bedrijvigheid is divers, gericht op continuïteit en duurzaamheid;

Sociaal:

- Bewoners en ondernemers dragen zorg voor de kwaliteit van dit gebied met belangrijke 'ontvangstfunctie'(gastheer/gastvrouw). De authentieke kwaliteit en de wijze van gastheerschap bepalen het succes van ondernemerschap.

Ruimtelijk:

- Klein landbouwgebied met veel agrarisch natuurbeheer. Weidegebied met belangrijke natuurwaarden voor weidvogels, vissen en oeverplanten;
- Het gebied heeft sterke identiteit door het redelijk authentiek polderlandschap van smalle en lange kavels, van elkaar gescheiden door sloten. Rietveldsepad is karakteristieke boerderijweg met verspreid gelegen, streekeigen boerderijen met cultuurhistorische waarde;
- Recreatief uitloophoogte voor wijk Kerk en Zanen. Unieke ligging dichtbij de stad. Vanuit polder is buitengebied van Boskoop en Rijwoude goed te bereiken voor fietsrecreatie. Er is fijnmazig netwerk van paden voor recreatief gebruik: wandelen, fietsen, skeeleren, mentochten en/of paardrijden.

Aanvullende gewenste kwaliteiten zijn:

- Behoud van de bestaande agrarische bedrijven door ontwikkeling van combinaties van weidebouw met recreatie, (nieuwe) natuur en verbreding, zo mogelijk via zogenoemde groene en blauwe diensten;
- Recreatieve functies goed richten op nabijheid van de stad zoals kaasboerderij, huisverkoop, infocentrum, kinderboerderij of kleinschalige agro-horeca;
- Verkeersontsluiting is kwetsbaar dus uitsluitend functies die zich richten op fiets- en wandelrecreatie. Afwikkeling autoverkeer kan uitsluitend via Rietveldspad. Ontwikkelingen zijn hier in principe verkeersluw vanwege de geringe wegcapaciteit en het belang van de weg voor recreatie;
- Gebied versterken als 'gebiedspoort' naar buitengebied van aansluitende gemeenten;
- Toegankelijkheid vanuit Kerk en Zanen ruimtelijk aantrekkelijker maken.

Ambities

Bovenstaande kwaliteiten heeft de gemeente nader uitgewerkt in diverse economische, sociale en ruimtelijke ambities. De ecologische waarden van de polder zijn met name vastgelegd in de ruimtelijke ambitie 4: *Vergroten van natuurwaarden en die benutten via recreatie en educatie.*

Deze ambitie wordt als volgt nader toegelicht:

Polder Zaans Rietveld heeft belangrijke natuurwaarden in zowel het gelijknamige natuurgebied als in het veenweidelandschap. Het is de ambitie in de toekomst die natuurwaarden uit te breiden met behoud van de herkenbaarheid van het historische landschapspatroom. De natuurwaarden worden naast ecologische waarden ook ontwikkeld met het oog op recreatieve waarden (wandelen), beleving (diversiteit landschap) en educatie.

Bovenstaande ambitie beschermd in zekere zin de huidige natuurwaarden. Onder deze natuurwaarden worden ook de leefgebieden van beschermde flora- en fauna verstaan. Wel geeft deze ambitie mogelijkheden om bepaalde natuurwaarden met een lage belevingswaarde te vervangen door natuurwaarden met een hogere belevingswaarde. Ook kunnen leefgebieden van bijvoorbeeld weidevogels in kwaliteit achteruitgaan door de aanplant van geriefbosjes.

Naast bovenstaande ambitie geven ook de volgende ambities enkele relevante randvoorwaarden (deze zijn tussen haakjes weergegeven):

Economisch:

- Vergroten van aaneengesloten agrarisch grondgebruik met behoud van het kleinschalige landschap (het is hierbij belangrijk om het kleinschalige landschap te behouden);
- Grondgebonden veehouderij met weidegang behoudt de openheid van de polder (de aan het huidige grondgebruik gerelateerde activiteiten ondersteunen en waar mogelijk versterken het open cultuurhistorische rijke landschap);
- Transformeren van het landschap ten oosten van Bedelaarsbos tot een half verdicht recreatie-natuurlandschap dat aansluit op de stadsrand (het copelandschap moet ook in de toekomst herkenbaar blijven. Dit deel van de polder kan zo de verschillende stadia van ontwikkeling tot het huidige veenweidelandschap vertellen).

Sociaal:

- Vergroting van de recreatieve toegankelijkheid voor fietsers en voetgangers (bij de ontwikkeling van het recreatieve netwerk wordt aandacht besteed aan de inpassing in het landschap en minimaliseren van verstoring van natuurwaarden).

Ruimtelijk:

- Behouden en vergroten van de karakteristieke cope-verkaveling met kleinschalige landschapselementen (de kwaliteit van het landschap kan verder toenemen door de kleinschaligheid van de openheid te vergroten door onder andere het ontwikkelen van originele kleinschalige elementen als geriefbosjes);

Mogelijkheden

Bovenstaande kwaliteiten zijn sterk gericht op behoud van de huidige kwaliteiten. De kwaliteiten geven onder andere de volgende mogelijkheden welke effect kunnen hebben op de natuur:

- Kap houtopstanden op erven;
- Aanleg recreatieve voorzieningen als wandelpaden en fietspaden;
- Aanleg historische landschapselementen in open veenweidegebied;
- Aanleg recreatieve bosjes ten oosten van Bedelaarsbos;
- Veranderen van beheer of onderhoud van veenweidepercelen en watergangen in het kader van natuurontwikkeling.

2.2.4. Polder Steekt

In de polder Steekt (ten zuiden van de N11) is gekozen voor een economische functie voor ruimte voor industriële of grootschalige rundveehouderij. De gewenste kwaliteiten van dit gebied, met mogelijk effect op de natuur, zijn:

Economisch:

- Optimale inrichting als goed verkaveld landbouwgebied voor de melkveehouderij zonder doelstelling voor andere agrarische bedrijfstakken zoals sierteelt en met mogelijkheid voor agrarische takken in de grondgebonden veehouderij (paarden, schapen) of akkerbouw (veevoeder, energie).

Sociaal:

- Ondernemerschap is gericht op vernieuwing en agrarische ontwikkeling.

Ruimtelijk:

- Bestaande bedrijven kunnen verder ontwikkelen vanuit de huidige locaties;
- (Vracht)verkeer richten op een goede aansluiting naar de N11;
- Beplanting van Hoogendoornlaan zorgt voor herkenbaarheid in de polder;
- Relatief hoge botanische natuurwaarde van sloot en slootoevers en enige betekenis van graslanden voor weidevogels zijn nu het gevolg van agrarisch gebruik. De landbouwkundige bedrijvigheid staat voorop; extra inspanning voor natuurwaarden zijn welkom, maar geen eis.

Aanvullende gewenste kwaliteiten zijn:

- Ruimte voor ondernemerschap die aanhaakt op de veehouderij of akkerbouw. Ruimte voor agrarische energie-, afval-, water- of milieudiensten voor de stad.

Ambities

Bovenstaande kwaliteiten heeft de gemeente nader uitgewerkt in diverse economische, sociale en ruimtelijke ambities. De ecologische waarden van de polder zijn met name vastgelegd in de ruimtelijke ambitie 1: *Alle ontwikkelingen zijn op basis van de Copeverkaveling.*

Met deze ambitie wordt de openheid, het huidige slotenpatroon en het veenweidelandschap als leefgebied voor beschermde en bijzondere soorten vastgelegd. Er zijn in Polder Steekt geen specifieke natuurdoelstellingen gesteld. Naast bovenstaande ambitie geven ook de volgende ambities enkele relevante randvoorwaarden (deze zijn tussen haakjes weergegeven):

Economisch:

- Ruimte voor melkveebedrijven om uit te breiden en te verduurzamen (Schaalvergroting en uitbreiding van opstallen is goed mogelijk. Voor uitbreiding van bouwblok wordt een landschapsplan gevraagd om het bedrijf aan te laten sluiten bij het landschap);
- Grondgebruik behoudt de openheid van de polder (weidebouw vormt nu en in de toekomst de economische basis van de polder);
- Benutten van mogelijkheden voor nevenactiviteiten incl. duurzame energie productie (teelt van biomassa in de vorm van eenjarige energiegewassen).

Sociaal:

- Verbeteren van de recreatieve routestructuur;

Ruimtelijk:

- Alle ontwikkelingen zijn op basis van de Copeverkaveling (De karakteristiek van sloten, dwarssloten, kades, geriefbosjes e.d. dient bij iedere ontwikkeling als uitgangspunt te worden genomen);
- Behouden en verfijnen van het regionaal veenweide panorama vanaf de N11 (herstel van verdwenen schakels in de dwarswetering).

Mogelijkheden

De kwaliteiten geven onder andere de volgende mogelijkheden welke effect kunnen hebben op de natuur:

- Kap houtopstanden op erven;
- Nieuwbouw/verbouw op boerderijen, vergroting bouwvlak;
- Verandering in maaibeheer/onderhoud watergangen en weilanden;
- (Kleinschalige) demping, verlegging en aanleg van watergangen;
- Afgraven oevers;
- Uitbreiding veehouderij;
- Agrarische energie-, afval-, water- of milieudiensten voor de stad;
- Aanleg karakteristieke landschapselementen als geriefbosjes;
- Verandering in landgebruik van veehouderij naar teelt energiegewassen.
- Aanleg fiets- en wandelroutes.

3. Toetsing Flora- en faunawet

3.1. Bronnenonderzoek

Om een goede inschatting te kunnen maken welke beschermde soorten mogelijk gebruik maken van het plangebied heeft een literatuurstudie plaatsgevonden. Hiervoor is bij de Nederlandse Databank Flora en Fauna (NDFF) een beknopte globale levering opgevraagd. Deze levering van het natuurloket is weergegeven in bijlage 1 in de tabellen 11 t/m 36.

3.1.1. Zoogdieren

Volgens gegevens van Natuurloket zijn de zoogdieren in alle vier de polders slecht onderzocht. Het maximum aantal zoogdieren per kilometerhok is acht waarvan maximaal twee Habitatrictlijn soorten.

De Habitatrictlijn soorten betreffen vleermuizen, Noordse woelmuis, waterspitsmuis en mogelijk andere, waaronder de otter. In 2010 is een otter doodgereden op de N11 bij Hazerswoude. De ecologische verbindingzone ten zuiden van de N11 staat in directe verbinding met de ecologische verbindingzone in de polder Zaanse Rietveld. Aangenomen wordt echter dat de doodgereden otter een zwervend individu betrof en er geen populatie van deze soort in de omgeving aanwezig is.

De Noordse woelmuis komt in de Nieuwkoopse plassen voor. Buiten dit natuurgebied is de soort niet of slechts incidenteel aanwezig. De waterspitsmuis heeft ook in de Nieuwkoopse plassen een kernleefgebied. Buiten Nieuwkoopse plassen is de soort in 2010 aangetroffen in de ecologische verbindingzone langs de Grote Wetering ter hoogte van de N231. De soort komt vermoedelijk vrij algemeen voor in natuurlijke wateren rond Alphen aan den Rijn, zoals de Zegeerplas en de diverse weteringen. Volgens waarneming.nl is de waterspitsmuis in de periode 2000-2011 aangetroffen in de Zegeerplas.

De meervleermuis veelvuldig aangetroffen in de periode 2000-2011 in de naastgelegen gebieden en de omliggende grotere vaarten. Uit diverse andere bronnen blijken de volgende vleermuizen ook in de polders voor te komen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger en watervleermuis.

3.1.2. Vogels

In de polders zijn de grote zilverreiger, purperreiger, ooievaar, lepelaar, slechtvalk, boomvalk, ransuil, steenuil, kwak, ruigpootbuizerd, torenvalk, boomvalk, buizerd, havik en bruine kiekendief waargenomen. In de polder Steekt is in 2007 een broedgeval van de steenuil waargenomen. De steenuil is doorgaans gebonden aan de bebouwingslinten. De typische veenweide polders als Zaanse Rietveld, polder Steekt en Vierambacht vervullen een belangrijke functie als weidevogelgebied. Naast de algemene weidevogels komen ook de tureluur, de kleine plevier, de zwarte stern en de grutto als broedvogel voor in deze polders. In 2012 is de grutto met enkele honderden individuen aanwezig geweest in de polder Zaanse Rietveld. In 2011 zijn in Polder Steekt 36 broedparen geteld. Hiermee kunnen deze polders zeker als goed weidevogelgebied bestempeld worden.

De huismus komt in Polder Vierambacht voor, met name rond bebouwingen van de Ridderbuurt. Ook is hij algemeen voorkomend in Zaanse Rietveld. Verwacht wordt dat de soort in alle polders voorkomt.

De gierzwaluw is vooral in het Zaanse Rietveld veelvuldig waargenomen volgens de website waarneming.nl. Het is echter niet bekend of de soort ook broedt in deze polder, of dat de waargenomen dieren enkel foeragerende individuen zijn geweest. Mogelijk vindt deze soort geschikte broedplaatsen in de boerderijen in deze polder. In de overige plangebieden zijn geen waarnemingen van deze soort bekend.

Overige voorkomende soorten met jaarrond beschermde nesten of waarvan een inventarisatie gewenst is volgens Dienst Regelingen, zijn de grote gele kwikstaart, de koolmees, de pimpelmees, de zwarte kraai, de ekster, de blauwe reiger, de boerenzwaluw, de boomkruiper, de boomklever, de grote bonte specht, de huiszwaluw en de spreeuw.

3.1.3. Reptielen

Uit bronnenonderzoek blijkt dat de ringslang, welke is opgenomen in tabel 3 van de Flora- en faunawet, in het plangebied voorkomt. Rond de Zegeerplas bevindt zich een populatie van de ringslang. Een broedhoop van deze soort is aanwezig nabij het gemaal ten noorden van deze plas aan het Aarkanaal. Ook in het nabij gelegen Natura2000 gebied de Nieuwkoopse plassen bevindt zich een populatie van de ringslang (*eigen data E.C.O. Logisch 2010*).

3.1.4. Amfibieën

Verspreid door het plangebied komen een of meerdere soorten amfibieën voor. Volgens telmee.nl zijn diverse waarnemingen bekend van de rugstreeppad uit het plangebied. Ook uit verleende ontheffingen Flora- en faunawet blijkt de soort in de directe omgeving voor te komen (FF/75C/2007/0540, 2007). De rugstreeppad is waargenomen tijdens het veldbezoek in de polder Vierambacht. Ook is deze soort ten zuiden van de N11 aan de J.C. Hogendoornlaan aangetroffen (*eigen data E.C.O. Logisch, 2011*). In de periode 2007-2008 is de rugstreeppad veelvuldig aangetroffen in Zaans Rietveld (*Waarneming.nl*). Aangenomen mag worden dat de soort hier nu nog steeds algemeen voorkomt. In 2010 is een groep roepende dieren gehoord in polder Vierambacht.

Volgens waarneming.nl en telmee.nl komt ook de heikikker voor in en rond het naast gelegen Natura2000 gebied Nieuwkoopse plassen. Tijdens diverse inventarisaties in naastgelegen polders in 2010 en 2011 is de soort echter nooit aangetroffen.

3.1.5. Vissen

Verspreid door het plangebied komen drie beschermde vissoorten voor. Volgens telmee.nl komen de rivierdonderpad, de kleine modderkruiper en de bittervoorn voor. Uit verleende ontheffingen blijkt dat de bittervoorn en de kleine modderkruiper eerder zijn waargenomen in de directe omgeving van het plangebied (FF/75C/2010/0471, 2010). De kleine modderkruiper is tijdens het veldbezoek aangetroffen binnen de polder Vierambacht en de polder Steekt.

De rivierdonderpad komt voornamelijk voor in rivieren en wateren met een stenige bodem. Deze soort kan voornamelijk worden verwacht in de diverse kanalen en grotere wateren met stortstenen oevers. In de plangebieden zijn deze oevers slechts zeer sporadisch aanwezig.

De bittervoorn is in 2011 veelvuldig aangetroffen in polder Reeuwijk Sluipwijk in de boezemvaart. De kleinere, poldersloten zijn veelal te sterk bemest om als leefgebied dienst te doen. De kleine modderkruiper is eveneens veelvuldig aangetroffen in Reeuwijk Sluipwijk, evenals in de Polder ten westen van Aarlanderveen & Zuid- en Noordeinderpolder.

3.1.6. Ongewervelden

Er is een soort dagvlinder van de rode lijst bekend in de polders. Volgens telmee.nl zijn de keizersmantel en de rouwmantel bekend in de polder Nieuwkoop. Deze vlindersoorten zijn uit tabel 3 van de Flora- en faunawet en tevens rode lijst soorten. Van de rouwmantel is echter bekend dat deze waarneming het gevolg is geweest van een invasie van deze soort, waarna de soort zich vervolgens niet heeft kunnen vestigen. Ook is de beschermde vlinder zilveren maan aanwezig in de Nieuwkoopse plassen. Deze soort is in 1993 na te zijn uitgestorven weer uitgezet in de Meije graslanden (Pavlicek – van Beek & van der Made, 1995).

Er zijn twee soorten libellen van de rode lijst bekend in de polders. Volgens waarneming.nl en telmee.nl komt de groene glazenmaker voor in het Zaanse Rietveld.

Er is een soort van de sprinkhanen en krekels en een soort van de overige ongewervelde van de rode lijst bekend in de polders. In het veengebied van Noord- en Zuid-Holland komt de beschermde waterslak de platte schijfhoren vrij algemeen voor (Boesveld et. al., 2009). Volgens telmee.nl komt deze waterslak ook voor in de polders.

De beschermde libellensoort groene glazenmaker is voor de voortplanting afhankelijk van grotere velden krabbenscheer. Krabbenscheer is namelijk de enige waardplant voor de groene glazenmaker. In de polder Steekt komt krabbenscheer voor.

3.1.7. Flora

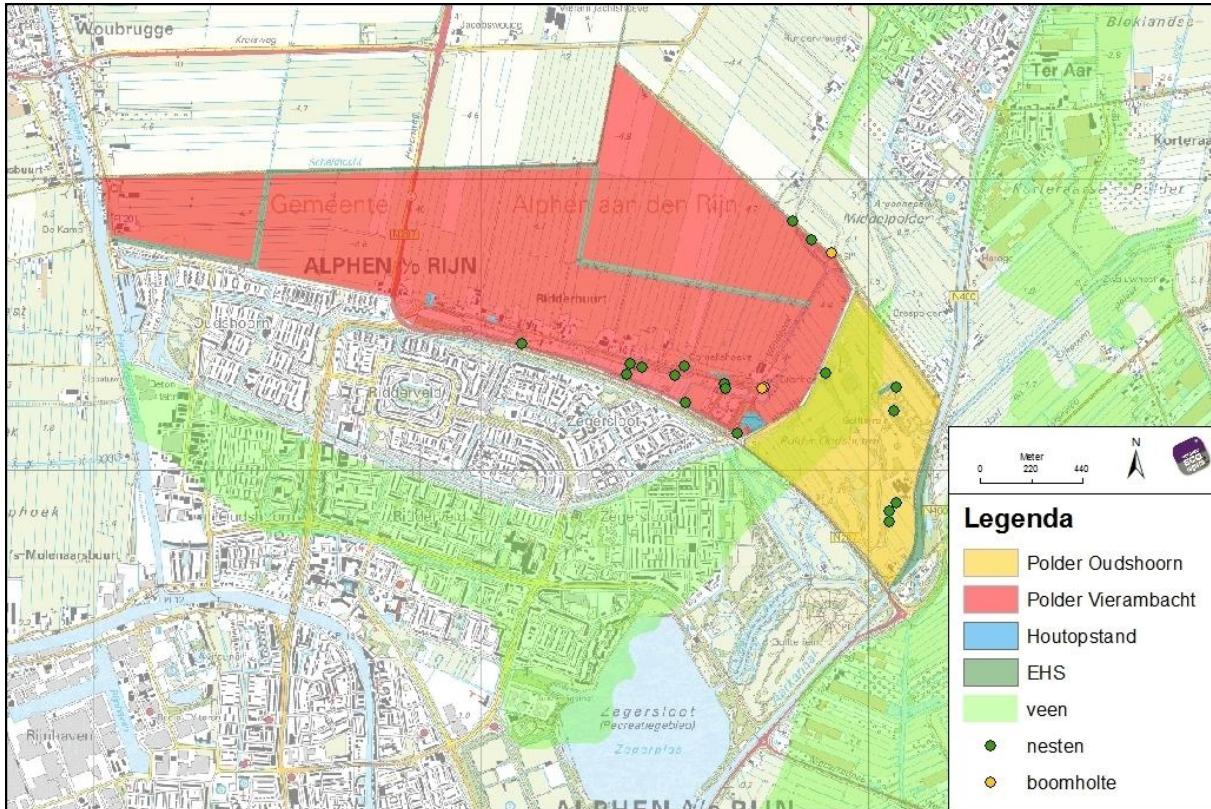
Er zijn in totaal vier soorten vaatplanten van de rode lijst bekend in de polders en in totaal zes soorten uit tabel 2/3 van de Flora- en faunawet aangetroffen. Vermoedelijk betreft dit onder andere diverse soorten orchideeën van de beschermde vaatplanten. Volgens de gegevens van telmee.nl komt de Rietorchis uit tabel 2 van de Flora- en faunawet voor in de polder Steekt.

Ten tijde van het onderzoek is er geen krabbenscheer aangetroffen binnen de polder, dit mede doordat de watergangen geschoond waren. In de omliggende polders is krabbenscheer een algemeen voorkomende waterplant (*eigen data E.C.O. Logisch, 2010, 2011*).

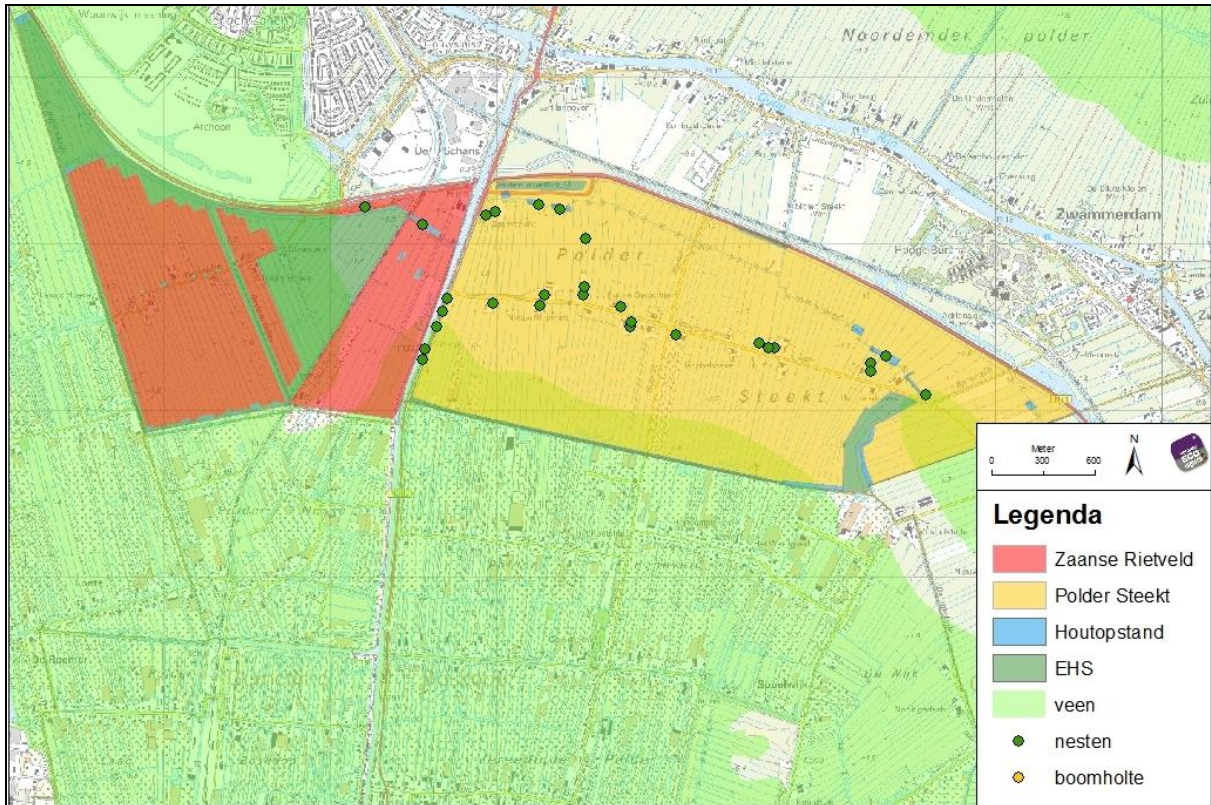
3.2. Habitatscan

In de periode oktober – november 2012 zijn de plangebieden bezocht, waarbij de gehele gebieden zijn doorlopen vanaf de openbare wegen. Hierbij heeft een inventarisatie van grote nesten plaatsgevonden, een steekproefsgewijze bemonstering van de aanwezige watergangen op beschermde vissen en macrofauna, en heeft een algemene habitatscan plaatsgevonden waarbij de structuren in het plangebied zijn beoordeeld op geschiktheid voor zeldzame en beschermde flora en fauna.

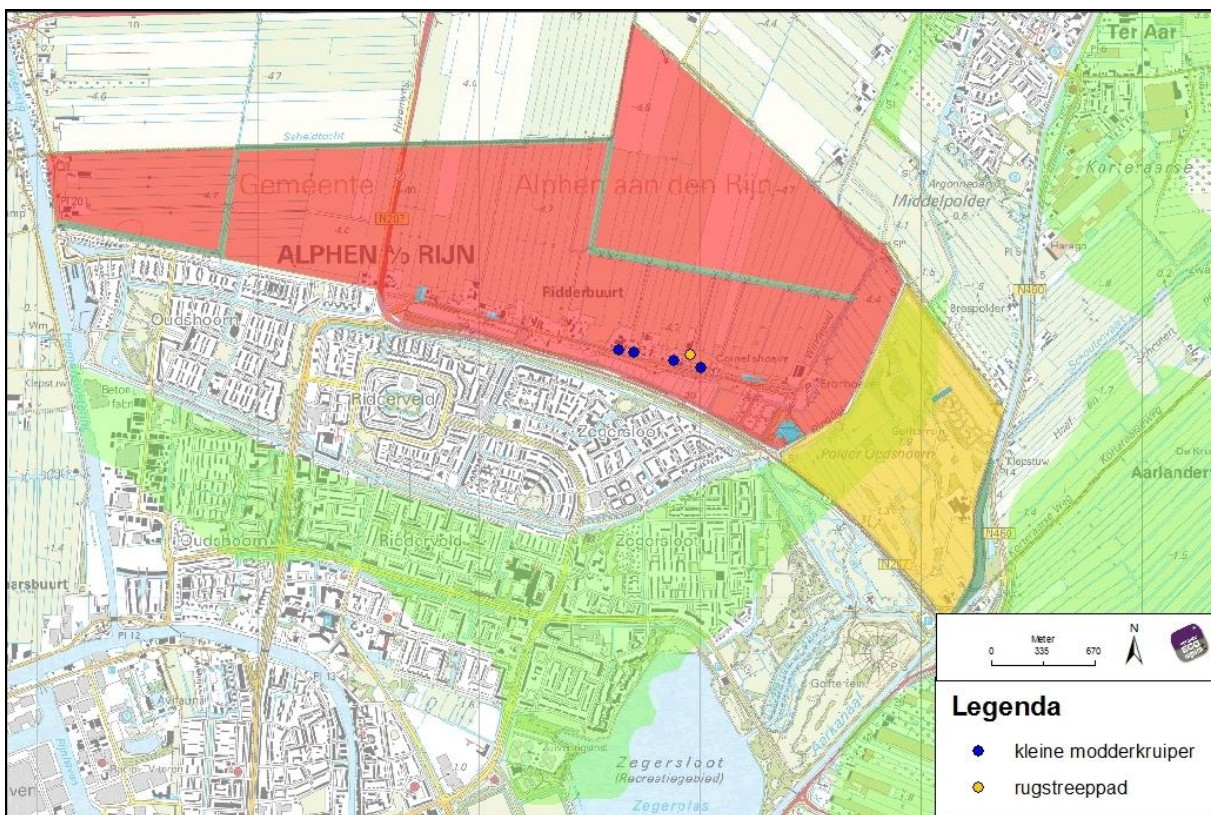
In onderstaande kaarten zijn de grotere, direct zichtbare vogelnesten weergegeven. Deze nesten kunnen dienst doen als broedlocatie van vogels met een jaarrond beschermde rust- of verblijfplaats. Ook is de ondergrond veen opgenomen in de kaarten. De aanwezigheid van veen levert over het algemeen hoge natuurwaarden op, met name in sloten, oevers en natte weilanden.



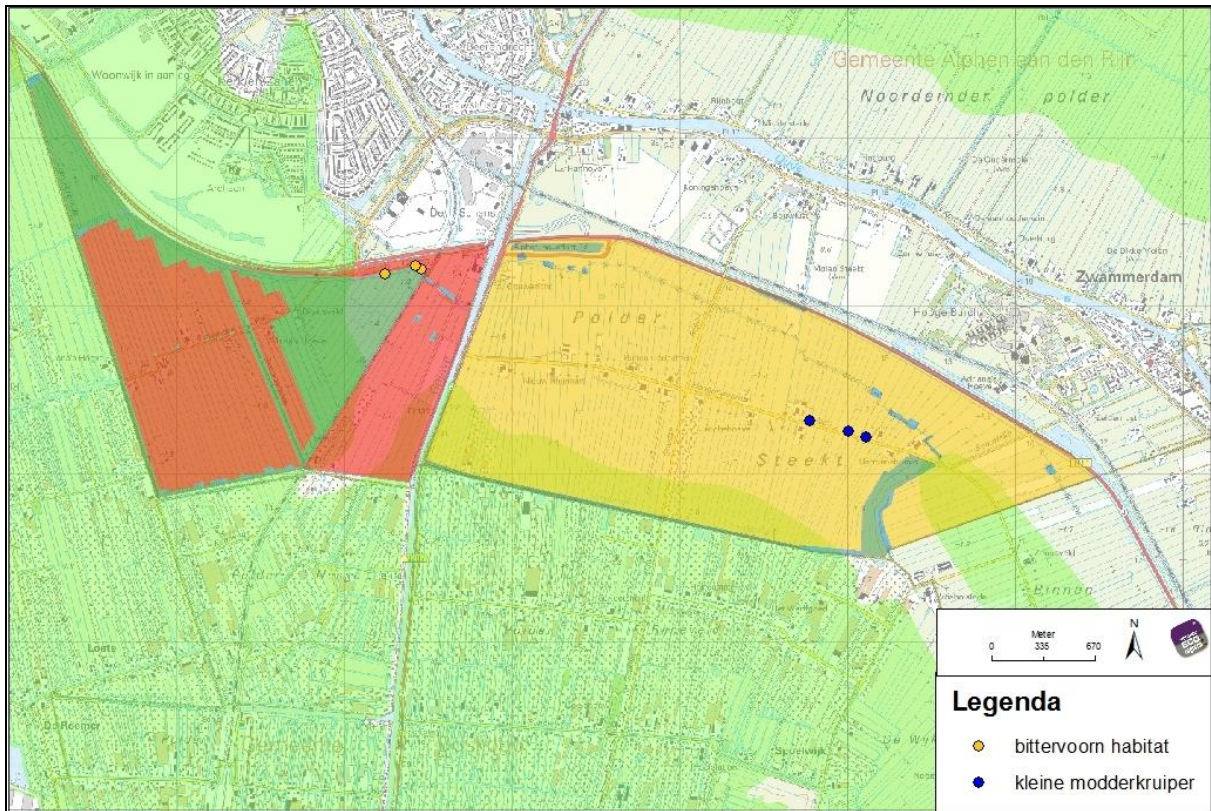
Figuur 3: Polder Vierambacht en polder Oudshoorn



Figuur 4: Zaans Rietveld en polder Steekt



Figuur 5: Polder Vierambacht en polder Oudshoorn



Figuur 6: Zaanse Rietveld en polder Steekt

3.2.1. Polder Vierambacht

Polder Vierambacht betreft een open agrarische polder, waar voorheen veenwinning heeft plaatsgevonden. De typerende verkavelingspatronen zijn vanaf de historische lintbebouwingen aan de randen nog goed herkenbaar. De polder heeft een grote openheid en is slecht toegankelijk voor recreanten en verkeer. Hierdoor is er een grote rust aanwezig buiten de bebouwingslinten.

De brede watergang die dwars door de polder stroomt vanaf het Windepad tot aan de Woudburgseweg behoort tot de ecologische verbingszone. Deze watergang heeft flauwe oevers en vormt daardoor een geschikt habitat voor amfibieën. De bredere watergang biedt geschikte habitat voor de waterspitsmuis. De polder biedt kleine zones met geschikte habitat voor de waterspitsmuis en Noordse woelmuis. Flauwe met riet begroeide oevers bieden de meest geschikte habitat voor de Noordse woelmuis. De omvang van deze leefgebieden is echter te gering om een populatie van deze soort te herbergen.



Foto 4: kleine modderkruiper

De waterkwaliteit is redelijk goed. De smalle watergangen tussen de weilanden zijn van mindere kwaliteit zijn vanwege bemesting van de veehouderijen en akkerbouw. Er zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen binnen de polder, mede doordat de watergangen geschoond waren ten tijde van het onderzoek. Tijdens de visbemonsteringen in de watergang langs de Ridderbuurt is de kleine modderkruiper aangetroffen (Zie foto 4). Deze waarnemingen zijn ingetekend in figuur 5.

De rugstreeppad is waargenomen bij een oude vervallen boerderij in de Ridderbuurt tijdens het veldbezoek (zie foto 5). Deze waarneming is ingetekend in figuur 5. Aan de oostzijde van de kruising de Ridderbuurt en het Windepad, is een stuk afgegraven kleiige grond aanwezig met natuurvriendelijke oevers. Deze ondiepe watergangen met natuurvriendelijke oevers bieden geschikt voortplantingswater voor de rugstreeppad. Aangrenzend aan dit gebied is een brede houtopstand die doorloopt tot het Veldhuizenpad. Langs de Ridderbuurt zijn ook enkele kleinere houtopstanden aanwezige. Deze houtopstanden langs de open polder hebben potentieel hogere natuurwaarden door de aantrekkingskracht op fauna.



Foto 5: Rugstreeppad en kleine watersalamander

De woningen en schuren aan de Ridderbuurt bieden een geschikt habitat voor gebouwbewonende vleermuissoorten. Op de hoek waar de Ridderbuurt en het Windepad elkaar kruisen staan enkele oude bomen met holtes die geschikt zijn voor boombewonende vleermuissoorten. De bomenrij langs het Windepad is een landschapselement dat als vliegrouete voor vleermuizen kan dienen, evenals de bomen langs de lintbebouwing.

Tijdens het veldbezoek is er een overvliegende grote zilverreiger waargenomen en een groep van circa 40 smienten die deze polder als foerageer/rustgebied gebruiken.

In onderstaande tabel zijn de mogelijk aanwezige zwaardere beschermde soorten en het potentiële belang van de polder voor deze soorten aangegeven. Dit potentiële belang betreft een zogenaamde expert judgement, waarbij onder andere is gekeken naar de habitateisen van de soort, de verspreiding van de populatie in de omgeving en de bekende waarnemingen uit het plangebied.

Tabel 1: Potentiële belang van het plangebied voor mogelijk aanwezige beschermde soorten.

| Bescherming | Nederlandse naam | Belang |
|-----------------------------------|--------------------------|--------|
| Tabel 2 Flora- en faunawet | | |
| Vissen | Kleine modderkruiper* | Groot |
| | | |
| Tabel 3 Flora- en faunawet | | |
| Zoogdieren | Waterspitsmuis | Matig |
| | | |
| Vissen | Bittervoorn | Groot |
| | | |
| Reptielen | Ringslang* | Gering |
| | | |
| Tabel 3 Ffwet/ HR IV | | |
| | | |
| Zoogdieren | Gewone dwergvleermuis* | Groot |
| | Gewone grootoorvleermuis | Gering |
| | Laatvlieger* | Gering |
| | Rosse vleermuis* | Matig |
| | Ruige dwergvleermuis* | Groot |
| | Watervleermuis* | Groot |
| | Meervleermuis* | Groot |
| | | |
| Amfibieën | Rugstreeppad* | Groot |
| | | |
| Libellen | Groene glazenmaker | Gering |
| | | |
| Vogels | Steenuil | Groot |
| | Bosuil | Gering |
| | Kerkuil | Groot |
| | Ransuil | Groot |
| | Sperwer | Matig |
| | Havik | Matig |
| | Slechtvalk | Matig |
| | Torenvalk* | Matig |
| | Buizerd* | Matig |
| | Grote gele kwikstaart | Matig |
| | Koolmees* | Gering |
| | Pimpelmees | Gering |
| | Zwarte kraai | Gering |
| | Ekster* | Gering |
| | Blauwe reiger* | Matig |
| | Boerenzwaluw | Groot |
| | Boomkruiper | Gering |
| | Boomklever | Gering |
| | Grote bonte specht* | Matig |
| | Huiszwaluw | Gering |
| | Spreeuw | Gering |
| | Huismus* | Matig |

Soorten gemarkeerd met * zijn zeker aanwezig in de polder Vierambacht.

Natuurwaarden houtopstanden

De houtopstanden bevatten plaatselijk hoge natuurwaarden. De houtopstanden in de polder fungeren als "stepping stones" tussen geschikte leefgebieden en tevens als rustplaats voor diverse vogels en zoogdieren. Voor de rugstreeppad en andere meer algemene amfibieën kunnen deze bosjes dienst doen als overwinterlocatie. In de bomen langs het volkstuintencomplex zijn meerdere grote nesten aangetroffen. Enkele van deze nesten zijn geschikt als nestlocatie voor roofvogels. Alle waargenomen nesten zijn weergegeven in figuur 3. Langs de

Ridderbuurt staan ook enkele knotwilgen met scheuren en holtes wat geschikte nestlocaties biedt voor onder andere de steenuil.

3.2.2. Polder Oudshoorn

De polder Oudshoorn heeft voornamelijk een recreatieve functie. De relatief flauwe oevers en de houtopstanden en de bosschages bieden mogelijkheden voor natuur. Het gras van het golfbanenterrein wordt kort gehouden. Hierdoor is de diversiteit van de flora gering. De verscheidene houtopstanden binnen dit terrein bieden geschikte habitat als schuilplaats voor fauna. De verstoring door recreanten op het golfbanenterrein is matig, evenals de verstoring door campingbezoekers.

De brede watergang biedt geschikte habitat voor de waterspitsmuis. De watergangen hebben redelijk flauwe oevers, maar weinig riet begroeiing langs de oevers. Hierdoor biedt dit geen geschikt habitat voor de Noordse woelmuis.

Niet bekend is of de kleine modderkruiper en bittervoorn voorkomen in deze polder. Tijdens de visbemonsteringen in de watergangen in de polder zijn deze beschermde vissoorten niet aangetroffen. Wel biedt deze polder geschikt habitat voor deze beschermde vissoorten.

In onderstaande tabel zijn de mogelijk aanwezige zwaarder beschermde soorten en het potentiële belang van de polder voor deze soorten aangegeven.

Tabel 2: Potentiële belang van het plangebied voor mogelijk aanwezige beschermde soorten.

| Bescherming | Nederlandse naam | Belang |
|-----------------------------------|------------------------|---------------|
| Tabel 2 Flora- en faunawet | | |
| <i>Vissen</i> | Kleine modderkruiper | <i>Gering</i> |
| | | |
| Tabel 3 Flora- en faunawet | | |
| <i>Zoogdieren</i> | Waterspitsmuis | <i>Matig</i> |
| | | |
| <i>Vissen</i> | Bittervoorn | <i>Matig</i> |
| | | |
| <i>Reptielen</i> | Ringslang* | <i>Gering</i> |
| | | |
| Tabel 3 Ffwet/ HR IV | | |
| | | |
| <i>Zoogdieren</i> | Gewone dwergvleermuis* | <i>Matig</i> |
| | Laatvlieger* | <i>Gering</i> |
| | Rosse vleermuis* | <i>Gering</i> |
| | Watervleermuis* | <i>Gering</i> |
| | Meervleermuis | <i>Groot</i> |
| | | |
| <i>Amfibieën</i> | Rugstreeppad | <i>Matig</i> |
| | | |
| <i>Vogels</i> | Steenuil | <i>Gering</i> |
| | Kerkuil | <i>Gering</i> |
| | Ransuil | <i>Gering</i> |
| | Sperwer | <i>Gering</i> |
| | Havik | <i>Gering</i> |
| | Slechtvalk | <i>Gering</i> |
| | Torenvalk | <i>Gering</i> |
| | Buizerd* | <i>Gering</i> |
| | Grote gele kwikstaart | <i>Gering</i> |
| | Koolmees* | <i>Gering</i> |
| | Pimpelmees | <i>Gering</i> |
| | Zwarte kraai* | <i>Gering</i> |
| | Ekster* | <i>Gering</i> |
| | Blauwe reiger* | <i>Gering</i> |
| | Boerenwaluw | <i>Gering</i> |
| | Boomkruiper | <i>Gering</i> |
| | Boomklover | <i>Gering</i> |
| | Grote bonte specht | <i>Gering</i> |
| | Huiswaluw | <i>Matig</i> |
| | Spreeuw | <i>Gering</i> |

Soorten gemarkeerd met * zijn zeker aanwezig de polder Oudshoorn.

3.2.3. Zaans Rietveld

Zaans Rietveld is een oude polder waar tot op heden geen ruilverkaveling heeft plaatsgevonden. Hierdoor is het oorspronkelijke verkavelingspatroon met lange, smalle percelen omgeven door vele wateren goed herkenbaar. Het Zaans Rietveld heeft hierdoor een open veenweidelandschap, wat bekend staat als 'goed' weidevogelgebied. Zo vinden er jaarlijks weidevogeltellingen plaats, waarbij soorten als de grutto, zwarte stern en visdief worden aangetroffen. De grote openheid van het gebied biedt weidevogels het gevoel van veiligheid en overzicht.

Binnen de polder liggen enkele stukken land begroeid met riet en knotwilgen. Deze knotwilgen bevatten scheuren



Foto 6: Zwanenmossel

en holtes. Dit biedt geschikte nestlocaties voor onder andere de steenuil. Voor vleermuizen zijn deze knotwilgen niet geschikt door de geringe hoogte van de scheuren en holtes. Hierdoor zijn deze elementen te gevoelig voor predatie door zoogdieren. Deze rietlandjes met flauwe oevers in combinatie met een goede waterkwaliteit bieden een geschikt habitat voor de Noordse woelmuis, waterspitsmuis en ringslang. De Noordse woelmuis komt momenteel niet voor, maar mogelijk bereikt deze soort in de nabije toekomst wel het plangebied vanuit de Nieuwkoopse plassen.

Langs de N11 bevindt zich een watergang waar zwanenmossels tijdens het veldbezoek zijn aangetroffen (zie foto 6). Voor de voortplanting is bittervoorn afhankelijk van grote zoetwatermosselen zoals de zwanenmossel. Deze watergang biedt geschikte habitat voor

de bittervoorn. Deze is echter niet waargenomen tijdens de visbemonsteringen. In figuur 6 staat de watergang die uitermate geschikt habitat bieden voor de bittervoorn aangegeven.

In het Zaanse Rietveld ligt een wandelpad genaamd het Bedelaarsbos. Dit wandelpad heeft aan beide kanten een rij van relatief jonge bomen staan. Het vormt een lange smalle bomenrij midden in de polder vanaf het Rietveldsepad tot aan het spoor. Deze zone valt onder de EHS. De bomenrijen midden in de polder kunnen fungeren als vliegrouete voor verschillende vleermuissoorten, evenals de bomen langs de gehele lintbebouwing. De boerderijen en schuren bieden een geschikt habitat voor gebouwbewonende vleermuissoorten.

In onderstaande tabel zijn de mogelijk aanwezige zwaardere beschermde soorten en het potentiële belang van de polder voor deze soorten aangegeven.

Tabel 3: Potentiële belang van het plangebied voor mogelijk aanwezige beschermde soorten.

| Bescherming | Nederlandse naam | Belang |
|-----------------------------------|--------------------------|---------------|
| Tabel 2 Flora- en faunawet | | |
| <i>Vissen</i> | Kleine modderkruiper* | <i>Groot</i> |
| Tabel 3 Flora- en faunawet | | |
| <i>Zoogdieren</i> | Waterspitsmuis | <i>Groot</i> |
| <i>Vissen</i> | Bittervoorn | <i>Groot</i> |
| <i>Reptielen</i> | Ringslang* | <i>Groot</i> |
| <i>Vaatplanten</i> | Rietorchis | <i>Matig</i> |
| Tabel 3 Ffwet/ HR IV | | |
| <i>Zoogdieren</i> | Gewone dwergvleermuis* | <i>Groot</i> |
| | Gewone grootoorvleermuis | <i>Gering</i> |
| | Laatvlieger* | <i>Gering</i> |
| | Rosse vleermuis* | <i>Matig</i> |
| | Ruige dwergvleermuis* | <i>Groot</i> |
| | Watervleermuis* | <i>Groot</i> |
| | Meervleermuis* | <i>Groot</i> |
| | Noordse woelmuis | - |
| <i>Amfibieën</i> | Rugstreeppad* | <i>Groot</i> |
| <i>Libellen</i> | Groene glazenmaker* | <i>Matig</i> |
| <i>Vogels</i> | Steenuil | <i>Groot</i> |
| | Bosuil | <i>Gering</i> |
| | Kerkuil | <i>Groot</i> |
| | Ransuil | <i>Matig</i> |
| | Sperwer | <i>Matig</i> |
| | Havik | <i>Matig</i> |

| Bescherming | Nederlandse naam | Belang |
|-------------|-----------------------|---------------|
| | Slechtvalk | <i>Matig</i> |
| | Torenvalk* | <i>Matig</i> |
| | Buizerd* | <i>Matig</i> |
| | Grote gele kwikstaart | <i>Matig</i> |
| | Koolmees* | <i>Gering</i> |
| | Pimpelmees* | <i>Gering</i> |
| | Zwarte kraai* | <i>Gering</i> |
| | Ekster* | <i>Gering</i> |
| | Blauwe reiger* | <i>Matig</i> |
| | Boerenwaluw | <i>Groot</i> |
| | Boomkruiper | <i>Gering</i> |
| | Boomklever | <i>Gering</i> |
| | Grote bonte specht | <i>Matig</i> |
| | Huiswaluw | <i>Gering</i> |
| | Spreeuw* | <i>Gering</i> |
| | Huismus* | <i>Matig</i> |
| | Gierzwaluw* | <i>Groot</i> |

Soorten gemarkeerd met * zijn zeker aanwezig in het Zaanse Rietveld

3.2.4. Polder Steekt

Polder Steekt is een weids en open veenweidegebied. In de polder zijn enkele opgaande structuren aanwezig in de vorm van lanen en erfbeplantingen. De van oorsprong venige bodem is vanwege bemaling van het grondwater sterk ingeklonken en hoofdzakelijk in gebruik als weidegrond. De hoofdzakelijk intensieve beweiding van de percelen heeft geleid tot een vrij eentonige vegetatiesamenstelling van hoofdzakelijk grassen. De oevers en smalle watergangen tussen deze percelen bevatten een iets rijkere vegetatiesamenstelling van algemene oeverplanten riet, liesgras en grote egelskop. Vanwege de vrij dikke mestlaag op de bodem van deze wateren worden hier weinig bijzondere plant- en diersoorten verwacht. Deze mestlaag zorgt namelijk voor een sterke verzuring van het water en verstikking van de bodem.

Op een aantal plekken in de polder bevinden zich midden in het weiland enkele kleine poelen. Door de afwezigheid van vis in de poelen bieden deze een geschikt voortplantingswater voor amfibieën, waaronder de rugstreeppad (zie foto 7). De boerenerven en akkers kunnen dienst doen als leefgebied en overwintergebied voor de rugstreeppad. De natuurlijke oevervegetatie in deze poelen biedt geschikt leefgebied voor typische oeverbewoners als de ringslang en de waterspitsmuis. Voor de Noordse woelmuis zijn deze poelen eveneens geschikt. De Noordse woelmuis heeft echter behoefte aan een groter leefgebied. Aangezien enkel deze poelen goede habitat bieden, wordt verwacht dat de soort niet voorkomt in de polder.



Foto 7: Een poel midden in het weiland

Langs de J.C. Hoogendoornlaan en de Oostgouweweg staan aan beide kanten bomenrijen. In deze bomenrijen bevinden zich meerdere grote nesten. In de bomen op de boerenerven bevinden zich ook verscheidene nesten (zie foto 8). Deze grote nesten kunnen van jaarrond beschermde broedvogelsoorten zijn.



Foto 8: Twee grote nesten op een boerenerf

Bij de boerderij op nr. 28 van de J.C. Hoogendoornlaan staan twee nestpalen voor ooievaars. Tijdens het veldbezoek bevonden er zich op het terrein van deze boerderij ook twee foeragerende ooievaars. Vermoedelijk zijn deze palen dan ook in gebruik door deze ooievaars.

De bomenrijen in de polder kunnen fungeren als vliegroute voor verschillende vlermuissorten, evenals de bomen langs de gehele lintbebouwing. De boerderijen en schuren bieden geschikte habitat voor gebouwbewonende vlermuissorten.

Tijdens de visbemonsteringen in de watergangen is de kleine modderkruiper aangetroffen. Deze waarneming is ingetekend in figuur 6.

In onderstaande tabel zijn de mogelijk aanwezige zwaarder beschermde soorten en het potentiële belang van de polder voor deze soorten aangegeven.

Tabel 4: Potentiële belang van het plangebied voor mogelijk aanwezige beschermde soorten.

| Bescherming | Nederlandse naam | Belang |
|-----------------------------------|-----------------------|---------------|
| Tabel 2 Flora- en faunawet | | |
| <i>Vissen</i> | Kleine modderkruiper* | <i>Groot</i> |
| | | |
| Tabel 3 Flora- en faunawet | | |
| <i>Zoogdieren</i> | Waterspitsmuis | <i>Groot</i> |
| | | |
| <i>Vissen</i> | Bittervoorn | <i>Groot</i> |
| | | |
| <i>Reptielen</i> | Ringslang* | <i>Groot</i> |
| | | |
| <i>Vaatplanten</i> | Rietorchis* | <i>Groot</i> |
| | | |
| Tabel 3 Ffwet/ HR IV | | |
| | | |
| <i>Zoogdieren</i> | G. dwergvleermuis* | <i>Groot</i> |
| | G. grootoorvleermuis | <i>Gering</i> |
| | Laatvlieger* | <i>Matig</i> |
| | Rosse vleermuis* | <i>Matig</i> |
| | Ruige dwergvleermuis* | <i>Groot</i> |
| | Watervleermuis* | <i>Groot</i> |
| | Meervleermuis* | <i>Groot</i> |
| | | |
| <i>Amfibieën</i> | Rugstreeppad* | <i>Groot</i> |
| | | |
| <i>Libellen</i> | Groene glazenmaker* | <i>Groot</i> |
| | | |
| <i>Vogels</i> | Steenuil | <i>Groot</i> |
| | Bosuil | <i>Gering</i> |
| | Kerkuil | <i>Groot</i> |
| | Ransuil* | <i>Groot</i> |
| | Sperwer | <i>Matig</i> |
| | Havik | <i>Matig</i> |
| | Slechtvalk* | <i>Matig</i> |
| | Torenvalk* | <i>Matig</i> |
| | Buizerd* | <i>Matig</i> |
| | Grote gele kwikstaart | <i>Matig</i> |
| | Koolmees* | <i>Gering</i> |
| | Pimpelmees* | <i>Gering</i> |
| | Zwarte kraai* | <i>Gering</i> |
| | Ekster* | <i>Gering</i> |
| | Blauwe reiger* | <i>Matig</i> |
| | Boerenwaluw | <i>Groot</i> |
| | Boomkruiper | <i>Gering</i> |
| | Boomklever | <i>Gering</i> |
| | Grote bonte specht | <i>Matig</i> |
| | Huiswaluw | <i>Gering</i> |
| | Spreeuw* | <i>Gering</i> |

Soorten gemarkeerd met * zijn zeker aanwezig in de polder Steekt

3.3. Effecten

In deze paragraaf worden de effecten op beschermde soorten bij uitvoer van de mogelijkheden volgens het bestemmingsplan beschreven. Afwijkingen van deze mogelijkheden en afwijkingen van de regels uit het bestemmingsplan kunnen enkel worden toegestaan indien deze bijdragen aan de eisen uit de kwaliteitstgidsen¹.

3.3.1. Polder Vierambacht

De kwaliteiten en ambities geven onder andere de volgende mogelijkheden welke effect kunnen hebben op de natuur:

- Kap houtopstanden op erven, met name erfgransbeplanting van gebiedsvreemde soorten als conifeer of den;
Door de kap van houtopstanden kunnen nesten van roofvogels en uilen worden vernietigd. Ook kunnen verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen worden vernietigd. De houtopstanden fungeren tevens als foerageergebied voor de gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis.
- Herontwikkeling van gebouwen en/of leegkomende agrarische bedrijven in de Ridderbuurt:
Door herontwikkeling van gebouwen, zoals nieuwbouw of verbouw kunnen vaste rust- en verblijfplaatsen van zwaluwen, zangvogels en vleermuizen worden vernietigd. Er bestaan echter voldoende mitigerende en compenserende mogelijkheden om de gunstige staat van instandhouding te waarborgen, zoals het aanbrengen van kunstmatige verblijfplaatsen in de nieuwe situatie of in de directe omgeving.
- Slopen 'lelijke' bebouwingen als stalen loodsen: Deze bebouwing kan net als voorgaande mogelijkheid effect hebben op gebouwbewonende fauna als de huismus, de boerenzwaluw en vleermuizen. Ook kunnen deze gebouwen worden gebruikt als rust- of nestgelegenheid door uilen. Er bestaan echter voldoende mitigerende en compenserende mogelijkheden om de gunstige staat van instandhouding te waarborgen, zoals het aanbrengen van kunstmatige verblijfplaatsen in de nieuwe situatie of in de directe omgeving.
- Verandering in maaibeheer/onderhoud watergangen en weilanden. Het maaibeheer en onderhoud van deze watergangen zal gericht zijn op verbetering van de waterkwaliteit of ecologisch akkerrandbeheer: Het veranderen van onderhoud kan negatieve gevolgen hebben voor de ringslang, rugstreeppad, waterspitsmuis, orchideeën en de meervleermuis. Wanneer het maaibeheer verandert, kan hierdoor de vegetatiesamenstelling zodanig veranderen dat er geen dekking of voedsel meer is voor deze soorten. Ook kunnen door een verkeerd maaibeheer nesten van weidevogels worden vernietigd. Doordat het veranderen van maaibeheer en onderhoud van watergangen en weilanden met name gericht zal zijn op verbetering van de waterkwaliteit of ecologisch akkerrandbeheer zal het effect slechts tijdelijk van aard zijn. Zodra de gewenste toekomstsituatie is behaald, zullen de benadeelde soorten een vergroot en kwalitatief verbeterd leefgebied vinden.
- Afgraven oevers ten behoeve van ecologisch akkerrandbeheer of het terugbrengen van het historische slotenpatroon langs bijvoorbeeld de Ridderbuurt en de Woubrugseweg:
Door afgraven van oevers wordt het leefgebied van de kleine modderkruiper, bittervoorn, rugstreeppad en ringslang verstoord. De oeverbeplanting waar mogelijk orchideeën voorkomen wordt verwijderd door het afgraven. Indien deze werkzaamheden worden uitgevoerd in het kader van ecologisch akkerrandbeheer, zal het effect slechts tijdelijk van aard zijn. Zodra de gewenste toekomstsituatie is behaald, zullen de benadeelde soorten een vergroot en kwalitatief verbeterd leefgebied vinden.
- Demping of verlegging watergangen op plekken waar het historische slotenpatroon niet of nauwelijks beleefbaar is:
Deze maatregelen kunnen plaatsvinden op grotere afstand van de Ridderbuurt en de Woubrugseweg, dus in het midden van de polder. De hier aanwezige watergangen kunnen van belang zijn als leefgebied voor de kleine modderkruiper. Vanwege de bemesting in de sloten worden hier geen bittervoorns verwacht. Ook zal de ringslang hier niet voorkomen door het ontbreken van goed ontwikkelde oevervegetaties. Echter, het bestemmingsplan staat het ontwikkelen van ecologische akkerranden toe. Hiermee kan in de toekomst het leefgebied van de ringslang uitbreiden tot in het midden van de polder. Zodoende kan er dan ook effect ontstaan op de ringslang bij het dempen van de watergangen indien deze tegen die tijd het midden van de polder heeft bereikt. In dit geval is de populatie echter zodanig toegenomen dat de effecten niet significant zullen zijn.
- Aanleg recreatieve toegankelijkheid en voorzieningen gericht op dag- of kleinschalige verblijfsrecreatie:
De aanleg en het gebruik van recreatieve activiteiten kan leiden tot kleinschalige habitatvernietiging van algemene beschermde vaatplanten als de brede wespenorchis, de zwanenbloem of de dotterbloem (bijvoorbeeld bij de aanleg van een kano-opstapplaats of vissteiger). Deze habitatvernietiging is slechts kleinschalig, doordat het bestemmingsplan gericht is op behoud van de openheid en agrarische duurzaamheid van de polder. Daarnaast is het vergroten van de natuurwaarden een ambitie, die grootschalige habitatvernietiging niet mogelijk maakt. Afhankelijk van de gebruiksintensiteit van deze recreatieve activiteiten kan er verstoring optreden voor ringslang, weidevogels en roofvogels.
- Uitbreiding agrarische bedrijven en schaalvergroting met behoud van de zichtlijnen in het landschap. Uitbreidingen vinden daarom in de lengterichting van het bouwblok plaats:

¹ (zie Regels Bestemmingsplan Buitengebied Alphen Noord-Zuid Concept 30-1-2013)

Deze uitbreiding kan gevolgen hebben op de ecologisch omstandigheden, met name door bebouwing en een intensivering van het landgebruik. Toename van bemesting is niet mogelijk, vanwege de ruimtelijke ambitie 'Ecologie en economisch grondgebruik versterken elkaar'. Deze ambitie stelt dat de ecologische waarden en de waterkwaliteit moeten worden vergroot/verbeterd, zonder dat dit ten koste gaat van agrarische productiviteit. Intensivering van het landgebruik kan nadelig zijn voor weidevogels, door een afname aan diversiteit in plantensoorten en variatie van de percelen. De ambities geven echter aan dat er gezocht moet worden naar combinaties waarin deze het agrarisch landgebruik en ecologie elkaar versterken. Hieruit kan worden geconcludeerd dat deze effecten niet op kunnen treden binnen dit bestemmingsplan.

- Aanleg boomgaarden op eigen erf gericht in het kader van eetbaar Alphen. Deze boomgaarden zullen worden aangelegd op kleinschalige weilanden als paardenweitjes. Deze kleinschalige landschapselementen zijn primair leefgebied voor de steenuil. De aanleg van een boomgaard zal hier echter geen afbreuk aandoen; deze boomgaarden horen bij het natuurlijk leefgebied van de steenuil.

3.3.2. Aanbevelingen ten aanzien van de Flora- en faunawet

Tabel 5: Effecten Polder Vierambacht

| mogelijkheden | effect | soorten |
|---|---|---|
| Kap houtopstanden op erven | Vernietiging vaste verblijfplaats | Roofvogels, uilen en vleermuizen |
| Herontwikkeling van gebouwen en/of leegkomende agrarische bedrijven in de Ridderbuurt | Vernietiging rust- en verblijfplaatsen | Zwaluwen, zangvogels en vleermuizen |
| Verandering in maaibeheer / onderhoud watergangen en weilanden | Habitat vernietiging, verstoring nesten | Ringslang, rugstreeppad, waterspitsmuis, meervleermuis en weidevogels. |
| Afgraven oevers | Verstoring leefgebied | Kleine modderkruiper, bittervoorn, rugstreeppad en ringslang |
| Demping of verlegging watergangen | Habitatvernietiging | Kleine modderkruiper, bittervoorn, rugstreeppad, ringslang en waterspitsmuis. |
| Aanleg recreatieve toegankelijkheid en voorzieningen | Habitat vernietiging, verstoring nesten | Beschermde vaatplanten, ringslang, weidevogels en roofvogels |
| Uitbreiding agrarische bedrijven | Verstoring habitat | Beschermde vaatplanten, kleine modderkruiper, bittervoorn, rugstreeppad, ringslang en waterspitsmuis. |

De mogelijkheden die het nieuwe bestemmingsplan biedt, kunnen in overtreding zijn met de Flora- en faunawet. Voor deze mogelijkheden betreft het (tijdelijke) verstoring van individuen van een beschermde soort, of kleinschalige habitatvernietiging. Grootschalige habitatvernietiging is niet mogelijk door de ambitie 'Ecologie en agrarisch grondgebruik versterken elkaar'. Voor de genoemde effecten zijn voldoende mogelijkheden tot compenserende of mitigerende maatregelen, of is een ontheffing van de Flora- en faunawet noodzakelijk. Deze compenserende en/of mitigerende maatregelen kunnen noodzakelijk zijn om de gunstige staat van instandhouding te waarborgen. Bij vrijwel alle activiteiten is een omgevingsvergunning vereist. De gemeente treedt hierbij op als controlerende instantie. Bij deze omgevingsvergunning dient de gemeente rekening te houden met bovenstaande effecten. Van de initiatiefnemer kan niet worden verwacht dat deze over voldoende ecologisch inzicht beschikt om aan te geven of effecten op beschermde natuur op kunnen treden.

3.3.3. Polder Oudshoorn

De kwaliteiten en ambities zijn sterk gericht op behoud en vergroting van de natuurwaarden. De toegestane mogelijkheden kunnen echter wel effect hebben op (beschermde) soorten. De volgende mogelijkheden volgens het bestemmingsplan kunnen effect hebben op de natuur:

- Aanleggen nieuwe recreatieve activiteiten:
De aanleg en het gebruik van recreatieve activiteiten kan leiden tot habitatvernietiging van algemene beschermde vaatplanten. De nieuwe recreatieve voorziening, het wandelbos, creëert een leefgebied voor diverse vogels en zoogdieren, maar vernietigt habitat van de weidevogels. Afhankelijk van de gebruikintensiteit van deze recreatieve activiteiten kan er verstoring optreden voor de ringslang en diverse vogels waaronder roofvogels.
- Kap houtopstanden om zichtlijnen beter herkenbaar te maken of om gebiedsvreemde soorten te verwijderen;
De kap van houtopstanden kan gevolgen hebben voor boombewonende vleermuizen, zwaarder beschermde vogelsoorten als uilen, roofvogels of spechten. Bij de kap dient hier dan ook rekening mee te worden gehouden door voorafgaand een inventarisatie van vleermuisverblijfplaatsen en vogels met jaarrond beschermde rust- of verblijfplaatsen uit te laten voeren. In de directe omgeving zijn voldoende alternatieve leefgebieden voor deze soorten aanwezig, waardoor er geen effect op populatie niveau te verwachten is. Ook kan deze kap gevolgen hebben op overwintergebieden van amfibieën en leefgebieden van kleine zoogdieren. Ook hiervoor geldt dat er in de omgeving voldoende alternatieven zijn om effecten op populatieniveau uit te sluiten.

- Aanleg nieuwe houtopstanden in open weiden;
De aanleg van nieuwe houtopstanden in open weiden kan in polder Oudshoorn een klein negatief effect hebben op weidevogels. De polder is echter als weidevogelgebied vrij ongeschikt, doordat er veel houtopstanden aanwezig zijn. De aanwezigheid van bosschages betekend dat het gebied minder aantrekkelijk is voor weidevogels. Er worden dan ook geen grote effecten verwacht op weidevogels, doordat het gebied weinig waarde heeft voor weidevogels.
- Kleinschalige woningbouw, met name langs het lint aan de Aar;
Bij kleinschalige woningbouw in het lint van bebouwing aan de Aar zijn effecten mogelijk op territoria van de steenuil. Deze uil is gebonden aan kleinschalige cultuurlandschappen van boerderijen, boomgaarden en weiden. Doordat de soort een heel klein territorium heeft, vaak van slechts enkele percelen, kan de bouw van een woning op een foerageerperceel een heel territorium onbruikbaar maken. Indien een nieuwbouwlocatie echter onderdeel uitmaakt van een territorium, kan hier met enkele inpassingmaatregelen toch het territorium in stand worden gehouden. Hierdoor is er niet per definitie een negatief effect op de steenuil aanwezig. Ook kan effect optreden op overwinterlocaties van de rugstreepd. Deze soort kan overwinteren in het dijktaalud van het Aarkanaal. De effecten door woningbouw kunnen bestaan uit vermindering van overwinterhabitat. In de omgeving is deze habitat echter veelvuldig aanwezig. Negatieve effecten op populatieniveau worden hierdoor niet verwacht. De rugstreepd is een zeer flexibele soort, die zich gemakkelijk aanpast aan nieuwe leefgebieden. Effecten op individu niveau kunnen pas bij concrete plannen bepaald worden.
- Aanleg natuurvriendelijke maatregelen als poelen, natte graslanden of natuurvriendelijke oevers;
Door deze maatregelen kan het leefgebied van de kleine modderkruiper, bittervoorn, rugstreepd, waterspitsmuis en ringslang worden verstoord. De (oever)beplanting waar mogelijk orchideeën voorkomen wordt verwijderd door het afgraven. Deze maatregelen kunnen echter alleen worden uitgevoerd ter verhoging van de natuurwaarden. Hierdoor zal het effect slechts tijdelijk van aard zijn. Zodra de gewenste toekomstsituatie is behaald, zullen de benadeelde soorten een vergroot en kwalitatief verbeterd leefgebied vinden.
- Verandering van beheer- en onderhoud van weilanden om natuurwaarden te versterken of de recreatieve aantrekkelijkheid te vergroten;
Het maai-beheer en onderhoud van deze weilanden zal gericht zijn op verbetering van de floristische waarden. Het veranderen van onderhoud of beheer kan negatieve gevolgen hebben voor de ringslang, rugstreepd, waterspitsmuis en orchideeën. Wanneer het maai-beheer verandert, kan hierdoor de vegetatiesamenstelling zodanig veranderen dat er geen dekking of voedsel meer is voor deze soorten. Ook kunnen door een verkeerd maai-beheer nesten van weidevogels worden vernietigd. Doordat het veranderen van maai-beheer en onderhoud van watergangen en weilanden met name gericht zal zijn op verbetering van de natuurwaarden, zal het effect slechts tijdelijk van aard zijn. Zodra de gewenste toekomstsituatie is behaald, zullen de benadeelde soorten een vergroot en kwalitatief verbeterd leefgebied vinden.

3.3.4. Aanbevelingen ten aanzien van de Flora- en faunawet

Tabel 6: Effecten polder Oudshoorn

| mogelijkheden | effect | soorten |
|--|---|---|
| Aanleggen nieuwe recreatieve voorzieningen | Habitatvernietiging, verstoring | Beschermde vaatplanten, ringslang, weide vogels en roofvogels. |
| Kap houtopstanden | Habitatvernietiging, verstoring, vernietiging vaste rust- en verblijfplaatsen | Boombewonende vleermuizen, vogels met jaarrond beschermde nesten, overige vogels, algemene amfibieën & zoogdieren |
| Aanleg nieuwe houtopstanden in open weiden | Habitatverslechtering | weidevogels |
| Kleinschalige woningbouw, met name langs het lint aan de Aar | Habitatverslechtering, afname winterhabitat | Steenuil, rugstreepd |
| Aanleg natuurvriendelijke maatregelen | Standplaats vernietiging, verstoring van individuen | Kleine modderkruiper, bittervoorn, rugstreepd, waterspitsmuis, ringslang, orchideeën |
| Verandering van beheer- en onderhoud van weilanden | Tijdelijke habitatverslechtering, verstoring van individuen | rugstreepd, waterspitsmuis, ringslang, orchideeën |

De mogelijkheden die het nieuwe bestemmingsplan biedt, kunnen in overtreding zijn met de Flora- en faunawet. Voor deze mogelijkheden betreft het tijdelijke verstoring van individuen van een beschermde soort, of kleinschalige habitatvernietiging. Deze habitatvernietiging is als kleinschalig bestempeld vanwege de ambitie de natuurwaarden van het landschap te vergroten. Grootschalige en blijvende habitatvernietiging kan hierdoor niet worden goedgekeurd.

Voor deze aspecten zijn voldoende mogelijkheden tot compenserende of mitigerende maatregelen, of is een ontheffing van de Flora- en faunawet noodzakelijk. Deze compenserende en/of mitigerende maatregelen kunnen noodzakelijk zijn om de gunstige staat van instandhouding te waarborgen en tevens om de gestelde ambities te behalen. Bij vrijwel alle activiteiten is een omgevingsvergunning vereist. De gemeente treedt hierbij op als controlerende instantie. Bij deze omgevingsvergunning dient de gemeente rekening te houden met bovenstaande effecten. Van de initiatiefnemer kan niet worden verwacht dat deze over voldoende ecologisch inzicht beschikt om aan te geven of effecten op beschermde natuur op kunnen treden.

3.3.5. Polder Zaanse Rietveld

De kwaliteiten geven onder andere de volgende mogelijkheid welke effect kunnen hebben op de natuur:

- Kap houtopstanden op erven:
Door de kap van houtopstanden kunnen nesten van roofvogels en uilen worden vernietigd. Ook kunnen verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen worden vernietigd. De houtopstanden fungeren tevens als foerageergebied voor de gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis.
- Aanleg recreatieve maatregelen als wandelpaden en fietspaden:
De aanleg en het gebruik van recreatieve activiteiten kan leiden tot habitatvernietiging van algemene beschermde vaatplanten en van de Noordse woelmuis. Door gebruik van deze paden kan, afhankelijk van de gebruikintensiteit, verstoring optreden op weidevogels, ringslang, waterspitsmuis en Noordse woelmuis.
- Aanleg historische landschapselementen in open veenweidegebied & aanleg recreatieve bosjes ten oosten van Bedelaarsbos;
De aanleg van elementen in open weiden heeft gevolgen voor de functie van dit gebied als belangrijk weidevogelgebied. Weidevogelgebieden bieden de meeste kansen voor weidevogels indien deze vrij zijn van opgaande beplanting en andere zichtbelemmerende structuren. Het aanleggen van deze historische landschapselementen gaat dan ook in tegen de ambitie 'Vergroten van natuurwaarden en die benutten via recreatie en educatie'. Ten aanzien van overige beschermde flora- of faunasoorten zijn slechts kleinschalige effecten te verwachten door verstoring van zoogdieren en amfibieën tijdens de aanlegfase en vernietiging van groeiplaatsen van beschermde planten. Deze historische landschapselementen kunnen op hun beurt echter wel weer een functie gaan vervullen als overwintergebied voor amfibieën, waaronder de rugstreeppad of de heikikker, als schuilgelegenheid voor algemene zoogdieren, als broedgelegenheid voor zangvogels, roofvogels en uilen.

3.3.6. Aanbevelingen ten aanzien van de Flora- en faunawet

Tabel 7: Effecten polder Zaanse Rietveld

| mogelijkheden | effect | soorten |
|--|--|--|
| Kap houtopstanden op erven | Vernietiging vaste verblijfplaats | Roofvogels, uilen en vleermuizen |
| Aanleg recreatieve maatregelen als wandelpaden en fietspaden | Habitatvernietiging/verstoring | Beschermde vaatplanten, Noordse woelmuis, waterspitsmuis, ringslang en weidevogels |
| Aanleg historische elementen & recreatieve bosjes | Achteruitgang weidevogelgebied, verstoring, vernietiging groeiplaatsen | Weidevogels, algemene amfibieën & zoogdieren, orchideeën |

De mogelijkheden die het nieuwe bestemmingsplan biedt, kunnen in overtreding zijn met de Flora- en faunawet. Voor deze mogelijkheden betreft het tijdelijke verstoring van individuen van een beschermde soort, kleinschalige habitatvernietiging of vernietiging van vaste rust- of verblijfplaatsen. Voor deze aspecten zijn voldoende mogelijkheden tot compenserende of mitigerende maatregelen, of is een ontheffing van de Flora- en faunawet noodzakelijk. Deze compenserende en/of mitigerende maatregelen kunnen noodzakelijk zijn om de gunstige staat van instandhouding te waarborgen. Bij de activiteiten met waar deze effecten op kunnen treden, is te allen tijde een omgevingsvergunning vereist. De gemeente treedt hierbij op als controlerende instantie. Bij deze omgevingsvergunning dient de gemeente rekening te houden met bovenstaande effecten. Van de initiatiefnemer kan niet worden verwacht dat deze over voldoende ecologisch inzicht beschikt om aan te geven of effecten op beschermde natuur op kunnen treden.

Weidevogelgebied

De effecten op weidevogelgebieden zijn, indien dit gaat om ontwikkelingen binnen het huidige agrarisch grondgebruik, vrijgesteld van de compensatieplicht. Wel gaat dit effect in tegen de ambitie de natuurwaarden te vergroten. Ook wordt met diverse andere ambities gestreefd naar het creëren van een kleinschalig en meer gesloten landschap, terwijl de ambitie 'Klein landbouwgebied met veel agrarisch natuurbeheer. Weidegebied met belangrijke natuurwaarden voor weidvogels, vissen en oeverplanten' juist ruimte voor weidevogels vereist. Hoewel de Flora- en faunawet geen weidevogelgebieden beschermt, wordt wel aanbevolen de openheid van de polder te behouden ten behoeve van weidevogels. Met de aanleg van recreatieve bosjes en historische landschapselementen dient dan ook zorgvuldig en terughoudend te worden omgegaan. De aanleg van enkele, kleine elementen hoeft geen achteruitgang van het weidevogelgebied te betekenen, het transformeren van het open veenweidelandschap naar een kleinschalig landschap betekend dit echter wel.

3.3.7. Polder Steekt

De kwaliteiten geven onder andere de volgende mogelijkheid welke effect kunnen hebben op de natuur:

- Kap houtopstanden op erven:
Door de kap van houtopstanden kunnen nesten van roofvogels en uilen worden vernietigd. Ook kunnen verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen worden vernietigd. De houtopstanden fungeren tevens als foerageergebied voor de gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. In de bomen op de boerenerven bevinden zich verscheidene nesten (zie foto 8). Deze grote nesten kunnen van jaarrond beschermde broedvogelsoorten zijn. Mochten er bomen met zulke grote nesten gekapt worden, dan is een inventarisatie gewenst.
- Nieuwbouw/verbouw op boerderijen, vergroting bouwvlak:
Door nieuwbouw of verbouw kunnen vaste rust- en verblijfplaatsen van zwaluwen, zangvogels en vleermuizen worden vernietigd. Er bestaan echter voldoende mitigerende en compenserende mogelijkheden om de gunstige staat van instandhouding te waarborgen.
- Verandering in maaibeheer/onderhoud watergangen en weilanden:
Het veranderen van onderhoud kan negatieve gevolgen hebben voor de ringslang, rugstreeppad, waterspitsmuis en meervleermuis. Wanneer het maaibeheer verandert, kan hierdoor de vegetatiesamenstelling zodanig veranderen dat er geen dekking of voedsel meer is voor deze soorten. Ook kunnen door een verkeerd maaibeheer nesten van weidevogels worden vernietigd.
- (Kleinschalige) demping, verlegging en aanleg van watergangen & afgraven oevers:
Door afgraven van oevers wordt het leefgebied van de kleine modderkruiper, rugstreeppad en ringslang verstoord. De mogelijke beschermde vaatplanten aan de oever worden verwijderd door het afgraven.
- Uitbreiding veehouderij:
Deze uitbreiding kan grootschalige gevolgen hebben op ecologie en abiotische omstandigheden door overbemesting, bebouwing van stallen en een intensivering van het landgebruik. Door de overbemesting veranderd de samenstelling van de bodem en kunnen beschermde vaatplanten verdwijnen. Ook de waterkwaliteit verslechterd daardoor zal de habitat van de kleine modderkruiper, bittervoorn, rugstreeppad, ringslang en waterspitsmuis drastisch veranderen. Voor de polder Steekt geldt echter ook de ambitie 'Ruimte voor melkveebedrijven om uit te breiden en te verduurzamen'. Met verduurzamen wordt vastgelegd dat toename van milieuverontreiniging en bemesting niet mogelijk is en zelfs teruggedrongen dient te worden. Verdere vermesting van het water en de daarmee samenhangende habitatverslechtering voor watergebonden beschermde flora en fauna door uitbreiding van veehouderij wordt hiermee niet toegestaan.
- Agrarische energie-, afval-, water- of milieudiensten voor de stad:
Deze kwaliteiten kunnen bestaan uit zaken als het opwekken van biobrandstof, windenergie of mestvergisting. Deze kwaliteiten hebben op zich een positief effect op natuur en milieu, maar kunnen lokaal wel nadelige effecten hebben op de natuur als gevolg van habitatvernietiging door nieuwe bouwprojecten of optische verstoring door bijvoorbeeld windmolens. Met name de plaatsing van windmolens kan grote effecten hebben op vliegende dieren als vogels en vleermuizen. Hierbij kunnen vlieg- en migratieroutes worden verstoord, foerageergebieden kunnen onbruikbaar worden en individuele vleermuizen en vogels kunnen worden gedood.
- Aanleg karakteristieke landschapselementen als geriefbosjes:
De aanleg van elementen in open weiden heeft gevolgen voor de functie van dit gebied als belangrijk weidevogelgebied. Weidevogelgebieden bieden de meeste kansen voor weidevogels indien deze vrij zijn van opgaande beplanting en andere zichtbelemmerende structuren. Hierdoor kunnen de negatieve effecten op de functie als weidevogelgebied aanzienlijk zijn. Ten aanzien van overige beschermde flora- of faunasoorten zijn slechts kleinschalige effecten te verwachten door verstoring van zoogdieren en amfibieën tijdens de aanlegfase. Er worden vermoedelijk geen groeiplaatsen van beschermde planten vernietigd, doordat de weilanden van beperkte floristische waarde zijn. Deze geriefbosjes kunnen op hun beurt echter wel weer een functie gaan vervullen als overwintergebied voor amfibieën, waaronder de rugstreeppad of de heikikker, als schuilgelegenheid voor algemene zoogdieren, als broedgelegenheid voor zangvogels, roofvogels en uilen.
- Aanleg fiets- en wandelroutes:
De aanleg en het gebruik van recreatieve activiteiten kan leiden tot habitatvernietiging van algemene beschermde vaatplanten. Door gebruik van deze paden kan, afhankelijk van de gebruikintensiteit, verstoring optreden op weidevogels, ringslang en waterspitsmuis.

3.3.8. Aanbevelingen ten aanzien van de Flora- en faunawet

Tabel 8: Effecten polder Steekt

| mogelijkheden | effect | soorten |
|--|--|--|
| Kap houtopstanden op erven | Vernietiging vaste verblijfplaats | Roofvogels, uilen en vleermuizen |
| Nieuwbouw/verbouw op boerderijen, vergroting bouwvlak | Vernietiging rust- en verblijfplaatsen | Zwaluwen, zangvogels en vleermuizen |
| Verandering in maaibeheer/onderhoud watergangen en weilanden | Habitat vernietiging, verstoring nesten | Ringslang, rugstreepad, waterspitsmuis, meervleermuis, weidevogels. |
| Afgraven oevers | Verstoring leefgebied | Kleine modderkruiper, rugstreepad, ringslang, beschermde vaatplanten |
| Demping of verlegging watergangen | Habitatvernietiging | Kleine modderkruiper, bittervoorn, rugstreepad, ringslang en waterspitsmuis. |
| Uitbreiding veehouderij | Verstoring habitat | Beschermde vaatplanten, kleine modderkruiper, bittervoorn, rugstreepad, ringslang en waterspitsmuis. |
| Agrarische energie-, afval-, water- of milieudiensten voor de stad | Habitatvernietiging, optische verstoring, doding individuen | Ringslang, rugstreepad, waterspitsmuis, vleermuizen, vogels. |
| Aanleg karakteristieke landschapselementen als geriefbosjes | Achteruitgang habitat, verstoring en kleinschalige habitatvernietiging | Weidevogels, algemene zoogdieren en amfibieën |
| Aanleg fiets- en wandelroutes | Kleinschalige habitatvernietiging, verstoring | Algemeen beschermde vaatplanten, ringslang, waterspitsmuis, |

De mogelijkheden die het nieuwe bestemmingsplan biedt, kunnen in overtreding zijn met de Flora- en faunawet. Voor de meeste mogelijkheden betreft het tijdelijke verstoring van individuen van een beschermde soort of kleinschalige habitatvernietiging. Voor deze aspecten zijn voldoende mogelijkheden tot compenserende of mitigerende maatregelen, of is een ontheffing van de Flora- en faunawet noodzakelijk. Deze compenserende en/of mitigerende maatregelen kunnen noodzakelijk zijn om de gunstige staat van instandhouding te waarborgen. Voor beschermde vissen kunnen deze compenserende of mitigerende maatregelen bijvoorbeeld bestaan uit het vooraf wegvangen van alle vis en deze uitzetten in nabijgelegen geschikte wateren. Ook ten aanzien van de rugstreepad of de ringslang zijn soortgelijke maatregelen mogelijk.

Bij vrijwel alle activiteiten is een omgevingsvergunning vereist. De gemeente treedt hierbij op als controlerende instantie. Bij deze omgevingsvergunning dient de gemeente rekening te houden met bovenstaande effecten. Van de initiatiefnemer kan niet worden verwacht dat deze over voldoende ecologisch inzicht beschikt om aan te geven of effecten op beschermde natuur op kunnen treden.

Ontwikkelingen van agrarische energie-, afval-, water- of milieudiensten voor de stad dienen kritisch te worden benaderd. Met name het opwekken van windenergie kan negatieve effecten op streng beschermde natuur tot gevolg hebben. Door hierbij in de locatiekeuze al rekening mee te houden, kunnen deze gevolgen worden voorkomen.

Weidevogelgebied

De effecten op weidevogelgebieden zijn, indien dit gaat om ontwikkelingen binnen het huidige agrarisch grondgebruik, vrijgesteld van de compensatieplicht. Hoewel de Flora- en faunawet geen weidevogelgebieden beschermt, wordt wel aanbevolen de openheid van de polder te behouden ten behoeve van weidevogels. Met de aanleg van recreatieve bosjes en historische landschapselementen dient dan ook zorgvuldig en terughoudend te worden omgegaan. De aanleg van enkele, kleine elementen hoeft geen achteruitgang van het weidevogelgebied te betekenen, het transformeren van het open veenweidelandschap naar een kleinschalig landschap betekent echter wel.

3.4. Conclusie

Flora- en faunawet

De mogelijkheden die de nieuwe bestemmingsplannen bieden, kunnen in overtreding zijn met de Flora- en faunawet. Voor deze mogelijkheden betreft het (tijdelijke) verstoring van individuen van een beschermde soort, kleinschalige habitatvernietiging of vernietiging van vaste rust- of verblijfplaatsen. Voor de genoemde effecten zijn voldoende mogelijkheden tot compenserende of mitigerende maatregelen, of is een ontheffing van de Flora- en faunawet mogelijk door het ontbreken van significant negatieve effecten voor de populaties.

Ontwikkelingen van agrarische energie- , afval- , water- of milieudiensten voor de stad in Polder Steekt dienen kritisch te worden benaderd. Met name het opwekken van windenergie kan negatieve effecten op streng beschermde natuur tot gevolg hebben. Door hierbij in de locatiekeuze al rekening mee te houden, kunnen deze gevolgen worden voorkomen.

Weidevogelgebied Polder Steekt

De effecten op weidevogelgebieden zijn, indien dit gaat om ontwikkelingen binnen het huidige agrarisch grondgebruik, vrijgesteld van de compensatieplicht. Hoewel de Flora- en faunawet geen weidevogelgebieden beschermt, wordt wel aanbevolen de openheid van de polder te behouden ten behoeve van weidevogels. Met de aanleg van recreatieve bosjes en historische landschapselementen dient dan ook zorgvuldig en terughoudend te worden omgegaan.

Ecologische Hoofdstructuur

Negatieve effecten op de ecologische hoofdstructuur worden niet verwacht vanwege het 'nee-tenzij' principe. Activiteiten of ontwikkelingen in of met effect op de EHS zijn niet toegestaan, tenzij er wordt aangetoond dat er geen (negatief) effect op kan treden. De bestemmingsplannen geven geen uitzonderingen op deze regel.

4. Voortoets Natuurbeschermingswet

Het Natura2000 gebied Nieuwkoopse Plassen en De Haeck ligt binnen een straal van 3 kilometer van de polder Steekt (ten zuiden van de N11). De Natura2000 gebieden 'De Wilck' en de 'Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein' liggen verder van de polders vandaan, respectievelijk 4,9 km en 5,2 km van de dichtstbijzijnde polders. Een Voortoets Natuurbeschermingswet is nodig indien op voorhand effecten niet kunnen worden uitgesloten. De nieuwe bestemmingsplannen zijn sterk gericht op continuïteit en duurzaamheid. De effecten welke van invloed kunnen zijn op instandhoudingsdoelen van N2000 betreffen externe werking. Dit zijn effecten van maatregelen buiten het N2000 gebied, met gevolgen binnen dit gebied. Dit betreft bijvoorbeeld stikstofdepositie, verstoring door licht of geluid of soortspecifieke effecten op foerageergebieden van vogels, migratieroutes van vleermuizen etc.

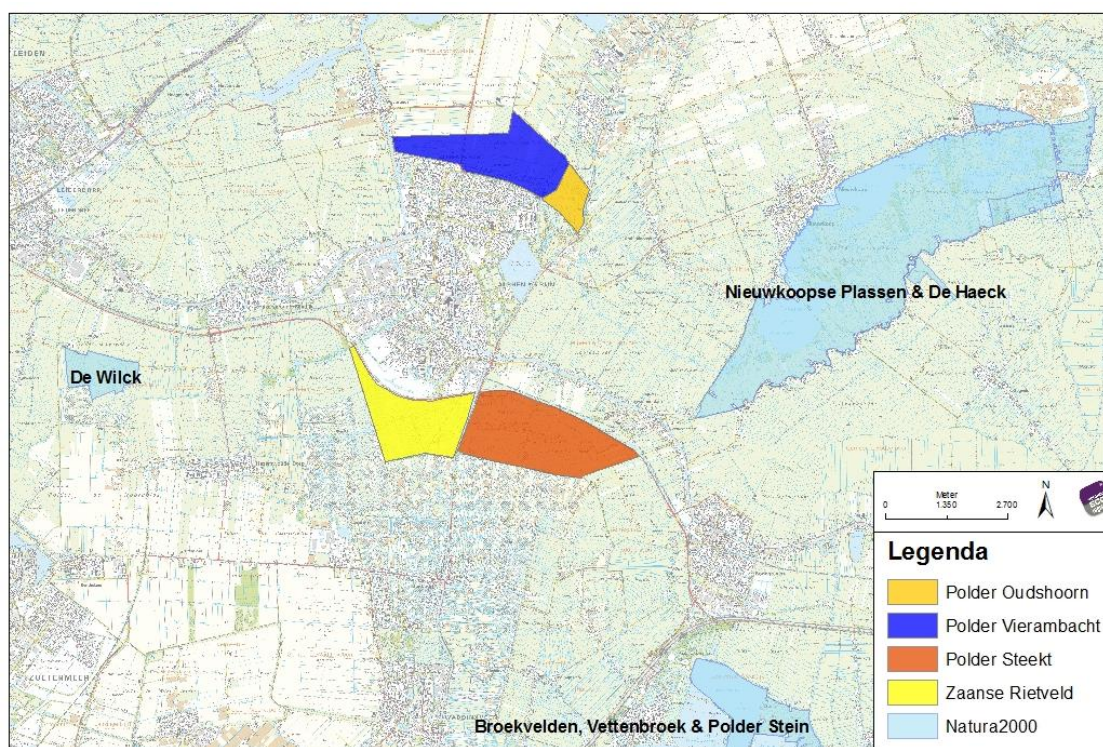
De Wilck – Vogelrichtlijngebied

Natuurgebied De Wilck is aangewezen als Vogelrichtlijngebied voor de kleine zwaan en de smient. Er zijn geen habitattypen aangewezen voor dit gebied. De plangebieden vervullen voor de kleine zwaan en de smient een beperkte functie als foerageergebied of overwintergebied. De gestelde ambities voor deze polders zijn gericht op huidig gebruik, waarbij deze functie behouden zal blijven. Er zijn geen relaties aanwezig tussen de mogelijkheden en de instandhoudingsdoelen van De Wilck. Hiermee zijn effecten op de instandhoudingsdoelen uitgesloten.

Broekvelden, vettenbroek & Polder Stein – Habitatrictlijn & Vogelrichtlijn

Natuurgebied Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein is aangewezen voor de soorten kleine zwaan, kraakeend, slobeend en smient. De plangebieden vervullen voor deze soorten een beperkte functie als foerageergebied of overwintergebied. De gestelde ambities voor deze polders zijn gericht op huidig gebruik, waarbij deze functie behouden zal blijven. Er zijn geen relaties aanwezig tussen de mogelijkheden en de instandhoudingsdoelen van het natuurgebied. Hiermee zijn effecten op de instandhoudingsdoelen uitgesloten.

In dit hoofdstuk worden de mogelijkheden volgens het nieuwe bestemmingsplan getoetst aan de instandhoudingsdoelen voor het Natura2000 gebied Nieuwkoopse Plassen en De Haeck (zie figuur 7).



Figuur 7. Ligging plangebieden ten opzichte van Natura2000 gebieden.

4.1. Gebiedsbeschrijving Nieuwkoopse plassen & De Haeck

De Nieuwkoopse Plassen maken deel uit van het Hollands-Utrechts laagveengebied. Het grootste deel van het gebied wordt gevormd door een plasseengebied, ontstaan na afgraving van het veen. Daarnaast bestaat het gebied uit een moerasgebied met rietkragen, schraalgraslanden, overgangsveen, moerasheide, legakkers, petgaten en broekbos.

De Haeck bestaat uit veenplassen, afgewisseld door broekbos, rietland en schrale hooilanden. Er is een opeenvolging van verschillende stadia van verlanding aanwezig. De schraallanden langs de Meije bestaat uit blauwgrasland met op enkele plekken wat elzen- en wilgenstruweel. (Ontwerpbesluit Nieuwkoopse Plassen & De Haeck). Dit Natura2000 gebied bevat zeer hoge natuurwaarden en veel bijzondere flora en fauna. Het is een belangrijk broedgebied voor broedvogels van rietmoerassen (roerdomp, purperreiger, snor, rietzanger) en andere moeras- en watervogels (zwartkopmeeuw, zwarte stern). Voor de zwartkopmeeuw betreft het de grootste broedkolonie buiten de Delta.

Dit Natura2000 gebied is aangewezen als speciale beschermingszone middels de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn. De instandhoudingsdoelen zijn per soort en per habitat gedefinieerd in de nota van toelichting van het aanwijzingsbesluit. In de volgende paragraaf worden deze instandhoudingsdoelen behandeld.

4.2. Instandhoudingsdoelen

In het ontwerpbesluit Nieuwkoopse Plassen & De Haeck zijn de volgende instandhoudingsdoelen voor habitattypen en soorten geformuleerd. Hieronder worden deze doelen weergegeven in tabel 9. In bijlage 2 is voor de soorten een toelichting opgenomen uit het ontwerpbesluit.

Tabel 9: Instandhoudingsdoelstellingen

| | SVI | Doelst. | Doelst. | Doelst. |
|-------------------------|---|---------|---------|---------|
| | Landelijk | Opp.vl. | Kwal. | Pop. |
| Habitattypen | | | | |
| H3140 | Kranswierwateren | -- | > | > |
| H3150 | Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden | - | > | > |
| H4010B | Vochtige heiden (laagveengebied) | - | > | = |
| H6410 | Blauwgraslanden | -- | > | > |
| H7140A | Overgangs- en trilvenen (trilvenen) | -- | > | > |
| H7140B | Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden) | - | > | > |
| H7210 | Galigaanmoerassen | - | = | = |
| H91D0 | Hoogveenbossen | - | = | = |
| Habitatsoorten | | | | |
| H1082 | Gestreepte waterroofkever | -- | > | > |
| H1134 | Bittervoorn | - | = | = |
| H1149 | Kleine modderkruiper | + | = | = |
| H1318 | Meervleermuis | - | = | = |
| H1340 | Noordse woelmuis | -- | = | = |
| H1903 | Groenknolorchis | -- | = | = |
| H4056 | Platte schijfhoren | - | = | = |
| Broedvogels | | | | |
| A021 | Roerdomp | -- | > | > |
| A022 | Woudaapje | -- | > | > |
| A029 | Purperreiger | -- | = | = |
| A176 | Zwartkopmeeuw | + | = | = |
| A197 | Zwarte Stern | -- | > | > |
| A292 | Snor | -- | > | > |
| A295 | Rietzanger | - | = | = |
| A298 | Grote karekiet | -- | > | > |
| Niet-broedvogels | | | | |
| A027 | Grote Zilverreiger | + | = | = |
| A041 | Kolgans | + | = | = |
| A050 | Smient | + | = | = |
| A051 | Krakeend | + | = | = |

Legenda

SVI

Landelijk Landelijke Staat van Instandhouding (-- zeer ongunstig; - matig ongunstig, + gunstig)

= Behoudsdoelstelling

> Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling

=(<) Ontwerp-aanwijzingsbesluit heeft 'ten gunste van' formulering

Dikgedrukt zijn prioritaire soorten

4.3. Gevoeligheid habitattypen en soorten

Tabel 10: Gevoeligheid habitattypen en soorten voor verstoring

| Storingsfactor | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
|---|-----|---|---|---|---|-----|---|---|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| Kranswierwateren | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ☒ | ☒ | ☒ | ☒ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| Meren met krabberscheer en fonteinkruiden | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ☒ | ☒ | ☒ | ☒ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| Vochtige heiden | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ☒ | ... | ☒ | ☒ | ☒ | ☒ | ■ | ■ | ■ | ■ | |
| Blauwgraslanden | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ☒ | ■ | ☒ | ☒ | ☒ | ☒ | ■ | ■ | ■ | ■ | |
| Overgangs- en trilvenen | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ☒ | ■ | ☒ | ☒ | ☒ | ☒ | ■ | ■ | ■ | ■ | |
| *Galigaanmoerassen | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ☒ | ■ | ☒ | ☒ | ☒ | ☒ | ■ | ■ | ■ | ■ | |
| *Hoogveenbossen | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ☒ | ■ | ☒ | ☒ | ☒ | ☒ | ■ | ■ | ■ | ■ | |
| *Noordse woelmuis | ■ | ■ | ■ | ☒ | ■ | ... | ■ | ■ | ☒ | ■ | ... | ... | ... | ... | ... | ■ | ... | ■ | |
| Bittervoorn | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| Gestreepte waterroofkever | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ... | ... | ... | ... | ■ | ... | ■ |
| Groenknolorchis | ... | ☒ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ☒ | ■ | ■ | ☒ | ☒ | ☒ | ☒ | ■ | ☒ | ■ | |
| Kleine modderkruiper | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| Meervleermuis | ■ | ■ | ■ | ☒ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ |
| Platte schijfhoren | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ... | ■ | ■ | ■ | ■ | |
| Grote karekiet (broedvogel) | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ☒ | ■ | ... | ■ | ■ | ■ | ■ | ... | ■ | ■ | |
| Grote Zilverreiger (niet-broedvogel) | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ☒ | ■ | ... | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ... | |
| Kolgans (niet-broedvogel) | ■ | ☒ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ☒ | ■ | ... | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ... | ■ | |
| Krakeend (niet-broedvogel) | ■ | ☒ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ☒ | ■ | ... | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | |
| Purperreiger (broedvogel) | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ☒ | ■ | ... | ■ | ■ | ... | ■ | ■ | ■ | ... | |
| Rietzanger (broedvogel) | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ☒ | ■ | ... | ■ | ■ | ■ | ■ | ... | ■ | ■ | |
| Roerdomp (broedvogel) | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ☒ | ■ | ... | ■ | ■ | ... | ■ | ■ | ■ | ... | |
| Smient (niet-broedvogel) | ■ | ☒ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ☒ | ■ | ... | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | |
| Snor (broedvogel) | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ☒ | ■ | ... | ■ | ■ | ■ | ■ | ... | ■ | ■ | |
| Woudaapje (broedvogel) | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ☒ | ■ | ... | ■ | ■ | ... | ■ | ■ | ■ | ... | |
| Zwarte Stern (broedvogel) | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ☒ | ■ | ... | ■ | ■ | ... | ■ | ■ | ■ | ... | |
| Zwartkopmeeuw (broedvogel) | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ☒ | ■ | ... | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | ■ | |

- zeer gevoelig
- gevoelig
- niet gevoelig
- ☒ n.v.t.
- ... onbekend

1. Oppervlakteverlies
2. Versnippering
3. Verzuring
4. Vermesting
5. Verzoeting
6. Verzilting
7. Verontreiniging
8. Verdroging
9. Vernatting
10. Verandering stroomsnelheid

11. Verandering overstromingsfrequentie
12. Verandering dynamiek substraat
13. Verstoring door geluid
14. Verstoring door licht
15. Verstoring door trilling
16. Optische verstoring
17. Verstoring door mechanische effecten
18. Verandering in populatiedynamiek
19. Bewuste verandering soortensamenstelling

4.4. Effecten van toegestane mogelijkheden

Effecten van buiten het Natura2000 gebied op habitattypen binnen het Natura2000 gebied kunnen worden veroorzaakt door veranderingen in het peilbeheer en de stikstof- of fosfaat huishouding op landbouwgronden en weilanden. Hierdoor kan verdroging, verzuring of vermessing optreden binnen het gebied. Vermesting kan optreden door aanvoer door de lucht (droge en natte neerslag van ammoniak en stikstofoxiden) of nitraat- en fosfaataanvoer door het oppervlaktewater. Stoffen die leiden tot vermessing kunnen ook leiden tot verzuring.

Effecten op Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijnsoorten buiten het Natura2000 gebied kunnen negatieve effecten hebben op de populatie van soorten binnen het gebied. Zo kan bijvoorbeeld verstoring van foerageergebied van de purperreiger buiten het Natura2000 gebied leiden tot een afname van de populatie die broedt binnen het gebied.

4.4.1. Polder Steekt

Effecten op vliegroutes van de meervleermuis als optische verstoring door licht zijn volgens het Ontwerp-Beheerplan niet significant aangezien het om een behoudsdoelstelling gaat, de soort een stabiele trend kent, en het om bestaand gebruik gaat.

Nieuwbouw of verbouw op boerderijen kan effect hebben op vaste rust- en verblijfplaatsen van zwaluwen, zangvogels en vleermuizen, waaronder de meervleermuis. Negatieve effecten die hierbij kunnen optreden voor de meervleermuis zijn verboden middels de Flora- en faunawet. Deze activiteiten zijn onderworpen aan een omgevingsvergunning met Flora- en faunawettoetsing. Negatieve effecten op instandhoudingsdoelen zijn hiermee uitgesloten.

Verandering in het maaibeheer van de weilanden en onderhoud van de watergangen kan negatieve gevolgen hebben voor de meervleermuis. Het foerageergebied voor de meervleermuis zal niet verdwijnen, hooguit beperkt in kwaliteit afnemen. Er zijn in de directe omgeving alternatieve foerageergebieden aanwezig in de omliggende polders en in het Natura2000 gebied. Deze verandering zal geen negatief effect hebben op het instandhoudingsdoel van de meervleermuis in het Natura2000 gebied.

Door demping of verlegging van watergangen en het afgraven van de oevers wordt het leefgebied van de kleine modderkruiper en bittervoorn verstoord of zelfs vernietigd. Deze effecten binnen de polder zullen geen effect hebben op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten in het Natura2000 gebied. De in de polder aanwezige individuen behoren hoogstwaarschijnlijk niet tot de populatie in het Natura2000 gebied, doordat er beperkt uitwisseling mogelijk is tussen de polder Steekt (ten zuiden van de N11) en het Natura2000 gebied.

De functie ruimte voor industriële of grootschalige rundveehouderij kan zorgen voor een toename van (vracht) verkeer. Een grote toename van verkeer kan leiden tot verstoring op grotere afstanden. De effecten vanuit de externe werking (geluid, licht, trilling, uitstoot uitlaatgassen) zullen hierbij optreden. Er zullen meer vrachtwagens rijden van en naar de veehouderijen en auto's voor de lokale arbeid. Deze verkeerstoename zal niet groot zijn. Deze toename zal geen effect hebben op het Natura2000 gebied.

De ontwikkeling van agrarische energie-, afval-, water- of milieudiensten voor de stad kan negatieve effecten opleveren voor de instandhoudingsdoelen van vogels uit tabel 10. Indien windmolens binnen veel gebruikte vliegroutes van vleermuizen plaatsvinden, kunnen individuen worden gedood. De meervleermuis, waarvoor een instandhoudingsdoelstelling geldt, is echter niet gevoelig voor windmolens doordat deze soort vrijwel uitsluitend op lage hoogtes vlak boven water en langs lijnvormige bosschages vliegt.

Vermesting

De vermestende effecten van landbouw buiten de begrenzing van het Natura2000 gebied worden vooral veroorzaakt door emissie. Omdat het gebied hoger ligt dan de omgeving is er geen sprake van uitspoeling van stikstof en fosfaat uit landbouwpercelen naar sloten die in verbinding staan met het plassegebied. De toegestane emissiewaarden worden niet gegeven voor gebieden buiten de Natura2000 begrenzing. Via een stikstofvoorziening in de Crisis- en Herstelwet en een Programmatische aanpak Stikstof (PAS) wil de overheid hier grip op krijgen. Hiervoor moet de stikstofbelasting als gevolg van emissie afnemen, zonder economische ontwikkeling tegen te gaan. De PAS-analyse voor Nieuwkoopse Plassen en De Haeck geeft aan dat circa 1/3 van de emissie afkomstig is uit de landbouw, voornamelijk van binnen en direct grenzend aan het Natura2000 gebied. Wat het aandeel is van landbouw en aanwending in de achtergronddepositie is onduidelijk.

In polder Steekt geeft het nieuwe bestemmingsplan uitbreidingsmogelijkheden voor veehouderij. De ambitie is als volgt verwoord: Ruimte voor melkveebedrijven om uit te breiden en te verduurzamen.

Met verduurzamen wordt vastgelegd dat toename van milieuverontreiniging en bemesting niet mogelijk is en zelfs teruggedrongen dient te worden. Toename van stikstofemissie door uitbreiding van veehouderij in Polder Steekt wordt hiermee niet toegestaan.

4.4.2. Conclusie ten aanzien van de Natuurbeschermingswet 1998

De beoogde ontwikkelingen zijn kleinschalig en gericht op behoud en bevordering van huidige kwaliteiten. Effecten op foerageergebieden van soorten van de Vogelrichtlijn kunnen worden uitgesloten door de aanwezigheid van alternatieve foerageergebieden en de beperkte mogelijkheden binnen het bestemmingsplan voor verandering. Effecten op leefgebieden en individuen van soorten van de Habitatrichtlijn zullen geen negatieve effecten opleveren voor de instandhoudingsdoelen van deze soorten binnen het Natura2000 gebied. Negatieve effecten op verblijfplaatsen van de meervleermuis buiten het Natura2000 gebied kunnen effect hebben op de populatie binnen het gebied. Activiteiten met deze mogelijke effecten zijn onderworpen aan een omgevingsvergunning met Flora- en faunawettoetsing en zijn voldoende te mitigeren. Hierbij treedt de gemeente echter op als bevoegd gezag, met een controlerende functie bij de omgevingsvergunning. Een grote verantwoordelijkheid ten aanzien van de meervleermuis ligt dan ook bij de gemeente. Effecten op vliegroutes van de meervleermuis als optische verstoring door licht zijn volgens het Ontwerp-Beheerplan niet significant aangezien het om een behoudsdoelstelling gaat, de soort een stabiele trend kent, en het om bestaand gebruik gaat.

In polder Steekt geeft het nieuwe bestemmingsplan uitbreidingsmogelijkheden voor veehouderij. De ambitie is als volgt verwoord: Ruimte voor melkveebedrijven om uit te breiden en te verduurzamen.

Met verduurzamen wordt vastgelegd dat toename van milieuverontreiniging en bemesting niet mogelijk is en teruggedrongen dient te worden. Toename van stikstofemissie door uitbreiding van veehouderij in Polder Steekt wordt hiermee niet toegestaan.

Literatuur

- Bellmann, H. (2007). Vlinders, rupsen en waardplanten, Tirion Uitgevers BV, Baarn
- Berg, D. van den, (2008). Structuurvisie Buitengebied gemeente Alphen aan den Rijn, deel 1. Gemeente Alphen aan den Rijn, Alphen aan den Rijn.
- Bertholet, M. (2010). Quick scan Limes te Alphen aan den Rijn. Adviesbureau E.C.O. logisch, nieuwerkerk aan den IJssel.
- Boesveld, A., A. Gmelig Meyling, & I. Van Lente, (2009). Inhaalslag Verspreidingsonderzoek. Mollusken van de Europese Habitatrichtlijn. Resultaten van het inventarisatiejaar 2008. Platte schijfhoorn Anisus vorticulus. Stichting Anemoon.
- Bos, F, M. Bosveld, D. Groenendijk, C.van Swaay, I. Wynhoff, (De Vlinderstichting) (2006). De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hisperioidea, Papilionoidea).– Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Historisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey – Nederland
- Broek, T. van den, M. van der Welle (2012). Ontwerp-beheerplan bijzondere natuurwaarden Nieuwkoopse plassen & de Haeck periode 2013-2018. Een bijdrage aan het Europees programma Natura2000. RoyalHaskoningDHV, Rotterdam.
- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk en J.B.M. Thissen, (1992). Atlas van de Nederlandse Zoogdieren, KNNV Uitgeverij, Utrecht
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(redactie) (2009). De amfibieën en reptielen van Nederland. – Nederlandse Fauna 9. Nationaal Historisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden
- Cuppen, J.G.M. & B. Koese (2005). De gestreepte waterroofkever *Graphoderus bilineatus* in Nederland: een eerste inhaalslag . EIS, Le\$iden.
- Emmerik, W.A.M. van, & H.W. de Nie (2006). Zoetwatervissen van Nederland, Ecologisch bekeken, Vereniging Sportvisserij Nederland, Bilthoven
- Gittenberger, E. & A.W. Janssen (red.) (2004). Recente en fossiele weekdieren uit zoet en brak water. – Nederlandse Fauna 2. Nationaal Historisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey – Nederland
- Koopman, A.D.G., L.S.A. Anema, P.H.N. Boddeke (2006). Natuurwaardenkaart Alphen aan den Rijn. Bureau Waardenburg, Culemborg.
- Krijgsman, F.K. (2012). Milieueffectrapport N207 Leimuiden-Alphen aan den Rijn. Arcadis Nederland BV, Arnhem
- Linge, J.M. van, (2013). Kwaliteitsgids polder Oudshoorn. Terra Incognita, Utrecht.
- Linge, J.M. van, (2013). Kwaliteitsgids polder Steekt. Terra Incognita, Utrecht.
- Linge, J.M. van, (2013). Kwaliteitsgids polder Zaans Rietveld. Terra Incognita, Utrecht.
- Linge, J.M. van, (2013). Kwaliteitsgids polder Vierambacht. Terra Incognita, Utrecht.
- Mennema, J., A.J. Quene-Boterenbrood & C.L. Plate (1985). Atlas van de Nederlandse Flora 2, Zeldzame en vrij zeldzame planten, Bohn, Scheltema & Holkema, Utrecht
- FF/75C/2007/0540. (2007). Ontheffing Ff-wet . Min LNV.
- FF/75C/2010/0471. (2010). Ontheffing Ff-wet . Min LNV.
- MinLNV, (2011). Ontwerpbesluit Nieuwkoopse Plassen & De Haeck.
<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=7&id=n2k103>
- Mullarney, K, L. Svensson, D. Zetterström & P.J. Grant (2005). ANWB Vogelgids van Europa, Tirion Uitgevers BV, Baarn
- Natuurloket (2011). Beknopte eenmalige levering uit NDFF. OHNL-2012-2379. 05-11-2012
- Natuurmonumenten (2010). <http://www.natuurmonumenten.nl/content/opvallend-veel-waterspitsmuizen-in-nieuwkoopse-plassen>. 21-11-2012
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie (2002). De Nederlandse Libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Historisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey – Nederland
- Nie, H.W. (1996). Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen, Media Publishing, Doetinchem
- Pavlicek – van Beek, T. en J. van der Made (1995). De zilveren maan, terug in het Groene Hart. Vlinders.
- Peereboom, D. & M. Pot (2011). Quick scan en voortoets buitengebied Alphen aan den Rijn ALNA1101.2.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland (2002). Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000.- Nederlandse Fauna 5. Nationaal Historisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey – Nederland
- www.limnodata.nl (21-11-2012)
- www.telmee.nl. (19-11-2012)
- www.waarneming.nl (19-11-2012)
- synbiosys.alterra.nl (10-12-2012)

Bijlage 1: Tabellen gegevens natuurloket

De natuurloket gegevens van de noordelijke polders van Alphen aan den Rijn, Vierambacht en Oudshoorn, staan weergegeven in de tabellen 11 t/m 19.

Tabel 11: Beknopte eenmalige levering kilometerhok X: 104 / Y: 463

| Soortgroep | RL* | FF1* | FF23* | FF vogels | Hrl II* | Hrl IV* | Aantal soorten | Volledigheid | Actualiteit |
|-----------------------|-----|------|-------|-----------|---------|---------|----------------|--------------|-------------|
| Vaatplanten | 1 | | 3 | | | | 55 | onbepaald | 1990-2010 |
| Mossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Korstmossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Paddenstoelen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Zoogdieren | | 3 | | | | | 3 | slecht | 2000-2010 |
| Vogels | 21 | | | 79 | | | 79 | slecht/goed | 2000-2010 |
| Amfibieën | 1 | 2 | 1 | | | 1 | 3 | matig | 2000-2010 |
| Reptielen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Vissen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Dagvlinders | | | | | | | 10 | goed | 2000-2010 |
| Macronachtvlinders | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Micronachtvlinders | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Libellen | | | | | | | 1 | redelijk | 2000-2010 |
| Sprinkhanen / krekels | | | | | | | 1 | matig | 2000-2010 |
| Overige ongewervelden | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Zeeorganismen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |

Tabel 12: Beknopte eenmalige levering kilometerhok X: 105 / Y: 463

| Soortgroep | RL* | FF1* | FF23* | FF vogels | Hrl II* | Hrl IV* | Aantal soorten | Volledigheid | Actualiteit |
|-----------------------|-----|------|-------|-----------|---------|---------|----------------|--------------|-------------|
| Vaatplanten | | | 1 | | | | 12 | matig | 1990-2010 |
| Mossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Korstmossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Paddenstoelen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Zoogdieren | 1 | 3 | 1 | | | 1 | 4 | slecht | 2000-2010 |
| Vogels | 28 | | | 61 | | | 61 | slecht/goed | 2000-2010 |
| Amfibieën | | 2 | | | | | 2 | slecht | 2000-2010 |
| Reptielen | 1 | | 1 | | | | 1 | slecht | 2000-2010 |
| Vissen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Dagvlinders | | | | | | | 3 | matig | 2000-2010 |
| Macronachtvlinders | | | | | | | 1 | redelijk | 2000-2010 |
| Micronachtvlinders | | | | | | | 1 | slecht | 2000-2010 |
| Libellen | | | | | | | 1 | matig | 2000-2010 |
| Sprinkhanen / krekels | 1 | | | | | | 2 | slecht | 2000-2010 |
| Overige ongewervelden | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Zeeorganismen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |

Tabel 13: Beknopte eenmalige levering kilometerhok X: 106 / Y: 463

| Soortgroep | RL* | FF1* | FF23* | FF vogels | Hrl II* | Hrl IV* | Aantal soorten | Volledigheid | Actualiteit |
|-----------------------|-----|------|-------|-----------|---------|---------|----------------|--------------|-------------|
| Vaatplanten | | 1 | | | | | 10 | onbepaald | 1990-2010 |
| Mossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Korstmossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Paddenstoelen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Zoogdieren | 1 | 3 | 1 | | | 1 | 4 | slecht | 2000-2010 |
| Vogels | 30 | | | 93 | | | 93 | slecht/goed | 2000-2010 |
| Amfibieën | 1 | 1 | 1 | | | 1 | 2 | slecht | 2000-2010 |
| Reptielen | 1 | | 1 | | | | 1 | slecht | 2000-2010 |
| Vissen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Dagvlinders | | | | | | | 9 | matig | 2000-2010 |
| Macronachtvlinders | | | | | | | 1 | slecht | 2000-2010 |
| Micronachtvlinders | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Libellen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Sprinkhanen / krekels | 1 | | | | | | 1 | slecht | 2000-2010 |
| Overige ongewervelden | | | | | | | 3 | onbepaald | 2000-2010 |
| Zeeorganismen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |

Bijlage 1: Tabellen gegevens natuurloket

Tabel 14: Beknopte eenmalige levering kilometerhok X: 106 / Y: 464

| Soortgroep | RL* | FF1* | FF23* | FF vogels | Hrl II* | Hrl IV* | Aantal soorten | Volledigheid | Actualiteit |
|-----------------------|-----|------|-------|-----------|---------|---------|----------------|--------------|-------------|
| Vaatplanten | | 1 | | | | | 92 | onbepaald | 1990-2010 |
| Mossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Korstmossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Paddenstoelen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Zoogdieren | | 3 | | | | | 3 | slecht | 2000-2010 |
| Vogels | 25 | | | 41 | | | 41 | slecht/goed | 2000-2010 |
| Amfibieën | 1 | | 1 | | | 1 | 1 | slecht | 2000-2010 |
| Reptielen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Vissen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Dagvlinders | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Macronachtvlinders | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Micronachtvlinders | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Libellen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Sprinkhanen / krekels | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Overige ongewervelden | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Zeeorganismen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |

Tabel 15: Beknopte eenmalige levering kilometerhok X: 107 / Y: 462

| Soortgroep | RL* | FF1* | FF23* | FF vogels | Hrl II* | Hrl IV* | Aantal soorten | Volledigheid | Actualiteit |
|-----------------------|-----|------|-------|-----------|---------|---------|----------------|--------------|-------------|
| Vaatplanten | 2 | 2 | | | | | 147 | onbepaald | 1990-2010 |
| Mossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Korstmossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Paddenstoelen | | | | | | | 1 | slecht | 2000-2010 |
| Zoogdieren | 1 | 6 | 2 | | | 2 | 8 | slecht | 2000-2010 |
| Vogels | 33 | | | 89 | | | 89 | slecht/niet | 2000-2010 |
| Amfibieën | 1 | 3 | 1 | | | 1 | 4 | matig | 2000-2010 |
| Reptielen | 1 | | 1 | | | | 1 | onbepaald | 2000-2010 |
| Vissen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Dagvlinders | | | | | | | 16 | goed | 2000-2010 |
| Macronachtvlinders | | | | | | | 3 | matig | 2000-2010 |
| Micronachtvlinders | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Libellen | 2 | | | | | | 16 | goed | 2000-2010 |
| Sprinkhanen / krekels | 1 | | | | | | 1 | slecht | 2000-2010 |
| Overige ongewervelden | | | | | | | 1 | onbepaald | 2000-2010 |
| Zeeorganismen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |

Tabel 16: Beknopte eenmalige levering kilometerhok X: 107 / Y: 463

| Soortgroep | RL* | FF1* | FF23* | FF vogels | Hrl II* | Hrl IV* | Aantal soorten | Volledigheid | Actualiteit |
|-----------------------|-----|------|-------|-----------|---------|---------|----------------|--------------|-------------|
| Vaatplanten | | | | | | | 5 | onbepaald | 1990-2010 |
| Mossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Korstmossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Paddenstoelen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Zoogdieren | 1 | 3 | 1 | | | 1 | 4 | slecht | 2000-2010 |
| Vogels | 25 | | | 40 | | | 40 | slecht/goed | 2000-2010 |
| Amfibieën | 1 | 1 | 1 | | | 1 | 2 | slecht | 2000-2010 |
| Reptielen | 1 | | 1 | | | | 1 | slecht | 2000-2010 |
| Vissen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Dagvlinders | | | | | | | 4 | slecht | 2000-2010 |
| Macronachtvlinders | | | | | | | 1 | slecht | 2000-2010 |
| Micronachtvlinders | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Libellen | | | | | | | 1 | matig | 2000-2010 |
| Sprinkhanen / krekels | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Overige ongewervelden | | | | | | | 1 | onbepaald | 2000-2010 |
| Zeeorganismen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |

Bijlage 1: Tabellen gegevens natuurloket

Tabel 17: Beknopte eenmalige levering kilometerhok X: 107 / Y: 464

| Soortgroep | RL* | FF1* | FF23* | FF vogels | Hrl II* | Hrl IV* | Aantal soorten | Volledigheid | Actualiteit |
|-----------------------|-----|------|-------|-----------|---------|---------|----------------|---------------|-------------|
| Vaatplanten | 1 | 1 | | | | | 117 | onbepaald | 1990-2010 |
| Mossen | | | | | | | 5 | matig | 2000-2010 |
| Korstmossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Paddenstoelen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Zoogdieren | | 1 | | | | | 1 | slecht | 2000-2010 |
| Vogels | 8 | | | 18 | | | 18 | redelijk/goed | 2000-2010 |
| Amfibieën | 1 | | 1 | | | 1 | 1 | slecht | 2000-2010 |
| Reptielen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Vissen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Dagvlinders | | | | | | | 1 | slecht | 2000-2010 |
| Macronachtvlinders | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Micronachtvlinders | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Libellen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Sprinkhanen / krekels | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Overige ongewervelden | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Zeeorganismen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |

Tabel 18: Beknopte eenmalige levering kilometerhok X: 108 / Y: 462

| Soortgroep | RL* | FF1* | FF23* | FF vogels | Hrl II* | Hrl IV* | Aantal soorten | Volledigheid | Actualiteit |
|-----------------------|-----|------|-------|-----------|---------|---------|----------------|---------------|-------------|
| Vaatplanten | | | | | | | 70 | onbepaald | 1990-2010 |
| Mossen | | | | | | | 3 | matig | 2000-2010 |
| Korstmossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Paddenstoelen | | | | | | | 1 | redelijk | 2000-2010 |
| Zoogdieren | | 6 | 1 | | | 1 | 7 | slecht | 2000-2010 |
| Vogels | 32 | | | 49 | | | 49 | slecht/slecht | 2000-2010 |
| Amfibieën | | 1 | | | | | 1 | slecht | 2000-2010 |
| Reptielen | 1 | | 1 | | | | 1 | slecht | 2000-2010 |
| Vissen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Dagvlinders | | | | | | | 7 | slecht | 2000-2010 |
| Macronachtvlinders | | | | | | | 2 | slecht | 2000-2010 |
| Micronachtvlinders | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Libellen | 1 | | | | | | 5 | slecht | 2000-2010 |
| Sprinkhanen / krekels | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Overige ongewervelden | | | | | | | 1 | onbepaald | 2000-2010 |
| Zeeorganismen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |

Tabel 19: Beknopte eenmalige levering kilometerhok X: 108 / Y: 463

| Soortgroep | RL* | FF1* | FF23* | FF vogels | Hrl II* | Hrl IV* | Aantal soorten | Volledigheid | Actualiteit |
|-----------------------|-----|------|-------|-----------|---------|---------|----------------|---------------|-------------|
| Vaatplanten | | | | | | | 35 | matig | 1990-2010 |
| Mossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Korstmossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Paddenstoelen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Zoogdieren | | 3 | | | | | 3 | slecht | 2000-2010 |
| Vogels | 12 | | | 16 | | | 16 | slecht/slecht | 2000-2010 |
| Amfibieën | 1 | | 1 | | | 1 | 1 | slecht | 2000-2010 |
| Reptielen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Vissen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Dagvlinders | | | | | | | 1 | slecht | 2000-2010 |
| Macronachtvlinders | | | | | | | 1 | slecht | 2000-2010 |
| Micronachtvlinders | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Libellen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Sprinkhanen / krekels | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Overige ongewervelden | | | | | | | 1 | onbepaald | 2000-2010 |
| Zeeorganismen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |

* Legenda: FF1 = Flora- en faunawet lijst 1 (vrijstelling) FF23 = Flora- en faunawet lijst 2 + 3 (streng beschermd)
Hrl = Habitatrichtlijn (alleen bijlage 2 en 4) RL = Rode Lijst

Bijlage 1: Tabellen gegevens natuurloket

De natuurloket gegevens van de zuidelijke polders van Alphen aan den Rijn, Zaanse Rietveld en Steekt, staan weergegeven in de tabellen 20 t/m 36.

Tabel 20: Beknopte eenmalige levering kilometerhok X: 103 / Y: 457

| Soortgroep | RL* | FF1* | FF23* | FF vogels | Hrl II* | Hrl IV* | Aantal soorten | Volledigheid | Actualiteit |
|-----------------------|-----|------|-------|-----------|---------|---------|----------------|--------------|-------------|
| Vaatplanten | | 1 | | | | | 126 | onbepaald | 1990-2010 |
| Mossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Korstmossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Paddenstoelen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Zoogdieren | | 4 | | | | | 4 | slecht | 2000-2010 |
| Vogels | 30 | | | 93 | | | 93 | slecht/goed | 2000-2010 |
| Amfibieën | 1 | 1 | 1 | | | 1 | 2 | matig | 2000-2010 |
| Reptielen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Vissen | 1 | | 1 | | 1 | | 9 | slecht | 2000-2010 |
| Dagvlinders | 1 | | | | | | 14 | slecht | 2000-2010 |
| Macronachtvlinders | | | | | | | 5 | slecht | 2000-2010 |
| Micronachtvlinders | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Libellen | 2 | | | | | | 14 | matig | 2000-2010 |
| Sprinkhanen / krekels | 1 | | | | | | 2 | slecht | 2000-2010 |
| Overige ongewervelden | | | | | | | 1 | onbepaald | 2000-2010 |
| Zeeorganismen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |

Tabel 21: Beknopte eenmalige levering kilometerhok X: 103 / Y: 458

| Soortgroep | RL* | FF1* | FF23* | FF vogels | Hrl II* | Hrl IV* | Aantal soorten | Volledigheid | Actualiteit |
|-----------------------|-----|------|-------|-----------|---------|---------|----------------|--------------|-------------|
| Vaatplanten | 1 | 1 | | | | | 169 | onbepaald | 1990-2010 |
| Mossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Korstmossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Paddenstoelen | | | | | | | 2 | slecht | 2000-2010 |
| Zoogdieren | | 5 | | | | | 5 | slecht | 2000-2010 |
| Vogels | 34 | | | 97 | | | 98 | slecht/goed | 2000-2010 |
| Amfibieën | 1 | 1 | 1 | | | 1 | 2 | slecht | 2000-2010 |
| Reptielen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Vissen | 1 | | 1 | | 1 | | 9 | slecht | 2000-2010 |
| Dagvlinders | 1 | | | | | | 15 | redelijk | 2000-2010 |
| Macronachtvlinders | | | | | | | 6 | slecht | 2000-2010 |
| Micronachtvlinders | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Libellen | 2 | | | | | | 18 | goed | 2000-2010 |
| Sprinkhanen / krekels | 1 | | | | | | 2 | goed | 2000-2010 |
| Overige ongewervelden | | | | | | | 1 | onbepaald | 2000-2010 |
| Zeeorganismen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |

Tabel 22: Beknopte eenmalige levering kilometerhok X: 103 / Y: 459

| Soortgroep | RL* | FF1* | FF23* | FF vogels | Hrl II* | Hrl IV* | Aantal soorten | Volledigheid | Actualiteit |
|-----------------------|-----|------|-------|-----------|---------|---------|----------------|--------------|-------------|
| Vaatplanten | 4 | 1 | 1 | | | | 171 | onbepaald | 1990-2010 |
| Mossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Korstmossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Paddenstoelen | | | | | | | 2 | slecht | 2000-2010 |
| Zoogdieren | | 5 | | | | | 5 | slecht | 2000-2010 |
| Vogels | 29 | | | 98 | | | 99 | slecht/goed | 2000-2010 |
| Amfibieën | 1 | 4 | 1 | | | 1 | 5 | onbepaald | 2000-2010 |
| Reptielen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Vissen | | | 1 | | 1 | | 1 | slecht | 2000-2010 |
| Dagvlinders | 1 | | | | | | 16 | goed | 2000-2010 |
| Macronachtvlinders | | | | | | | 6 | slecht | 2000-2010 |
| Micronachtvlinders | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Libellen | 2 | | | | | | 16 | redelijk | 2000-2010 |
| Sprinkhanen / krekels | 1 | | | | | | 4 | goed | 2000-2010 |
| Overige ongewervelden | | | | | | | 1 | onbepaald | 2000-2010 |
| Zeeorganismen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |

Bijlage 1: Tabellen gegevens natuurloket

Tabel 23: Beknopte eenmalige levering kilometerhok X: 104 / Y: 457

| Soortgroep | RL* | FF1* | FF23* | FF vogels | Hrl II* | Hrl IV* | Aantal soorten | Volledigheid | Actualiteit |
|-----------------------|-----|------|-------|-----------|---------|---------|----------------|--------------|-------------|
| Vaatplanten | 1 | 3 | | | | | 224 | onbepaald | 1990-2010 |
| Mossen | | | | | | | 2 | matig | 2000-2010 |
| Korstmossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Paddenstoelen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Zoogdieren | | 3 | | | | | 3 | slecht | 2000-2010 |
| Vogels | 39 | | | 130 | | | 130 | slecht/goed | 2000-2010 |
| Amfibieën | 1 | 3 | 1 | | | 1 | 4 | onbepaald | 2000-2010 |
| Reptielen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Vissen | 1 | | 1 | | 1 | | 9 | slecht | 2000-2010 |
| Dagvlinders | 1 | | | | | | 14 | goed | 2000-2010 |
| Macronachtvlinders | | | | | | | 14 | redelijk | 2000-2010 |
| Micronachtvlinders | | | | | | | 2 | goed | 2000-2010 |
| Libellen | 2 | | | | | | 17 | goed | 2000-2010 |
| Sprinkhanen / krekels | 1 | | | | | | 4 | goed | 2000-2010 |
| Overige ongewervelden | | | | | | | 4 | onbepaald | 2000-2010 |
| Zeeorganismen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |

Tabel 24: Beknopte eenmalige levering kilometerhok X: 104 / Y: 458

| Soortgroep | RL* | FF1* | FF23* | FF vogels | Hrl II* | Hrl IV* | Aantal soorten | Volledigheid | Actualiteit |
|-----------------------|-----|------|-------|-----------|---------|---------|----------------|--------------|-------------|
| Vaatplanten | 1 | 2 | | | | | 155 | onbepaald | 1990-2010 |
| Mossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Korstmossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Paddenstoelen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Zoogdieren | | 5 | | | | | 5 | slecht | 2000-2010 |
| Vogels | 37 | | | 103 | | | 103 | slecht/goed | 2000-2010 |
| Amfibieën | 1 | 3 | 1 | | | 1 | 4 | onbepaald | 2000-2010 |
| Reptielen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Vissen | 1 | | 1 | | 1 | | 9 | slecht | 2000-2010 |
| Dagvlinders | 1 | | | | | | 18 | goed | 2000-2010 |
| Macronachtvlinders | | | | | | | 14 | goed | 2000-2010 |
| Micronachtvlinders | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Libellen | 2 | | | | | | 20 | goed | 2000-2010 |
| Sprinkhanen / krekels | 1 | | | | | | 2 | slecht | 2000-2010 |
| Overige ongewervelden | | | | | | | 2 | onbepaald | 2000-2010 |
| Zeeorganismen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |

Tabel 25: Beknopte eenmalige levering kilometerhok X: 105 / Y: 457

| Soortgroep | RL* | FF1* | FF23* | FF vogels | Hrl II* | Hrl IV* | Aantal soorten | Volledigheid | Actualiteit |
|-----------------------|-----|------|-------|-----------|---------|---------|----------------|---------------|-------------|
| Vaatplanten | 1 | 3 | | | | | 167 | onbepaald | 1990-2010 |
| Mossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Korstmossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Paddenstoelen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Zoogdieren | | 3 | | | | | 3 | slecht | 2000-2010 |
| Vogels | 36 | | | 118 | | | 118 | slecht/slecht | 2000-2010 |
| Amfibieën | 1 | 2 | 1 | | | 1 | 3 | slecht | 2000-2010 |
| Reptielen | 1 | | 1 | | 1 | | 10 | slecht | 2000-2010 |
| Vissen | | | 1 | | 1 | | 1 | slecht | 2000-2010 |
| Dagvlinders | 1 | | | | | | 14 | matig | 2000-2010 |
| Macronachtvlinders | | | | | | | 19 | slecht | 2000-2010 |
| Micronachtvlinders | | | | | | | 2 | matig | 2000-2010 |
| Libellen | 2 | | | | | | 15 | slecht | 2000-2010 |
| Sprinkhanen / krekels | 1 | | | | | | 4 | slecht | 2000-2010 |
| Overige ongewervelden | | | | | | | 6 | onbepaald | 2000-2010 |
| Zeeorganismen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |

Bijlage 1: Tabellen gegevens natuurloket

Tabel 26: Beknopte eenmalige levering kilometerhok X: 105 / Y: 458

| Soortgroep | RL* | FF1* | FF23* | FF vogels | Hrl II* | Hrl IV* | Aantal soorten | Volledigheid | Actualiteit |
|-----------------------|-----|------|-------|-----------|---------|---------|----------------|--------------|-------------|
| Vaatplanten | 6 | 3 | | | | | 272 | onbepaald | 1990-2010 |
| Mossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Korstmossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Paddenstoelen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Zoogdieren | | 4 | | | | | 4 | slecht | 2000-2010 |
| Vogels | 37 | | | 108 | | | 108 | slecht/niet | 2000-2010 |
| Amfibieën | 1 | 2 | 1 | | | 1 | 3 | slecht | 2000-2010 |
| Reptielen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Vissen | 1 | | 1 | | 1 | | 9 | slecht | 2000-2010 |
| Dagvlinders | 1 | | | | | | 16 | goed | 2000-2010 |
| Macronachtvlinders | | | | | | | 15 | redelijk | 2000-2010 |
| Micronachtvlinders | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Libellen | 2 | | | | | | 15 | redelijk | 2000-2010 |
| Sprinkhanen / krekels | 1 | | | | | | 2 | slecht | 2000-2010 |
| Overige ongewervelden | | | | | | | 2 | onbepaald | 2000-2010 |
| Zeeorganismen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |

Tabel 27: Beknopte eenmalige levering kilometerhok X: 106 / Y: 456

| Soortgroep | RL* | FF1* | FF23* | FF vogels | Hrl II* | Hrl IV* | Aantal soorten | Volledigheid | Actualiteit |
|-----------------------|-----|------|-------|-----------|---------|---------|----------------|---------------|-------------|
| Vaatplanten | | | | | | | 2 | onbepaald | 1990-2010 |
| Mossen | | | | | | | 1 | slecht | 2000-2010 |
| Korstmossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Paddenstoelen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Zoogdieren | | 2 | | | | | 2 | slecht | 2000-2010 |
| Vogels | 15 | | | 68 | | | 68 | slecht/slecht | 2000-2010 |
| Amfibieën | 1 | 1 | 1 | | | 1 | 2 | slecht | 2000-2010 |
| Reptielen | 1 | | 1 | | | | 1 | onbepaald | 2000-2010 |
| Vissen | | | | | | | 2 | slecht | 2000-2010 |
| Dagvlinders | | | | | | | 5 | slecht | 2000-2010 |
| Macronachtvlinders | | | | | | | 7 | slecht | 2000-2010 |
| Micronachtvlinders | | | | | | | 2 | slecht | 2000-2010 |
| Libellen | | | | | | | 2 | slecht | 2000-2010 |
| Sprinkhanen / krekels | 1 | | | | | | 3 | slecht | 2000-2010 |
| Overige ongewervelden | | | | | | | 4 | onbepaald | 2000-2010 |
| Zeeorganismen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |

Tabel 28: Beknopte eenmalige levering kilometerhok X: 106 / Y: 457

| Soortgroep | RL* | FF1* | FF23* | FF vogels | Hrl II* | Hrl IV* | Aantal soorten | Volledigheid | Actualiteit |
|-----------------------|-----|------|-------|-----------|---------|---------|----------------|---------------|-------------|
| Vaatplanten | 1 | 2 | | | | | 22 | onbepaald | 1990-2010 |
| Mossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Korstmossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Paddenstoelen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Zoogdieren | | 3 | | | | | 3 | slecht | 2000-2010 |
| Vogels | 30 | | | 103 | | | 103 | slecht/slecht | 2000-2010 |
| Amfibieën | 1 | 1 | 1 | | | 1 | 2 | slecht | 2000-2010 |
| Reptielen | 1 | | 1 | | | | 1 | slecht | 2000-2010 |
| Vissen | 1 | | 1 | | 1 | | 7 | slecht | 2000-2010 |
| Dagvlinders | 1 | | | | | | 14 | slecht | 2000-2010 |
| Macronachtvlinders | | | | | | | 17 | slecht | 2000-2010 |
| Micronachtvlinders | | | | | | | 2 | slecht | 2000-2010 |
| Libellen | 2 | | | | | | 15 | slecht | 2000-2010 |
| Sprinkhanen / krekels | 1 | | | | | | 3 | slecht | 2000-2010 |
| Overige ongewervelden | | | | | | | 5 | onbepaald | 2000-2010 |
| Zeeorganismen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |

Bijlage 1: Tabellen gegevens natuurloket

Tabel 29: Beknopte eenmalige levering kilometerhok X: 106 / Y: 458

| Soortgroep | RL* | FF1* | FF23* | FF vogels | Hrl II* | Hrl IV* | Aantal soorten | Volledigheid | Actualiteit |
|-----------------------|-----|------|-------|-----------|---------|---------|----------------|---------------|-------------|
| Vaatplanten | 1 | 1 | | | | | 54 | onbepaald | 1990-2010 |
| Mossen | | | | | | | 9 | goed | 2000-2010 |
| Korstmossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Paddenstoelen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Zoogdieren | | 4 | | | | | 4 | slecht | 2000-2010 |
| Vogels | 26 | | | 79 | | | 79 | slecht/slecht | 2000-2010 |
| Amfibieën | 1 | | 1 | | | 1 | 1 | slecht | 2000-2010 |
| Reptielen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Vissen | 1 | | 1 | | 1 | | 6 | slecht | 2000-2010 |
| Dagvlinders | 1 | | | | | | 15 | matig | 2000-2010 |
| Macronachtvlinders | | | | | | | 10 | slecht | 2000-2010 |
| Micronachtvlinders | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Libellen | 2 | | | | | | 15 | redelijk | 2000-2010 |
| Sprinkhanen / krekels | 1 | | | | | | 1 | slecht | 2000-2010 |
| Overige ongewervelden | | | | | | | 1 | onbepaald | 2000-2010 |
| Zeeorganismen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |

Tabel 30: Beknopte eenmalige levering kilometerhok X: 107 / Y: 456

| Soortgroep | RL* | FF1* | FF23* | FF vogels | Hrl II* | Hrl IV* | Aantal soorten | Volledigheid | Actualiteit |
|-----------------------|-----|------|-------|-----------|---------|---------|----------------|--------------|-------------|
| Vaatplanten | 4 | 1 | | | | | 84 | onbepaald | 1990-2010 |
| Mossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Korstmossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Paddenstoelen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Zoogdieren | | 1 | | | | | 1 | slecht | 2000-2010 |
| Vogels | 10 | | | 22 | | | 22 | goed/slecht | 2000-2010 |
| Amfibieën | 1 | 1 | 1 | | | 1 | 3 | slecht | 2000-2010 |
| Reptielen | 1 | | 1 | | | | 1 | slecht | 2000-2010 |
| Vissen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Dagvlinders | | | | | | | 1 | slecht | 2000-2010 |
| Macronachtvlinders | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Micronachtvlinders | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Libellen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Sprinkhanen / krekels | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Overige ongewervelden | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Zeeorganismen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |

Tabel 31: Beknopte eenmalige levering kilometerhok X: 107 / Y: 457

| Soortgroep | RL* | FF1* | FF23* | FF vogels | Hrl II* | Hrl IV* | Aantal soorten | Volledigheid | Actualiteit |
|-----------------------|-----|------|-------|-----------|---------|---------|----------------|---------------|-------------|
| Vaatplanten | 3 | 1 | | | | | 118 | onbepaald | 1990-2010 |
| Mossen | | | | | | | 7 | redelijk | 2000-2010 |
| Korstmossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Paddenstoelen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Zoogdieren | | 2 | | | | | 2 | slecht | 2000-2010 |
| Vogels | 17 | | | 49 | | | 49 | slecht/slecht | 2000-2010 |
| Amfibieën | | 1 | | | | | 1 | slecht | 2000-2010 |
| Reptielen | 1 | | 1 | | | | 1 | matig | 2000-2010 |
| Vissen | | | | | | | 1 | slecht | 2000-2010 |
| Dagvlinders | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Macronachtvlinders | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Micronachtvlinders | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Libellen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Sprinkhanen / krekels | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Overige ongewervelden | 1 | | | | 1 | 1 | 12 | onbepaald | 2000-2010 |
| Zeeorganismen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |

Bijlage 1: Tabellen gegevens natuurloket

Tabel 32: Beknopte eenmalige levering kilometerhok X: 107 / Y: 458

| Soortgroep | RL* | FF1* | FF23* | FF vogels | Hrl II* | Hrl IV* | Aantal soorten | Volledigheid | Actualiteit |
|-----------------------|-----|------|-------|-----------|---------|---------|----------------|--------------|-------------|
| Vaatplanten | 1 | 1 | | | | | 70 | onbepaald | 1990-2010 |
| Mossen | | | | | | | 5 | redelijk | 2000-2010 |
| Korstmossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Paddenstoelen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Zoogdieren | | 2 | | | | | 2 | slecht | 2000-2010 |
| Vogels | 18 | | | 39 | | | 39 | goed/slecht | 2000-2010 |
| Amfibieën | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Reptielen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Vissen | | | 1 | | 1 | | 3 | slecht | 2000-2010 |
| Dagvlinders | | | | | | | 5 | redelijk | 2000-2010 |
| Macronachtvlinders | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Micronachtvlinders | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Libellen | 1 | | | | | | 3 | slecht | 2000-2010 |
| Sprinkhanen / krekels | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Overige ongewervelden | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Zeeorganismen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |

Tabel 33: Beknopte eenmalige levering kilometerhok X: 108 / Y: 456

| Soortgroep | RL* | FF1* | FF23* | FF vogels | Hrl II* | Hrl IV* | Aantal soorten | Volledigheid | Actualiteit |
|-----------------------|-----|------|-------|-----------|---------|---------|----------------|--------------|-------------|
| Vaatplanten | 3 | 1 | | | | | 159 | onbepaald | 1990-2010 |
| Mossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Korstmossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Paddenstoelen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Zoogdieren | | 2 | | | | | 2 | slecht | 2000-2010 |
| Vogels | 21 | | | 41 | | | 41 | matig/slecht | 2000-2010 |
| Amfibieën | 1 | 2 | 1 | | | 1 | 3 | slecht | 2000-2010 |
| Reptielen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Vissen | | | 1 | | 1 | | 4 | slecht | 2000-2010 |
| Dagvlinders | | | | | | | 2 | matig | 2000-2010 |
| Macronachtvlinders | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Micronachtvlinders | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Libellen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Sprinkhanen / krekels | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Overige ongewervelden | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Zeeorganismen | | | | | | | 1 | matig | 2000-2010 |

Tabel 34: Beknopte eenmalige levering kilometerhok X: 108 / Y: 457

| Soortgroep | RL* | FF1* | FF23* | FF vogels | Hrl II* | Hrl IV* | Aantal soorten | Volledigheid | Actualiteit |
|-----------------------|-----|------|-------|-----------|---------|---------|----------------|---------------|-------------|
| Vaatplanten | | | | | | | 19 | onbepaald | 1990-2010 |
| Mossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Korstmossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Paddenstoelen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Zoogdieren | | 3 | | | | | 3 | slecht | 2000-2010 |
| Vogels | 23 | | | 45 | | | 45 | slecht/slecht | 2000-2010 |
| Amfibieën | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Reptielen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Vissen | | | 1 | | 1 | | 5 | slecht | 2000-2010 |
| Dagvlinders | | | | | | | 8 | goed | 2000-2010 |
| Macronachtvlinders | | | | | | | 2 | slecht | 2000-2010 |
| Micronachtvlinders | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Libellen | 1 | | | | | | 6 | redelijk | 2000-2010 |
| Sprinkhanen / krekels | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Overige ongewervelden | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Zeeorganismen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |

Bijlage 1: Tabellen gegevens natuurloket

Tabel 35: Beknopte eenmalige levering kilometerhok X: 109 / Y: 456

| Soortgroep | RL* | FF1* | FF23* | FF vogels | Hrl II* | Hrl IV* | Aantal soorten | Volledigheid | Actualiteit |
|-----------------------|-----|------|-------|-----------|---------|---------|----------------|--------------|-------------|
| Vaatplanten | | | | | | | 1 | onbepaald | 1990-2010 |
| Mossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Korstmossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Paddenstoelen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Zoogdieren | | 4 | | | | | 4 | slecht | 2000-2010 |
| Vogels | 20 | | | 47 | | | 47 | matig/slecht | 2000-2010 |
| Amfibieën | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Reptielen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Vissen | | | 1 | | 1 | | 7 | slecht | 2000-2010 |
| Dagvlinders | | | | | | | 3 | redelijk | 2000-2010 |
| Macronachtvlinders | | | | | | | 1 | slecht | 2000-2010 |
| Micronachtvlinders | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Libellen | | | | | | | 3 | matig | 2000-2010 |
| Sprinkhanen / krekels | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Overige ongewervelden | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Zeeorganismen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |

Tabel 36: Beknopte eenmalige levering kilometerhok X: 109 / Y: 457

| Soortgroep | RL* | FF1* | FF23* | FF vogels | Hrl II* | Hrl IV* | Aantal soorten | Volledigheid | Actualiteit |
|-----------------------|-----|------|-------|-----------|---------|---------|----------------|---------------|-------------|
| Vaatplanten | | | | | | | 4 | matig | 1990-2010 |
| Mossen | | | | | | | 23 | redelijk | 2000-2010 |
| Korstmossen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Paddenstoelen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Zoogdieren | | 3 | | | | | 4 | slecht | 2000-2010 |
| Vogels | 28 | | | 82 | | | 82 | slecht/slecht | 2000-2010 |
| Amfibieën | | 1 | | | | | 1 | slecht | 2000-2010 |
| Reptielen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Vissen | | | 2 | | 2 | | 6 | slecht | 2000-2010 |
| Dagvlinders | | | | | | | 7 | goed | 2000-2010 |
| Macronachtvlinders | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Micronachtvlinders | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Libellen | | | | | | | 5 | matig | 2000-2010 |
| Sprinkhanen / krekels | | | | | | | | niet | 2000-2010 |
| Overige ongewervelden | | | | | | | 3 | onbepaald | 2000-2010 |
| Zeeorganismen | | | | | | | | niet | 2000-2010 |

* **Legenda:** FF1 = Flora- en faunawet lijst 1 (vrijstelling) FF23 = Flora- en faunawet lijst 2 + 3 (streng beschermd)
Hrl = Habitatrichtlijn (alleen bijlage 2 en 4) RL = Rode Lijst

Bijlage 2: Instandhoudingsdoelen N2000

Habitats

H3140 Kalkhoudende oligo-mesotrofe wateren met benthische Chara spp. vegetaties
Verkorte naam Kranswierwateren

H3150 Van nature eutrofe meren met vegetatie van het type Magnopotamion of Hydrocharition
Verkorte naam Meren met Krabbenscheer en fonteinkruiden

H4010 Noord-Atlantische vochtige heide met Erica tetralix
Verkorte naam Vochtige heiden
betreft het subtype:
- H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)

H6410 Grasland met Molinia op kalkhoudende, venige, of lemige kleibodem (Molinion caeruleae)
Verkorte naam Blauwgraslanden

H7140 Overgangs- en trilvenen
Verkorte naam Overgangs- en trilvenen
betreft de subtypen:
- H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)
- H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)

*H7210 *Kalkhoudende moerassen met Cladium mariscus en soorten van het Caricion davallianae*
Verkorte naam Galigaanmoerassen

*H91D0 *Veenbossen*
Verkorte naam Hoogveenbossen

Soorten

Gestreepte waterroofkever

Doel: Uitbreiding omvang en verbetering kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie.
Toelichting: De gestreepte waterroofkever heeft een zeer ongunstige staat van instandhouding en is vrijwel geheel beperkt tot een aantal grote laagveenmoerassen. In de Nieuwkoopse Plassen is één van de grotere populaties van Nederland aanwezig.

Bittervoorn

Doel: Behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.
Toelichting: Het gebied ligt binnen het hoofdverspreidingsgebied van de soort en levert derhalve een relatief grote bijdrage voor de bittervoorn.

Kleine modderkruiper

Doel: Behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.
Toelichting: De kleine modderkruiper verkeert landelijk in een gunstige staat van instandhouding. De soort komt in Nederland algemeen en wijd verspreid voor.

Meervleermuis

Doel: Behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.
Toelichting: Het betreft een belangrijk foerageergebied van kolonies meervleermuizen buiten het gebied, waaronder de grootste kolonie van Nederland, namelijk Waddinxveen.

**Noordse woelmuis*

Doel: Behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.
Toelichting: De noordse woelmuis verkeert landelijk in een zeer ongunstige staat van instandhouding, waarbij ze onder meer in het Utrechts-Zuidhollandse veenweidegebied ernstig onder druk staat. In Nieuwkoop is nog wel een grote populatie van de soort aanwezig. Deze staat in verbinding met een kleinere populatie in de Kamerikse Nessen.

Groenknolorchis

Doel: Behoud verspreiding, omvang en kwaliteit biotoop voor behoud populatie.
Toelichting: De groenknolorchis komt voor op een beperkt aantal plaatsen, waar de soort groeit in een smalle gradiënt tussen oppervlaktewater en sterk door regenwater beïnvloede verlandingsvegetatie. Gezien de natuurlijke ontwikkeling van het gebied ligt een uitbreiding niet voor de hand. Omdat de bestaande groeiplaatsen door successie kunnen verdwijnen, is het wel van belang mogelijkheden voor nieuw vestiging in stand te houden.

Bijlage 2: Instandhoudingsdoelen N2000

Platte schijfhoren

Doel: Behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie.

Toelichting: Het betreft één van de gebieden met een kernpopulatie voor de platte schijfhoren.

Vogelrichtlijn: broedvogels

Roerdomp

Doel: Uitbreiding omvang en/of verbetering kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 6 paren.

Toelichting: De roerdomp is van oudsher een gewone broedvogel van de rietmoerassen. De populatie neemt al decennia lang geleidelijk af. Voor 1970 broedden geregeld ten minste 10 paren (bijv. 15 paren in 1952 en 12-13 in 1974-76). Daarna is het aantal nooit meer boven de 10 gekomen (in 1982 werden 8 paren geteld, in de jaren negentig jaarlijks 4-7 en in 2002 slechts 2 en in 2003 0). Gezien de landelijk zeer ongunstige staat van instandhouding is als doel uitbreiding omvang en/of verbetering kwaliteit leefgebied geformuleerd. Het gebied kan onvoldoende draagkracht leveren voor een sleutelpopulatie, maar kan wel bijdragen aan de draagkracht in de regio Hollands-Utrechts Plassengebied ten behoeve van een regionale sleutelpopulatie.

Woudaap

Doel: Uitbreiding omvang en/of verbetering kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 5 paren.

Toelichting: De woudaap is van oudsher een gewone broedvogel in het gebied, met 15 paren in 1973 en in 1981 nog 10 paren. In recente jaren (1994, 2001 en 2002) is slechts af en toe een paar waargenomen. Gezien de landelijk zeer ongunstige staat van instandhouding is als doel uitbreiding omvang en/of verbetering kwaliteit leefgebied geformuleerd. Het gebied kan onvoldoende draagkracht leveren voor een sleutelpopulatie, maar kan wel bijdragen aan de draagkracht in de regio Hollands-Utrechts Plassengebied ten behoeve van een regionale sleutelpopulatie.

Purperreiger

Doel: Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 120 paren.

Toelichting: De purperreiger is al zeker vanaf de jaren veertig broedvogel in dit gebied. In de jaren zestig en zeventig kwamen jaarlijks circa 300 paren tot broeden (maximaal 380 in 1968). Daarna daalde het aantal en vanaf 1980 werd het aantal van 200 broedparen nooit meer overschreden. Het dieptepunt werd bereikt in 1991 met 87 paren. Daarna trad weer enige toename op en in 1999-2003 broedden jaarlijks 117-140 paren. Een belangrijke oorzaak voor de populatieontwikkeling is gelegen in de overwinteringgebieden in de Sahel (droogte), en daarnaast predatie door vossen. Vanaf de jaren zestig was het steevast de grootste kolonie van Nederland, met uitzondering van 2002 en 2003, toen de kolonie in de Zouweboezem die eer te beurt viel. Ondanks de landelijk zeer ongunstige staat van instandhouding is uitbreiding van de populatie niet ten doel gesteld, gezien de neutrale trend van de afgelopen 20 jaren in dit gebied. Het gebied levert voldoende draagkracht voor een sleutelpopulatie.

Zwartkopmeeuw

Doel: Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 9 paren.

Toelichting: Buiten de Zeeuws-Hollandse delta worden zelden kolonies van zwartkopmeeuwen aangetroffen. Meestal gaat het om één of enkele paartjes in een kokmeeuwenkolonie. In de Nieuwkoopse Plassen bevindt zich de enige "kolonie" buiten de delta. Vestiging vond plaats in 1991 en maximaal werden 21 paren geteld in 1999. Gezien de landelijk gunstige staat van instandhouding is behoud voldoende. Het gebied kan onvoldoende draagkracht leveren voor een sleutelpopulatie en het betreft een geïsoleerde broedplaats.

Zwarte stern

Doel: Uitbreiding omvang en/of verbetering kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 100 paren.

Toelichting: De zwarte stern is van oudsher een algemene broedvogel met rond 1950 nog honderden paren. Mede door het aanbod van vlotjes heeft zich na 1980 een populatie van 100-199 (maximum in 1994) paren kunnen handhaven. Alleen in 2001, 2002 en 2003 lagen de aantallen beneden de 100 paren met respectievelijk 58, 61 en 46. Gezien de landelijk zeer ongunstige staat van instandhouding is als doel uitbreiding omvang en/of verbetering kwaliteit leefgebied geformuleerd. Het gebied levert voldoende draagkracht voor een sleutelpopulatie.

Snor

Doel: Uitbreiding omvang en/of verbetering kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 50 paren.

Toelichting: De snor is van oudsher een talrijke broedvogel van ongemaaide verlandingsstadia met lisdodde en riet. Halverwege de jaren zeventig broedden nog 90-100 paren in het gebied. Daarna is de populatie sterk afgenomen. Een schatting uit 1997 komt uit op 11 paren. Voor de periode 1999-2003 wordt het gemiddeld aantal paren geschat op 18. Ondanks de landelijk gunstige staat van instandhouding met betrekking tot de populatieomvang, is als doel uitbreiding omvang en/of verbetering kwaliteit leefgebied geformuleerd, met het oog op de historische situatie. Het gebied kan onvoldoende draagkracht leveren voor een sleutelpopulatie, maar kan wel een bijdrage gaan leveren aan de draagkracht in de regio Hollands- Utrechts Plassengebied ten behoeve van een regionale sleutelpopulatie.

Bijlage 2: Instandhoudingsdoelen N2000

Rietzanger

Doel: Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 340 paren.
Toelichting: De rietzanger is van oudsher een zeer talrijke broedvogel met honderden paren. Het is één van de grootste sleutelpopulaties van Nederland. Een schatting uit 1997 komt uit op 1.250 paren, maar voor de periode 1999-2003 wordt het gemiddeld aantal paren geschat op slechts 340. Gezien de landelijk gunstige staat van instandhouding met betrekking tot de populatieomvang, is behoud voldoende. Het gebied levert voldoende draagkracht voor een sleutelpopulatie.

Grote karekiet

Doel: Uitbreiding omvang en/of verbetering kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van ten minste 5 paren.

Toelichting: Een inventarisatie uit 1982 leverde 8 paren grote karekieten op. In de periode 1999-2003 werden jaarlijks 0-3 paren grote karekieten geteld. Gezien de landelijk zeer ongunstige staat van instandhouding is als doel uitbreiding omvang en/of verbetering kwaliteit leefgebied geformuleerd. Het gebied kan onvoldoende draagkracht leveren voor een sleutelpopulatie, maar kan wel een bijdrage gaan leveren aan de draagkracht in de regio Hollands-Utrechts plasseengebied ten behoeve van een regionale sleutelpopulatie.

Vogelrichtlijn: niet-broedvogels

Grote zilverreiger

Doel: Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van gemiddeld 60 vogels (seizoensmaximum).

Toelichting: Aantallen grote zilverreigers zijn van nationale betekenis. Het gebied heeft onder andere een functie als slaappleats. Het gebied levert de grootste bijdrage als slaappleats binnen het Natura 2000-netwerk. Trendgegevens zijn niet beschikbaar. Handhaving van de huidige situatie is voldoende want de landelijke staat van instandhouding is gunstig.

Kolgans

Doel: Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van gemiddeld 3.000 vogels (seizoensmaximum).

Toelichting: Het gebied heeft voor de Kolgans met name een functie als slaappleats. Trendgegevens zijn niet beschikbaar. Handhaving van de huidige situatie is voldoende want de landelijke staat van instandhouding is gunstig.

Smient

Doel: Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van gemiddeld 3.500 vogels (seizoensmaximum).

Toelichting: Het gebied heeft voor de smient met name een functie als slaappleats. Trendgegevens zijn niet beschikbaar. Handhaving van de huidige situatie is voldoende want de landelijke staat van instandhouding is gunstig.

Krakeend

Doel: Behoud omvang en kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van gemiddeld 90 vogels (seizoensmaximum).

Toelichting: Het gebied heeft voor de krakeend onder andere een functie als foerageergebied. Trendgegevens zijn niet beschikbaar. Handhaving van de huidige situatie is voldoende want de landelijke staat van instandhouding is gunstig.

Bijlage 3: weidevogeltellingen 2011 polder Steekt

Uit:
Resultaten weidevogelbescherming 2011,
Weidevogelgroep Reeuwijk e.o.
Reeuwijk, januari 2012

| Gebied: ZH484AF Polder Steekt | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|--------|--------|-------|----------|--------|-------|------|-------|-------|-----|------|
| Soort | Totaal | Bekend | Uit | Niet uit | % uit | Pred. | Bew. | Werk. | Verl. | Ov. | Onb. |
| Grutto | 36 | 34 | 31 | 3 | 91.18 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Kievit | 74 | 73 | 64 | 9 | 87.67 | 2 | 0 | 5 | 0 | 2 | 0 |
| Kuifneus | 6 | 6 | 5 | 1 | 83.33 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Meerkop | 2 | 1 | 1 | 0 | 100.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Scholekster | 20 | 17 | 17 | 0 | 100.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Tureluur | 7 | 7 | 6 | 1 | 85.71 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Wilde eend | 5 | 4 | 3 | 1 | 75.00 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Wintertaling | 1 | 0 | 0 | 0 | 0.00 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Totaal | 151 | 142 | 127 | 15 | 89.44 | 5 | 0 | 5 | 3 | 2 | 0 |
| Percentage van bekend resultaat | 89.44 | | 10.56 | 3.52 | 0.00 | | 3.52 | 2.11 | 1.41 | | 0.00 |