




Q2016.026

**Quicksan flora en fauna
Gouwsluiseweg 2 e.o.
te Alphen aan den Rijn**

**EcoTierra- ecologisch
adviesbureau**

Gouwsluisseweg 2 e.o. te Alphen aan den Rijn

- Quickscan in het kader van de Flora- en faunawet -

Opdrachtgever	Gouwsluis aan de Rijn BV Emmalaan 33 3581 HP Utrecht
Contactpersoon	De heer M. Spelt
Datum veldbezoek	4 mei 2016
Uitvoerend ecooloog	ing. J.M. de Wever
Kenmerk rapport	Q2016.026-Quickscan flora en fauna Gouwsluisseweg 2 e.o. te Alphen aan den Rijn
Datum rapport	30 mei 2016
Auteur	ing. J.M. de Wever
Paraaf	

EcoTierra-ecologisch adviesbureau
Margijnenenk 12
7415 JZ Deventer



www.ecotierra.nl
info@ecotierra.nl
0570-597418

→ [Draagvlak voor natuur is de basis voor natuurbescherming](#)

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven. EcoTierra- ecologisch adviesbureau is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van EcoTierra- ecologisch adviesbureau; opdrachtgever vrijwaart EcoTierra- ecologisch adviesbureau voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING

1 INLEIDING	6
1.1 AANLEIDING	6
1.2 DOELSTELLING	6
1.3 VOLLEDIGHEID ONDERZOEK	6
1.4 GELDIGHEIDSDUUR RAPPORT	7
2 ONDERZOEKSOPZET	8
2.1 DESKRESEARCH	8
2.2 VELDBEZOEK	8
3 SITUATIEBESCHRIJVING	9
3.1 HUIDIGE SITUATIE	9
3.2 GEWENSTE TOEKOMSTIGE SITUATIE EN VOORGENOMEN INGREPEN	12
4 BEVINDINGEN ONDERZOEK	13
4.1 BEVINDINGEN DESKRESEARCH	13
4.2 BEVINDINGEN VELDONDERZOEK	13
5 EFFECTENBEOORDELING	15
5.1 EFFECTEN BESCHERMDE GEBIEDEN	15
5.2 EFFECTEN SOORTEN	15
6 CONCLUSIE EN VRIJBLIJVEND ADVIES	17
6.1 CONCLUSIE	17
6.2 VRIJBLIJVEND ADVIES	18

BIJLAGEN

1. Wettelijk kader
2. Literatuurlijst

SAMENVATTING

In opdracht van Gouwsluis aan de Rijn BV heeft EcoTierra- ecologisch adviesbureau aan de Gouwsluisseweg 2 en omgeving te Alphen aan den Rijn een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet.

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom van Alphen aan den Rijn en betreft diverse opstallen en een braakliggend terrein. Huisnummer 10 is nog bewoond en ingesloten door de twee andere, zeer vervallen, woningen. Deze woningen zijn uit veiligheid dan ook geheel dichtgetimmerd.

Het plangebied is niet gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur of nabij (> 3.000 meter) een Natura2000-gebied.

Binnen het plangebied zijn geen beheertypen aanwezig zoals aangewezen in het vigerende Natuurbeheerplan.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste nieuwbouw van diverse woningen op de locatie. In dit kader zullen de aanwezige opstallen worden geamoveerd en groenstructuren worden gerooid. Oppervlaktewater zal niet worden gedempt.

Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 4 mei 2016 plaatsgevonden.

Voor toelichting bij de conclusie dient hoofdstuk vijf geraadpleegd te worden.

Conclusie	
EHS/ Nb-wet	De voorgenomen ingrepen zullen geen negatief effect hebben op beschermde (natuur)gebieden.
Soortgroepen	Flora Er zijn geen beschermde wilde soorten aangetroffen.
	Vogels In de bebouwing en de groenstructuren broeden algemeen voorkomende vogels (geen jaarrond beschermd nest). → De sloop- en rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden. De daken van de opstallen zijn in potentie geschikt voor gierzwaluwen om in te broeden. → Er dient een nader onderzoek plaats te vinden naar gierzwaluwen, conform de soortenstandaard Gierzwaluw (RVO).
	Grondgebonden zoogdieren Vaste verblijfplaatsen van overige streng of strikt beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen voorkomen.

Soortgroepen	<p>Vleermuizen</p> <p>De opstallen kunnen door vleermuizen worden gebruikt om er te verblijven en voort te planten.</p> <p>→ Er dient een nader onderzoek naar vleermuizen plaats te vinden.</p> <p>Significant foerageergebied of vliegroutes gaan door de ingreep niet verloren.</p>
	<p>Amfibieën, reptielen en vissen</p> <p>Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde soorten waargenomen.</p>
	<p>Ongewervelden/ overige soorten</p> <p>Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.</p>
Flora- en faunawet	<p>Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat in de huidige situatie procedurele gevolgen <u>niet</u> zijn uit te sluiten.</p> <p>→ Nader onderzoek naar vleermuizen en gierzwaluw dient uit te maken of er een ontheffing Flora- en faunawet noodzakelijk is;</p> <p>→ De nadere onderzoeken waren ten tijde van onderhavig schrijven reeds ingezet;</p> <p>→ Er worden geen uitkomsten verwacht waardoor de bestemmingsplanwijziging in gevaar kan komen;</p> <p>→ Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving;</p> <p>→ Voor algemeen voorkomende soorten (tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.</p>

1 INLEIDING

In opdracht van Gouwsluis aan de Rijn BV heeft EcoTierra- ecologisch adviesbureau aan de Gouwsluisseweg 2 en omgeving te Alphen aan den Rijn een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste nieuwbouw van diverse woningen op de locatie. In dit kader zullen de aanwezige opstallen worden geamoveerd en groenstructuren worden geroid. Oppervlaktewater zal niet worden gedempt.

De beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie en de directe omgeving.

In verband met de inwerkingtreding van de Flora- en faunawet op 1 april 2002 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- wat is de juridische status van deze soorten?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden, in de omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende) maatregelen genomen te worden?
- dient er een nader onderzoek uitgevoerd te worden?
- dient er een ontheffing aangevraagd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgement en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten. Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

1.4 Geldigheidsduur rapport

Voor onderzoeken waar alleen soorten van tabel 1 en/of 2 van de Flora- en faunawet aan de orde zijn, mag in principe worden volstaan met een geldigheid van 5 jaar. Hierbij geldt dat er in die periode weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen hebben opgetreden en dat de wetgeving gelijk is gebleven. Bij onderzoeken naar strikt beschermde soorten (tabel 3 soorten en vogels) geldt in principe dat onderzoeksgegevens maximaal 3 jaar oud mogen zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn. (bron: ministerie van Economische Zaken).

2 ONDERZOEKSOPZET

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

2.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2011 en 2016. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er streng en strikt beschermde soorten voorkomen in het kilometer-/uurhok waarin het plangebied is gelegen. Er is met name gekeken naar (gebouwbewonende) soorten die in de bebouwde kom kunnen voorkomen.

Diverse kaarten (waaronder EHS, Natura2000 en natuurbeheerplan) van de provinciale site www.geo.zuid-holland.nl zijn geraadpleegd op 3 mei 2016.

Tevens zijn openbare rapporten bestudeerd van ecologische onderzoeken die nabij het plangebied zijn uitgevoerd, zoals het rapport van Geo- en milieutechniek b.v. (Oriënterend ecologisch onderzoek 24 nieuwbouwwoningen tussen Gouwsluisseweg 20-40 te Alphen aan den Rijn, maart 2012).

2.2 Veldbezoek

Het plangebied is op 4 mei 2016 overdag bezocht. Ten tijde van het veldbezoek was het zonnig, droog, vrijwel windstil met een temperatuur van rond de 17°C.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van het onderzoeksgebied bekeken.

Het onderzoek is uitgevoerd door een ecooloog met een relevante HBO-opleiding en ruime ervaring met het uitvoeren van quickscans. Tevens worden door de ecooloog diverse relevante cursussen gevolgd, symposia en congressen bezocht en diverse vakbladen en nieuwsbrieven gelezen om de laatste ontwikkelingen te volgen. De onderzoeker is in het bezit van diverse certificaten, waaronder 'Zorgvuldig handelen Flora- en faunawet, ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, niveau 4. IPC Groene Ruimte (door Stadswerk erkend certificaat)'.

Tijdens het veldonderzoek zijn omwonenden geïnterviewd.

3 SITUATIEBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeelding is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden.

3.1 Huidige situatie



*Afbeelding 1: Situering onderzocht gebied (gedateerd)
(bron: geo-zuid-holland.nl).*

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom van Alphen aan den Rijn en betreft diverse opstallen en een braakliggend terrein. Huisnummer 10 is nog bewoond en ingesloten door de twee andere, zeer vervallen, woningen. Deze woningen zijn uit veiligheid dan ook geheel dichtgetimmerd. Bij een korte check binnen bleken er gaten in plafonds, daken en vloeren te zitten.

De kade van het plangebied is recentelijk vernieuwd. Tevens is de parkeerlocatie en het merendeel van het groen, zoals weergegeven op afbeelding 1, niet meer aanwezig.

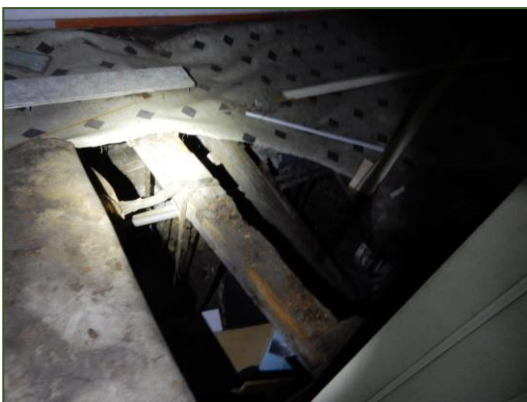
De directe omgeving bestaat uit bebouwing van Alphen aan den Rijn. Langs de noord- en oostzijde van het plangebied loopt de Oude Rijn.



Foto's: Indrukken plangebied.



Foto's: Indrukken plangebied.



Foto's: Indrukken plangebied.





Foto's: Indrukken plangebied.



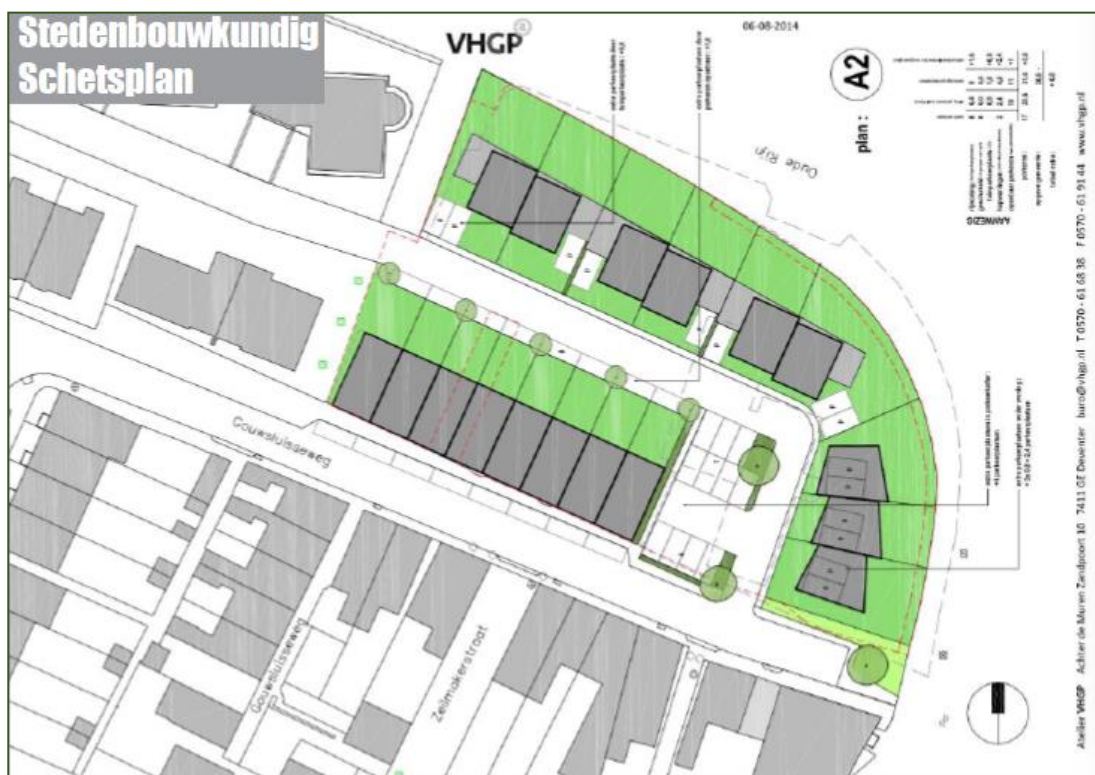
Foto's: Indrukken plangebied.



Foto's: Indrukken plangebied.

3.2 Gewenste toekomstige situatie en voorgenomen ingrepen

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste nieuwbouw van diverse woningen met bijbehorende tuinen op de locatie. In dit kader zullen de aanwezige opstallen worden gecomoveerd en groenstructuren worden geroid. Oppervlaktewater zal niet worden gedempt.



Afbeelding 2: Gewenste toekomstige situatie (bron: Verenigde Bedrijven Krol B.V.).

De bovenstaande ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

4 BEVINDINGEN ONDERZOEK

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

4.1 Bevindingen deskresearch

In de databases van de provincie Zuid-Holland is af te lezen dat het plangebied niet is gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur of nabij (>3.000 meter) een Natura2000-gebied.

Het plangebied heeft tevens geen bijzonder beheertype in het vigerende Natuurbeheerplan meegekregen.

Volgens de geraadpleegde bronnen (specifiek gericht op soorten die in en nabij bebouwing kunnen voorkomen) kunnen er soorten als huismus, diverse vleermuissoorten (waaronder de gebouwbewonende gewone dwergvleermuis) en gierzwaluw voorkomen in de omgeving.

In de bestudeerde rapportage van Geo- en milieutechniek b.v. wordt beschreven dat er (gebouwbewonende) vleermuissoorten en broedvogels (waaronder huismus en gierzwaluw) worden verwacht in de omgeving. De rugstreeppad wordt, ondanks het voorkomen op circa een kilometer afstand, door barrierewerking van wegen en bebouwing niet verwacht binnen het plangebied.

4.2 Bevindingen veldonderzoek

In deze paragraaf zijn de bevindingen van het veldonderzoek opgenomen.

Flora

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen beschermde wilde planten waargenomen. Het plangebied betreft een binnenstedelijke locatie met een deel van een overgebleven tuin. De aanwezige soorten zijn in het verleden aangeplant. Het overgrote deel van het plangebied was ten tijde van onderhavig schrijven recentelijk omgeploegd.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn er binnen het daadwerkelijke plangebied enkele vogels waargenomen, namelijk koolmees, roodborst, merel, houtduif en kauw. Deze laatste soort broedt met zekerheid in de windveren van het meest westerse gebouw. Ook kan deze soort door het gat in het dak op andere plekken broeden, evenals duiven.

Er zijn tijdens het veldbezoek binnen het plangebied geen huismussen waargenomen. Tijdens de omgevingscheck bleken er meerdere huismussen aanwezig te zijn bij de woningen ten zuiden van de Gouwsluisseweg.

De gierzwaluw is op weg naar de locatie in de lucht waargenomen, maar niet tijdens het veldbezoek. Wel zijn er in de daken potentiële verblijfplaatsen van deze soort aanwezig.

Jaarrond beschermde nesten/ verblijfplaatsen van uilen en roofvogels zijn niet aanwezig of te verwachten binnen het plangebied. In een dergelijk biotoop zijn weidevogels niet te verwachten.

In de aanwezige groenstructuren kan worden gebroed door algemeen voorkomende soorten als de merel en houtduiven.

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn geen exemplaren van tabel 3 of verblijfs- of voortplantingsplaatsen ervan aangetroffen en deze zijn in een dergelijk plangebied ook niet te verwachten.

Er zijn geen latrines, markeerpoepjes of andere aanwijzingen van aanwezigheid van de steenmarter (tabel 2) aangetroffen. Deze soort is nog maar sporadisch aanwezig in het westen van het land. Soorten als de eekhoorn (tabel 2) zijn eveneens niet te verwachten in een dergelijk plangebied.

Er verblijft een kat in de te slopen woningen. Dit was bij binnenkomst goed te ruiken.

Algemeen voorkomende soorten (tabel 1-soorten), zoals muizen, egels, en mollen kunnen gebruik maken van het plangebied om er te foerageren of er te verblijven.

Vleermuizen

De te amoveren opstallen zijn zo grondig mogelijk onderzocht op potentiële openingen waarvan gebouwbewonende vleermuizen gebruik kunnen maken om bij geschikte ruimtes te komen. Er zijn diverse plekken, waaronder het pannendak, waar vleermuizen een vaste verblijfplaats kunnen hebben.

In de te kappen bomen zijn geen geschikte holtes, scheuren of loszittend schors waargenomen waarin of -achter boombewonende soorten kunnen verblijven.

De aanwezigheid van groen en water maakt dat het plangebied en de omgeving zeker zal worden gebruikt als foerageergebied. Er zijn geen significante vliegroutes aanwezig binnen het daadwerkelijke plangebied. Wel kunnen vleermuizen gebruik maken van de Oude Rijn/ kade om te navigeren.

Amfibieën, reptielen en vissen

Onder andere het gecultiveerde en binnenstedelijke karakter en het ontbreken van oppervlaktewater maken dat de veelal veeleisende exemplaren van streng en strikt beschermde soorten van de soortgroepen amfibieën en reptielen niet zijn te verwachten binnen het plangebied. Door de hoge en steile kade kunnen soorten niet vanuit het water het land bereiken.

Het ontbreken van oppervlaktewater sluit de aanwezigheid van vissen uit.

Ongewervelden/ overige soorten

Onder andere het gecultiveerde karakter en het ontbreken aan oppervlaktewater maken dat de veelal veeleisende exemplaren van streng en strikt beschermde soorten van ongewervelden en overige soorten niet zijn te verwachten. Die soorten hebben vaak specifieke ecologische eisen die in dergelijke plangebieden beperkt aanwezig zijn.

5 EFFECTENBEOORDELING

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op eventueel aanwezige beschermde gebieden en de aanwezige flora en fauna getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

5.1 Effecten beschermde gebieden

Het plangebied is niet gelegen in de EHS of nabij een Natura2000-gebied. Negatieve effecten op beschermde natuurgebieden zijn derhalve ook niet te verwachten.

5.2 Effecten soorten

Er wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er binnen het daadwerkelijke plangebied geen beschermde wilde vaatplanten aangetroffen.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

Vogels

De woningen en zeer waarschijnlijk ook de groenstructuren worden gebruikt door algemeen voorkomende vogelsoorten, waaronder de kauw en de houtduif, om in te broeden. Het slopen van de opstallen en het rooien van de groenstructuren dienen derhalve buiten het broedseizoen van vogels plaats te vinden (broedseizoen loopt in onderhavige situatie, in verband met mogelijke broedgevallen van duiven, globaal van half maart tot september). Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. De huismus is niet waargenomen binnen het plangebied en wordt hier ook niet verwacht. Het onderzoek is begin mei uitgevoerd, midden in het broedseizoen van deze soort. Bij de aanwezigheid van nesten zouden exemplaren in de buurt aanwezig geweest zijn, zoals ten zuiden van de Gouwsluisseweg.

Er zijn potentiële verblijfplaatsen van de gierzwaluw, die eind april/ begin mei in Nederland arriveert, aanwezig in de daken van de te slopen panden. Het nest van de gierzwaluw is jaarrond beschermd. Derhalve dient er een nader onderzoek naar deze soort plaats te vinden conform de soortenstandaard van de RVO (versie 2.0 december 2014). Dit houdt globaal in dat er drie onderzoeken in de periode 1 juni- 15 juli plaats moeten vinden.

Ten tijde van onderhavig schrijven was dit nadere onderzoek reeds ingezet. De verwachting is dat het onderzoek geen uitkomst zal hebben waardoor een bestemmingsplanwijziging niet doorgezet kan worden. Er zijn voor gierzwaluwen vrij eenvoudig mitigerende maatregelen te nemen waardoor de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar komt.

Grondgebonden zoogdieren

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen.

Algemeen voorkomende soorten kunnen eventueel gebruik maken van het plangebied en de directe omgeving. Voor deze tabel 1- soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft. Wel geldt de zorgplicht. Voorgaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande grondgebonden zoogdieren.

Vleermuizen

De opstallen zijn in potentie geschikt als vaste verblijfplaats voor vleermuizen. Om vast te stellen wat de waarde van deze opstallen is voor vleermuizen dient er een nader onderzoek naar deze soortgroep plaats te vinden.

Dit nadere onderzoek dient vast te stellen of er (zo ja, welke soorten en welke functie) gebruik gemaakt wordt van de gebouwen en dient plaats te vinden op basis van het protocol voor vleermuisinventarisaties van maart 2013 (GaN). Dit houdt onder andere in dat het onderzoek jaarrond (globaal in de periodes 15 mei- 1 juli en 15 augustus- 1 oktober) uitgevoerd dient te worden.

Ten tijde van onderhavig schrijven was het onderzoek reeds in werking gezet. De verwachting is dat het onderzoek geen uitkomst zal hebben waardoor een bestemmingsplanwijziging niet doorgezet kan worden. Er zijn voor de te verwachten vleermuissoorten (met name gewone dwergvleermuis) over het algemeen vrij eenvoudig mitigerende maatregelen te nemen waardoor de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar komt.

Vleermuizen kunnen in de toekomstige situatie blijven foerageren binnen en nabij het plangebied. Het plangebied betreft in de huidige situatie geen significant foerageergebied. Significante vliegroutes zullen niet verloren gaan. Wel dient sterke verlichting op de kade en het water voorkomen te worden tijdens de werkzaamheden en in de toekomstige situatie.

Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen of te verwachten.

Zoals ook in de rapportage van Geo- en Milieutechniek b.v. is aangegeven, is de kade ongeschikt voor amfibieën en zorgt de barrièrewerking van bebouwing en drukke wegen ervoor dat streng en strikt beschermde soorten, zoals de rugstreeppad, niet zijn te verwachten.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroepen.

Ongewervelden/ overige soorten

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande overige soorten.

Algemene zorgplicht

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. Eventueel aanwezige dieren dienen de kans te krijgen om te vluchten.

De zorgplicht houdt ook in dat er zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de periode waarin wordt gewerkt (buiten kwetsbare voortplantings- en overwinteringsperiode). In onderhavige situatie is de periode september- oktober waarschijnlijk geschikt. Wanneer er geen vleermuisverblijfplaatsen aanwezig zijn, zijn ook de wintermaanden geschikt.

6 CONCLUSIE EN VRIJBLIJVEND ADVIES

6.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er procedurele gevolgen zijn betreffende de Flora- en faunawet.

Voor toelichting bij de conclusie dient hoofdstuk vijf geraadpleegd te worden.

Conclusie	
EHS/ Nb-wet	De voorgenomen ingrepen zullen geen negatief effect hebben op beschermde (natuur)gebieden.
Soortgroepen	<p>Flora Er zijn geen beschermde wilde soorten aangetroffen.</p>
	<p>Vogels In de bebouwing en de groenstructuren broeden algemeen voorkomende vogels (geen jaarrond beschermd nest). → De sloop- en rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden. De daken van de opstallen zijn in potentie geschikt voor gierzwaluwen om in te broeden. → Er dient een nader onderzoek plaats te vinden naar gierzwaluwen, conform de soortenstandaard Gierzwaluw (RVO).</p>
	<p>Grondgebonden zoogdieren Vaste verblijfplaatsen van streng of strikt beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen voorkomen.</p>
	<p>Vleermuizen De opstallen kunnen door vleermuizen worden gebruikt om er te verblijven en voort te planten. → Er dient een nader onderzoek naar vleermuizen plaats te vinden, conform het vigerende vleermuizenprotocol. Significant foerageergebied of vliegroutes gaan door de ingreep niet verloren.</p>
	<p>Amfibieën, reptielen en vissen Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde soorten waargenomen.</p>
	<p>Ongewervelden/ overige soorten Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.</p>

Flora- en faunawet	<p>Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat in de huidige situatie procedurele gevolgen <u>niet</u> zijn uit te sluiten.</p> <ul style="list-style-type: none"> → Nader onderzoek naar vleermuizen en gierzwaluw dient uit te maken of er een ontheffing Flora- en faunawet noodzakelijk is; → De nadere onderzoeken waren ten tijde van onderhavig schrijven reeds ingezet; → Er worden geen uitkomsten verwacht waardoor de bestemmingsplanwijziging in gevaar kan komen; → Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving; → Voor algemeen voorkomende soorten (tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.
---------------------------	--

6.2 Vrijblijvend advies

Er kan bij de nieuwbouw rekening worden gehouden met huismussen door zogenaamde vogelvides (o.a. te vinden op monier.nl) of een dergelijke constructie toe te passen in plaats van vogelschroot.

Tevens kunnen voor de gierzwaluw diverse speciale kasten/ stenen worden toegepast.

Voor vleermuizen kunnen speciale vleermuiskasten worden ingebouwd of opgehangen (o.a. te vinden op vivara.nl).



Foto's: Voorbeelden kasten: platte kast vleermuis (buitenkant gebouw) en inbouwsteen vleermuis (Bron Vivara).

BIJLAGE 1

WETTELIJK KADER

1 Flora- en faunawet

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht.

Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen die voor alle planten en dieren geldt. Naast de zorgplicht bevat de wet ook een aantal verbodsbepalingen die ervoor zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten.

1.1. Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

1.2 Verbodsbepalingen

Artikel 8: Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)

De 'AMvB art.75' van de Flora- en faunawet is in februari 2005 in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke soorten tijdens specifieke activiteiten geregeld. De Flora- en faunawet is middels deze AMvB vereenvoudigd doordat bij bijvoorbeeld ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer voor de meest algemene soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

De beschermde soorten worden ingedeeld in drie categorieën (tabellen). Tevens hebben vogels een aparte status.

Tabel 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (licht beschermd):

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht. De werkzaamheden betreffen bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Tabel 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een, door de minister goedgekeurde, gedragscode gewerkt wordt (streng beschermd):

Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer er niet gewerkt wordt met een gedragscode of wanneer de ingrepen niet vallen bij de onder Tabel 1 genoemde werkzaamheden, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden. De aanvraag zal worden onderworpen aan een lichte toets.

Tabel 3: Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (bijlage 1) (strikt beschermd):

Voor soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor de bijlage 1 soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor bijlage IV-soorten geldt eveneens dat er sprake moet zijn van een door de Habitatrichtlijn erkend belang.

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

1.4 Vogels

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is, ongeacht de datum.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nest. Deze nesten vallen tijdens de gebruikperiode onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet.

Een aantal vogels gebruiken het gehele jaar hun nest, als bijvoorbeeld vaste rust- en of verblijfplaats, of zijn erg honkvast en keren elk jaar terug naar dezelfde locatie of gebruiken elk jaar hetzelfde nest en zijn niet in staat om zelf een nest te maken. In bovengenoemde situaties is het nest jaarrond beschermd. Dit houdt in dat het nest/ vaste rust- en verblijfplaats ook na het broedseizoen niet zomaar vernietigd mag worden (Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, augustus 2009)

Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is en deze (en/ of de leefomgeving) verloren gaat, kan een ontheffing worden aangevraagd en/ of dienen mitigerende maatregelen genomen te worden.

Voor soorten kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een wettelijk belang genoemd in de Vogelrichtlijn;

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

1.5 Gedragscode

Er kan gebruik worden gemaakt van de vrijstelling die is gegeven naar aanleiding van een goedgekeurde gedragscode. Er dient dan aantoonbaar in overeenstemming met de gedragscode gewerkt te worden door de inhoud van de gedragscode op te nemen in bijvoorbeeld eigen werkprotocollen.

Veel gebruikte gedragscodes voor onderhavige activiteiten zijn de gedragscode 'ruimtelijke ordening en inrichting van gemeenten' en de gedragscode 'Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector'.

	niet beschermde soorten	Zorgplicht
	Soorten van tabel 1 lichtste beschermingsregime algemene soorten	Vrijstelling Wel zorgplicht
	Soorten van tabel 2 middelste beschermingsregime overige soorten	Gedragscode of Ontheffing
	Vogels	Gedragscode of Ontheffing
	Vogels met jaarrond beschermde nesten	Ontheffing
	Soorten van tabel 3 zwaarste beschermingsregime bijlage 1 AMvB bijlage IV Habitatrichtlijn	Ontheffing

Tabel 1: Samenvatting beschermingsregime Flora- en faunawet.

2 Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is.

Gebieden die bescherming genieten onder de Nbwet'98 zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en wetlands.

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000-gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

3 Nationaal Natuur Netwerk (NNN)

Vaak vallen de Natura2000-gebieden samen met het zogenaamde Nationaal Natuur Netwerk (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur. In de provincie Zuid-Holland wordt nog steeds de benaming Ecologische Hoofdstructuur gehanteerd.

Dit NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

In het NNN liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken), gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In het netwerk geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kan hebben op het NNN.

4 Rode Lijst

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

BIJLAGE 2

LITERATUURLIJST

- Boeve, M.N, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
- Broekhuizen, S e.a., Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht,1992
- Den Held, J.J, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht,1991
- IKC Natuurbeheer, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
- Meesters, G, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
- Meijden R. Van der, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
- Parmentier, F, Paassen A van, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
- Olsen L-H, Dier & spoor, KNNV uitgeverij,2012
- Ravon, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
- Sovon Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
- Spohn, R, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Spohn, R, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Sterry, P, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
- Vogelbescherming Nederland, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

- www.geo.zuid-holland.nl
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl
- www.vogelbescherming.nl
- www.vogelvisie.nl
- www.vzz.nl