

Raadsvoorstel en besluitnota

Onderwerp

Wijziging vaststellingsbesluit bestemmingsplan Zaanoever Westzijde 270-276

Gevraagd besluit

Het besluit van 21 maart 2019, 2019/1426 tot vaststelling van het bestemmingsplan Zaanoever Westzijde 270-276 te wijzigen, overeenkomstig de bij dit besluit behorende 'Staat van Wijzigingen', 2019/12798.

Geheimhouding op grond van de Gemeentewet

Openbaar

Kernverhaal

Op 21 maart 2019 heeft uw raad het bestemmingsplan Zaanoever Westzijde 270-276 vastgesteld. Het bestemmingsplan regelt het kader van de bouw van 124 woningen op het voormalige gasfabriekterrein aan de Westzijde te Zaandam. De Gasunie heeft tegen één onderdeel van het bestemmingsplan beroep ingediend bij de Raad van State. Zij wil dat een schriftelijk adviesrecht in de regels van het bestemmingsplan wordt opgenomen ten aanzien van de beschermingszone van de hogedrukgasleiding. Er is aanleiding om in afwachting van de behandeling van het beroep het vaststellingsbesluit te wijzigen en tegemoet te komen aan dit verzoek.

Aanleiding

Op 9 mei 2019 heeft de Gasunie beroep ingediend bij de Raad van State tegen één onderdeel van het bestemmingsplan Zaanoever Westzijde 270-276. De Gasunie vraagt de Raad van State om een schriftelijk adviesrecht in de regels van de beschermingszone rond de hogedrukgasleiding.

Beoogd resultaat

Aanpassing van het vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan Zaanoever Westzijde 270-276, zodat tegemoet wordt gekomen aan het verzoek van de Gasunie. Daarmee ontvalt de reden van het ingestelde beroep en kan het beroep worden ingetrokken dan wel eenvoudig worden afgehandeld door de Raad van State.

Opnemen van het schriftelijk adviesrecht van de leidingbeheerder in de regels om de veiligheid maximaal te borgen.

Kader

Op 21 maart 2019 heeft de raad het bestemmingsplan Zaanoever Westzijde 270-276 vastgesteld (Verseon 2019/1426).

Argumenten en afwegingen***Inhoudelijk***

Tegen het ontwerpbestemmingsplan heeft de Gasunie een zienswijze ingediend. Deze zienswijze heeft betrekking op de bedrijfsvoering van het gasontvangstation en de veiligheidscontour rond de hogedrukgasleiding. Zowel het gasontvangstation als de hogedrukgasleiding liggen binnen het plangebied. Naar aanleiding van de zienswijze heeft overleg plaatsgevonden met de Gasunie en is aanvullend onderzoek uitgevoerd om te voorkomen dat de nieuwbouw de bedrijfsvoering van het gasontvangstation beperkt.

De Gasunie vraagt in haar zienswijze om een schriftelijk adviesrecht op te nemen in de regels van de beschermingszone van de hogedrukgasleiding. In de beantwoording van de zienswijze namen wij het standpunt in dat het schriftelijk adviesrecht geborgd is in de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten en netwerken. De Gasunie is het hier niet mee

eens en stelt in haar beroep dat niet alle (graaf)werkzaamheden binnen de reikwijdte van deze wet vallen.

Vooropgesteld moet worden dat de beschermingszone rond de hogedrukgasleiding goed geregeld moet zijn. Het is dan ook wenselijk dat de leidingbeheerder (de Gasunie) om advies wordt gevraagd wanneer de gemeente voornemens is om werkzaamheden in de buurt van de leiding toe te staan. Nu uit het beroepsschrift blijkt dat de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten en netwerken de adviesplicht niet in alle gevallen borgt, is het wenselijk om alsnog een adviesplicht op te nemen in de regels van het bestemmingsplan. Het voorliggende wijzigingsbesluit regelt de toevoeging van de adviesplicht in het bestemmingsplan. Daarmee wordt tevens voldaan aan de wens van de Gasunie in de beroepszaak.

Resultaat

Het doorlopen van een langdurige beroepsprocedure bij de Raad van State is onnodig nu wij het standpunt van de Gasunie delen. Bovendien zou een langdurige beroepsprocedure belemmerend werken voor de voortgang van de woningbouwopgave.

Deze wijziging heeft als gevolg dat tegemoet wordt gekomen aan de wens van de Gasunie. Daarmee ontvalt de reden van het ingestelde beroep en kan het beroep worden ingetrokken dan wel eenvoudig worden afgehandeld door de Raad van State.

Procedure

Nu de Gasunie beroep heeft ingediend tegen de vaststelling van het bestemmingsplan is het mogelijk om het vaststellingsbesluit te wijzigen en alsnog tegemoet te komen aan dit onderdeel van de zienswijze. Het schriftelijk adviesrecht is dan geborgd in de regels van het bestemmingsplan. Het is niet vereist dit wijzigingsbesluit als ontwerp ter inzage te leggen (zie juridische consequenties).

Termijn verweerschrift

De Raad van State heeft de gemeente tot 27 september 2019 uitstel gegeven voor het indienen van een verweerschrift, zodat behandeling van het wijzigingsbesluit kan plaatsvinden in de raadsvergadering van 19 september. Wij verwachten dat verder uitstel niet verleend zal worden.

Stikstof en het PAS

De algehele wenselijkheid van het bestemmingsplan wordt in dit wijzigingsbesluit niet heroverwogen, hetgeen onder meer betekent dat er geen nieuw natuur-/stikstofonderzoek is uitgevoerd voor dit wijzigingsbesluit. Een dergelijke algehele heroverweging zou buiten de reikwijdte van de toegepaste wetsbepaling vallen (zie juridische consequenties). Dit betekent echter niet dat de PAS-problematiek niet in dit dossier speelt. Bij de aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen zal alsnog een actualisatie van de natuurtoets op het aspect stikstof vereist zijn.

Draagvlak

- De Gasunie is nog steeds positief ten aanzien van de ontwikkeling op deze locatie en heeft ingestemd met de voorgestelde wijzigingen zoals beschreven in de 'Staat van Wijzigingen'.
- Het voornemen het bestemmingsplan te wijzigen is gedeeld met de initiatiefnemer en de Raad van State.
- Er zijn geen andere zienswijzen ingediend tegen het bestemmingsplan.

Aansluiting externe ontwikkelingen

n.v.t.

Financiële consequenties

Indien het beroep niet wordt ingetrokken dan volgt waarschijnlijk een proceskostenveroordeling tegen de gemeente, waarbij in ieder geval de griffiekosten ten rekening zullen worden gebracht (€345).

Verder worden geen financiële consequenties verwacht.

Juridische consequenties

Gevolgen beroep

Het wijzigen van het besluit heeft tot gevolg dat het beroep tegen het oorspronkelijke besluit gegrond kan worden verklaard. Indien de Gasunie het beroep niet intrekt dan volgt waarschijnlijk een proceskostenveroordeling tegen de gemeente, waarbij in ieder geval de griffiekosten ten rekening zullen worden gebracht (€345).

Bevoegdheid

Op grond van artikel 6:19 lid 1 Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan de raad na de vaststelling van het plan waarbij de zienswijze van een appellant niet of niet geheel is gehonoreerd, alsnog besluiten dat deze zienswijze dient te leiden tot een aanpassing van het plan, mits deze aanpassingen naar aard en omvang niet zodanig groot zijn dat een wezenlijk ander plan wordt vastgesteld en het plan nog niet onherroepelijk is geworden. Het is dan niet vereist dit besluit als ontwerp ter inzage te leggen (Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, 22 februari 2012, ECLI:NL:RVS:2012:BV6546, r.o. 2.2.2., BR 2012/108).

Beroep

Het beroep van de Gasunie is op grond van artikel 6:19 Awb tevens gericht tegen het gewijzigde bestemmingsplan.

Ten aanzien van andere belanghebbenden geldt dat, indien een belanghebbende zijn zienswijze niet kenbaar gemaakt dan kan hij alleen beroep aantekenen tegen wijzigingen die door de raad in het bestemmingsplan zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, of als hij kan aantonen dat hij redelijkerwijs niet in staat is geweest tijdig een zienswijze in te dienen.

Communicatie/ vervolgtraject

- Indien en nadat de gemeenteraad het bestemmingsplan heeft gewijzigd, wordt het besluit en bijbehorende stukken ter inzage gelegd, zowel in digitale vorm als in papieren vorm (analoog). Het besluit tot wijziging van het bestemmingsplan wordt op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt in het Zaans Stadsblad, de Staatscourant en als pdf gepubliceerd op de gemeentelijke website.
- Het gewijzigde besluit wordt toegestuurd aan de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State en de Gasunie.

Raadsbesluit

De gemeenteraad van Zaanstad,

Besluit:


Het besluit van 21 maart 2019, 2019/1426 tot vaststelling van het bestemmingsplan Zaanoever Westzijde 270-276 te wijzigen, overeenkomstig de bij dit besluit behorende 'Staat van Wijzigingen', 2019/12798.

In de vergadering van donderdag 19 september 2019

De griffier,



De voorzitter,



Staat van wijzigingen bestemmingsplan Zaanoever Westzijde 270-276

Het vaststellingsbesluit 2019/1426 en het bestemmingsplan Zaanoever Westzijde 270-276 worden als volgt gewijzigd.

Planonderdeel	Wijziging	Toelichting
Reactienota zienswijze(n)	<p>De beantwoording van het eerste punt van de zienswijze van de Gasunie inzake de planregels artikel 8 'Leiding – Gas' wordt vervangen door de volgende beantwoording:</p> <p><i>“In verband met de veiligheid van de gasleiding is het niet toegestaan om zomaar werkzaamheden te verrichten die schade aan de gasleiding kunnen veroorzaken. Daarom is in het bestemmingsplan een aanlegvergunningstelsel opgenomen. Op uw verzoek is in artikel 8.4.3 expliciet opgenomen dat er schriftelijk advies moet worden ingewonnen bij de leidingbeheerder.</i></p> <p><i>In artikel 8.2 is daarnaast bepaald dat op de gronden waarop de bestemming Leiding - Gas van toepassing is, niet mag worden gebouwd, anders dan voor de bestemming. Afwijken van deze regel is onder voorwaarden mogelijk. Eén van de voorwaarden is dat schriftelijk advies ingewonnen wordt bij de leidingbeheerder.</i></p> <p><i>De veiligheid van de gasleiding is daarmee voldoende geborgd.”</i></p>	<p>De beantwoording van de zienswijze is aangepast en er wordt tegemoet gekomen aan het verzoek van de indiener. De Gasunie heeft op 18 juni ingestemd met de concept wijzigingen.</p> <p>In de voorgaande versie namen wij het standpunt in dat het schriftelijk adviesrecht geborgd is in de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten en netwerken. De Gasunie stelt dat niet alle (graaf)werkzaamheden binnen de reikwijdte van deze wet vallen. Om deze reden is het wenselijk het schriftelijk adviesrecht alsnog als voorwaarde op te nemen in de planregels.</p>
Artikel 8.4 van de regels	<p>Het volgende lid wordt toegevoegd aan artikel 8.4 van de regels:</p> <p><i>8.4.3 Voorwaarden</i> <i>Bij toepassing van het bepaalde in lid 8.4.1 wordt getoetst dat de veiligheid met betrekking tot de gasleiding niet wordt geschaad. Voorts dient vooraf schriftelijk advies te worden ingewonnen bij de leidingbeheerder.</i></p>	Zie vorig punt.
IMRO-code	<p>Het versienummer van de IMRO-code wordt als volgt gewijzigd: van: <i>NL.IMRO.0479.STED3850BP-0301</i> naar: <i>NL.IMRO.0479.STED3850BP-0302</i></p>	Door deze wijziging van het plan moet het versienummer worden opgehoogd. Dit heeft geen juridische gevolgen.