

**buRO**  
**Brabantsestraat 17**  
**Kantoor 2.20**  
**3812 PJ Amersfoort**

telefoon: **033 465 45 31**  
fax: **033 462 41 15**  
e-mail: **info@bu-ro.nl**  
internet: **www.bu-ro.nl**

**ir. W.F.F. Noom**  
**ing. M.H. van den Bosch**  
**ing. R. van Veen**

## **Aanmeldnotitie mer**

**Zaanoever Westzijde 270-276**  
**gemeente Zaanstad**

4 juni 2018  
Kenmerk 0479-18-N01  
Projectnummer 0479-18

**Aan**  
gemeente Zaanstad  
**Van**  
Verwelius Zaanoever BV

### **1. Algemeen**

Op de locatie Westzijde 270-276 te Zaandam is de bebouwing van het voormalige gasfabriekterrein gesloopt en ligt het terrein al langere tijd braak. Op het terrein is door Verwelius Zaanoever BV een plan vervaardigd voor de bouw van 124 woningen. Ook wordt hierbij een ten westen van de Westzijde gesitueerd parkeerterrein betrokken.

In het kader van het project is het volgende van belang. Het Europees parlement heeft op 12 maart 2014 en de Europese Raad op 16 april 2014 ingestemd met de wijzigingsrichtlijn mer (2014/52/EU). De wijzigingsrichtlijn mer moest uiterlijk 16 mei 2017 in de Nederlandse regelgeving zijn geïmplementeerd. Dit is in artikel 2 van de wijzigingsrichtlijn mer vastgelegd. Met de wijziging wordt beoogd de mer-beoordelingsprocedure te verduidelijken, de kwaliteit en de inhoud van het MER te verbeteren en de mer-procedure te stroomlijnen met milieubeoordelingen uit hoofde van andere EU-regelgeving, teneinde het milieu beter te beschermen, hulpbronnen efficiënter te gebruiken en duurzame groei in de Europese Unie te bevorderen.

Sinds 16 mei 2017 is het op basis van artikel 7.17 Wet milieubeheer verplicht een meldnotitie op te stellen wanneer sprake is van een vormvrije m.e.r.-beoordeling. De meldnotitie dient door het bevoegd gezag (in het onderhavige geval dus het college van burgemeester en wethouders<sup>1</sup>) voorafgaand aan de procedure van het ruimtelijke plan te worden vastgesteld.

De meldnotitie beschrijft of er (mogelijk) sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Aan de vormgeving van deze notitie wordt slechts één belangrijke randvoorwaarde gesteld: er moet aandacht besteed worden aan de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn "betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten".

---

<sup>1</sup> Het college van burgemeester en wethouders is het bevoegd gezag voor het ter inzage leggen van het bestemmingsplan. De basis hiervoor ligt in artikel 160, lid 1, onder b, Gemeentewet en in het verlengde hiervan artikel 1.2.1 Besluit ruimtelijke ordening. Artikel 160, lid 1, onder b, Gemeentewet bepaalt dat het college in ieder geval bevoegd is beslissingen van de raad voor te bereiden en uit te voeren, tenzij bij of krachtens de wet de burgemeester hiermee is belast.

In bijlage III van de Europese richtlijn “betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten” staan drie hoofdcriteria centraal die verder zijn aangevuld met subcriteria. Bij een beoordeling of in het kader van het woningbouwproject aan de Westzijde 270-276 te Zaandam sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen dienen deze criteria in acht te worden genomen.

De criteria als beschreven in bijlage III van de Europese richtlijn zijn:

- de kenmerken van het project
  - de omvang van het project
  - de cumulatie met andere projecten
  - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen
  - de productie van afvalstoffen
  - verontreiniging en hinder
  - risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën
- de plaats van het project
  - het bestaande grondgebruik
  - de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied
  - het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
    - wetlands
    - kustgebieden
    - berg- en bosgebieden
    - reservaten en natuurparken
    - gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn)
    - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden
    - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
    - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
- de kenmerken van de potentiële effecten
  - het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)
  - het grensoverschrijdende karakter van het effect
  - de waarschijnlijkheid van het effect
  - de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

## **2. De kenmerken van het project**

### *Algemeen*

Als eerste hoofd criterium wordt genoemd: de kenmerken van het project. Hierbij komen naast algemene gegevens van het project, zoals de locatie en de omvang van de voorgenomen activiteit ook zaken aan de orde op het gebied van het productieproces, gebruikte stoffen en technologieën (en de daarvan afgeleide afvalproductie, gebruik van grondstoffen, verontreiniging, hinder en risico's). Bij meer ruimtelijk georiënteerde projecten, bijvoorbeeld woningbouw (valt onder activiteit 11.2: stedelijk ontwikkelingsproject), spelen productiepro-

cessen en dergelijke geen rol. Hier zijn andere kenmerken, zoals de verkeersaantrekkende werking en duurzaamheidsaspecten, van belang. Deze kenmerken zijn ook noodzakelijk om uitspraken te kunnen doen over (mogelijke) belangrijke nadelige milieueffecten.

Ten slotte geldt dat aandacht moet worden besteed aan mogelijke cumulatieve-effecten met andere nabijgelegen projecten.

#### *Specifiek met betrekking tot de woningbouw op de locatie Westzijde 270-276*

Het project omvat bouw- en woonrijpmaken van het terrein, het realiseren van steigers en de realisatie van 124 woningen, waarvan de meeste in de vorm van appartementen, met bijbehorende groenvoorzieningen en wegen. Daarmee is het project significant kleiner dan het aantal van 2000 woningen genoemd in de D-lijst van het Besluit mer.

Het project betreft geen bedrijfsinstallatie of de inwerkingtreding daarvan. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en de productie van afvalstoffen heeft daarom slechts betrekking op het functioneren van de woningen. Daarbij kan worden gedacht aan het gebruik van (fossiele) brandstoffen en water en het afvoeren van huisvuil en rioolwater. Er is geen sprake van overige verontreinigingen of hinder voor de omgeving.

In dit kader valt op te merken dat de woningen worden uitgevoerd met een EPC van 0,4 of lager, dat is de huidige wettelijke norm. Daarnaast worden de woningen zogenaamd "gasloos" gerealiseerd. Hierdoor zal de uitstoot van rookgassen worden beperkt ten opzichte van traditionele woongebieden.

Uit een berekening<sup>2</sup> van de te verwachten verkeersgeneratie blijkt t dat er ongeveer 610 motorvoertuigen per etmaal van en naar het projectgebied rijden. In het drukste spitsuur betekent dat ongeveer 1 motorvoertuig per minuut. De omliggende wegen hebben een ontsluitingsfunctie en kunnen dit extra verkeer gemakkelijk opvangen.

Er is geen sprake van enige vorm van risico als gevolg van de aanwezigheid van de woningen. De te realiseren steigers vormen als gevolg van de gekozen situering en maatvoering geen belemmering voor het doorgaande scheepvaartverkeer op de Zaan.

### **3. Plaats van het project**

#### *Algemeen*

Een voorgenomen activiteit vindt altijd plaats in een bepaalde omgeving, bijvoorbeeld een binnenstedelijk gebied, een historisch veenlandschap of een gebied met hoge ecologische waarden. Deze verschillende gebieden zijn in meer of mindere mate kwetsbaar voor nieuwe activiteiten. Voorbeelden hiervan zijn de locaties van Natura2000 gebieden, waterwingebieden, etc.

Het gaat bij het criterium 'plaats van het project' niet alleen om het gebied waarin de activiteit gelegen is, maar juist ook om aangrenzende gebieden. Zo is het bijvoorbeeld van belang om te weten of er Natura2000 gebieden in de omgeving zijn waarop de activiteit impact kan hebben. Ook is inzicht nodig in andere ontwikkelingen die in de nabijheid van het project spelen. Dit kan helpen om te bepalen of er mogelijke cumulatieve-effecten kunnen optreden door realisatie van activiteiten.

#### *Specifiek met betrekking tot de woningbouw op de locatie Westzijde 270-276*

Vanaf het einde van de middeleeuwen verschenen er tussen de woningen langs de Zaan industriële gebouwen en complexen: molens, pakhuizen, touwslagerijen, smederijen,

scheepswerven etc. De op deze wijze ontstane combinatie van woningen en industriële gebouwen is kenmerkend voor de Zaanstreek. Rond 1860 werd binnen het huidige projectgebied een gasfabriek aan de Zaan opgericht ten behoeve van de winning van gas uit steenkool. In de loop der jaren breidde deze fabriek zich uit ten koste van de woningen en pakhuisen.

De cultuurhistorische combinatie van wonen en industriële activiteiten is een vormgevend vertrekpunt geweest voor het stedenbouwkundige ontwerp en de bouwvolumes. Voornamelijk blok A heeft een vormgeving die verwijst naar de industriële gebouwen langs de Zaan. Ook de symbiose van dit industriële element met de woningen verwijst naar de historische afwisseling van wonen en industrie zoals dat vanaf het einde van de middeleeuwen kenmerkend was voor de Zaanoevers.

De op het terrein plaatsgevonden bodemsaneringen hebben de bodem op veel plaatsen tot meer dan een meter diepte verstoord. De verwachting is dat op deze plekken geen archeologische vondsten meer zijn te verwachten. Langs de randen van het terrein en in het noordelijk deel zijn echter verschillende terreindelen waar niet is gegraven of waar de bodem maar tot 50 cm of 100 cm diepte is verstoord. In deze gebieden kunnen nog archeologische belangrijke resten liggen. Aan deze gebieden zijn in het bestemmingsplan voorwaarden gekoppeld aan verstorende bodemactiviteiten. Dat betekent dat in het kader van de omgevingsvergunning nader onderzoek dient te worden uitgevoerd naar de aanwezigheid van archeologische waarden.

De voormalige functie heeft de bodem verontreinigd. Een uitgevoerde sanering heeft de bodem geschikt gemaakt voor het toekomstig gebruik en het verspreidingsrisico is weggenomen. In 2008 is met de evaluatie van de grondsanering ingestemd. Het vervolgens opgestelde grondwatersaneringsplan is opgesteld, uitgevoerd en geëvalueerd. Het noordelijke deel van de locatie is gesaneerd voor de bestemming bedrijfsdoeleinden (hotel) en niet voor wonen. Omdat op deze plek in het nu voorliggende plan een appartementencomplex zonder tuinen is gesitueerd, staat de bodemsituatie de nieuwe woonbestemming niet in de weg. Het beoogde openbare groen in het plan bevindt zich op het middendeel van het terrein, waar een schone leeflaag is aangebracht. Voor de beoogde grasoevers wordt ter plaatse geen grondverbetering toegepast en blijft de in het kader van de saneringswerkzaamheden aangebrachte folie intact. De restverontreiniging in de bovengrond nabij de oeverbescherming blijft ongemoeid en is door middel van de folie met tenminste 0,5 meter schone grond voldoende afgeschermd.

Tot slot worden de privé-tuinen of het in gezamenlijk eigendom zijnde terrein op het zuidelijke deel van het plangebied bovenop de half-verdiepte parkeergarage gerealiseerd, waardoor ook hier geen contact met de verontreinigde ondergrond mogelijk is. Het project is qua uitvoering derhalve afgestemd op de bodemsituatie en de bodemsituatie staat de nieuwe woonbestemming niet in de weg.

De industriële aanwezigheid langs de Zaan komt ook tot uitdrukking in de geurproblematiek. Voor de toetsing of er in het plangebied sprake is van een goed of aanvaardbaar woon- en leefklimaat is het Zaans geurbeleid van toepassing. Uit onderzoek blijkt dat er in de nabijheid van de woningen geen bedrijven zijn die relevante geurhinder veroorzaken. Daarnaast zijn

---

<sup>2</sup> buRO, Onderbouwing verkeersintensiteiten, juni 2018.

er geen concrete plannen van omliggende bedrijven bekend waarmee relevante geurhinder zal worden veroorzaakt.

Binnen het projectgebied is een gasverdeelstation gesitueerd, alsmede een daar vandaan lopende ondergrondse gasleiding. Het plan houdt qua ligging van de kwetsbare objecten (woningen) rekening met de belemmeringszones van gasverdeelstation en gasleiding. Een uitgevoerd QRA<sup>3</sup> (kwantitatieve risico analyse) geeft aan dat er geen plaatsgebonden risico is en dat het groepsrisico de oriëntatiewaarde niet overschrijdt. Het groepsrisico dient te worden verantwoord. De verantwoording is opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.

Uit het uitgevoerde geluidsonderzoek<sup>4</sup> naar wegverkeer blijkt dat de geluidbelasting van een behoorlijk aantal woningen niet voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB als gevolg van de omliggende wegen. In het rapport is aangetoond dat er geen maatregelen aan de bron of in de overdrachtssfeer getroffen kunnen worden om het geluidniveau naar een aanvaardbaar niveau terug te brengen. Er dienen dus hogere waarden tot maximaal 63 dB (inclusief aftrek) te worden verleend. Daarbij dient te worden voldaan aan de criteria van het Zaans geluidbeleid (bijvoorbeeld minimaal één geluidluwe gevel). Het onderzoek heeft aangetoond dat deze maatregelen getroffen kunnen worden. Bij het verder uitwerken van het bouwplan zal in het kader van de omgevingsvergunning aangetoond dienen te worden dat de maatregelen doeltreffend zijn en dat wordt voldaan aan het Zaans geluidbeleid. In het bestemmingsplan is dit geborgd door het opnemen van een voorwaardelijke verplichting. Vanuit een goede ruimtelijke ordening vormt het aspect geluid dan ook geen knelpunt voor de herontwikkeling van de locatie.

Het projectgebied is niet gesitueerd binnen een geluidzone van spoorweg of industrie. Deze aspecten belemmeren de ontwikkeling van het project dan ook niet.

Het projectgebied bevindt zich geheel binnen het beperkingengebied van de luchthaven Schiphol. Met behulp van de webapplicatie lib-schiphol.nl is getoetst<sup>5</sup> of er beperkingen voor de ontwikkeling van het bouwplan zijn. Er zijn geen hoogtebeperkingen voor de ontwikkeling van het plan. Het plan valt ook niet binnen de 20 Ke-contour van Schiphol.

Vanuit een goede ruimtelijke ordening is het zinvol om inzicht te hebben in de luchtkwaliteit om te beoordelen of de toekomstige bewoners niet worden blootgesteld aan te hoge concentraties luchtvervuiling. In het kader van het bestemmingsplan is onderzocht of er overschrijdingen van grenswaarden plaatsvindt. Er zijn echter geen overschrijdingen van de grenswaarden voor de componenten Fijnstof (2,5/10) en NO<sub>2</sub> geconstateerd. Derhalve is de luchtkwaliteit geen belemmering voor de beoogde bestemmingswijziging.

Op grond van de Wet natuurbescherming gelden algemene verboden tot het verwijderen van groeiplaatsen van beschermde plantensoorten en het beschadigen of verstoren van voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten. Het projectgebied is in potentie geschikt voor beschermde soorten (kleine) zoogdieren. Er is daarom in 2016 een

---

<sup>3</sup> SPA WNP ingenieurs, Onderzoek externe veiligheid, 15 december 2017 en aangepast op 24 mei 2018.

<sup>4</sup> Munsterhuis geluidsadvies, Wegverkeerslawaai akoestisch onderzoek, 22 mei 2018.

<sup>5</sup> buRO, Rapport toetsing LIB - Gasfabriekterrein, 9 augustus 2016.

natuurtoets<sup>6</sup> uitgevoerd, die in 2017 geactualiseerd<sup>7</sup> is naar aanleiding van de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming. De aanwezigheid van geschikt habitat op de locatie voor de verschillende soorten en soort-groepen is onderzocht. Uit het onderzoek blijkt dat de enige onzekerheid voortkomt uit de mogelijke lichtoverlast voor vleermuizen op de Zaan. Indien strooilicht vanaf straatverlichting niet mogelijk is, zal nader onderzoek dienen te worden uitgevoerd en mogelijk een ontheffingsaanvraag dienen te volgen. De maatregelen hebben met name betrekking op de uitvoeringsfase. De resultaten van het onderzoek leiden tot de conclusie dat de soortbescherming geen belemmering is voor de haalbaarheid van het project.

#### **4. Kenmerken van de potentiële effecten**

##### *Algemeen*

Waar het bij de voorgaande criteria vooral gaat om beschrijvingen van de voorgenomen activiteiten en de omgeving gaat het bij de 'kenmerken van de potentiële effecten' juist om de interactie tussen de voorgaande criteria. Hier worden dan ook de effectbeschrijvingen voor de beschouwde milieuthema's weergegeven.

Er wordt ingegaan op het bereik van het effect, hiermee wordt bedoeld tot waar er sprake is van significante wijzigingen bijvoorbeeld op het gebied van geluid, lucht en verkeersintensiteiten. Als sprake is van grensoverschrijdende effecten moeten deze apart benoemd worden.

##### *Specifiek met betrekking tot de woningbouw op de locatie Westzijde 270-276*

Het project sluit aan op de zuidelijk van het projectgebied gesitueerde kleinschalige woonbebouwing. Dit geldt zowel voor de woonfunctie als voor de kleinschaligheid. Verder naar het noorden wordt de kleinschaligheid ingewisseld door grootschaligheid die past bij het industrieel verleden van de locatie en de Zaanoevers.

Voor de aan de zuidzijde gesitueerde woningen geldt in de nieuwe situatie een verbeterde woon- en leefomgeving dan in de oude situatie toen de gasfabriek ter plaatse was gevestigd. Ook de huidige braakliggende situatie van het terrein levert geen bijdrage aan een goed woon- en leefklimaat.

Projecten die 'niet in betekenende mate bijdragen' aan de luchtverontreiniging, hoeven volgens het Besluit NIBM niet afzonderlijk getoetst te worden aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Het Besluit NIBM omschrijft het begrip nader: een project dat minder dan 3% van de grenswaarden bijdraagt is NIBM. Dit komt overeen met 1,2 microgram/m<sup>3</sup> voor fijn stof en NO<sub>2</sub>. Voor woningbouw ligt de 3%-grens op 1.500 woningen. Het project is NIBM omdat het slecht 124 woningen omvat.

Voor de gebiedsbescherming zijn in het kader van de Europese richtlijnen in Nederland speciale beschermingszones aangewezen met een hoge wettelijke bescherming. Hiervoor zijn Natura2000-gebieden en gebieden onderdeel uitmakend van het Natuurnetwerk Nederland (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) opgenomen. Het Natura2000-netwerk bestaat uit gebieden die zijn aangewezen onder de Vogelrichtlijn en aangemeld onder de Habitatrichtlijn.

---

<sup>6</sup> Econsultancy, Natuurtoets Westzijde ong. te Zaandam, 6 december 2016.

<sup>7</sup> Econsultancy, Actualisatie Natuurtoets Westzijde ong. te Zaandam, 12 december 2017.

Het projectgebied maakt geen deel uit van een gebied dat is beschermd krachtens de Natuurbeschermingswet, het Natuurnetwerk Nederland of ander gebiedsgericht natuurbeleid. Gezien de ligging van het plangebied in de nabijheid van de Natura2000-gebieden Polder Westzaan (1.5 km), Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske (1,7 km) en Wormer en Jisperveld & Kalverpolder (2.5 km) is een toetsing van de gevolgen van dit plan voor dit Natura2000-gebied mogelijk aan de orde. Gelet op de ligging van het plangebied in de bebouwde kom, de grootschalige infrastructuur tussen het plangebied en de Natura2000-gebieden en de aard van de beoogde ingreep zijn negatieve, uitstralende effecten niet aan de orde.

Met betrekking tot ammoniak en stikstof is een specifieke berekening gemaakt. Bij de berekening van de huidige en de te verwachten stikstofemissie is gebruik gemaakt van achtergrond-documenten behorend bij het rekenmodel AERIUS van de Programma Aanpak Stikstof (PAS). De drempel- en grenswaarden worden niet overschreden. Als gevolg van de ontwikkeling van de locatie is er derhalve geen sprake van een meldings- of vergunningsplicht. Hieruit volgend kan geconcludeerd worden dat er voor het aspect stikstofdepositie geen belemmeringen zijn geconstateerd voor de realisatie van het plan. Opgemerkt dient te worden dat de berekening niet uitgaat van gasloos bouwen. Inmiddels is duidelijk geworden dat het project gasloos wordt gebouwd. Dat heeft tot gevolg dat de uitstoot tot een minimum wordt beperkt. De uitgevoerde berekening kan daarom worden gezien als een worst-case scenario.

Het projectgebied ligt tussen de Westzijde en de Zaan en behoort tot de boezemlanden. De Westzijde is ten opzichte van de Zaan de waterkering van de polder Westzaan. De boezemlanden wateren af op de Zaan. Het projectgebied wordt aangesloten op een gescheiden rioolstelsel, waarbij het hemelwater van schone verharde oppervlakten naar de Zaan loost, terwijl het afvalwater met daarbij het hemelwater van vervuilde verharde oppervlakten wordt geloosd op het riool in de Westzijde. Het afvalwater wordt afgevoerd naar de zuivering Westpoort, ten zuiden van het Noordzeekanaal.

De te realiseren woningen worden gerealiseerd binnen de beschermingszone van de waterkering. Dat betekent dat bij de uitvoering van het project een watervergunning nodig is. In het bestemmingsplan is het belang van de waterkering beschermd door de bestemming Waterstaat - Waterkering.

Overleg met het hoogheemraadschap heeft opgeleverd dat er geen compenserende maatregelen behoeven te worden genomen als gevolg van de toename van het verhardoppervlak.

Vanwege de ligging van het te ontwikkelen gebied aan een vaarweg, is het van belang dat er een nautische toets plaatsvindt op basis van de Richtlijn Vaarwegen (Rvw, 2011). Ten behoeve van het project is deze toets uitgevoerd. Uit de nautische toets blijkt dat er geen zwaarwegende nautische bezwaren zijn mits er mitigerende maatregelen worden toegepast. Op 3 mei 2018 heeft de afdeling Havens en Vaarwegen van de gemeente Zaanstad een advies uitgebracht over de opgestelde Nautische toetsing. De afdeling Havens en Vaarwegen adviseert op grond van nautische overwegingen positief op het voorgelegde nautische toetsing, mits aan enkele voorwaarden wordt voldaan. Deze voorwaarden hebben geen relatie met het bestemmingsplan met uitzondering van de voorwaarde dat ligplaatsen langs de

oever toegestaan worden tot 100 meter ten zuiden van de Prins Bernhardbrug tot max. 6 m uit de oever.

De relatieve kleinschaligheid van het project leidt ertoe dat het project uitsluitend effect heeft op de directe omgeving. Internationale, nationale, regionale en lokale effecten treden dan ook niet op. Voor zover er effecten zouden kunnen optreden voor een beperkt aantal relatief een enkele beschermde soort (vleermuizen) worden bij de uitvoering mitigerende maatregelen genomen ter voorkoming van de mogelijke effecten.

## **5. Conclusie**

Het vaststellen van een bestemmingsplan voor het project "Zaanoevers Westzijde 270-276" kan worden aangemerkt als een besluit in de zin van kolom 4, bij categorie D 11.2 van de bijlage bij het Besluit m.e.r. (nieuwe stedelijke ontwikkeling). Ondanks het feit dat de mogelijk gemaakte ontwikkeling bij lange na niet aan de drempelwaarden van de gevallen (kolom 2) uit het Besluit m.e.r. voldoet, heeft een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats gevonden.

De in de toelichting van het bestemmingsplan beschreven onderzoeksresultaten (en de daarop gebaseerde voorliggende Aanmeldnotitie) voldoen niet alleen aan de onderzoeksverplichting van het Besluit ruimtelijke ordening, maar kunnen ook worden opgevat als de vorm-vrije m.e.r.-beoordeling.

Artikel 5, lid 1 van de "Europese richtlijn milieu-beoordeling projecten" geeft aan dat de opdrachtgever in "passende vorm" de in bijlage III bedoelde informatie verstrekt. Gelet op de aard van de nu voorgestelde ontwikkeling kan worden gesteld dat de "Kenmerken van het project", de "Plaats van het project" en de "Kenmerken van het potentiële effect" zo kleinschalig en niet significant voor de omgeving zijn dat met de in dit hoofdstuk beschreven kenmerken en gevolgen voldaan is aan de criteria van 'Bijlage III Europese richtlijn milieu-beoordeling projecten'.

De in het voorgaande beschreven criteria geven aan dat belangrijke nadelige milieugevolgen, als gevolg van de beschreven ontwikkeling, zijn uitgesloten, dan wel door mitigerende maatregelen worden ondervangen. Er zijn geen significante effecten voor de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura2000 gebieden "Polder Westzaan", "Ilperveld", "Varkensland, Oostzanerveld & Twiske" en "Wormer en Jisperveld & Kalverpolder". Geconcludeerd kan worden dat er geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

## **6. Procedure**

Uit de beoordeling blijkt dat er geen belangrijke nadelige milieugevolgen zijn en er dus geen m.e.r.-procedure wordt opgestart. Het bevoegd gezag meldt dit tevens in de Staatscourant.

Het is mogelijk om bezwaar en beroep aan te tekenen op het besluit van het bevoegd gezag dat er geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze procedure loopt gelijk met de bezwaar en beroepsprocedure van het moederbesluit, in dit geval het bestemmingsplan.