

Overleg artikel 3.1.1. NOTA VAN BEANTWOORDING ontwerpbestemmingsplan Zaans Pijl

Indiener en registratienummer	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
GGD Zaanstreek- Waterland d.d. 22 mei 2017	Wij hebben de betreffende stukken bestudeerd. Op dit moment heeft de GGD geen aanvullende milieugezondheidskundige adviezen.	Wij danken de GGD voor de reactie.	Geen wijziging
Veiligheidsregio Zaanstreek en Westland – Afdeling risicobeheersing) d.d. 23 mei 2017	<ul style="list-style-type: none"> • In de regels bij woongebieden op te nemen dat onder verkeersvoorzieningen ook wordt verstaan de bereikbaarheid voor hulpdiensten en de opstelplaatsen voor de brandweer. • Bij de verdere uitwerking en inrichting van het plangebied in overleg te treden met de afdeling Risicobeheersing over de aanleg van een primaire bluswatervoorziening en de wegen. • Bij de verdere uitwerking van het plangebied rekening te houden met de overschrijding van de normtijd voor de woonfunctie. Beheersmaatregelen om deze overschrijding te verkleinen dan wel te accepteren kunnen in een later stadium in overleg met VrZW worden opgepakt. 	<ul style="list-style-type: none"> • Onder verkeersvoorzieningen wordt in principe ook de bereikbaarheid van hulpdiensten verstaan. Ter verduidelijking zullen we deze aanvulling nog opnemen in de regels (in artikel 4 bij verkeersvoorzieningen) • We zullen bij de uitwerking en de verdere inrichting de initiatiefnemer verzoeken contact op te nemen met de Afdeling risicobeheersing van de Veiligheidsregio Zaanstreek en Westland over de aanleg van een primaire bluswatervoorziening en de weg. • In nader overleg kan mogelijk worden gesproken over beheersmaatregelen ter verkleining van de overschrijding van de normtijd van 2 minuten. 	Aanpassing artikel 4
Provincie	De Provincie heeft gevraagd om nader aan te ge-	Bij de vaststelling van het bestemmingsplan	Zie toelichting in

Overleg artikel 3.1.1. NOTA VAN BEANTWOORDING ontwerpbestemmingsplan Zaans Pijl

Indiener en registratienummer	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
Noord-Holland – Sector RO – directie Beleid d.d. 3 mei 2017	ven of en op welke wijze een woongebied in de nabijheid van industriële activiteiten kan worden gerealiseerd.	Bedrijventerrein Noorderveld in 2013 is rekening met de komst van een woongebied op de locatie van het voorliggende bestemmingsplan, door inwaartse zonerings toe te passen. Daarbij is uitgegaan van een 'gemengd woonmilieu'. Wij hebben getoetst of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse. We komen tot de conclusie dat dit het geval is. Daartoe hebben wij onderzoek laten verrichten naar geluid, luchtkwaliteit en externe veiligheid. In de toelichting van het bestemmingsplan in paragraaf 4.3.4 is toegelicht.	paragraaf 4.3.4 en bijlagen
	Graag verzoeken wij u in de toelichting op te nemen over artikel 5a van de Provinciale Ruimtelijke Verordening en de Provincie hiervan op de hoogte te stellen.	Er is een grote behoefte aan woningen in Zaanstad, een en ander is uiteen gezet in de toelichting. De ontwikkeling is regionaal afgestemd en aangemeld bij de Provincie voor de vaststelling van het RAP Stadsregio Amsterdam 2016-2020. We verwijzen graag naar de aanpassing van de toelichting, tevens aangepast op de gewijzigde PRV sinds 1 maart 2017.	Naar aanleiding van het overleg met de Provincie is de paragraaf 3.1.3 en 3.2.2 aangepast.
HHNK 2 juni 2017 (Het	In paragraaf 1.2 Ligging plangebied adviseert het hoogheemraadschap op te nemen dat het plan-	Dank voor deze opmerking. Wij hebben dit overgenomen in de tekst van de toelichting	Zie toelichting 1.2

Overleg artikel 3.1.1. NOTA VAN BEANTWOORDING ontwerpbestemmingsplan Zaans Pijl

Indiener en registratie-nummer	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
inkomend registratie-nummer bij HHNK was 17.53000.)	gebied buitendijks van de regionale waterkering Noorddijk ligt en grenst aan het boezemwater de Zaan.		
	<ul style="list-style-type: none"> Op bladzijde 14/15 wordt bij het Arsenaal aangegeven dat het hoogheemraadschap een aanleghoogte van ongeveer 1,0 meter boven gemiddeld waterniveau voorschrijft. Deze tekst komt niet helemaal overeen met de werkelijkheid. Het plangebied ligt namelijk buitendijks een regionale waterkering, hierdoor biedt het hoogheemraadschap geen bescherming tegen overstrooming. De Zaan heeft een streefpeil van NAP-0,50 meter en kan/mag in maatgevende natte situaties stijgen tot NAP+0,00 meter. Tel daarbij nog de waakhoogte en golfslag op dan lijkt de voorgestelde minimale aanleghoogte van de eilanden van 1,0 meter boven het streefpeil van de Zaan voldoende hoog te worden aangelegd maar het hoogheemraadschap kan niets garanderen. Met name waardevolle ob- 	<ul style="list-style-type: none"> De toelichting wordt hierop aangepast We gaan uit van de aanleghoogte van het openbare gebied op +1 meter boven streefpeil, derhalve is de aanleghoogte 0,5 meter boven NAP. Het vloerpeil van de woningen dient dan 20 cm hoger te liggen. 	<ul style="list-style-type: none"> Toelichting aangepast Definitie van aanleghoogte en streefpeil wordt opgenomen in de regels in artikel 1 Definitie van Peil wordt aangepast in artikel

Overleg artikel 3.1.1. NOTA VAN BEANTWOORDING ontwerpbestemmingsplan Zaans Pijl

Indiener en registratienummer	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
	<p>jecten (woningen) adviseert het hoogheemraadschap om met hun vloerpeil nog hoger aan te leggen.</p> <ul style="list-style-type: none"> De suggestie dat het hoogheemraadschap ook lager gelegen tuinkamers toestaat is onjuist. Dit is vragen om (toekomstige) wateroverlast problemen en het hoogheemraadschap kan daar niet mee instemmen. Deze tekstpassage dient verwijderd te worden uit de toelichting. 	<ul style="list-style-type: none"> Lager gelegen tuinkamers maken geen onderdeel meer uit van het plan 	<p>1</p> <ul style="list-style-type: none"> Voor woningbouw geldt dat de begane grond van de woningen op peil moeten liggen. Hiermee wordt voldaan aan het advies. Deze passage in de toelichting is verwijderd. (2.2)
	<ul style="list-style-type: none"> Zoals in onze eerdere reactie op het NRD planMER ook al aangegeven is het hoogheemraadschap geen voorstander van flauwe oevers en rietkragen bij particuliere tuinen zoals bij het deelgebied 'de Tuin' 	<ul style="list-style-type: none"> De kwaliteit en groene uitstraling zijn een belangrijk onderdeel van het stedenbouwkundig plan. Inbedding in het landschap is daar een belangrijk onderdeel van. In de huidige opzet krijgt het 	<ul style="list-style-type: none"> Geen gevolgen voor aanpassing.

Overleg artikel 3.1.1. NOTA VAN BEANTWOORDING ontwerpbestemmingsplan Zaans Pijl

Indiener en registratienummer	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
	<p>wordt voorgesteld. Het hoogheemradschap adviseert om de deze flauwe oevers aan de (openbare) overzijde aan te leggen. Mogelijk dat 'de tuin' dan compacter kan worden uitgevoerd met functionele tuinen voor de toekomstige bewoners en dat er voor de natuur en waterberging meer ruimte blijft/komt aan de noordwesthoek van het plangebied.</p>	<p>eiland een vorm die aansluit bij de kleine eilanden in de Watering en de ecologische zone rondom De Tuin. De EVZ loopt boven en onderlangs de tuinen, de huidige opzet is wenselijk voor de migratie van soorten aan beide zijden van de uitloop van de ecologische verbindingzone.</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> Het is positief dat de planontwikkeling rekening houdt met een waterrijke ecologische verbindingzone ("EVZ") zoals beschreven op bladzijde 15 onder de groenen waterstructuur. Ondanks de waterrijke inrichting voor de toekomstige dagelijkse situatie verdwijnt er, een groot gedeelte van de gestapelde waterberging in het buitendijkse poldertje Noordzaan, door de inrichting van de westelijke zijde van het plan. Het hoogheemradschap is er nog niet van overtuigd dat ondanks de waterrijke inrichting de waterberging door de ontwikkeling niet afneemt. 	<ul style="list-style-type: none"> De EVZ maakte ook al deel uit van het vorige bestemmingsplan Bedrijventerrein Noorderveld. Door de ontwikkeling wordt de uitloop van de EVZ gerealiseerd. Het plan voorziet in een forse toename in water binnen het plangebied en derhalve een toename in waterberging. In de huidige situatie is 14.691 m² water aanwezig. In de nieuwe situatie is dit 22.505 m². Dit is een toename van 53% . De beschrijving van De Poel wordt aangepast 	<ul style="list-style-type: none"> De Waterparagraaf wordt aangepast. We zullen het HHNK bij de verder planvorming betrekken. Toelichting wordt aangepast.

Overleg artikel 3.1.1. NOTA VAN BEANTWOORDING ontwerpbestemmingsplan Zaans Pijl

Indiener en registratienummer	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
	<ul style="list-style-type: none"> • Verder klopt de beschrijving van de Poel in deze paragraaf niet helemaal. Deze ligt namelijk aan de overzijde van de Zaan. 		
	<p>Waterbeleid -Het hoogheemraadschap heeft inmiddels de Keur 2016 vastgesteld (in waterparagraaf staat in 4.3.2 nog de oude keur 2009 genoemd). Verder ontbreekt de Europese kaderrichtlijn water (KRW) en het gezamenlijk met de gemeente Zaanstad opgestelde Waterplan Zaans Blauw.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • De verwijzing naar de nieuwe keur is opgenomen. De Kaderrichtlijn Water werd genoemd onder 'Waterwet' in paragraaf 4.4.1 Tevens wordt in de toelichting ingegaan op Waterplan Zaans Blauw. 	<ul style="list-style-type: none"> • Toelichting wordt aangepast.
	<p>Komende periode worden alle polders in ons beheergebied op hun klimaatbestendigheid getoetst. Onder andere afhankelijk van deze resultaten wil het hoogheemraadschap nog de optie open houden om in de toekomst een gemaal te kunnen bouwen op de kop van de Watering. Dit huidige bestemmingsplan moet dit niet onmogelijk maken. De optie van dit gemaal staat ook in het waterplan Zaansblauw opgenomen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • In het Waterplan Zaans blauw wordt de mogelijkheid van het gemaal Noorderveld genoemd. In het bestemmingsplan Bedrijventerrein Noorderveld 2013 was het niet opgenomen omdat de locatie nog niet (voldoende) bekend is. Voor zover bekend en voor zover wij kunnen opmaken uit het Waterplan Zaans Blauw is het gemaal geprojecteerd buiten het plangebied van het voorliggende bestemmingsplan. Derhalve maken de huidige bestemmingen dit niet onmogelijk. 	<ul style="list-style-type: none"> • Geen aanpassing vereist

Overleg artikel 3.1.1. NOTA VAN BEANTWOORDING ontwerpbestemmingsplan Zaans Pijl

Indiener en registratienummer	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
	<p>Verder ontbreekt de regionale waterkering in zijn geheel in de waterparagraaf. De Noorddijk met de versterkingsopgave die aanwezig is bij deze dijk heeft een direct raakvlak met de inrichting en ontsluiting van dit plangebied en dient dus opgenomen worden in (de waterparagraaf van) het bestemmingsplan.</p> <p>Verder is het hoogheemraadschap nog wegbeheerder van een deel van de Noorddijk. Ook dit aspect nog opnemen. Door de ontwikkeling is het waarschijnlijk dat de beheergrens gaat wijzigen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • De regionale waterkering is in de regels opgenomen. In de waterparagraaf wordt ook een beschrijving opgenomen. • Wij zullen opnemen dat het HHNK wegbeheerder is van een deel van de Noorddijk 	<p>De toelichting is aangepast.</p>
	<ul style="list-style-type: none"> • Binnen de bestemming 'natuur' en 'woongebied' moet wel de mogelijkheid zijn om de dijkversterking plaats te laten vinden. 	<ul style="list-style-type: none"> • De dubbelbestemming Water- Waterkering heeft altijd in de regels van het bestemmingsplan gezeten. De regeling is opgenomen in artikel 8. Ten aanzien van gronden met deze dubbelbestemming geldt primair het bepaalde ten aanzien van deze 'Waterkering'. Derhalve is het onderhoud c.q. versterking van de regionale waterkering mogelijk op grond van dit bestemmingsplan. 	<p>Artikel 8 voorziet in de regionale waterkering.</p>

Overleg artikel 3.1.1. NOTA VAN BEANTWOORDING ontwerpbestemmingsplan Zaans Pijl

Indiener en registratienummer	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
	<ul style="list-style-type: none"> • Daarnaast dient er aan de westkant van het plangebied binnen de bestemming Natuur een nieuwe waterkering te worden gerealiseerd om het resterende deel van de buitendijkse bergingspolder tegen het hogere streefpeil van de Zaan te beschermen. • Binnen artikel 7 'Waterstaat waterkering' wordt gesproken over het in stand houden van de waterkering. Hierbij gaat het hoogheemraadschap ervan uit dat versterking van de waterkering noodzakelijk voor de instandhouding ervan en dat de voorziene dijkversterking dus past binnen dit bestemmingsplan. 	<ul style="list-style-type: none"> • De bestemming Natuur maakt de aanleg van een nieuwe waterkering eveneens mogelijk, dit is tot uitdrukking gebracht in de regels. • Inmiddels is artikel 7 artikel 8 geworden. De gemeente gaat ervan uit dat de huidige omvang van de dubbelbestemming voldoende is voor de gewenste instandhouding en versterking van de waterkering. 	<p>Artikel 3.1 aangepast.</p> <p>Artikel 7 aangepast, het woord versterking is toegevoegd.</p>
	<p>Verbeelding- De aangegeven begrenzing van de dubbelbestemming 'Waterstaat waterkering' moet ik nog door een collega laten controleren. Hier volgt later nog nadere info over.</p>	<p>Wij wachten de reactie van het HHNK af.</p>	<p>Geen aanpassing.</p>

Overleg artikel 3.1.1. NOTA VAN BEANTWOORDING ontwerpbestemmingsplan Zaans Pijl

Indiener en registratie-nummer	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente Zaanstad	Gevolgen voor bestemmingsplan
Gasunie	Geen reactie ontvangen.		
PWN	Geen reactie ontvangen.		
Tennet	Geen reactie ontvangen.		
Liander	Geen reactie ontvangen.		
Brandweer Zaanstad	Geen reactie ontvangen.		