



> Retouradres Postbus 19530 2500 CM Den Haag

Kontour Projectmanagement B.V.
J.W.T.M. Imming
Betsy Parklaan 11
8121 KA OLST

Dienst Regelingen

Postbus 19530
2500 CM Den Haag
www.drloket.nl

T 0800 - 22 333 22
F 070 - 378 61 39
ffwet@minlnv.nl

Onze referentie

Aanvraagnummer
FF/75C/2012/0189.afw.jdj

Bijlagen

-

Datum 2 oktober 2012
Betreft Beslissing op uw aanvraag
Ruimtelijke ingrepen

Geachte heer Imming,

Naar aanleiding van uw verzoek van 26 juni 2012 en de aanvulling hierop van 21 september 2012, geregistreerd onder aanvraagnummer FF/75C/2012/0189 om een ontheffing als bedoeld in artikel 75 van de Flora- en faunawet te krijgen, deel ik u het volgende mee. Ik kan u de gevraagde ontheffing niet verlenen, omdat er geen sprake is van overtreding van verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Dit houdt in dat het toegestaan is de voorgenomen werkzaamheden zonder ontheffing uit te voeren, mits de in deze brief genoemde maatregelen worden uitgevoerd. Verder in deze brief staat vermeld wat daarvoor de redenen zijn.

De aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op de realisatie van het project 'Herontwikkeling Zeilenmakersstraat te Westzaan' gelegen aan de Zeilenmakersstraat te Westzaan, met kadastrale nummers B 2654/2771, B 3009, B 2458, B 3499 en B 3783, in de gemeente Zaanstad, één en ander zoals is weergegeven onder C van het bij de aanvraag gevoegde rapport "Herontwikkeling Zeilenmakersstraat te Westzaan, Activiteitenplan" van 12 juli 2012. Het project betreft de herontwikkeling van een voormalige bedrijfslocatie naar woonlocatie. Hiervoor vinden sloopwerkzaamheden plaats, waarna nieuwbouw plaats zal vinden. Ontheffing wordt gevraagd van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet voor wat betreft exemplaren van de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), voor de periode van 1 april 2013 tot en met 1 april 2014.

Overwegingen

Wettelijk kader

Beschermde soorten

De gewone dwergvleermuis is een beschermde inheemse diersoort als bedoeld in artikel 4, lid 1, onder a, van de Flora- en faunawet en is tevens opgenomen in bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn, diere- en plantensoorten van communautair belang die strikt moeten worden beschermd.

Verbodsbepalingen

Op grond van artikel 11 van de Flora- en faunawet is het verboden om nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde inheemse diersoorten te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Datum
2 oktober 2012

Onze referentie
aanvraagnummer
FF/75C/2012/0189

Voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen

Tot voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen als bedoeld in artikel 11 van de Flora- en faunawet worden locaties gerekend waarin zich kraamkolonies, paarverblijven, overwinteringsplaatsen en verblijven van groepen mannetjes bevinden, afhankelijk van de soort. Belangrijke migratie- en vliegroutes en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van een voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaats van de soort op populatieniveau, vallen hier ook onder. Daarnaast vallen ook tijdelijke, seizoensgebonden, verblijfplaatsen (bijvoorbeeld holen) of standplaatsen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort op populatieniveau of per exemplaar hieronder.

Functionaliteit van de voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis

De verbodsbepalingen worden enkel overtreden als de door dit artikel beschermde voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen hun specifieke functie niet meer naar behoren kunnen vervullen. De functionaliteit van deze beschermde voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen gaat dan door het uitvoeren van de werkzaamheden achteruit of wordt (volledig) aangetast. De voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen kunnen hierdoor niet meer dezelfde functie aan de beschermde diersoorten bieden als voorheen. Onder bepaalde omstandigheden kan het zelfs zo zijn dat aantasting van een - op zich zelf niet beschermd - gebied deze functionaliteit van de beschermde voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaats aantast en derhalve leidt tot overtreding van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet.

De gewone dwergvleermuis is niet in het plangebied aangetroffen. De soort foerageert in de watergang direct ten zuiden van het plangebied. Foerageergebieden zijn enkel ontheffingsplichtig indien zij van groot belang zijn voor de functionaliteit van de verblijfplaatsen van de betreffende soort, doordat er onvoldoende alternatieven voorhanden zijn. Zonder het nemen van mitigerende maatregelen wordt door de werkzaamheden foerageergebied van de gewone dwergvleermuis verstoord. U stelt echter de volgende maatregelen voor om de functionaliteit van de voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis te waarborgen:

- Eventuele verlichting die 's nachts nodig is in het kader van de veiligheid wordt zodanig gepositioneerd dat de lichtuitstraling niet gericht is op de Weelsloot, de watergang ten zuiden van het plangebied (armatuur zo laag mogelijk en zo veel mogelijk naar beneden gericht). Indien dit leidt tot een meerwaarde wordt hierbij vleermuisvriendelijke verlichting gebruikt.
- In de periode tussen zonsondergang en zonsopgang wordt de uitstraling van de bouwlampen tot een minimum beperkt.

- Er wordt rekening gehouden met de kwetsbare periode van de gewone dwergvleermuis, april tot en met oktober.
- De nieuwe bewoners worden gewezen op het voorkomen van de gewone dwergvleermuis en dat ze verlichting richting de waterkant moeten vermijden. De door u voorgestelde maatregelen zijn in grote lijnen voldoende. Om de functionaliteit van de voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis te waarborgen dient u ook onderstaande maatregelen uit te voeren:
 - U dient gebruik te maken van amberkleurige verlichting op de bouwplaats.
 - Een deskundige¹ op het gebied van vleermuizen dient erop toe te zien dat de watergang niet verlicht wordt.

De verstoring van het foerageergebied is zeer marginaal. Er wordt zoveel mogelijk voor gezorgd dat de watergang waar de gewone dwergvleermuis foerageert niet verlicht wordt. Door gebruik te maken van vleermuisvriendelijke verlichting zal de gewone dwergvleermuis helemaal geen hinder ondervinden van de werkzaamheden. Het foerageergebied blijft te allen tijde functioneel voor de soort. Ook als de nieuwbouw er staat blijft het foerageergebied geschikt voor de gewone dwergvleermuis. Vergeleken met de huidige situatie veranderd er bijna niks, ook nu staan er al woningen en bedrijven langs de watergang die gebruik maken van eventuele verlichting. Door het uitvoeren van bovenstaande maatregelen wordt voorkomen dat er verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet overtreden worden. De functionaliteit van de voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis komt niet in het geding. Een ontheffing is dan ook niet nodig.

Zorgplicht

Voor alle soorten geldt de zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten, ongeacht vrijstelling of ontheffing. Op grond hiervan dient u zoveel als redelijkerwijs mogelijk is schade aan deze soorten te voorkomen.

Vogels

U dient gedurende de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Verstoring van broedgevallen van vogels dient te worden voorkomen. Voor de in het plangebied te verwachten vogelsoorten kan dit plaatsvinden door

¹ Het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- op MBO niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

Dienst Regelingen

Datum

2 oktober 2012

Onze referentie

aanvraagnummer
FF/75C/2012/0189

werkzaamheden buiten de broedperiode van aanwezige soorten uit te voeren. Tevens kunnen voorbereidende maatregelen worden getroffen om te voorkomen dat vogels tot broeden kunnen komen binnen het plangebied. Ik wijs u erop dat voor het broedseizoen geen standaardperiode wordt gehanteerd in het kader van de Flora- en faunawet. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voorts wijs ik u erop dat verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken jaarrond zijn beschermd. Voor het verwijderen van dergelijke verblijfplaatsen is te allen tijde een ontheffing vereist.

Dienst Regelingen

Datum
2 oktober 2012

Onze referentie
aanvraagnummer
FF/75C/2012/0189

Besluit

Gelet op het voorgaande wijs ik uw aanvraag voor een ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet af.

Conclusie

Dit houdt in dat het toegestaan is bovenstaande werkzaamheden zonder ontheffing uit te voeren, mits de in dit besluit genoemde maatregelen worden uitgevoerd.

Dit besluit geldt slechts voor de hierboven genoemde soort en beschreven verboden handelingen. Dit besluit geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in dit besluit zelf niet anders is aangegeven. U dient direct contact op te nemen met Dienst Regelingen indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als beoordeeld bij dit besluit noodzakelijk zijn. Als u de maatregelen zoals genoemd in dit besluit niet uitvoert, heeft u (mogelijk) toch ontheffing van de Flora- en faunawet nodig.

Als u toch een ontheffing nodig heeft voor een soort die genoemd is op bijlage IV van de Habitatrictlijn dient u voor het verkrijgen van deze ontheffing voor het project een belang, genoemd in de Habitatrictlijn, aan te tonen. Indien dit belang niet kan worden aangetoond, wordt de aanvraag afgewezen en mag u het project niet uitvoeren. De belangen genoemd in de Habitatrictlijn zijn:

- Bescherming van de wilde flora en fauna en instandhouding van natuurlijke habitats.
- De volksgezondheid, de openbare veiligheid.
- Andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Daarnaast wijs ik u erop dat als u afwijkt van de maatregelen zoals genoemd in dit besluit, zonder ontheffing of goedkeuring aan te vragen, u zeer waarschijnlijk in overtreding bent van de Flora- en faunawet. Ik kan dan door bestuursrechtelijke dwang toe te passen de strijdige situatie alsnog beëindigen. Dat kan betekenen dat een last onder dwangsom wordt opgelegd, of dat bestuursdwang wordt toegepast. Ook kunnen strafrechtelijke sancties worden opgelegd.

Dit kan in uw geval betekenen dat de werkzaamheden ten behoeve van bovengenoemd project geheel of gedeeltelijk worden stilgelegd totdat weer wordt voldaan aan het bij of krachtens de Flora- en faunawet bepaalde.

U dient, zodra de datum waarop de werkzaamheden zullen aanvangen bekend is, het bijgevoegde meldingsformulier volledig in te vullen en naar Dienst Regelingen te zenden.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een bezwaarschrift indienen. Stuur het ondertekende bezwaarschrift naar Dienst Regelingen, afdeling Recht en Rechtsbescherming, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag.

Vermeld in uw bezwaarschrift in ieder geval het aanvraagnummer FF/75C/2012/0189 en de datum van de beslissing.

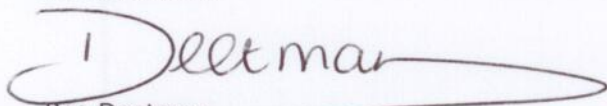
Op de internetsite www.drloket.nl/bezwaar vindt u meer belangrijke informatie over het indienen van een bezwaarschrift.

Meer informatie

Heeft u vragen, kijk dan op de website: www.drloket.nl. Of bel met het DR-Loket: 0800 - 22 333 22 (op werkdagen tussen 8.30 en 16.30 uur).

Met vriendelijke groet,

De Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie,²
namens deze:



Bea Deetman

Teammanager Vergunningen Dienst Regelingen

² Krachtens de wettekst is de Minister bevoegd tot het afgeven van een ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet. Op basis van de portefeuilleverdeling tussen de Minister van EL&I en de Staatssecretaris van EL&I is deze bevoegdheid belegd bij de Staatssecretaris.

Dienst Regelingen

Datum

2 oktober 2012

Onze referentie

aanvraagnummer
FF/75C/2012/0189

Meldingsformulier start werkzaamheden

Ontheffing Flora- en faunawet, artikel 75, lid 5 en lid 6, onderdeel c

Gegevens

Aanvraagnummer FF/75C/2012/0189
Project Herontwikkeling Zeilenmakersstraat te Westzaan
Naam Kontour Projectmanagement B.V.
Adres heer J.W.T.M. Imming
Abe Lenstra Boulevard 50 - 1
Woonplaats 8448 JB HEERENVEEN

Gegevens werkzaamheden

Contactpersoon uitvoering werkzaamheden

Telefoonnummer (vast)

Telefoonnummer (mobiel)

Locatie(s) werkzaamheden

.....

.....

.....

Datum start werkzaamheden

Overzicht planning werkzaamheden

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Dit formulier dient zodra de aanvang van de werkzaamheden bekend is te worden ingediend bij Dienst Regelingen!

Retouradres

Dienst Regelingen
Postbus 19530
2500 CM Den Haag
Fax: 070-3786139
Email : ffwet@minlnv.nl

Buro Maerlant
Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-NOTITIE 2011

Tergo-percelen, Zeilenmakersstraat, Westzaan

Nader onderzoek vlermuizen.

J. van Suijlekom, 9 november 2011

In samenwerking met



Aveco de Bondt

ingenieursbedrijf

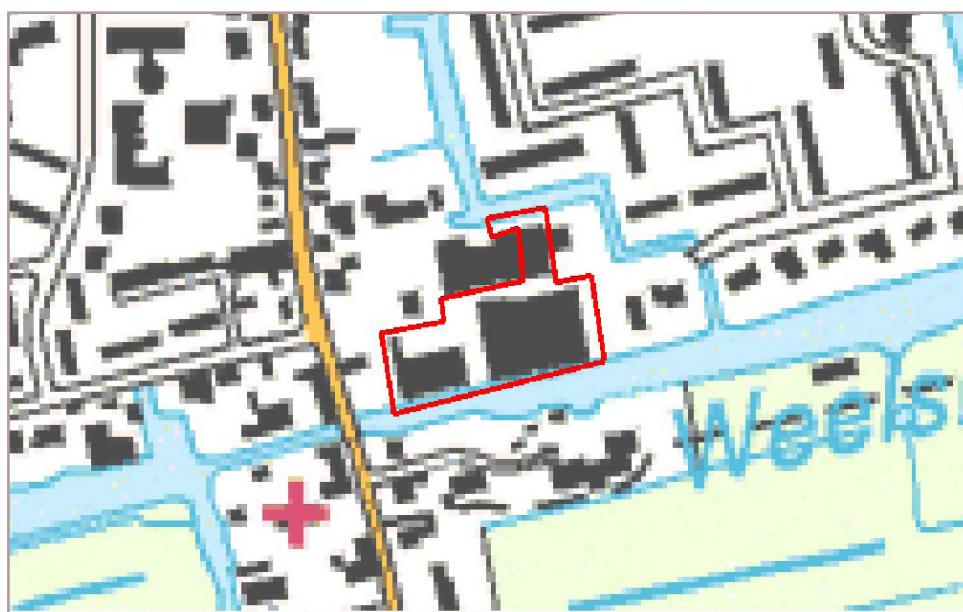
Inhoud

1	Inleiding	3
1.1	Algemeen	3
1.2	Methode / doel	4
2	Resultaten van het veldonderzoek	5
3	Conclusies en aanbevelingen	7
	Bijlage 1: conclusies en aanbevelingen quickscan 05-05-2011	8

1 Inleiding

1.1 Algemeen

In samenwerking met Aveco de Bondt bv heeft Buro Maerlant een nader onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd in het plangebied Tergo-percelen, Zeilenmakersstraat in Westzaan (figuur 1). Aanleiding voor het onderzoek is de geplande sloop van de bebouwing. Uit een reeds eerder uitgevoerde ecologische quickscan (Buro Maerlant d.d. 5 mei 2011) bleek aanwezige bebouwing mogelijk geschikt voor vleermuizen. Het volgende werd geconcludeerd: *“Enkele gebouwbewonende vleermuizen hebben mogelijk hun vaste rust- en/of verblijfplaats in het bedrijfspand aan de Zeilenmakersstraat 5. Daarom is het noodzakelijk aanvullend onderzoek naar het voorkomen van deze vleermuissoorten te verrichten. Het wordt aanbevolen dit aanvullende onderzoek uit te voeren volgens het vleermuisprotocol van de Gegevensautoriteit*



Figuur 1
Ligging van
het plangebied
(rood).
Bron onder-
grond: Kadaster

Natuur. Bij gebruikmaking van dit protocol is er een grote mate van zekerheid dat een eventuele ontheffingsaanvraag zonder aanvullende informatie in behandeling wordt genomen. Tevens geeft het vleermuisprotocol invulling aan de onderzoekinspanning voortkomend uit de Flora- en faunawet, waarbij aanvullend vleermuisonderzoek inhoudt dat er twee bezoeken in periode 15 mei t/m 15 juli (direct na zonsondergang of direct voor zonsopkomst) en twee bezoeken in periode 15 augustus t/m 1 oktober (tussen drie uur na zonsondergang en drie uur voor zonsopkomst) aan het plangebied gebracht dienen te worden. Deze bezoeken dienen met behulp van een batdetector van het type ‘heterodyne’ met time expansion uitgevoerd te worden”.

Het pand aan de Zeilenmakersstraat 5 én het plangebied, inclusief de ruimere omgeving, is conform advies op vleermuizen onderzocht.

1.2 Methode / doel

Het plangebied en de directe omgeving is in de periode begin juni - begin oktober onderzocht op vleermuizen. Tijdens alle bezoeken is tevens gezocht naar sporen zoals uitwerpselen. Het plangebied is conform het protocol vleermuizen van de Gegevensautoriteit natuur onderzocht. Dit onderzoek bestond uit een avond- en een ochtendbezoek in het voorjaar en twee avondbezoeken in het najaar (tabel 1).

Met behulp van een detector (Pettersson D240x) met een heterodyne functie en time expansion, waarbij opnamen kunnen worden gemaakt en digitaal worden opgeslagen in wav-formaat (Roland Edirol R09), worden eventueel aanwezige vleermuizen aan de hand van de echolocatiegeluiden op naam gebracht en gelocaliseerd. Naast het plangebied zelf wordt standaard de directe omgeving bij het onderzoek betrokken. Het veldonderzoek is uitgevoerd door L. Boon.

datum	tijdstip	temperatuur	bewolking / neerslag	wind (Bft)
22 juni 2011	avond	15 °C	half bewolkt/ droog	3
7 juli 2011	ochtend	14 °C	half bewolkt / droog	1
12 september 2011	avond/nacht	15 °C	bewolkt / droog	2
4/5 oktober 2011	avond / nacht	14 °C	bewolkt / droog	2

Tabel 1
Data en weersomstandigheden veldbezoeken vleermuizen

2 Resultaten van het veldonderzoek

Tijdens het veldonderzoek werden drie vleermuizensoorten waargenomen: gewone dwergvleermuis en incidenteel laatvlieger en ruige dwergvleermuis. Effecten op laatvlieger en ruige dwergvleermuis zijn door het incidentele voorkomen op voorhand volledig uitgesloten. Gewone dwergvleermuis wordt hier onder behandeld.

Voorjaar / kraamperiode

Tijdens de bezoeken in juni en juli is gewone dwergvleermuis incidenteel foeragerend waargenomen boven en nabij het plangebied. Tevens is laatvlieger enkele keren foeragerend aangetroffen. Boven de watergang ten zuiden van het plangebied was het aantal foeragerende dieren hoger. Vrijwel continu foerageerden hier maximaal 6 dieren boven het water en rond bosschages. In de nabijheid van het water werd laatvlieger ook aangetroffen. Voor de bebouwing (dus ook niet het potentieel geschikte pand aan Zeilenmakersstraat 5) was géén interesse. Verblijfplaatsen zijn niet vastgesteld.

Najaar / paartijd

In het najaar was het aantal foeragerende dieren in het plangebied zelf zéér gering. Evenals in het voorjaar betrof het enkele dieren die af en toe ook het plangebied bezochten om te foerageren. Boven de watergang ten zuiden van het plangebied werden tegelijkertijd maximaal 10 foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen. Ruige dwergvleermuis werd een enkele keer boven de watergang en boven het plangebied waargenomen. Het betrof éénmaal twee waarnemingen en éénmaal drie waarnemingen. In het plangebied en de nabije omgeving zijn geen paarverblijven en/of paarterritoria vastgesteld. Slechts één keer werd in de nabijheid van een watergang ten noorden van het plangebied, voor korte duur, een roepende gewone dwergvleermuis waargenomen. De frequentie van de roepen was té laag om te spreken van werfroepen. Relaties met het pand aan Zeilenmakersstraat 5 zijn niet aangetoond.

Per functie

Het plangebied en de omgeving voorziet in één functie, foerageergebied.

Foerageergebied

Het plangebied zelf heeft een geringe betekenis als foerageergebied. De watergang ten zuiden van het plangebied is door de beschutte ligging en vrijwel continue gebruik vrij zeker een belangrijk foerageergebied voor gewone dwergvleermuis.

Effecten

De ingrepen, waar onder de sloop van het pand aan Zeilenmakersstraat 5, hebben geen effect op de functie als foerageergebied voor gewone dwergvleermuis in het plangebied zelf. Na voltooiing van de nieuwbouw is het gebied daarnaast vergelijkbaar met de huidige situatie. Op zowel korte als lange termijn is geen schade aan het foerageergebied te verwachten. Gebruik van verlichting in het zuidelijke deel van het plangebied dient beperkt te worden tot het plangebied zelf. De watergang ten zuiden van het plangebied dient donker te blijven.

Toetsing aan de Flora- en faunawet

Er worden door de afwezigheid van voor vleermuizen belangrijke functies in het plangebied zelf, en in het bijzonder in of nabij het pand aan Zeilenmakersstraat 5, op voorhand géén verbodsbepalingen overtreden.

De watergang ten zuiden van het plangebied heeft een belangrijke functie als foerageergebied voor gewone dwergvleermuis. Het betreft zeer waarschijnlijk een essentieel foerageergebied. Er is dus sprake van een vaste rust- en verblijfplaats. Deze zijn beschermd. Aantasting van een dergelijk gebied is in strijd de Flora- en faunawet. Het wettelijk belang van de ingreep is een ruimtelijke ontwikkeling. Dit is niet voldoende om een ontheffing van de Flora- en faunawet te verkrijgen. Dit houdt in dat de ingreep op dusdanige wijze uitgevoerd dient te worden zodat de aanwezige vleermuizen geen schade ondervinden. Het is derhalve noodzakelijk te garanderen dat verlichting niet uitstraalt naar de watergang.

Volledigheid inventarisatie

Het vleermuizenonderzoek is volgens het vleermuisprotocol van de Gegevens Autoriteit Natuur uitgevoerd.

De inventarisatie is een uiteraard een steekproef. Het is dan ook mogelijk dat soorten en functies niet waargenomen zijn, terwijl dat ze (op een ander tijdstip) wel aanwezig zijn. Dit is echter acceptabel, de Flora- en faunawet vraagt een initiatiefnemer om alles te doen wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden.

Met de gekozen methode en inspanning is dan ook voldoende invulling gegeven aan artikel 2 (zorgplicht) van de Flora- en faunawet. Wat betreft het vooronderzoek heeft de initiatiefnemer dan ook gedaan wat redelijkerwijs van hem verwacht kan worden.

3 Conclusies en aanbevelingen

Conclusies

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

In het plangebied en in het bijzonder het pand aan Zeilenmakersstraat 5 zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen vastgesteld.

Foerageergebied / paarterritoria

Het plangebied zelf

Het plangebied is slechts incidenteel en kort door foeragerende gewone dwergvleermuizen bezocht. Vastgesteld is dat het geen essentieel foerageergebied betreft. Paarterritoria (of paarverblijven) zijn niet aanwezig. Relaties met het pand aan Zeilenmakersstraat 5 zijn niet aangetoond en derhalve afwezig.

Watergang ten zuiden van het plangebied

De watergang ten zuiden van het plangebied is mogelijk essentieel foerageergebied voor gewone dwergvleermuis. Een dergelijk foerageergebied is krachtens de Flora- en faunawet beschermd.

Aanbevelingen

Vleermuizen

De ingrepen in het plangebied zelf hebben géén effect op vleermuizen en kunnen probleemloos doorgang vinden. Uitstraling van verlichting naar oevers en het open water ten zuiden van het plangebied dient echter vermeden te worden. Het is dan ook vereist maatregelen te treffen om lichtuitstraling naar het water toe te voorkomen óf gebruik te maken van vleermuisvriendelijke verlichting.

Broedvogels

De aanbevelingen uit de quickscan voor broedvogels blijven gelden:

De ruige overhoekjes bieden broedlocaties voor diverse algemeen voorkomende vogels. Wanneer er buiten het broedseizoen wordt gewerkt, wordt de Flora- en faunawet niet overtreden. Voor het broedseizoen wordt standaard de periode 15 maart t/m 15 juli aangehouden

Bijlage 1: conclusies en aanbevelingen quickscan 30-06-2011

Conclusies

Uit de toetsing aan de Flora- en faunawet blijkt dat bij uitvoering van de ingreep negatieve effecten te verwachten zijn op:

- » vleermuizen
- » vogels

Van de overige soortgroepen wordt geen negatief effect op beschermde soorten verwacht.

Vleermuizen

Enkele gebouwbewonende vleermuizen hebben mogelijk hun vaste rust- en/of verblijfplaats in het bedrijfspand aan de Zeilenmakersstraat 5. Daarom is het noodzakelijk aanvullend onderzoek naar het voorkomen van deze vleermuissoorten te verrichten. Het wordt aanbevolen dit aanvullende onderzoek uit te voeren volgens het vleermuisprotocol van de Gegevensautoriteit Natuur. Bij gebruikmaking van dit protocol is er een grote mate van zekerheid dat een eventuele ontheffingsaanvraag zonder aanvullende informatie in behandeling wordt genomen. Tevens geeft het vleermuisprotocol invulling aan de onderzoekinspanning voortkomend uit de Flora- en faunawet, waarbij aanvullend vleermuisonderzoek inhoudt dat er twee bezoeken in periode 15 mei t/m 15 juli (direct na zonsondergang of direct voor zonsopkomst) en twee bezoeken in periode 15 augustus t/m 1 oktober (tussen drie uur na zonsondergang en drie uur voor zonsopkomst) aan het plangebied gebracht dienen te worden. Deze bezoeken dienen met behulp van een batdetector van het type 'heterodyne' met time expansion uitgevoerd te worden.

Vogels

De ruige overhoekjes bieden broedlocaties voor diverse algemeen voorkomende vogels. Wanneer er buiten het broedseizoen wordt gewerkt, wordt de Flora- en faunawet niet overtreden. Voor het broedseizoen wordt standaard de periode 15 maart t/m 15 juli aangehouden.

Bescherming

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied en maakt geen deel uit van de Ecologische hoofdstructuur. In de nabijheid van het plangebied ligt Natura 2000-gebied in ontwerp: Polder Westzaan. Met het uitvoeren van de werkzaamheden wordt geen significante verstoring op dit Natura 2000-gebied verwacht.

Samenvatting

In algemene zin kan redelijkerwijs worden gesteld dat op basis van de mogelijke effecten de uitvoering van de ingreep niet door de Flora- en faunawet zal worden verhinderd. Hiervoor is wel aanvullend onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen noodzakelijk. Indien deze daadwerkelijk voorkomen dient daarnaast een mitigatieplan opgesteld te worden.

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen

T 085-877 86 85

E info@BuroMaerlant.nl | www.BuroMaerlant.nl

KvK 18091206

Tergo-percelen, Zeilenmakersstraat, Westzaan
Notitie nader onderzoek vleermuizen

Buro Maerlant
Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-NOTITIE 2012

Tegro-percelen, Zeilenmakersstraat, Westzaan

Advies voor het gebruik van verlichting ten aanzien van vloer-
muizen.

DEFINITIEF

J. van Suijlekom, 14 februari 2012

In samenwerking met



Aveco de Bondt
ingenieursbedrijf

1 Inleiding

1.1 Algemeen

In samenwerking met Aveco de Bondt bv heeft Buro Maerlant een nader onderzoek naar vleurmuizen uitgevoerd (Buro Maerlant d.d. 9 november 2011) in het plangebied Tegro-percelen, Zeilenmakersstraat in Westzaan. Aanleiding voor het onderzoek was de geplande sloop van de bebouwing en ontwikkeling van het plangebied voor de bouw van woningen. De watergang ten zuiden van het plangebied bleek belangrijk voor vleurmuizen. Het volgende werd geconcludeerd: *“De watergang ten zuiden van het plangebied is mogelijk essentieel foerageergebied voor gewone dwergvleermuis. Een dergelijk foerageergebied is krachtens de Flora- en faunawet beschermd. De ingrepen in het plangebied zelf hebben géén effect op vleurmuizen en kunnen probleemloos doorgang vinden. Uitstraling van verlichting naar oevers en het open water ten zuiden van het plangebied dient echter vermeden te worden. Het is dan ook vereist maatregelen te treffen om lichtuitstraling naar het water toe te voorkomen óf gebruik te maken van vleurmuisevriendelijke verlichting”*.

Inmiddels zijn de plannen concreter en is Buro Maerlant verzocht deze ten aanzien van de verlichting te beoordelen. Basisvraag is of de ontwikkeling en het gebruik van het plangebied effect kan hebben op het functioneren van het foerageergebied. De gemeente wil op dit punt zien welke maatregelen tegen lichtverschijnsel de initiatiefnemer kan dan wel dient te nemen om de functionaliteit van de watergang als foerageergebied voor vleurmuizen te behouden. De initiatiefnemer daarentegen vraagt zich af of iets dergelijks überhaupt mogelijk is, aangezien hier sprake is van tuinen bij particuliere woningen.

Bij de uitwerking en de effectbeoordeling van het nader onderzoek vleurmuizen in de 2e helft van 2011 (Buro Maerlant d.d. 9 november 2011) is uitgegaan van een “worst case” benadering. De plannen waren destijds nog niet exact bekend. Er is getoetst aan het (globale) voornemen de bebouwing te slopen en realisatie van woningen. Bij het opstellen van deze notitie is het advies afgestemd op de nu bekende concrete invulling.

De plannen

Het voorgenomen bouwplan betreft de realisatie van grondgebonden woningen, waarbij aan de zijde van de bedoelde watergang maximaal 11 woningen zullen worden gebouwd (figuur 1). Al deze woningen krijgen een (diepe) tuin aan de zuidzijde, waarbij de tuinen grenzen aan de watergang. De watergang heeft al reeds een beschutte ligging. Het betreft tuinen aan particuliere woningen.

Figuur 1
Verkavelingsplan
Zeilenmakersstraat
Westzaan.



2 Effectbeoordeling en advies

Uitgangspunten

1) Toetsing globale plannen /resultaten en conclusies nader onderzoek

- » Er is getoetst aan het (globale) voornemen de bebouwing te slopen en realisatie van woningen (worst case).
- » Aangetoond is, dat het plangebied zelf géén noemenswaardige functie als foerageergebied heeft. Verblijfplaatsen van vleermuizen ontbreken in het plangebied.
- » De watergang ("Weelsloot") ten zuiden van het plangebied wordt vrij continu gebruikt als foerageergebied. Aangetoond is, dat 6 tot 10 gewone dwergvleermuizen gelijktijdig foerageerden boven de watergang.
- » Door het vrij continue gebruik en de beschutte ligging (onverlicht/donker) van de watergang is vrij zeker sprake van een essentieel foerageergebied.
- » Voor behoud van deze functie dient de watergang ook in de toekomst donker te blijven.
- » De plannen zelf hebben géén effect op vleermuizen in het plangebied.

2) Concrete plannen

- » Realisatie woningen met een diepe tuin grenzend aan de watergang.
- » Toetsing effecten gebruik kamerverlichting en buitenverlichting.

Mogelijke effect

Indien sprake is van uitbundige en langdurige verlichting van de watergang en de oevers / talud ten zuiden van het plangebied is mogelijk sprake van verstoring van foerageergebied van vleermuizen. Effecten zijn mogelijk aan de orde als:

- » Lichtbronnen onder een sterkte van > 1 lux uitstralen over de gehele breedte en oever van de watergang;
- » Deze lichtuitstraling voor de duur van meer dan één opeenvolgende nacht is;
- » Dit plaatsvindt in de actieve periode van vleermuizen, globaal maart tot november.

Langdurig fundamenteel onderzoek naar de effecten van verlichting op vleermuizen ontbreekt vooralsnog. Bij meerdere experimenten is echter aangetoond, dat vleermuizen lichtbronnen > 1 lux effectief mijden. Smallere lichtbundels haaks op een lijnvormig element zoals de watergang worden doorgaans wél gepasseerd.

Maatregelen ter voorkoming van mogelijke effecten

Er dient voorkomen te worden dat de watergang en het talud vanuit lichtbronnen in het plangebied uitbundig (> 1 lux over de volle breedte van de watergang) en voor de langere duur dan één opeenvolgende nacht worden verlicht, door:

- » lichtbundels afkeren van de watergang en het talud;
- » lichtafscherming plaatsen tussen lichtbundel en de watergang en het talud;
- » toepassen van bewegingssensoren;

Beoordeling plan

Verlichting vanuit de bebouwing

Lichtbundels vanuit het hoofdgebouw en de beoogde aangebouwde garages zullen de wa-

tergang en het talud niet bereiken vanwege de beperkte sterkte van de lichtbundels en de relatief grote afstand tussen de lichtbundels en de watergang en het talud. Hetzelfde geldt bij regulier gebruik van overige gangbare gebouwen op het achtererf zoals schuren en priëlen. Tevens zullen aanwezige groenopstanden aan de oevers van de watergang bijdragen aan de beschutting van de watergang. Effecten op het functioneren van het foerageergebied zijn derhalve redelijkerwijs niet aan de orde.

Buitenverlichting

Bewoners zullen met name in de zomermaanden gebruikmaken van terras- en tuinverlichting. In de regel is dit slechts voor de duur dat mensen ook daadwerkelijk in de tuin aanwezig zijn. Het is derhalve niet aannemelijk, dat deze verlichting gedurende de hele nacht wordt aange- laten. In de regel wordt géén gebruik gemaakt van permanente (voor langere duur dan één op- eenvolgende nacht) uitbundige verlichting, dat de gehele watergang over de volle breedte van het plangebied onder een grotere lichtsterkte dan 1 lux zal verlichten. De kans op negatieve beïnvloeding van de watergang is redelijkerwijs uit te sluiten. Daarnaast draagt de aanwezige begroeiing aan de oevers bij aan de beschutting van de watergang. Het is dan ook aan te bevelen de aanwezige houtopstanden aan de oever van de watergang te behouden.

Het is niet aannemelijk, dat men uitbundige verlichting plaatst, dat voor de duur van meerdere aaneengesloten nachten zal zorgen voor lichtuitstraling. In dat geval echter, is bij een lichtuit- straling > 1 lux, mogelijk sprake van een verstoring van het foerageergebied.

Conclusie

Ter voorkoming van een negatief effect op het foerageergebied van de vleermuizen dient uitbundige belichting (> 1 lux) van de watergang en het talud, voor de langere duur dan één opeenvolgende nacht, uitgesloten te worden. De redelijkerwijs te verwachten lichtuitstraling vanwege het bouwplan op de watergang en het talud is beperkt en heeft geen effect op de vleermuizen.

Aanbeveling

Aanbevolen wordt de voorgestelde maatregelen voor het gebruik van de buitenverlichting op te nemen als randvoorwaarde en via formele weg te communiceren met de toekomstige gebruikers.