



Ons kenmerk: 2018/27642

ZNSTD

gemeente Zaanstad
Klantcontactcentrum (KCC)

Stadhuisplein 100
1506 MZ Zaandam
Postbus 2000
1500 GA Zaandam

Telefoon 14 075

www.zaanstad.nl



8 AUG. 2018

DATUM
ONS KENMERK
BIJLAGE(N)

O20171559
Gewaarmerkte documenten

ONDERWERP

Omgevingsvergunning

Geachte heer Houweling,

Op 15 december 2017 hebben wij uw aanvraag om omgevingsvergunning ontvangen voor het project het bouwen van een basisschool met de volgende activiteiten:

1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk

Wij hebben geconcludeerd dat de activiteit in strijd is met het geldende bestemmingsplan. Op grond van artikel 2.10 lid 2 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht merken wij uw aanvraag voorts aan als een aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit:

2. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door rijk of provincie of een voorbereidingsbesluit.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Burgemeester Smitstraat 2A te Zaandam.

Over de voortgang van de behandeling van uw aanvraag berichten wij u het volgende.

Deze brief bevat in onderstaande volgorde:

- a. het besluit op uw aanvraag
- b. overige bijgevoegde documenten, waaronder de bijlage 'Onderdelen omgevingsvergunning'
- c. de rechtsmiddelen die tegen dit besluit openstaan
- d. moment van inwerkingtreding van dit besluit
- e. leges
- f. overige verplichtingen
- g. mogelijkheid voor het verkrijgen van nadere informatie

a. Besluit

Wij besluiten:

1. gelet op artikel 2.1. lid 1 onder a en c juncto artikel 2.10 en 2.22 t/m 2.25 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: de Wabo) de omgevingsvergunning te verlenen onder de voorschriften zoals die voor de desbetreffende activiteit in het desbetreffende onderdeel behorend bij deze vergunning zijn beschreven.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- a. Het (ver)bouwen van een bouwwerk gelet op de in onderdeel 2 behorend bij deze vergunning genoemde voorschriften en gelet op de in dat onderdeel beschreven overwegingen.
- b. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door rijk of provincie of een voorbereidingsbesluit gelet op de in onderdeel 3 behorend bij deze vergunning beschreven overwegingen.

Bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stukken bijgevoegd:

- Bijlage onderdelen omgevingsvergunning
- Bijlage Handleiding tijdens de bouw en/of sloop (voorschriften uit het Bouwbesluit)
- Aanvraagformulier met stempeldatum ontvangst d.d. 15-12-2017;
- Tekening foto's omgeving nr. DO-00 met stempeldatum ontvangst d.d. 15-12-2017;
- Tekening impressies nr. DO-07 met stempeldatum ontvangst d.d. 15-12-2017;
- Tekening hekwerken nr. 020 met stempeldatum ontvangst d.d. 27-02-2018;
- Tekening fietsenstalling nr. 018 met stempeldatum ontvangst d.d. 27-02-2018;
- Tekening situatie nr. DO-01 met stempeldatum ontvangst d.d. 27-02-2018;
- Tekening begane grond nr. DO-03 met stempeldatum ontvangst d.d. 27-02-2018;
- Tekening 1^{ste} verdieping nr. DO-04 met stempeldatum ontvangst d.d. 27-02-2018;
- Tekening gevels/doorsneden nr. DO-05 met stempeldatum ontvangst d.d. 27-02-2018;
- Tekening gevels/doorsneden nr. DO-06 met stempeldatum ontvangst d.d. 27-02-2018;
- Tekening details nr. DO-08 met stempeldatum ontvangst d.d. 15-12-2017;
- Rapport brandbeveiliging nr.2170233 met stempeldatum ontvangst d.d. 27-02-2018;
- Rapport gebruiksoppervlak met stempeldatum ontvangst d.d. 15-12-2017;
- Rapport geluid en akoestiek met stempeldatum ontvangst d.d. 15-12-2017;
- Rapport bouwbesluit met stempeldatum ontvangst d.d. 15-12-2017;
- Statische berekening met stempeldatum ontvangst d.d. 27-02-2018;
- Rapport funderingsadvies met stempeldatum ontvangst d.d. 27-02-2018;
- Tekening palenplan nr. P.201 met stempeldatum ontvangst d.d. 27-02-2018;
- Tekening fundering nr. F.201 met stempeldatum ontvangst d.d. 27-02-2018;
- Tekening 1^{ste} verdieping nr. V.201 met stempeldatum ontvangst d.d. 15-12-2017;
- Tekening dak nr. V.202 met stempeldatum ontvangst d.d. 15-12-2017;
- Tekening gevels/doorsneden nr. G.201 met stempeldatum ontvangst d.d. 15-12-2017;
- Tekening 3D overzicht nr. O.201 met stempeldatum ontvangst d.d. 15-12-2017;
- Tekening details fundering nr. DF.201 met stempeldatum ontvangst d.d. 15-12-2017;
- Rapport flora en fauna met stempeldatum ontvangst d.d. 27-02-2018;
- Rapport verkennend bodem en asbestonderzoek met stempeldatum ontvangst d.d. 27-02-2018;
- Rapport stikstofdepositie met stempeldatum ontvangst d.d. 22-03-2018;

De gewaarmerkte stukken en bijlagen maken deel uit van de vergunning. Voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

b. Rechtsmiddelen

Belanghebbenden die het niet eens zijn met dit besluit kunnen binnen 6 weken onmiddellijk liggend na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd, een beroep schrift indienen bij de Rechtbank Noord-Holland, locatie Haarlem, Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via

<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Het indienen van een beroepschrift schort de werking van het besluit niet op. Indien onverwijld spoed dit vereist, kan tijdens de beroepsprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de voorzieningenrechter van genoemde rechtbank. Voor het behandelen van het verzoek en het beroep wordt griffierecht geheven. U kunt kosteloos de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' bestellen bij rijksoverheid.nl, telefoonnummer 1400 (lokaal tarief) of downloaden van deze site.

c. Moment van inwerkingtreding

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Wanneer gedurende deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op het verzoek is beslist.

d. Leges

Tot slot vermelden wij dat u separaat van dit besluit een nota voor de opgelegde leges toegezonden krijgt of heeft gekregen. Tegen deze nota staat een afzonderlijke procedure voor bezwaar en beroep open.

e. Overige verplichtingen

Graafwerkzaamheden

Wanneer u bij werkzaamheden gebruik maakt van bijvoorbeeld een graafmachine, betekent dit dat u aan mechanische grondroering doet of laat doen. Om graafschade te voorkomen en de veiligheid van de graver en de directe omgeving te bevorderen verplicht de Wet Informatie-uitwisseling Ondergrondse Netten (WION) u hiervoor een Graafmelding te doen. De graafmelding dient uiterlijk 3 werkdagen vóór aanvang van graafwerkzaamheden te worden gedaan. Dit kunt u doen via de website van het kadaster: www.kadaster.nl of u kunt contact opnemen met hun Klantcontactcenter via (0800) 0080.

Riool, nutsvoorzieningen (wanneer hoofdleidingen aanwezig zijn)

- De vergunninghouder vraagt zelf de rioolaansluiting(en) aan via de site van Zaanstad www.Zaanstad.nl
- De vergunninghouder vraagt zelf nutsaansluitingen aan via www.aansluitingen.nl

Kabels en leidingen, KLIC.

De vergunninghouder is verplicht

- vooraf aan graafwerkzaamheden, heiwerkzaamheden, etc. in de grond, een kadaster KLIC-graafmelding te doen via www.kadaster.nl.
De graafmelding is wettelijk verplicht voor alle mechanische graafwerkzaamheden.
- vooraf aan het werk op de hoogte te zijn waar de kabels en leidingen liggen in de ondergrond; tijdens het werk moet het kaartmateriaal aanwezig zijn op de graaflocatie;
- bij kabels en leidingen met gevaarlijke inhoud moeten zowel de netbeheerder als de grondroerder voorzorgsmaatregelen treffen;
- als een door u gelokaliseerde leiding of kabel meer dan één meter afwijkt van de aangegeven ligging op de kaart van de netbeheerder, dan moet u dit melden bij het Kadaster via <https://www.kadaster.nl/klic-terugmelden-afwijkende-situatie>
- mocht er onverhoopt toch schade aan een net ontstaan, bent u verplicht dit direct te melden bij de netbeheerder.

Oude bebouwing:

- zich vooraf aan de graafwerkzaamheden op de hoogte te stellen van kwaliteit van de bebouwing in de omgeving en hier het werk op in te richten. In Zaanstad spelen op grote schaal

funderingsproblemen bij panden met een aanlegdatum van vóór 1970, waardoor deze panden een risico kunnen vormen tijdens werkzaamheden in de omgeving.

- Informatie over de bouwjaren en funderingskwaliteit van de panden kunt u vinden op www.zaanstad.nl onder 'funderingsgegevens' of u kunt contact opnemen met het Gemeentelijk Adviesbureau Funderingsherstel (GAF). Het GAF is op werkdagen tijdens kantooruren bereikbaar op telefoonnummer (075) 655 2227 en per e-mail via funderingsherstel@zaanstad.nl. Nader onderzoek moet door de vergunninghouder zelf worden gedaan.

Brandkranen

In het voorontwerp moet in overleg met de brandweer en PWN bekeken worden of er via de leidingen van de PWN (bestaande, nieuwe) voldoende bluswater geleverd kan worden. In geval van een tekort aan bluswater zal de ontwikkelaar in overleg met PWN en de brandweer alternatieve oplossingen moeten bedenken.

Zorgplicht Wet Natuurbescherming

Voor alle beschermde soorten (alle regimes) geldt de zorgplicht (zie §4.1.1).

f. Nadere informatie

Indien u nog vragen hebt of inlichtingen wenst, dan kunt u contact opnemen met de heer A. Visser, van de afdeling Vergunningen. De heer A. Visser is bereikbaar onder telefoonnummer 14075 Met vragen over de uitvoering kunt u contact opnemen met één van de in de bijlage "Handleiding tijdens de bouw en/of sloop" vermelde bouwinspecteurs.

De aanvraag is geregistreerd onder dossiernummer O20171559. Wilt u bij vragen of overleg dit nummer bij de hand houden en het in uw schriftelijke correspondentie vermelden?

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Zaanstad,

Afdelingshoofd Vergunningen
mr. P. de Vries MCC

In afschrift aan:

Nunc architecten
De heer S.H. Brunsmann
Ankersmidplein 2
1506 CK ZAANDAM

Bijlage: Onderdelen omgevingsvergunning

Inhoudsopgave

- 1) Procedureel
- 2) Het (ver)bouwen van een bouwwerk
- 3) Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door rijk of provincie of een voorbereidingsbesluit.

1) Procedureel

Gegevens aanvraag

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:
het bouwen van een basisschool.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

- 1) Het (ver)bouwen van een bouwwerk
- 2) Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door rijk of provincie of een voorbereidingsbesluit.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om op de omgevingsvergunning te beslissen.

Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van artikel 2.8 Wabo, paragraaf 4.2 Bor en de artikelen uit de Regeling omgevingsrecht getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is op 19 januari 2018 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 27 februari 2018. Hierdoor is de wettelijke procedure verlengd met 38 dagen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is, ingevolge het bepaalde in artikel 3.10, lid 1 onder b van de Wabo, uitgevoerd overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Vanaf 20 juni 2018 heeft voor een periode van 6 weken een ontwerp van deze beschikking ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

2) Het (ver)bouwen van een bouwwerk

1. Voorschriften krachtens artikel 2.22 en volgende van de Wabo

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

Uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden moeten in tweevoud ter goedkeuring bij de afdeling Advies en Toezicht van de sector Klantcontactcentrum (KCC) de volgende bescheiden worden ingediend:

- Aangepaste/aanvullende berekeningen en tekeningen naar aanleiding van de geplaatste opmerkingen, die op de constructieberekening in rood zijn aangegeven;
- Berekeningen en tekeningen van de wapening betonconstructie funderingspalen;
- Tekeningen van de wapening betonconstructie fundering;
- Tekeningen van de staalconstructies;
- Berekeningen en tekeningen van de staalplaatbetonvloer;
- Berekeningen en tekeningen van de geprefabriceerde bouwelementen;
- Het anker- en/of stekkenplan met de sterkteberekeningen van de ankers en voetplaten en/of stekken en voegen;
- Detailberekeningen en detailtekeningen (schaal 1:10) van de verbindingen staal en betonconstructie;
- Rapporten/berekeningen, overzichtstekeningen en detailtekeningen (schaal 1:5) waarmee aangetoond wordt dat de wanden, vloeren en daken, waaraan een brandwerendheidseis is gesteld, aan deze brandwerendheidseisen voldoen;
- Rapporten/berekeningen, overzichtstekeningen en detailtekeningen (schaal 1:5) waarmee aangetoond wordt dat de constructies welke van invloed kunnen zijn op de brandwerende scheidingen, aan de brandwerendheidseis voldoen die gesteld is aan de desbetreffende bijbehorende brandwerende scheidingen;
- Bouwveiligheidsplan, een uitgebreide motivatie/omschrijving van de wijze van bouwen en de maatregelen die u denkt te nemen om de weg, de in de weg gelegen werken, de weg gebruikers, het water, in de water gelegen werken, de water gebruikers en de naburige bouwwerken en hun gebruikers te beschermen;
- Bouwplaats inrichtingstekening voorzien van hekwerken, opstelplaats keten/containers, kranen, ingang/inrit, aan- afvoer route bouwverkeer (ook aangeven hoe door de woonwijk), opslag materiaal/materieel;

2. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij de volgende aspecten overwogen.

Ingevolge artikel 2.10 Wabo dient de aanvraag om omgevingsvergunning te worden geweigerd indien een van de in dit wetsartikel genoemde weigeringsgronden zich voordoet.

Deze weigeringsgronden zijn:

1. het bouwwerk voldoet niet aan de voorschriften van het Bouwbesluit;
2. het bouwwerk voldoet niet aan de voorschriften van de Bouwverordening;
3. het bouwwerk is in strijd met de voorschriften van het bestemmingsplan, de beheersverordening, het exploitatieplan of algemene regels van het rijk of de provincie als bedoeld in artikel 4.1, derde lid en 4.3, derde lid, Wro;
4. het bouwwerk voldoet niet aan redelijke eisen van welstand;
5. de activiteit een wegtunnel als bedoeld in de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels betreft en uit de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden blijkt dat niet wordt voldaan aan de in artikel 6, eerste lid, van die wet gestelde norm.

Bouwbesluit 2012

Wij hebben uw bouwplan getoetst aan het Bouwbesluit. Wij hebben geoordeeld dat de aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens aannemelijk maken dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft aan het Bouwbesluit voldoet.

Bouwverordening Zaanstad 2008

Wij hebben uw bouwplan getoetst aan de Bouwverordening Zaanstad 2008. Wij hebben geoordeeld dat de aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens aannemelijk maken dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft aan de Bouwverordening Zaanstad voldoet.

Parkeren

In artikel 2.5.30 lid 1 van de Bouwverordening Zaanstad 2008, vastgesteld op 4 augustus 2015 (inwerkingtreding met terugwerkende kracht tot 1 april 2012), wordt bepaald dat, indien de omvang of de bestemming van een bouwwerk daartoe aanleiding geeft, ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's in voldoende mate ruimte moet zijn aangebracht in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat bouwwerk behoort. Deze ruimte mag niet overbemeten zijn, gelet op het gebruik of de bewoning van het bouwwerk, waarbij rekening moet worden gehouden met de eventuele bereikbaarheid per openbaar vervoer.

De gemeenteraad heeft op 14 juli 2016 nieuw parkeerbeleid vastgesteld dat op 9 augustus 2016 in werking is getreden. Het betreft de 'Nota Ruimte voor Parkeren' met daarbij de 'Uitvoeringsnota Parkeren Zaanstad 2016'. Deze uitvoeringsnota geeft de beleidsregels waaraan omgevingsvergunningen worden getoetst en vervangt de 'Parkeernota Zaanstad 2013'.

Het bouwplan is getoetst aan de beleidsregels en voldoet aan de voorschriften van artikel 2.5.30 lid 1 van de Bouwverordening in samenhang met het beleid vastgesteld in de 'Uitvoeringsnota Parkeren Zaanstad 2016'.

Auto- en fiets parkeren

In de bijbehorende Uitvoeringsnota Parkeren Zaanstad wordt voor het basisonderwijs de richtlijn gehanteerd van 0,5 parkeerplaats en 15 stallingsplaatsen voor fiets per leslokaal. Voor het KDV geldt de richtlijn van 0,9 autoparkeerplaats en 2 fietsparkeerplaatsen per 100 m² brutovloeroppervlakte.

Wanneer deze richtlijnen voor het parkeren op het voorgenomen bouwplan worden toegepast, betekent dit dat met de nieuwbouw op het maatgevende moment voor de werkdagochtend/middag 8,9 (afgerond 9) parkeerplaats(en) voor gemotoriseerd verkeer is vereist en 200 stallingsplaatsen voor fietsen. Dit aantal komt overeen met de parkeereis voor de oude school.

In onderstaande tabel is de parkeereis in aantallen opgenomen. De normen die zijn toegepast staan in de Uitvoeringsnota Parkeren op pagina 26.

	autoparkeren per 100 m ²	autoparkeren voor 270 m ²	fietsparkeren per 100 m ²	fietsparkeren voor 270 m ²
peuterspeelzaal/ kinderdagverblijf	0,9	2,4	2	5,4
	autoparkeren per lokaal	autoparkeren 13 lokalen	fietsparkeren per lokaal	fietsparkeren 13 lokalen
basisschool	0,5	6,5	15	195
Totaal		8,9		200

Voor het parkeren wordt op basis van de parkeernota de regeling 'oud voor nieuw' toegepast. Het toepassen van het principe 'oud voor nieuw' wil zeggen dat de opgave om parkeerruimte te realiseren

alleen wordt bepaald op basis van de toename van de parkeervraag. Oud voor nieuw is dus alleen van toepassing als er al bestaande vraag is, bijvoorbeeld bij functiewijziging of vervangende nieuwbouw. Omdat de school een gelijk aantal lokalen houdt, verandert het aantal parkeerplaatsen niet.

De realisatie van extra parkeerplaatsen is volgens het voorafgaande derhalve niet noodzakelijk.

In het aantal van 200 benodigde stallingsplaatsen voor fietsen op eigen terrein wordt voorzien.

Kiss & Ride strook

Voor ouders die hun kinderen met de auto naar school brengen zijn in principe kortparkeerplaatsen nodig. Volgens de Uitvoeringsnota Parkeren hangt deze behoefte af van de stedelijkheidsgraad, de stedelijke zone, de gemiddelde afstand naar school en de leeftijd (groep) van de betrokken kinderen. Voor de Herman Gorterschool, gelegen in een zeer sterk stedelijke zone B met een hoge bebouwingsdichtheid, is gerekend met de laagste percentages (30% halen/brengen voor groep 1-3 en 5% voor groep 4-8).

De parkeernota heeft voor halen en brengen een rekenmethode, die onderscheid maakt tussen onder- en bovenbouw. Het percentage leerlingen dat wordt gebracht ligt gemiddeld op 30-60% voor groep 1-3 en op 5-40% voor groep 2. De uiteenlopende percentages hebben te maken met verschillen in stedelijkheidsgraad, stedelijke zone en gemiddelde afstand naar school. Omdat de school in een zeer stedelijke zone B ligt, de bebouwingsdichtheid hoog is en daardoor de gemiddelde afstand naar school laag is, is uitgegaan van de laagste percentages, dus 30 resp. 5% met de auto. Als de onderbouw op een ander tijdstip begint, mag het aantal kortparkeerplaatsen met 40% worden gereduceerd.

Toepassing van deze normen betekent dat voor de Herman Gorterschool 12 kortparkeerplaatsen voor halen en brengen nodig zouden zijn. Op eigen terrein is daar geen ruimte voor, wat zou betekenen dat deze parkeerplaatsen ten koste van het groen (gras en bomen) in de Burgemeester Smitstraat zouden gaan. In een eerder stadium waren kortparkeerplaatsen gepland waarvan de ruimte ten koste van het buurtgroen zou gaan. Dit stuitte op forse tegenstand van de bewoners.

Zorgvuldigheid halve zijn op twee verschillende dagen de situatie voor aanvang van de schooldag een half uur lang geobserveerd. Uit deze waarnemingen is gebleken dat ongeveer de helft van de ouders hun kind lopend naar school brengen, circa 45% op de fiets en de rest met scooter of auto.

Op een doorsnee winterdag komen veel ouders op de fiets, maar het grootste deel komt lopend. Bij sneeuw en gladheid is het aandeel fietsers lager maar nog altijd aanzienlijk. Het aandeel auto's is bij sneeuw niet hoger dan op andere dagen.

Stilstaan op de weg en het laten uitstappen van het kind had geen negatieve invloed op de doorstroming van het verkeer en de verkeersveiligheid in de Burgemeester Smitstraat. Vastgesteld wordt dat er geen aparte kortparkeerplaatsen nodig zijn.

Het onderhavige bouwplan voldoet aan de voorschriften van artikel 2.5.30 lid 1 in samenhang met het beleid vastgesteld in de Nota Ruimte voor parkeren en de Uitvoeringsnota Parkeren Zaanstad 2016.

Verbod tot het bouwen op verontreinigde bodem

Ingevolge artikel 2.4.1 van de bouwverordening Zaanstad is het verboden op een bodem die zodanig is verontreinigd dat schade of gevaar is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers, te bouwen voor zover dat bouwen betrekking heeft op een bouwwerk:

- a. waarin voortdurend op nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven;
- b. voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning voor het bouwen is vereist; en
 1. dat de grond raakt, of
 2. waarvan het bestaande, niet-wederrechtelijke gebruik niet wordt gehandhaafd.

De aanvrager heeft de plicht om ingevolge artikel 2.4 van de Regeling omgevingsrecht een onderzoeksrapport betreffende verontreiniging van de bodem in te dienen. Een dergelijke rapportage is bij de aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Deze rapportage hebben wij beoordeeld.

- Verkennend bodemonderzoek, Tauw, 29 januari 2018, kenmerk: R001-1261745TMA-V01-aa

Uit deze rapportage blijkt het volgende:

Eisen aan het bodemonderzoek

Het oppervlak van de onderzochte locatie is 1785 m². Het onderzoek voldoet aan de eisen die krachtens paragraaf 1.2.5 onder e. van hoofdstuk 1 van de bijlage uit het Besluit indieningvereisten en artikel 2.1.5 van de Bouwverordening van de gemeente Zaanstad worden gesteld aan een bodemonderzoek.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de norm NEN 5740, het bodemonderzoek is niet ouder dan twee jaar, het bodemonderzoek is op het juiste terrein uitgevoerd.

Resultaten

De bovengrond (0,0 – 0,5 m -mv) (meter beneden maaiveld) bestaat uit zand met plaatselijk een zwakke puinbijmenging en bevat ten hoogste licht verhoogde gehalten aan zware metalen. De ondergrond (0,5 – 2,3 m -mv) bestaat uit zand tot circa 1 m -mv. met daaronder een puinlaag met slakken gevolgd door zand en klei. De zandige ondergrond bevat ten hoogste licht verhoogde gehalten aan zware metalen en PAK. Het puin in de ondergrond voldoet aan de maximale samenstellingswaarden en is daarmee indicatief geschikt voor hergebruik. Er is geen asbest gemeten. Het grondwater is aangetroffen op circa 0,5 m -mv. en bevat licht verhoogde gehalten aan zware metalen.

Bodemadvies

Aan de hand van dit bodemonderzoek kan vermeld worden dat, gelet op de toekomstige bestemming "schoolgebouw", er geen actuele risico's zijn voor de gezondheid van de gebruiker van het bouwwerk.

In het kader van de Woningwet is er, wat de bodem betreft, geen belemmering voor de afgifte van een Omgevingsvergunning. Omdat in de bodem slechts ten hoogste licht verhoogde gehalten aanwezig zijn, zijn er geen maatregelen nodig in het kader van de Wet bodembescherming.

Bestemmingsplan

Het desbetreffende perceel is gelegen in het gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Zaandam Zuid' (vastgesteld op 22-01-2009) geldt en heeft hierin de bestemming 'Maatschappelijke Doeleinden (M)' ex artikel 9 van de planvoorschriften. Het bouwplan is hiermee in strijd.

De gronden op de plankaart aangewezen voor Maatschappelijke Doeleinden (M) zijn bestemd voor maatschappelijke voorzieningen. Daarbij gelden de volgende bouwvoorschriften:

Bouwvoorschriften

2. Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:
 - a. hoofdgebouwen;
 - b. bijgebouwen;
 - c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.
3. Voor het bouwen als bedoeld in lid 2, gelden de volgende bepalingen:
 - a. de hoogte c.q. goothoogte van gebouwen mag niet meer bedragen dan aangegeven op de plankaart;

- b. ter plaatse van de op de plankaart opgenomen aanduiding "(z)" (zonder gebouwen), zijn uitsluitend bouwwerken geen gebouwen zijnde toegestaan tot een hoogte van maximaal 3 meter, met uitzondering van vlaggenmasten waarvan de hoogte maximaal 6 meter mag bedragen.

Het bouwplan is in strijd met de bepalingen in het bestemmingsplan omdat de toegestane hoogte wordt overschreden en omdat er buiten het bouwvlak wordt gebouwd.

Hoogte

De hoogte van gebouwen mag volgens artikel 9, lid 3 van de planregels niet meer bedragen dan op de verbeelding aangegeven bouwhoogte van 4 meter. De gewenste bouwhoogte van de verdieping aan de voorzijde van het gebouw bedraagt ca. 8 meter.

Bouwvlak

Het schoolgebouw overschrijdt het in de verbeelding aangegeven bouwvlak met 100% binnen de bestemming die is aangeduid met (z). Binnen deze bestemming mag geen hoofdgebouw worden gebouwd.

Ingevolge artikel 2.10, tweede lid van de Wabo hebben wij het verzoek om omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan. In onderdeel 3 van deze bijlage motiveren wij waarom wij hieraan medewerking verlenen.

Welstandscriteria

De Adviescommissie Welstand en Monumenten Zaanstad, heeft op 23 januari 2018 een positief advies afgegeven over het bouwplan. Het bouwplan is getoetst aan de in de welstandsnota opgenomen gebiedsgerichte criteria 'Gewogen Gewoon' en de criteria voor 'Vroege uitbreidingen'. Wij zien geen reden van dit advies af te wijken.

Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels

Het betreft hier geen tunnel als bedoeld in de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels. Dit toetsingscriterium is derhalve niet aan de orde.

Conclusie

Gelet op het voorgaande zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3. Toetsingsdocumenten

De volgende toetsingsdocumenten zijn bij de inhoudelijke beoordeling betrokken:

- Bouwbesluit 2012
- Bouwverordening Zaanstad 2008
- Bestemmingsplan 'Zaandam Zuid'
- Welstandsnota Zaanstad 2013
- Uitvoeringsnota Parkeren Zaanstad 2016.

3) Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door rijk of provincie of een voorbereidingsbesluit.

1. Overwegingen

Bestemmingsplan

Zoals in onderdeel 2 van deze bijlage reeds is beschreven is het door u aangevraagde project in strijd met het bestemmingsplan.

Ingevolge artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo dient de aanvraag om omgevingsvergunning te worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan.

Ingevolge artikel 2.10 lid 2 Wabo, dient een activiteit die in strijd is met een bestemmingsplan tevens te worden aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan. Daarnaast is in dit artikel bepaald dat een vergunning slechts wordt geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is.

In artikel 2.12 lid 1, aanhef en onder a zijn de omstandigheden beschreven onder welke een omgevingsvergunning, in strijd met een bestemmingsplan kan worden verleend. Dat kan indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en:

- met toepassing van in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking;
- in bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, of
- in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

In onderhavig geval zijn er voor deze activiteit in het bestemmingsplan geen regels opgenomen inzake het afwijken van het bestemmingsplan. Er kan derhalve geen vergunning worden verleend met toepassing van deze regels.

Onderhavige situatie is ook geen geval dat bij algemene maatregel van bestuur is aangewezen.

In dit geval moet de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevatten. Deze is als bijlage bij deze vergunning opgenomen.

Op grond van het voorgaande zijn wij in principe bevoegd tot het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c Wabo met toepassing van de procedure genoemd in artikel 2.12, lid 1, onder a 3° Wabo.

Conclusie

Gelet op het voorgaande zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

2. Toetsingsdocumenten

De volgende toetsingsdocumenten zijn bij de inhoudelijke beoordeling betrokken:

- Beleidsregels Afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen Wabo Zaanstad 2010

Bijlage: Handleiding tijdens de bouw en/of sloop (voorschriften uit het Bouwbesluit)

Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden

1. Het bevoegd gezag (bouwtoezicht) wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
2. Het bevoegd gezag (bouwtoezicht) wordt ten minste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld.
3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

Mededeling aanvang en beëindiging sloopwerkzaamheden

1. Het bevoegd gezag (bouwtoezicht) wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de sloopwerkzaamheden, zoals gemeld bij de sloopmelding, schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, in kennis gesteld door degene die de sloopwerkzaamheden gaat uitvoeren.
2. Het bevoegd gezag (bouwtoezicht) wordt uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de sloopwerkzaamheden zoals gemeld in de sloopmelding, van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld door degene die de sloopwerkzaamheden heeft uitgevoerd.
3. Voor zover van toepassing verstrekt degene die de sloopwerkzaamheden heeft uitgevoerd het bevoegd gezag (bouwtoezicht) binnen twee weken na beëindiging van de werkzaamheden een afschrift van de resultaten van de eindbeoordeling, bedoeld in artikel 9, eerste en tweede lid, van het Asbestverwijderingsbesluit 2005.
4. Op verzoek van het bevoegd gezag (bouwtoezicht) overlegt degene die de sloopwerkzaamheden, zoals gemeld bij de sloopmelding, heeft uitgevoerd, binnen een door het bevoegd gezag te bepalen termijn na beëindiging van de werkzaamheden, een opgave van de aard en de hoeveelheid van de bij de werkzaamheden vrijgekomen afvalstoffen en van de afvoerbestemming van die stoffen.

Gebiedsindeling van inspecteurs afdeling toezicht

Naam	gebied	e-mailadres
M. de Klerk	Zaandam centrum, Havenbuurt en Hembrugterrein	m.klerk@Zaanstad.nl
T. Walta en	Zaandam ten oosten van de Zaan	t.walta@Zaanstad.nl
J. van der Burg		j.burg@Zaanstad.nl
B. Koppes	Zaandijk, Koog a/d Zaan en Zaandam west	b.koppes@Zaanstad.nl
S. Slot	Krommenie, Westknollendam en Wormerveer	s.slot@Zaanstad.nl
D. Elsinga	Assendelft en Westzaan	d.elsinga@Zaanstad.nl

Start- en gereedmelding s.v.p. via mail kenbaar maken o.v.v. het dossiernummer en het adres waar de werkzaamheden plaatsvinden

Het uitzetten van de bebouwingsgrenzen

Met het bouwen van een bouwwerk waarvoor vergunning is verleend wordt, onverminderd de voorwaarden bij de vergunning, niet begonnen voordat voor zover nodig door of namens het bevoegd gezag (bouwtoezicht):

- a. de rooilijnen of bebouwingsgrenzen op het bouwterrein zijn uitgezet, en
- b. het straatpeil is uitgezet.

Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen en/of zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- a. vergunning voor het bouwen en/of sloopmelding;
- b. bouw- en/of sloopveiligheidsplan;
- c. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom;
- d. overige voor het bouwen en/of van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen, en
- e. indien op grond van het Asbestverwijderingsbesluit 2005 een asbestinventarisatierapport is vereist, een asbestinventarisatierapport als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b, van het Asbestverwijderingsbesluit 2005 dan wel een afschrift van de resultaten van de eindbeoordeling als bedoeld in artikel 9, eerste en tweede lid, van dat besluit.

Bemalen van bouwputten

Het bemalen van bouwputten, leidingsleuven en andere tijdelijke ontgravingen ten behoeve van bouwwerkzaamheden leidt niet tot een zodanige wijziging van de grondwaterstand dat gevaar kan ontstaan voor de veiligheid van belendingen (kwaliteit funderingen).

Zowel voor het mogen bemalen van een bouwput (onttrekken grondwater) als voor het mogen lozen van het opgepompte grondwater is een vergunning of melding nodig.

Voor het onttrekken van grondwater en voor directe lozingen (op het oppervlaktewater) kunt u via www.omgevingsloket.nl een watervergunning aanvragen.

Voor indirecte lozingen (op het riool) is of een melding op grond van het Activiteitenbesluit vereist (inrichtingen) via www.omgevingsloket.nl of een melding op grond van het Besluit lozen buiten inrichtingen via www.infomil.nl.

Meer informatie kunt u vinden op www.helpdeskwater.nl

Intrekking vergunning bij niet-tijdige start of tussentijdse staking van bouwwerkzaamheden

Burgemeester en wethouders kunnen op grond van het gestelde in artikel 2.33, lid 2, sub a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de vergunning geheel of gedeeltelijk intrekken, indien binnen 26 weken of binnen de in de vergunning genoemde termijn, geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.

Algemeen

Beschadiging of bevuiling van wegen en terreinen door de aannemer of zijn onderaannemers, zullen direct door de aannemer of indien hij in gebreke blijft, doch voor zijn rekening, worden hersteld of verwijderd. Het normale onderhoud is voor rekening van de gemeente. Bouwafval moet tijdig door de aannemer van het bouwterrein worden verwijderd. Onder geen voorwaarde mag het bouwterrein en zijn omgeving verontreinigd worden.

2018/10447

Ruimtelijke onderbouwing

Ten behoeve van het besluit tot afwijken van het bestemmingsplan krachtens artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor het bouwen van een basisschool met kindvoorziening op de locatie Burgemeester Smitstraat 2a te Zaandam

Dossiernummer: 020171559



Sector Klantcontactcentrum

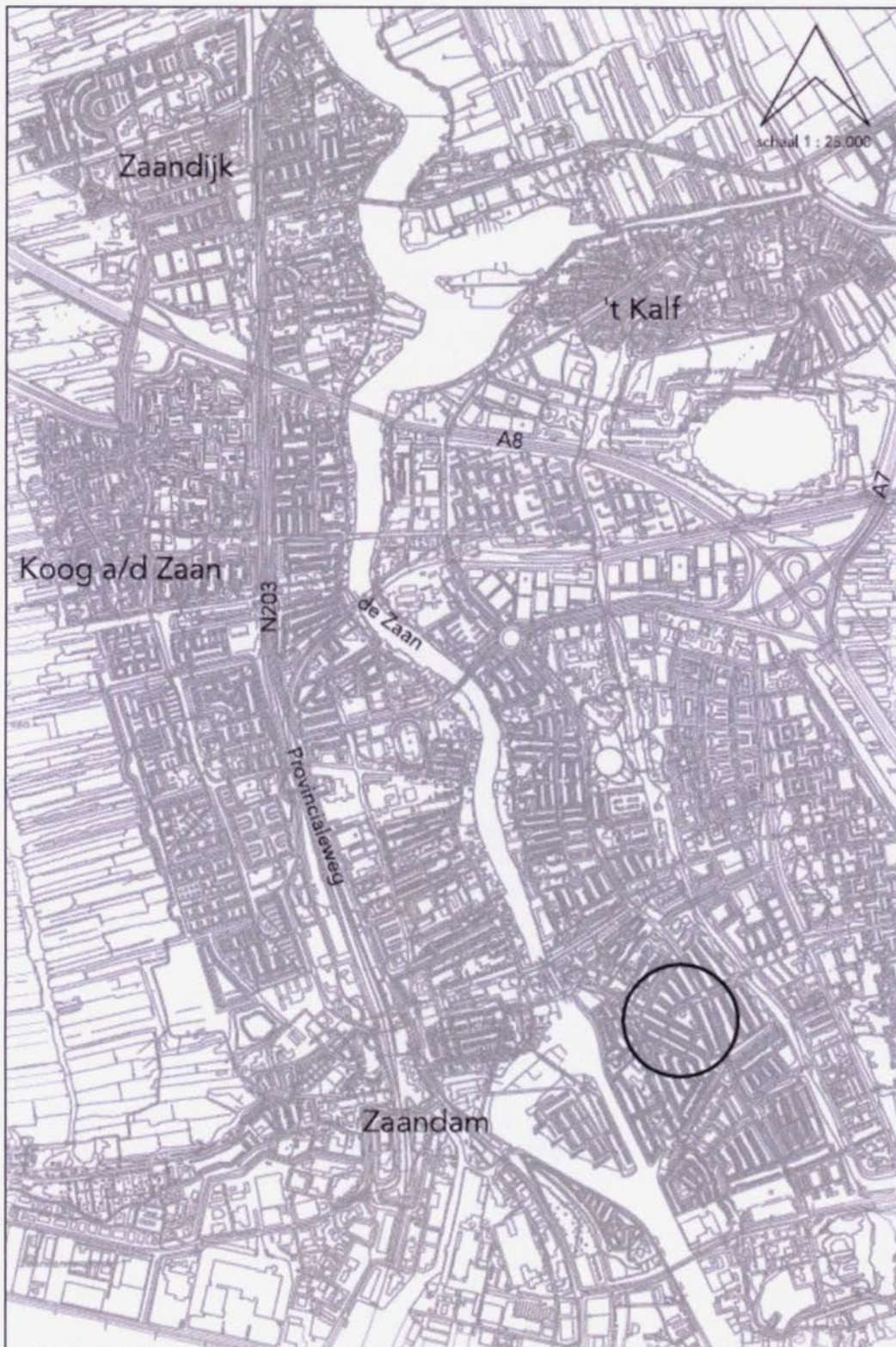
Maart 2018

Inhoudsopgave

H. 1 Inleiding	5
1.1 Conclusie	5
1.2 Omschrijving van het project	5
1.3 Ligging en begrenzing van het project.....	6
H. 2 Bevoegd gezag en procedure.....	7
2.1 Bestemmingsplan	7
2.2. Procedure	7
2.3 Eisen artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3 ^o van de Wabo.....	8
H. 3 Procedureel beleid.....	8
3.1 Raadsbeleid/Verklaring van geen bedenkingen	8
3.2 Beleid college van B&W	9
H. 4 Beleidskaders ruimtelijke beleid algemeen onderbouwd.....	9
4.1 Rijksbeleid.....	9
4.2 Provinciaal beleid	10
4.3 Gemeentelijk beleid	11
H. 5 Maatschappelijk draagvlak van het project	13
H. 6 Stedenbouwkundige en welstandelijke aspecten	13
6.1 Functie en bouwmassa gerelateerd aan omgeving.....	13
6.2 Verkeersontsluiting/-situatie.....	14
6.3 Parkeren	14
6.4 Welstandsnota Zaanstad	16
H. 7 Water	17
H. 8 Milieuaspecten	17
8.1 Gemeentelijk (milieubeleid)	17
8.2 Geluid.....	17
8.3 Geur	20
8.4 Luchtkwaliteit	21
8.5 Wet Natuurbescherming	22
8.6 Bodem.....	24
8.7 Externe veiligheid.....	25
8.8 Bovengrondse Hoogspanningsleidingen	26
8.9 Milieueffectrapportage (MER).....	26
8.10 Bedrijven- en milieuzonering	26
H. 9 Monumenten en archeologie	32
H. 10 Grondexploitatie	32
H. 11 Overleg met de provincie en andere betrokken bestuursorganen.....	32
11.1 Provincie	33
11.2 Rijk	33
11.3 Hoogheemraadschap.....	33
H. 12 Zienswijzen en betrokkenheid omwonenden	33
H. 13 Uitvoerbaarheid.....	33

H. 14 Conclusie	34
Bijlage 1: Uittreksel bestemmingsplan	35
Verbeelding en legenda	35
Planregels	37
Bijlage 2: Nieuwe situatie	38
Bijlage 3: Invoergegevens schoolplein	39
Bijlage 4. Invoergegevens wegverkeerslawai	48

Overzichtskaart plangebied en omgeving



Ligging Plangebied in Omgeving

H. 1 Inleiding

1.1 Conclusie

Het beoogde project het bouwen van een basisschool met kindvoorziening is een ruimtelijk verantwoorde ontwikkeling. De motivering van dit besluit omvat de ruimtelijke onderbouwing, waarin het project uitgebreid ruimtelijk onderbouwd wordt.

1.2 Omschrijving van het project

Het schoolbestuur van Zaan Primair heeft in december 2017 een verzoek gedaan tot nieuwbouw van een basisschool op de locatie Burgemeester Smitstraat 2a te Zaandam. Het nieuwbouwplan betreft het bouwen van een schoolgebouw ter vervanging van de huidige school op dezelfde locatie.

Op basis van de gemeentelijke zorgplicht is de gemeente verplicht om zorg te dragen voor voldoende en goede onderwijsvoorzieningen. Het oude schoolgebouw is op basis van technische en functionele staat aan vervanging toe en zal worden gesloopt.

De nieuwe school is bestemd voor ca 250 leerlingen in de groepen 1 t/m/ 4. Daarnaast worden kindvoorzieningen (KDV en BSO) in de nieuwe school gerealiseerd. In het gebouw is plaats voor 13 lokalen voor basisonderwijs en drie lokalen voor kinderdagopvang en buitenschoolse opvang. De plattegrond van het gebouw is min of meer driehoekig. Aan de voorzijde bestaat het gebouw uit één laag met een verdieping erop in een kapvorm. De resterende bebouwing van het vlak bestaat uit één laag met plat dak. De bouwhoogte van de eerste bouwlaag is circa 4,50 meter. De bouwhoogte van de verdieping aan de voorzijde is 8 meter. De totale brutovloeroppervlakte van de school wordt 1785 m² (inclusief circa 270 m² voor kindvoorzieningen).

De Herman Gorter is in het oorspronkelijke Integraal Huisvestingsplan (IHP) benoemd als eerste prioriteitsproject op basis van een capaciteitsprobleem.

Het Integraal Huisvestingplan Primair Onderwijs (IHP) wordt als basis gebruikt voor investeringen van de gemeente in nieuw- en verbouw van scholen voor primair (basis) onderwijs. Het IHP is een project van de gemeente en Zaanse schoolbesturen samen. Duizenden leerlingen in Zaanstad krijgen zo goede onderwijshuisvesting. Naast het beschikbaar stellen van geld zorgt de gemeente voor een goed werkend proces samen met schoolbesturen, kinderopvangpartners, omwonenden en andere belanghebbenden.



- Legenda inrichting schoolplein:**
1. afscheiding haag met laag hek
 2. Voorplein als entree school en voor fietsparkeerrijs
 3. Afschutbaar hek ca. 1,80 m hoog
 4. Speelplek kinderopvang afgescheiden met laag hek
 5. Fietsenhok personeel en container
 6. Groene stilteplek met bankjes
 7. Zandtafels
 8. Fietsbaan met heuvels en bochten, bomen in het midden
 9. Pannakooi met vier deuren
 10. Houtsnipperveld met schommels en glijbaan.

Impressie definitief ontwerp (15-12-2017) nieuwe school



Eerste bouwlaag van het schoolgebouw

1.3 Ligging en begrenzing van het project

De school is gesitueerd op een driehoekig perceel gelegen tussen de Burg. Smitstraat en de achtertuinen van woningen langs de Burg. v/d Stadtstraat en Pieter Pauwstraat. De directe omgeving kenmerkt zich door woningbouw. De voorzijde van de school en de ontsluiting daarvan is gericht op een groenstrook langs de Burgemeester Smitstraat.



Locatie bebouwing oude school

H. 2 Bevoegd gezag en procedure

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage is het college van Burgemeester en wethouders van Zaanstad het bevoegd gezag om op de omgevingsvergunning te beslissen.

Het onderhavige project is getoetst aan het bestemmingplan.

2.1 Bestemmingsplan

Het desbetreffende perceel is gelegen in het gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Zaandam Zuid' (vastgesteld op 22-01-2009) geldt en heeft hierin de bestemming 'Maatschappelijke Doeleinden (M)' ex artikel 9 van de planvoorschriften. Het bouwplan is hiermee in strijd.

De gronden op de plankaart aangewezen voor Maatschappelijke Doeleinden (M) zijn bestemd voor maatschappelijke voorzieningen. Daarbij gelden de volgende bouwvoorschriften:

Bouwvoorschriften

2. Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:
 - a. hoofdgebouwen;
 - b. bijgebouwen;
 - c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.
3. Voor het bouwen als bedoeld in lid 2, gelden de volgende bepalingen:
 - a. de hoogte c.q. goothoogte van gebouwen mag niet meer bedragen dan aangegeven op de plankaart;
 - b. ter plaatse van de op de plankaart opgenomen aanduiding "(z)" (zonder gebouwen), zijn uitsluitend bouwwerken geen gebouwen zijnde toegestaan tot een hoogte van maximaal 3 meter, met uitzondering van vlaggenmasten waarvan de hoogte maximaal 6 meter mag bedragen.

Het bouwplan is in strijd met de bepalingen in het bestemmingsplan omdat de toegestane hoogte wordt overschreden en omdat er buiten het bouwvlak wordt gebouwd.

Hoogte

De hoogte van gebouwen mag volgens artikel 9, lid 3 van de planregels niet meer bedragen dan op de verbeelding aangegeven bouwhoogte van 4 meter. De gewenste bouwhoogte van de verdieping aan de voorzijde van het gebouw bedraagt ca. 8 meter.

Bouwvlak

Het schoolgebouw overschrijdt het in de verbeelding aangegeven bouwvlak met 100% binnen de bestemming die is aangeduid met (z). Binnen deze bestemming mag geen hoofdgebouw worden gebouwd.

2.2. Procedure

Het bestemmingsplan bevat geen bepalingen op grond waarvan met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 1° van de Wabo het onderhavige project gerealiseerd kan worden.

Het onderhavige project kan voorts niet worden gerealiseerd met toepassing van artikel 2.12, lid 1 sub a, onder 2° van de Wabo, aangezien het niet past in de in artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht, aangewezen categorie gevallen.

Uit het voorgaande vloeit voort dat voor de onderhavige gewenste ontwikkeling een procedure tot afwijking van het bestemmingplan ex artikel 2.12, lid 1 sub a, onder 3° van de Wabo gevoerd dient te worden.

Krachtens artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo kan het bevoegd gezag – in het onderhavige geval – het college van burgemeester en wethouders, ten behoeve van de verwezenlijking van een project van gemeentelijk belang een besluit nemen tot afwijken van een bestemmingsplan. Het besluit dient een goede ruimtelijke onderbouwing van het project te bevatten. Op de voorbereiding van een besluit tot afwijken van het bestemmingsplan op basis van artikel 2.12

8eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing (de Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure).

2.3 Eisen artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo

Voor het onderhavige plan wordt voldaan aan de plicht om de eisen die gesteld worden in artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) juncto artikel 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid van het Besluit ruimtelijke ordening in de ruimtelijke onderbouwing te behandelen. In de onderhavige ruimtelijke onderbouwing worden alle relevante aspecten behandeld die in bovengenoemde artikelen zijn opgenomen als voorwaarden van een goede ruimtelijke onderbouwing.

H. 3 Procedureel beleid

3.1 Raadsbeleid/Verklaring van geen bedenkingen

Artikel 6.5 van het Bor bepaalt:

1. *Voor zover een aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de wet, wordt de omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de wet wordt afgeweken van het bestemmingsplan of de beheersverordening, niet verleend dan nadat de gemeenteraad van de gemeente waar het project geheel of in hoofdzaak zal worden of wordt uitgevoerd, heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft.*
2. *De verklaring kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.*
3. *De gemeenteraad kan categorieën van gevallen aanwijzen waarvoor deze verklaring niet is vereist.*

Bij besluit van 2 december 2010 (geregistreerd onder nummer Z/2010/358180), laatst gewijzigd op 23 januari 2014 en met terugwerkende kracht in werking getreden op 24 januari 2014 (geregistreerd onder nummer 2014/9982), heeft de raad zijn beleid inzake het afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen vastgesteld (Beleidsregels Afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen Wabo Zaanstad 2010).

De raad heeft besloten:

1. De volgende categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor op grond van artikel 6.5. derde lid Besluit omgevingsrecht een 'verklaring van geen bedenkingen' niet is vereist:
 - a) Aanvragen die passen binnen ter visie liggende ontwerpbestemmingsplannen;
 - b) Aanvragen die passen binnen door de raad vastgesteld beleid, een stedenbouwkundige visie, een masterplan of een gebiedsvisie;
 - c) Aanvragen waarvoor met een omschreven doel grond van de gemeente is afgenomen maar de planologische regeling nog niet aan dat doel is aangepast en het (bouw)plan past binnen dat omschreven doel.
2. De volgende categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor op grond van artikel 6.5. eerste lid Besluit omgevingsrecht een 'verklaring van geen bedenkingen' wel is vereist:
 - a) Het realiseren van meer dan 50 woningen, m.u.v. de gevallen die betrekking hebben op onder 1 genoemde aanvragen;
 - b) Het realiseren van meer dan 5.000 m² bvo aan kantoorruimte, dienstverlening, bedrijfsruimte, horeca, commerciële ruimte, maatschappelijke en recreatieve voorzieningen of een combinatie daarvan, m.u.v. de gevallen die betrekking hebben op de in onder 1 genoemde aanvragen.
 - c) Het bouwen, verbouwen of slopen van objecten gelegen in een beschermd stads- of dorpsgezicht, voor zover hiervoor een afwijking van het bestemmingsplan nodig is.
3. Alle overige categorieën van gevallen wijst de gemeenteraad aan als categorieën waarin een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist, tenzij de raad zelf aangeeft, op basis van de ter kennis gebrachte aanvragen, dat een aanvraag anderszins politiek gevoelig is.

Het onderhavige project valt onder de categorie 3 en dat betekent dat een 'verklaring van geen bedenkingen' niet is vereist, tenzij de raad zelf aangeeft, op basis van de ter kennis aangebrachte aanvragen, dat een aanvraag anderszins politiek gevoelig is.

3.2 Beleid college van B&W

Bij besluit van 27 oktober 2010 onder nummer Z/2010/348720 heeft het college het beleid vastgesteld inzake het afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen (Beleidsregels Afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen Wabo Zaanstad 2010).

Uitgangspunt van de Wro is dat voorziene ruimtelijke ontwikkeling voor de komende tien jaar in een bestemmingsplan wordt vastgelegd. Zaanstad hanteert een stringent beleid ten aanzien van het toepassen van de bevoegdheid om besluiten tot afwijking van bestemmingsplannen en beheersverordeningen te nemen. Alleen in uitzonderingssituaties wanneer een project ruimtelijk wenselijk en toelaatbaar is, kan worden afgeweken van het geldende beleid.

De uitgangspunten zijn verwoord in de Actualisatienotitie 2006.

De beleidsregels gelden als aanvulling op het algemene uitgangspunt dat bij de besluitvorming voldaan moet worden aan wet- en regelgeving. De beleidsregels voor besluitvorming over het afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen, artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° Wabo, luiden als volgt:

1. Een omgevingsvergunning is mogelijk voor (bouw)plannen ten behoeve van woningbouw, bedrijfsdoeleinden als bedoeld in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' zoals die luidt op het moment van indiening van de desbetreffende aanvraag, verenigings-, sport- en recreatiedoeleinden en het algemeen belang, mits andere belangen zich niet tegen deze plannen verzetten.
2. De gemeente werkt mee met (bouw)plannen waarvoor de aanvrager in het verleden met een omschreven doel grond van de gemeente heeft afgenomen, de planologische regeling nog niet aan dit doel is aangepast en het (bouw)plan past binnen die doelstelling.
3. De gemeente kan, ten behoeve van het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing, van de aanvrager verlangen dat hij of zij daar gegevens toe aanlevert of kan hiervoor geheel of gedeeltelijk kosten in rekening brengen bij de aanvrager. De gemeente behoudt zich het recht voor om haar medewerking aan het desbetreffende besluit tot afwijking van bestemmingsplan of beheersverordening alsnog te weigeren, indien een aanvrager verzuimt de gevraagde gegevens aan te leveren.

Het onderhavige project past in de beleidsregel onder punt 1 aangezien hier sprake is van bouwen van een schoolgebouw, waarmee een maatschappelijk (algemeen) belang wordt gediend. Het gevraagde is overigens niet in strijd met gemeentelijk beleid.

H. 4 Beleidskaders ruimtelijke beleid algemeen onderbouwd

De desbetreffende locatie maakt op diverse bestuurlijke niveaus deel uit van verschillende plannen van planologische aard.

4.1 Rijksbeleid

In 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Hierin schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR 3 rijksdoelen geformuleerd:

- de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
- de bereikbaarheid verbeteren;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Ladder duurzame verstedelijking

Conform het bepaalde in artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening moet bij ruimtelijke ontwikkelingen sprake zijn van zorgvuldig ruimtegebruik en moet overprogrammering worden voorkomen. Middels de 'ladder voor duurzame verstedelijking' vindt een toetsing plaats.

De ladder bestaat uit de volgende treden:

1. Is er een behoefte? Voorziet de voorgenomen stedelijke ontwikkeling in een behoefte voor het betreffende ruimtelijke verzorgingsgebied? De aard en omvang van een stedelijke ontwikkeling bepaalt op welk niveau de afweging moet worden gemaakt.
2. Buitenstedelijk? Indien de voorgenomen stedelijke ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied mogelijk wordt gemaakt, moet worden gemotiveerd waarom niet binnen een bestaand stedelijk gebied in de behoefte van de ontwikkeling kan worden voorzien.

De ladder is kaderstellend voor juridisch verbindende ruimtelijke plannen van de centrale overheden, zoals bestemmingsplannen en projectbesluiten.

Voor deze plannen moeten de treden van de ladder worden doorlopen. Het doel van de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Met de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten nagestreefd.

Gezien de aard en de omvang van het project is er geen sprake van een stedelijke ontwikkeling zodat ook geen toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking hoeft plaats te vinden. Het betreft hier de nieuwbouw van een schoolgebouw op een locatie waar reeds een schoolgebouw stond. Op basis van vaste jurisprudentie mogen bij de vraag of er sprake is van verstedelijking de bestaande planologische bebouwingsmogelijkheden worden gesaldeerd. In verband met de sloop van het huidige schoolgebouw en het gebouw daar tegenover zal de toename van het bebouwd oppervlak nauwelijks toenemen. Door deze relatief geringe toevoeging is er geen sprake van een verstedelijking, zodat ook geen toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking hoeft plaats te vinden.

Mocht het project toch als stedelijke ontwikkeling aangemerkt dienen te worden, waarop de ladder van duurzame verstedelijking wel van toepassing is, dan voldoet dit project aan de eisen van de ladder. De nieuwbouw vindt plaats op hetzelfde perceel als de reeds bestaande school. Daarnaast is hergebruik van bestaande bebouwing niet mogelijk. De projectlocatie is voorts onderdeel van reeds bestaand stedelijk gebied. Derhalve vormt dit onderdeel van het rijksbeleid geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

Het onderhavige project is niet in strijd met de hierboven vermelde rijksuitgangspunten.

4.2 Provinciaal beleid

Provinciale Staten stellen ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening voor het gehele grondgebied van de provincie een of meer structuurvisies vast. Bij de Structuurvisie hoort een Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV), die de regels stelt waaraan bestemmingsplannen, wijzigings- en uitwerkingsplannen, beheersverordeningen en (tijdelijke) omgevingsvergunningen waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan dienen te voldoen. Het is aan gemeenten om hun ruimtelijke plannen in overeenstemming te brengen met de PRV.

In tegenstelling tot de Structuurvisie Noord-Holland 2040 is de verordening bindend. De PRV is één van de instrumenten waarmee de provincie uitwerking geeft aan haar ruimtelijk beleid. Een aantal onderwerpen uit de PRV krijgt nadere uitwerking door middel van een regeling en/of handreiking. De PRV wordt regelmatig aangepast naar aanleiding van nieuwe wetgeving en/of provinciaal beleid. De laatst gewijzigde PRV is op 1 maart 2017 in werking getreden, tezamen met de Uitvoeringsregeling regionale afspraken nieuwe stedelijke ontwikkelingen 2017.

In de PRVS wordt het gebied waarin het onderhavige project is gelegen aangewezen als bestaand bebouwd gebied. Het onderhavige plan is niet in strijd met het voor dit gebied bepaalde in de PRVS.

4.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie 'Zichtbaar Zaans'

De gemeenteraad stelt ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening voor het gehele grondgebied van de gemeente een of meer structuurvisies vast. De structuurvisie bevat de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling van dat gebied, alsmede de hoofdzaken van het door de gemeente te voeren ruimtelijk beleid. De structuurvisie gaat tevens in op de wijze waarop de raad zich voorstelt die voorgenomen ontwikkeling te doen verwezenlijken. De gemeenteraad kan ook voor aspecten van het gemeentelijk ruimtelijk beleid een structuurvisie vaststellen. De structuurvisie bevat de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling van die aspecten. De structuurvisie gaat tevens in op de wijze waarop de raad zich voorstelt die voorgenomen ontwikkeling te doen verwezenlijken. De gemeenteraad kan in samenwerking met de raden van aangrenzende gemeenten voor een gebied behorende tot het grondgebied van de betrokken gemeenten een structuurvisie vaststellen. Op 7 juni 2012 is door de gemeenteraad de structuurvisie 'Zichtbaar Zaans' vastgesteld die op 10 oktober 2012 in werking is getreden.

In de ruimtelijke structuurvisie 'Zichtbaar Zaans' is het gebied rond de onderhavige locatie aangeduid als Woongebied, binnen het profiel Tuinstedelijk. Hierover wordt het volgende gezegd:

Gebiedskenmerken

Het tuinstedelijke profiel is van toepassing op de meeste vooroorlogse wijken met een woonprogramma dat voornamelijk uit laagbouw bestaat. Dit profiel wordt gekenmerkt door een gemiddelde dichtheid van 20-30 woningen per hectare. In deze wijken liggen de voorzieningen in de aangrenzende dorpslinten, soms geclusterd in een winkelcentrum. Deze wijken hebben een goede samenhangende structuur en een eigen karakter. Bij vernieuwing wordt aangesloten op het karakter van de buurt en rekening gehouden met een iets grotere differentiatie in dichtheden en woontypologieën. Hierbij wordt gedacht aan gestapelde bouw in de nabijheid van de wijkcentra en bij de aansluiting op stations. De wijken bestaan uit architectonisch samenhangende buurten.

Openbare ruimte

De openbare ruimte is per buurt verschillend. Er bestaan zowel meer buurten met een stenige openbare ruimte als groener ingerichte buurten. Het eigen karakter wordt versterkt. De opgave hierbij is een duidelijke samenhang te brengen binnen de buurt en een groene inrichting te bevorderen. Een groenere wijk is de opgave. Dit wordt bereikt door groene routes, ecologische verbindingen en waar mogelijk groene straatprofielen. De bereikbaarheid is zowel gericht op de auto als het openbaar vervoer. Het fietsnetwerk wordt versterkt om het autogebruik binnen de wijk en de wijken onderling terug te dringen. Sociale samenhang is een belangrijk uitgangspunt. Extra aandacht moet worden gegeven aan de relatie tussen de woning en het openbare gebied. De woningen en voorzieningen zijn gericht op de openbare ruimte. Bij gestapelde bebouwing is gebouwd parkeren een opdracht om de kwaliteit van de openbare ruimte te garanderen. Deze parkeeroplossingen worden afgezoomd door woningen en entrees. Bij vernieuwing in de wijk moeten andere, minder dominante parkeeroplossingen voor de auto worden gevonden. Bijzondere openbare ruimtes zijn gekoppeld aan functies als scholen, winkelcentra etc. en zijn duidelijk begrensd en kennen een hogere kwaliteit van de inrichting van deze openbare ruimte.

Functies

Naast de wijk- en buurtcentra is er mogelijkheid voor; beperkte bedrijfsmatige activiteiten aan huis, evenals voor enkele verspreide niet-hinderlijke bedrijfjes en multifunctionele gebouwen. Het uitgangspunt is ongeveer 10 arbeidsplaatsen per hectare.

Het gevraagde is in niet in strijd met deze aanduiding.

Energiebesparingsdoelstellingen

Op 7 februari 2017 heeft het college het besluit 'Green deal Experimenten Aardgasloze wijken' genomen. Voorts heeft de Raad op 16 maart 2017 in het kielzog van dit besluit de motie 'Gasloos bouwen bij particulier opdrachtgeverschap' aangenomen. Daarin wordt het college opgedragen om 'zich tot het uiterste in te spannen om ook bij particulier opdrachtgeverschap aardgasloos bouwen als randvoorwaarde mee te geven; en alle mogelijkheden daartoe te onderzoeken en indien wenselijk daarbij aan te sluiten bij de Green Deal Experimenten aardgasloze wijken alsmede bij andere landelijke initiatieven daartoe'.

De Green Deal richt zich vooral op de bestaande bouwvoorraad (in Zaanstad 66.000 woningen). Maar de gemeente wil ook voorkomen dat met de nieuwbouwopgave (20.000 woningen vanuit MAAK.Zaanstad) nog aardgasaansluitingen nodig zijn. Op dit moment is dit nog niet juridisch afdwingbaar omdat het in de wet nog niet is geregeld. De ambitie zal daarom juist in een zo vroeg mogelijk stadium bij gebiedsontwikkeling worden betrokken.

Ofschoon bovenstaande energiedoelstelling voornamelijk betrekking heeft op woningen, kunnen de ambities ook worden toegepast op onderhavig project.

Op 8 juni 2017 (documentenr. 2017/12537) is in het kader van de besluitvorming over de actualisatie Integraal Huisvestingsplan Primair onderwijs IHP 17.1 door de gemeenteraad echter besloten dat nu niet extra wordt geïnvesteerd in energie neutrale scholen. Uit onderzoek is namelijk gebleken dat de meerkosten hiervoor substantieel zijn. Er is voorgesteld om de in voorbereiding zijnde aanpassingen in de wet- en regelgeving hieromtrent af te wachten die op redelijk korte termijn in werking zullen treden. De kans is aanwezig dat tegen die tijd de extra financiële middelen alsnog ter beschikking worden gesteld door het Rijk.

H. 5 Maatschappelijk draagvlak van het project

Tussen het schoolbestuur en omwonenden/belanghebbenden is meerdere malen overleg geweest. Tijdens deze overleggen is onder meer door de architect van het project het voorontwerp van het bouwplan gepresenteerd en zijn de verkeersmaatregelen besproken. Zo is er door omwonenden onder andere nadrukkelijk meegedacht over de wenselijkheid voor het realiseren van een Kiss & Ride strook. Ook zijn er op verzoek van omwonenden diverse andere aanpassingen aan het gebouw gedaan, zoals de vormgeving van de tweede bouwlaag met een schuine kap en het niet plaatsen van ramen aan de zijkant op de 2e verdieping. Daarnaast zijn er overleggen geweest met de klankbordgroep. Op basis van de uitkomst van deze overleggen kan worden gesteld dat het project voor het grootste deel wordt gedragen door de omwonenden.

H. 6 Stedenbouwkundige en welstandelijke aspecten

6.1 Functie en bouwmassa gerelateerd aan omgeving

Het betreft de nieuwbouw van een basisschool met kindopvang op de locatie van een bestaand schoolgebouw. De locatie is gelegen in een overwegende woonomgeving.

De school bestaat uit 1 laag met plat dak en is gesitueerd op een driehoekig perceel gelegen tussen de Burg. Smitstraat en de achtertuinen van woningen langs de Burg. v/d Stadtstraat en Pieter Pauwstraat. De omringende woningen bestaan uit 2 lagen met een kap. De voorzijde van de school en de ontsluiting daarvan is gericht op een groenstrook langs de Burgemeester Smitstraat. Het nieuwbouwplan betreft het bouwen van een schoolgebouw ter vervanging van de huidige school die wordt gesloopt.



De school is bestemd voor circa 250 leerlingen in de groepen 1 t/m 4. Daarnaast worden kindvoorzieningen in de nieuwe school gerealiseerd. Het betreft een gebouw met een min of meer driehoekige plattegrond op een afstand van ongeveer 12,5 meter van de schuttingen van de naastgelegen tuinen. Aan de voorzijde bestaat het gebouw uit één laag met verdieping in een kapvorm. De rest van het vlak bestaat uit één laag met plat dak.

Met een afstand van de zijgevels van het schoolgebouw tot aan de erfscheidingen van de omringende achtertuinen van ongeveer 12,5 meter, wordt het project vanuit stedenbouwkundig oogpunt op een goede wijze op de omgeving aangesloten. De vrije maat van de achtertuinen van de woningen die varieert tussen de 10 meter en 12 meter wordt daarbij als het ware gespiegeld tot aan de gevels van de school. Aan de voorzijde van de school is het profiel door de aanwezigheid van de groenzone langs de Burg. Smitstraat ruim voldoende om met de relatief kleine overschrijding van het bouwvlak aan die zijde voldoende ruimtelijke kwaliteit te borgen.

Het te realiseren volume aan de voorzijde van de school geeft met één laag en een kap een voldoende kleinschalig beeld dat goed op de omringende, hogere, woonbebouwing aansluit. De achterzijde van het schoolgebouw is in één laag duidelijk ondergeschikt aan het voorste deel en sluit op een goede wijze op de minder openbare wereld van de omringende achtertuinen aan.

Conclusie

Algeheel past het nieuwe schoolgebouw voor basisonderwijs met kinderdagopvang en buitenschoolse opvang op deze plek en is dit voldoende ingepast in de omgeving.

6.2 Verkeersontsluiting/-situatie

Het bouwplan verandert niets aan de huidige verkeersontsluiting.

Bereikbaarheid

De nieuwbouw van de Herman Gorterschool zal op de bestaande locatie worden gesitueerd. Voor de bereikbaarheid verandert er niets. Wel is het zo dat de Burgemeester Smitstraat door sommige automobilisten wordt gebruikt om van de Kepplerstraat de wijk in te gaan. Het gaat niet om doorgaand verkeer, maar is een gevolg van de vele eenrichtingsstraten in deze wijk. De verkeersstructuur in Oud-Zuid met zijn smalle straten biedt nauwelijks alternatieven.

Verkeersveiligheid

De school ligt in een dichtbevolkte wijk met vooral smalle woonstraten. Vrij liggende fietspaden zijn er alleen langs de grotere doorgaande wegen. Door de beperkte ruimte is de wijk echter vrijwel geheel een 30-km-zone waardoor de autosnelheid laag ligt. De afstanden rond de school zijn door de hoge bebouwingsdichtheid voor veel leerlingen gering en komen zij lopend naar school en niet op de fiets. Dit beeld is bevestigd door herhaalde observaties ter plekke.

De geringe breedte van de straten zorgt er voor dat ze goed oversteekbaar zijn.

In overleg met de omwonenden is besloten om geen Kiss & Ride strook aan te leggen omdat daar te weinig draagvlak voor is. Dit is ook niet noodzakelijk. De Burgemeester Smitstraat is geen drukke straat. Uit herhaalde waarnemingen blijkt dat een auto of een vrije parkeerplaats gebruikt, of even op de weg stilstaat om een kind uit te laten stappen. Dit levert geen verkeersonveilige situaties op.

Uit de ongevallenregistratie blijkt niet dat de omgeving van de Herman Gorterschool verkeersonveilig is.

6.3 Parkeren

In artikel 2.5.30 lid 1 van de Bouwverordening Zaanstad 2008, op 4 augustus 2015 in werking getreden (met terugwerkende kracht tot 1 april 2012), wordt bepaald dat, indien de omvang of de bestemming van een bouwwerk daartoe aanleiding geeft, ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's in voldoende mate ruimte moet zijn aangebracht in, op of onder het bouwwerk, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat bouwwerk behoort. Deze ruimte mag niet overbemeten zijn, gelet op het gebruik of de bewoning van het bouwwerk, waarbij rekening moet worden gehouden met de eventuele bereikbaarheid per openbaar vervoer.

De gemeenteraad heeft op 14 juli 2016 nieuw parkeerbeleid vastgesteld dat op 9 augustus 2016 in werking is getreden. Het betreft de 'Nota Ruimte voor Parkeren' met daarbij de 'Uitvoeringsnota Parkeren Zaanstad 2016'. In de nota Ruimte voor Parkeren geeft de gemeente aan waaraan nieuwe bouwontwikkelingen moeten voldoen voor wat betreft de richtlijnen voor parkeren, fietsenstallingen en kiss&ride. De uitvoeringsnota geeft de beleidsregels waaraan omgevingsvergunningen worden getoetst en vervangt de 'Parkeernota Zaanstad 2013'.

Auto- en fiets parkeren

In de bijbehorende Uitvoeringsnota Parkeren Zaanstad wordt voor het basisonderwijs de richtlijn gehanteerd van 0,5 parkeerplaats en 15 stallingsplaatsen voor fiets per leslokaal. Voor het KDV geldt de richtlijn van 0,9 autoparkeerplaats en 2 fietsparkeerplaatsen per 100 m² brutovloeroppervlakte.

Wanneer deze richtlijnen voor het parkeren op het voorgenomen bouwplan worden toegepast, betekent dit dat met de nieuwbouw op het maatgevende moment voor de werkdagochtend/middag 8,9 (afgerond 9) parkeerplaats(en) voor gemotoriseerd verkeer is vereist en 200 stallingsplaatsen voor fietsen. Dit aantal komt overeen met de parkeereis voor de oude school.

In onderstaande tabel is de parkeereis in aantallen opgenomen. De normen die zijn toegepast staan in de Uitvoeringsnota Parkeren op pagina 26.

	autoparkeren per 100 m ²	autoparkeren voor 270 m ²	fietsparkeren per 100 m ²	fietsparkeren voor 270 m ²
peuterspeelzaal/ kinderdagverblijf	0,9	2,4	2	5,4
	autoparkeren per lokaal	autoparkeren 13 lokalen	fietsparkeren per lokaal	fietsparkeren 13 lokalen
basisschool	0,5	6,5	15	195
Totaal		8,9		200

Voor het parkeren wordt op basis van de parkeernota de regeling 'oud voor nieuw' toegepast. Het toepassen van het principe 'oud voor nieuw' wil zeggen dat de opgave om parkeerruimte te realiseren alleen wordt bepaald op basis van de toename van de parkeervraag. Oud voor nieuw is dus alleen van toepassing als er al bestaande vraag is, bijvoorbeeld bij functiewijziging of vervangende nieuwbouw. Omdat de school een gelijk aantal lokalen houdt, verandert het aantal parkeerplaatsen niet.

De realisatie van extra parkeerplaatsen is volgens het voorafgaande derhalve niet noodzakelijk.

In het aantal van 200 benodigde stallingsplaatsen voor fietsen op eigen terrein wordt voorzien.

Kiss & Ride strook

Voor ouders die hun kinderen met de auto naar school brengen zijn in principe kortparkeerplaatsen nodig. Volgens de Uitvoeringsnota Parkeren hangt deze behoefte af van de stedelijkheidsgraad, de stedelijke zone, de gemiddelde afstand naar school en de leeftijd (groep) van de betrokken kinderen. Voor de Herman Gorterschool, gelegen in een zeer sterk stedelijke zone B met een hoge bebouwingsdichtheid, is gerekend met de laagste percentages (30% halen/brengen voor groep 1-3 en 5% voor groep 4-8).

De parkeernota heeft voor halen en brengen een rekenmethode, die onderscheid maakt tussen onder- en bovenbouw. Het percentage leerlingen dat wordt gebracht ligt gemiddeld op 30-60% voor groep 1-3 en op 5-40% voor groep 2. De uiteenlopende percentages hebben te maken met verschillen in stedelijkheidsgraad, stedelijke zone en gemiddelde afstand naar school. Omdat de school in een zeer stedelijke zone B ligt, de bebouwingsdichtheid hoog is en daardoor de gemiddelde afstand naar school laag is, is uitgegaan van de laagste percentages, dus 30 resp. 5% met de auto. Als de onderbouw op een ander tijdstip begint, mag het aantal kortparkeerplaatsen met 40% worden gereduceerd.

Toepassing van deze normen betekent dat voor de Herman Gorterschool 12 kortparkeerplaatsen voor halen en brengen nodig zouden zijn. Op eigen terrein is daar geen ruimte voor, wat zou betekenen dat deze parkeerplaatsen ten koste van het groen (gras en bomen) in de Burgemeester Smitstraat zouden gaan. In een eerder stadium waren kortparkeerplaatsen gepland waarvan de ruimte ten koste van het buurtgroen zou gaan. Dit stuitte op forse tegenstand van de bewoners.

Zorgvuldigheidshalve zijn op twee verschillende dagen de situatie voor aanvang van de schooldag een half uur lang geobserveerd. Uit deze waarnemingen is gebleken dat ongeveer de helft van de ouders hun kind lopend naar school brengen, circa 45% op de fiets en de rest met scooter of auto. Op een doorsnee winterdag komen veel ouders op de fiets, maar het grootste deel komt lopend. Bij sneeuw en gladheid is het aandeel fietsers lager maar nog altijd aanzienlijk. Het aandeel auto's is bij sneeuw niet hoger dan op andere dagen.

Stilstaan op de weg en het laten uitstappen van het kind had geen negatieve invloed op de doorstroming van het verkeer en de verkeersveiligheid in de Burgemeester Smitstraat. Vastgesteld wordt dat er geen aparte kortparkeerplaatsen nodig zijn.

Conclusie

Het onderhavige bouwplan voldoet aan de voorschriften van artikel 2.5.30 lid 1 in samenhang met het beleid vastgesteld in de Nota Ruimte voor parkeren en de Uitvoeringsnota Parkeren Zaanstad 2016.

6.4 Welstandsnota Zaanstad

Het bouwplan is meerdere keren behandeld in de Adviescommissie Welstand en Monumenten Zaanstad. In het voortraject zijn de navolgende adviezen uitgebracht:

19-09-2017

Het betreft de bouw van een nieuwe school. Getracht is aansluiting te zoeken bij de omgeving. Op het driehoekige kavel is voldoende ruimte ten aanzien van de aanliggende woningen in acht genomen en een driehoekig gebouw ontworpen van een bouwlaag met een kap aan de voorzijde (in hoogte lager dan omringend woningen) en de achterzijde is een bouwlaag plat afgedekt. In de achterzijde van de kap op het binnenterrein is de gevel teruggelegd met daarin ramen.

Het ontwerp bevindt zich in de fase van voorlopig ontwerp.

Er is een hoofdentree in de voorgevel en een tweede entree aan de achterzijde, ten behoeve van de scheiding van de grotere kinderen van de kleuters.

Binnenterrein terugliggende gevel met ramen.

Materialen: oranje metselwerk en de bovenste rand van de gevel zijn omgezette pannen. Witte kaders accentueren de ramen, als referentie naar omgeving. In de kap zijn strokenramen toegepast.

De commissie heeft waardering voor de architectuur, passend in en aansluitend bij de omgeving. In de uitwerking vraagt de commissie aandacht voor de inrichting van het schoolplein, en een overtuigende uitwerking van de (erf-)afscheiding van de omringende woningen evenals het ontwerp van de voorzijde.

De commissie geeft een tweetal ontwerpsuggesties

- *Toepassing van een lichtstraat in het dak.*
- *Om deuren te maken in het lokaal van de kleuters zodat ze rechtstreeks naar het schoolplein kunnen.*

Indien uitgewerkt met aandacht voor de gemaakte opmerkingen biedt het plan zicht op een positief advies.

28-11-2017

Aan gevels is weinig veranderd behalve dat de lokalen voor de kleutergroepen een directe toegang tot het speelplein hebben gekregen, conform de ontwerpsuggestie in het vorige advies.

De inrichting:

Aan de voorzijde komt een omzoming met een haag, op 5 meter van de gevel. De hekken aan de voorzijde moeten hoog zijn i.v.m. wet- en regelgeving maar in samenspraak met de buurt wordt onderzocht of het plein openbaar toegankelijk kan worden voor de buurtbewoners.

Het speelplein wordt in de basis eenvoudig ingericht met een drietal bijzondere plekken, groene speelplekken met bomen eromheen.

Er komen schuttingen langs de bergingen en er is nog een pad naar het speelplein.

De commissie heeft waardering voor het ontwerp en kan hier mee instemmen. Als ontwerpsuggestie vraagt de commissie om aandacht te besteden aan de overgang tussen schoolplein en achtertuinen. Een meer groene vormgeving bijvoorbeeld door fruitleibomen te combineren met het hek kan de verhouding 'verhard en groen' nog ten faveure van groen wijzigen.

Indien op deze wijze uitgewerkt en met aandacht voor de gemaakte opmerkingen biedt het plan zicht op een positief advies.

De Adviescommissie Welstand en Monumenten Zaanstad, heeft op 23 januari 2018 op grond van de gebiedsgerichte criteria 'Gewogen Gewoon - Vroege uitbreidingen' een positief advies afgegeven over het bouwplan met de volgende motivering;

Het plein is conform de vorige adviezen uitgewerkt. Er zijn te begroeien hekken tussen het achterpad/achtertuinen in de tekening verwerkt, maar ze zijn niet gecombineerd met fruitleibomen, in verband met het bezwaar van het wegnemen van zonlicht uit de tuinen.

H. 7 Water

Artikel 3.1.6, lid 1 sub b Bro stelt verplicht dat in de ruimtelijke onderbouwing een beschrijving wordt opgenomen van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding.

Dit houdt in dat een verantwoording dient te worden afgelegd van het onderzoek naar en het integrale beleid betreffende de afstemming van het ruimtelijk beleid met het waterbeleid. Alle relevante facetten van het waterbeheer in relatie met de ruimtelijke ordening dienen in beeld te worden gebracht, zoals de waterkwantiteit (vernatting of verdroging) en de waterkwaliteit, alsmede functies die aan in het plangebied voorkomend water worden toegekend. De aandacht dient zich zowel tot het grondwater als het oppervlaktewater te richten.

Bij beschouwing van de consequenties van het plan voor de waterhuishouding zijn de volgende items van belang:

- beïnvloedt het plan een kering of dijk;
- worden er sloten gedempt of sloten verlegd;
- is de toename van verhard oppervlakte (daken en openbare weg) meer dan 800 m² en;
- beïnvloedt het plan het onderhoud van watergangen.

Nabij de school zijn geen waterkeringen of dijken aanwezig. Op het terrein van de school liggen geen sloten. Het terrein is bijna volledig verhard en bij de herbouw van de school en de herinrichting van het schoolplein zal het verhard oppervlakte (daken en bestrating) nagenoeg gelijk blijven.

De herbouw van de school en de herinrichting van het schoolplein beïnvloedt de waterhuishouding niet en het hoogheemraadschap hoeft niet gekend te worden in herbouwplannen.

H. 8 Milieuaspecten

8.1 Gemeentelijk (milieubeleid)

Het gemeentelijke beleid is er op gericht het leefklimaat voor de burgers in Zaanstad te verbeteren. De doelstellingen hiervoor zijn in de ruimtelijke milieuvisie Zaanstad opgenomen, vastgesteld op 24 september 2009 door de gemeenteraad. Het betreft een tweetal grote doelstellingen:

- het aantal milieubelaste woningen terug te dringen van 60.000 naar 30.000 woningen vóór 2010
- In 2020 klimaatneutrale gemeente te zijn.

Onder milieubelaste woningen wordt verstaan: woningen die in een overmatig geluid- of geurbelaste omgeving liggen, almede woningen waar bewoners zich in een 'matig of onaanvaardbaar verantwoord leefklimaat' bevinden op basis van een 'goede ruimtelijke ordening'. Ook worden daaronder gerekend: bewoners die een matig leefklimaat ondervinden als gevolg van emissies van luchtverontreinigende stoffen of een hoog risico's als gevolg van vervoer van, of handelingen met gevaarlijke stoffen in het kader van de 'externe veiligheid'. Ook andere milieugevoelige projecten worden op de zelfde wijze als de woningen op een goede leefomgeving getoetst.

Het klimaatbeleid wordt verder uitgewerkt in het Integraal Klimaatprogramma Zaanstad 2010-2020.

8.2 Geluid

Geluidoverlast kan niet alleen tot irritaties leiden maar ook gezondheidsschade veroorzaken. In de Wet geluidhinder zijn er allerlei beperkingen gesteld die dit moeten voorkomen. Echter ondanks dat deze Wet sinds 1978 regels stelt aan allerlei geluidbronnen, overdrachtsmaatregelen en gevelisolatie geeft de geluidbelasting voor een groot aantal burgers in de gemeente Zaanstad aanleiding tot klachten.

In de ruimtelijke milieuvisie van de gemeente Zaanstad is daarom tot doel gesteld om het aantal milieubelaste woningen met de helft te verminderen. Voor het aspect geluid, dat een groot deel uitmaakt van de milieubelaste woningen, zijn daarom de regels aangescherpt en opgenomen in het beleid voor de 'Hogere geluidgrenswaarden'.

Geluidgevoelig object

Het project betreft de vervangende nieuwbouw van een school. Een school is een geluidgevoelig object in het kader van de Wet geluidhinder. In verband hiermee dient het bouwplan te worden

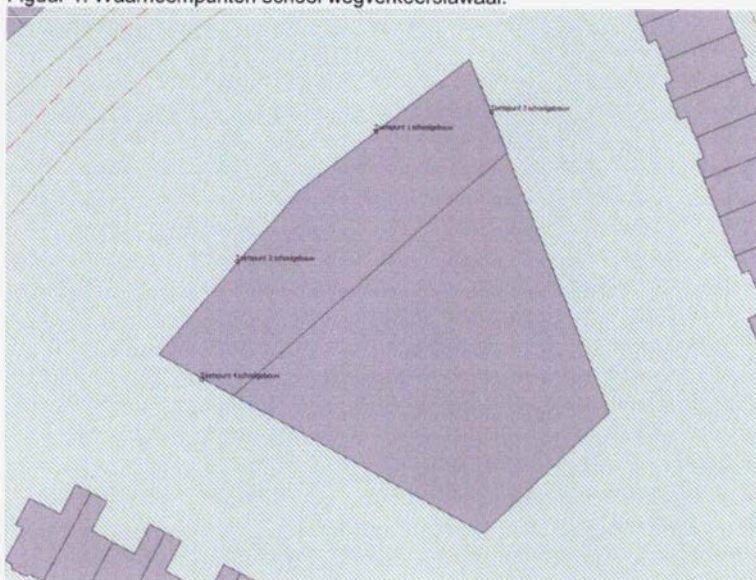
getoetst aan de Wet geluidhinder voor de aspecten wegverkeer-, industrie- en railverkeerslawaai.

Wegverkeerslawaai

- **Burgemeester Smitstraat.**

De locatie ligt langs de Burgemeester Smitstraat in Zaandam. Dit betreft een 30 km weg en heeft tot gevolg dat er geen geluidzone geldt op grond van de Wet geluidhinder. Toetsing voor de Wet geluidhinder is voor de Burgemeester Smitstraat daarom niet aan de orde. Voor de vaststelling of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening is de geluidbelasting vanwege het wegverkeerslawaai van de Burgemeester Smitstraat berekend door middel van de Standaard Rekenmethode 2 met behulp van het programma Geomilieu, versie 4.10. Als input voor het wegverkeerslawaai is het Zaanse verkeersmodel Proza, versie 5.0.2 gebruikt. In de onderstaande figuur 1 zijn de waarneempunten en in tabel 1 zijn de berekeningsresultaten, zonder een correctie van 5 dB, weergegeven op de gevels van de nieuwe school als gevolg van de Burgemeester Smitstraat in Zaandam. De berekening is uitgevoerd voor de relevante dagperiode, omdat het schoolgebouw in de regel gedurende de dagperiode in gebruik is. In bijlage 4 van deze ruimtelijke onderbouwing zijn de invoergegevens voor deze berekening weergegeven.

Figuur 1. Waarneempunten school wegverkeerslawaai.



Tabel 1. Berekende geluidbelasting wegverkeerslawaai a.g.v. de Burgemeester Smitstraat op de waarneempunten van de school, exclusief een correctie van 5 dB ingevolge artikel 110G Wgh.

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dagperiode in dB
Tspt. 1_A	Toetspunt 1 schoolgebouw	2,60	55
Tspt. 1_B	Toetspunt 1 schoolgebouw	6,60	55
Tspt. 2_A	Toetspunt 2 schoolgebouw	2,60	55
Tspt. 2_B	Toetspunt 2 schoolgebouw	6,60	55
Tspt. 3_A	Toetspunt 3 schoolgebouw	2,60	51
Tspt. 3_B	Toetspunt 3 schoolgebouw	6,60	52
Tspt. 4_A	Toetspunt 4 schoolgebouw	2,60	50
Tspt. 4_B	Toetspunt 4 schoolgebouw	6,60	51

In de paragraaf 'Cumulatie geluidbelasting wegverkeerslawaai' is de goede ruimtelijke ordening verder behandeld.

- **Kepplerstraat.**

De locatie van de school aan de Burgemeester Smitstraat ligt binnen de geluidzone van de Kepplerstraat. In verband hiermee dient het bouwplan als gevolg van het wegverkeerslawaai getoetst te worden aan de Wet geluidhinder. De geluidbelasting vanwege het wegverkeerslawaai is berekend

door middel van de Standaard Rekenmethode 2 met het programma Geomilieu, versie 4.10. Als input voor het wegverkeerslawaai is het Zaanse verkeersmodel Proza, versie 5.0.2 gebruikt. In figuur 1 zijn de waarneempunten en in tabel 2 zijn de berekeningsresultaten, inclusief een correctie van 5 dB, weergegeven op de gevels van de nieuwe school als gevolg van de Kepplerstraat in Zaandam. In bijlage 4 van deze ruimtelijke onderbouwing zijn de invoergegevens voor deze berekening weergegeven.

Tabel 2. Berekende geluidbelasting wegverkeerslawaai a.g.v. de Kepplerstraat op de waarneempunten van de school, inclusief een correctie van 5 dB ingevolge artikel 110G Wgh.

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dagperiode in dB
Tspt. 1 A	Toetspunt 1 schoolgebouw	2,60	38
Tspt. 1 B	Toetspunt 1 schoolgebouw	6,60	38
Tspt. 2 A	Toetspunt 2 schoolgebouw	2,60	29
Tspt. 2 B	Toetspunt 2 schoolgebouw	6,60	29
Tspt. 3 A	Toetspunt 3 schoolgebouw	2,60	40
Tspt. 3 B	Toetspunt 3 schoolgebouw	6,60	41
Tspt. 4 A	Toetspunt 4 schoolgebouw	2,60	28
Tspt. 4 B	Toetspunt 4 schoolgebouw	6,60	30

Uit de berekening blijkt dat:

- de geluidsbelasting vanwege het wegverkeerslawaai van de Kepplerstraat op de gevels van de nieuwe school voor de relevante dagperiode maximaal 41 dB bedraagt;
- voldaan wordt aan de voorkeurswaarde van 48 dB voor wegverkeerslawaai als gevolg van de Kepplerstraat.

Railverkeerslawaai.

De locatie ligt niet binnen de geluidzone van een spoorweg.

Industrielawaai.

De locatie ligt niet binnen de geluidzone van een gezondeernd industrieterrein.

Cumulatie geluidbelasting wegverkeerslawaai.

In tabel 3 zijn de gecumuleerde geluidbelastingen op de gevels van de nieuwe school weergegeven voor het wegverkeerslawaai als gevolg van de Burgemeester Smitstraat en de Kepplerstraat voor de relevante dagperiode. De gecumuleerde geluidbelasting is berekend volgens Hoofdstuk 2 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Bij de berekening van de gecumuleerde geluidbelasting is voor het wegverkeerslawaai de correctie ingevolge art. 110G van de Wet geluidhinder niet toegepast.

Tabel 3. Gecumuleerde geluidbelasting wegverkeerslawaai a.g.v. de Burgemeester Smitstraat en de Kepplerstraat op de waarneempunten van de school, exclusief een correctie van 5 dB ingevolge artikel 110G Wgh.

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dagperiode in dB
Tspt. 1 A	Toetspunt 1 schoolgebouw	2,60	55
Tspt. 1 B	Toetspunt 1 schoolgebouw	6,60	55
Tspt. 2 A	Toetspunt 2 schoolgebouw	2,60	55
Tspt. 2 B	Toetspunt 2 schoolgebouw	6,60	55
Tspt. 3 A	Toetspunt 3 schoolgebouw	2,60	51
Tspt. 3 B	Toetspunt 3 schoolgebouw	6,60	52
Tspt. 4 A	Toetspunt 4 schoolgebouw	2,60	50
Tspt. 4 B	Toetspunt 4 schoolgebouw	6,60	51

De ontwikkeling ondervindt alleen een geluidbelasting als gevolg van het wegverkeerslawaai. De hoogste cumulatieve geluidbelasting op de gevels van de nieuwe school bedraagt voor de relevante dagperiode 55 dB. De ten hoogste toelaatbare geluidbelasting als gevolg van het wegverkeerslawaai voor vervangende nieuwbouw bedraagt 68 dB. Er is in dit geval sprake van een aanvaardbare geluidbelasting en dus een goede ruimtelijke ordening, omdat ruimschoots wordt voldaan aan de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting voor vervangende nieuwbouw.

Activiteitenbesluit.

Met ingang van 1 januari 2010 is in het Activiteitenbesluit 2012 opgenomen, dat bij het bepalen van de geluidbelasting geen rekening meer hoeft te worden gehouden met het geluid van spelende kinderen op schoolpleinen en terreinen bij kinderdagverblijven. Bij het basisonderwijs wordt een uitzondering gemaakt voor de periode van een uur voor aanvang van het onderwijs tot een uur na beëindiging daarvan. Hierdoor hoeft er geen toetsing plaats te vinden aan de grenswaarden, zoals die zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. Er dient wel een afweging plaats te vinden of er sprake is van een goede ruimtelijke onderbouwing. In Hoofdstuk 8.10 is hier uitgebreid op ingegaan.

Conclusie geluidonderzoek

- **Wegverkeerslawaaai**

Er wordt voor het wegverkeerslawaaai als gevolg van de zoneringsplichtige Kepplerstraat voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Er is op deze locatie sprake van een aanvaardbare geluidbelasting. Het wegverkeerslawaaai vormt hierdoor geen belemmering voor de vervangende nieuwbouw van de school aan de Burgemeester Smitstraat 2 in Zaandam.

- **Railverkeerslawaaai.**

De locatie ligt niet binnen de geluidzone van een spoorweg.

- **Industrielawaaai.**

De locatie ligt niet binnen de geluidzone van een gezoneerd industrieterrein.

- **Activiteitenbesluit .**

In het Activiteitenbesluit 2012 is opgenomen, dat bij het bepalen van de geluidbelasting geen rekening meer hoeft te worden gehouden met het geluid van spelende kinderen op schoolpleinen en terreinen bij kinderdagverblijven. Hierdoor hoeft het schoolplein niet te worden getoetst aan het Activiteitenbesluit.

Algemene conclusie geluid

Voor het aspect geluid wordt aan alle wettelijke bepalingen voldaan, zoals die zijn opgenomen in de Wet geluidhinder en het Activiteitenbesluit. Het aspect geluid vormt wettelijk geen belemmering voor de vervangende nieuwbouw op deze locatie. Er dient wel een afweging plaats te vinden of er sprake is van een goede ruimtelijke onderbouwing. In Hoofdstuk 8.10 is hier uitgebreid op ingegaan.

8.3 Geur

Zaans geurbeleid.

In deze paragraaf wordt het aspect geur van de ontwikkeling getoetst aan het Zaans geurbeleid 2016, dat op 14 juli 2016 door de gemeenteraad is vastgesteld. Voor de hoofdlijnen van de wet- en regelgeving, in het bijzonder het Zaans geurbeleid 2016, wordt verwezen naar het geurbeleid. Het beleid is te vinden op de website van de gemeente Zaanstad www.zaanstad.nl en op de algemene website van de overheid:

http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/historie/Zaanstad/411607/411607_1.html.

In deze paragraaf gaan we in op de volgende aspecten:

1. Wat wordt er mogelijk gemaakt? Anders gezegd: zijn er geurgevoelige objecten voorzien? Zijn deze geurgevoelige objecten standaard, minder of minst geurgevoelige objecten?
2. Zijn er bedrijven die geur veroorzaken ter plaatse van de ontwikkeling of het plangebied?

1. *Wat wordt er mogelijk gemaakt en zijn dat geurgevoelige objecten?*

De ontwikkeling betreft de vervanging van een bestaande school door een nieuwe school. Een school wordt beschouwd als een minder geurgevoelig object. De locatie van de school is gelegen in een rustige woonwijk. Nu er sprake is van een geurgevoelig object, is de vervolgvraag of er relevante geurhinder te verwachten is.

2. Zijn er bedrijven die geurhinder veroorzaken in of nabij deze ontwikkeling?

Aan de hand van de richtafstanden voor geur uit de VNG Handreiking Bedrijven en milieuzonering, milieuvoorschriften¹, geuronderzoek en evt. geurklachten is bepaald welke bedrijven geurhinder kunnen veroorzaken ter plaatse van deze ontwikkeling.

Uit het onderzoek blijkt dat er in de nabijheid van het geurgevoelige object geen bedrijven zijn die relevante geurhinder veroorzaken. De aanwezige bedrijven overschrijden niet de richtafstanden tot de geurgevoelige objecten en er zijn ook geen andere aspecten waaruit blijkt dat de streefkwaliteit zou kunnen worden overschreden. Bedrijven veroorzaken geen geurhinder die relevant is voor deze ontwikkeling. Daarnaast zijn er geen concrete plannen van bedrijven bekend waarmee relevante geurhinder zal worden veroorzaakt. Geur is daarom geen belemmering voor deze ontwikkeling.

Conclusie

Op de ontwikkellocatie is een school, een geurgevoelige object, voorzien. Er is onderzocht of er bedrijven zijn die geurhinder veroorzaken en of deze geurhinder aanvaardbaar is.

Uit het onderzoek blijkt dat de onderzochte bedrijven nu en naar verwachting in de toekomst geen geurhinder veroorzaken die relevant is voor deze ontwikkeling. Geur is daarmee geen belemmering voor deze ontwikkeling. Geconcludeerd kan worden dat op de ontwikkellocatie aan de Burgemeester Smitstraat 2 ten aanzien van het aspect geur sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

8.4 Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen Wet milieubeheer (Wet Luchtkwaliteit) zijn de normen voor luchtkwaliteit opgenomen. In artikel 5.16 en 5.16a Wet milieubeheer staat hoe het onderwerp luchtkwaliteit bij planvorming in acht genomen dient te worden. Op basis hiervan kunnen projecten worden uitgevoerd indien:

- de grenswaarden uit bijlage II van de Wet milieubeheer niet worden overschreden, of,
- de luchtkwaliteit per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft, of,
- het initiatief niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit, of
- het initiatief is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Het project betreft vervangende nieuwbouw van een school. Het Besluit 'Niet In Betekenende Mate bijdragen' is op het project van toepassing. In bijlage 1 van de Regeling 'Niet in betekenende mate bijdragen' zijn categorieën van gevallen aangewezen die in ieder geval niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Een school valt niet onder één van deze aangewezen categorieën. Voor de school is met behulp van de NIBM-tool de bijdrage van de school op de luchtkwaliteit berekend. Voor een basisschool is een aanname aangehouden van het aantal verkeersbewegingen per weekdagemaal van 5,1 lichte motorvoertuigen per 10 leerlingen. Het aantal leerlingen bedraagt naar verwachting voor nieuwe school 250 en voor het kinderdagverblijf 30, waardoor voor de school $28 \times 5,1 = 143$ verkeersbewegingen door lichte motorvoertuigen worden gegenereerd. De berekeningsresultaten voor de luchtkwaliteit zijn weergegeven in de onderstaande tabel 1.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2017
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		143
Aandeel vrachtverkeer		0.0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0.04
	PM ₁₀ in µg/m ³	0.01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1.2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate: geen nader onderzoek nodig		

Tabel 1. Bijdrage luchtkwaliteit als gevolg van de verkeersbewegingen voor de school.

Uit de berekeningsresultaten blijkt, dat de bijdrage van het verkeer aan de luchtkwaliteit als gevolg van de nieuwe school ruimschoots voldoet aan de grens van 1,2 µg/m³ en als niet in betekenende mate kan worden beschouwd.

Tevens blijkt uit de Monitoringstool (zie kaart hieronder), dat er ter hoogte van de locatie ruimschoots wordt voldaan aan de grenswaarden volgens de Wet luchtkwaliteit.



Kaart luchtkwaliteit ter hoogte van de locatie volgens de Monitoringstool van 2017, situatie 2016.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de vervangende nieuwbouw van de school aan de Burgemeester Smitsstraat 2 in Zaandam.

8.5 Wet Natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De Wet natuurbescherming bevat een algemene zorgplicht voor alle in het wild levende dieren en planten en een aantal strikte verboden voor aangewezen beschermde inheemse diersoorten (soortenbescherming). Daarnaast bevat de wet specifieke regels voor de aanwijzing, het beheer en de [bescherming van Natura 2000-gebieden](#), waaronder een groot aantal gebieden die als essentieel leefgebied dienen voor vogels (gebiedsbescherming). Ook bevat de wet enkele bepalingen over de jacht en houtopstanden. De Wet natuurbescherming vervangt de Natuurbeschermingswet '98, de Flora- en Faunawet en de Boswet. In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden beoordeeld of het plan van invloed is op de in het gebied aanwezige natuurwaarden.

Ten behoeve van de realisatie van het project is op 4 december 2017 een Quicksan flora - en fauna onderzoek uitgevoerd op de locatie (Rapport flora - en fauna onderzoek door bk bouw - & milieuadvies, kenmerk ANDO/173570.01/MAWU, d.d. 1 februari 2018) met als doel om in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten – en dieren zijn die op basis van de Wet natuurbescherming (Wnb, 2017) een beschermde status hebben.

Gebiedsbescherming

In de gemeente Zaanstad bevindt zich een aantal natuurgebieden (Natura 2000 gebieden), die zijn aangewezen als beschermd natuurgebied. De bescherming beoogt de instandhouding van flora en fauna en de specifieke leefgebieden. Bijvoorbeeld door het voorkomen of terugdringen van stikstofdeposities op natuurgebieden die al een hoge stikstofbelasting hebben. Of het voorkomen van lichthinder of een te hoge geluidbelasting in gebieden waar dieren leven die daar gevoelig voor zijn. Indien er negatieve effecten zijn op het beschermde natuurgebied is een verklaring van geen bedenkingen noodzakelijk.

Het projectgebied ligt circa 1,4 kilometer van de rand van het Natura-2000 gebied (Oostzanerveld). Tevens ligt het projectgebied binnen een straal van 1,6 kilometer het de Natura-2000 polder Westzaan (voorgaande tekst is een wijziging ten opzichte van de tekst in de tweede alinea van de paragraaf Natura – 2000 gebieden van het Rapport Flora en Faunaonderzoek). De conclusies in het rapport zijn juist).

Daarnaast is het projectgebied voor dezelfde afstanden nabij een gebied van Natuurnetwerk Nederland (NNN-gebied) gelegen.

Door de kenmerken van het projectgebied, de afstand tot het NNN - en Natura 2000-gebied, de aard van de tussenliggende gebieden en de vervangende nieuwbouw van de school waardoor de uitstoot van stikstof omlaag zal gaan, zijn er geen negatieve effecten op dit gebied te verwachten als gevolg van de toekomstige inrichting, activiteiten en werkzaamheden.

Soortenbescherming

Voor de locatie is een bureaustudie gedaan en een veldonderzoek uitgevoerd om te kunnen beoordelen of er binnen het projectgebied beschermde soorten aanwezig zijn. In het daarvoor opgestelde rapport is aangegeven dat er tijdens het veldonderzoek geen beschermde soorten zijn aangetroffen. Daarnaast wordt ook niet verwacht dat er, gezien het huidige terreintype op de locatie, strikt beschermde soorten voor zullen komen.

Kappen van bomen

Voor de realisatie van het project moeten bomen worden gekapt. De bomen op het perceel van de basis school Herman Gorter staan niet in openbaar gebied en ook niet op de gemeentelijke lijst van behoudenswaardige bomen. Hierdoor zijn deze bomen niet kapvergunningplichtig en is er geen herplantplicht.



Locatie van de bomen op het terrein

Conclusie

De Wet natuurbescherming vormt geen belemmering voor het bouwproject.

8.6 Bodem

In verband met de voorgenomen bouwactiviteiten op de locatie dient inzicht te worden verkregen in de actuele milieuhygiënische kwaliteit van de bodem. Daarmee dient aangetoond te worden dat op de locatie redelijkerwijs gesproken geen verontreinigde stoffen in gehalten boven de achtergrondwaarde aanwezig zijn in de grond of freatisch grondwater.

Bij de aanvraag omgevingsvergunning is het volgende onderzoeksrapport betreffende de bodemgesteldheid ingediend:

- Verkennend bodemonderzoek, Tauw, 29 januari 2018, kenmerk: R001-1261745TMA-V01-aa0

Uit deze rapportage blijkt het volgende:

Eisen aan het bodemonderzoek

Het oppervlak van de onderzochte locatie is 1785 m². Het onderzoek voldoet aan de eisen die krachtens paragraaf 1.2.5 onder e. van hoofdstuk 1 van de bijlage uit het Besluit indieningvereisten en artikel 2.1.5 van de Bouwverordening van de gemeente Zaanstad worden gesteld aan een bodemonderzoek.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de norm NEN 5740, het bodemonderzoek is niet ouder dan twee jaar, het bodemonderzoek is op het juiste terrein uitgevoerd.

Resultaten

De bovengrond (0,0 – 0,5 m -mv) (meter beneden maaiveld) bestaat uit zand met plaatselijk een zwakke puinbijmenging en bevat ten hoogste licht verhoogde gehalten aan zware metalen. De ondergrond (0,5 – 2,3 m -mv) bestaat uit zand tot circa 1 m -mv. met daaronder een puinlaag met slakken gevolgd door zand en klei. De zandige ondergrond bevat ten hoogste licht verhoogde gehalten aan zware metalen en PAK. Het puin in de ondergrond voldoet aan de maximale samenstellingswaarden en is daarmee indicatief geschikt voor hergebruik. Er is geen asbest gemeten. Het grondwater is aangetroffen op circa 0,5 m -mv. en bevat licht verhoogde gehalten aan zware metalen.

Bodemadvies

Aan de hand van dit bodemonderzoek kan vermeld worden dat, gelet op de toekomstige bestemming "schoolgebouw", er geen actuele risico's zijn voor de gezondheid van de gebruiker van het bouwwerk.

In het kader van de Woningwet is er, wat de bodem betreft, geen belemmering voor de afgifte van een Omgevingsvergunning. Omdat in de bodem slechts ten hoogste licht verhoogde gehalten aanwezig zijn, zijn er geen maatregelen nodig in het kader van de Wet bodembescherming.

Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de afgifte van de omgevingsvergunning.

8.7 Externe veiligheid

Het rijksbeleid voor externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, het gebruik, de opslag en transport van gevaarlijke stoffen en het gebruik van de luchthaven Schiphol. De risico's van de productie, het gebruik, de opslag en het transport van gevaarlijke stoffen legt beperkingen op aan de directe omgeving. De externe veiligheidsaspecten voor de opslag of de handelingen met gevaarlijke stoffen bij bedrijven is geregeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling Externe veiligheid inrichtingen (Revi).

De externe veiligheidsaspecten voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het water en het spoor zijn geregeld in het Basisnet (Wet Basisnet). Het Basisnet is een stelsel van wetten en regels die hun oorsprong hebben liggen in verschillende gebieden. De Wet vervoer gevaarlijke stoffen (Wvgs), het Besluit externe veiligheid transport (Bevt) en de Regeling basisnet vormen de wetgevingsonderdelen van het Basisnet. De externe veiligheidsaspecten voor het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen is geregeld in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). De externe veiligheidsaspecten voor het gebruik van Schiphol is geregeld in de Luchtvaartwet met het daarop gebaseerde Luchthavenverkeerbesluit (LVB) en Luchthavenindelingbesluit (LIB). De externe veiligheidsaspecten voor de windturbines is geregeld in het artikel 3.15a van het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (het Activiteitenbesluit milieubeheer).

- Risicodragende activiteiten bij bedrijven.

De locatie ligt niet binnen het invloedsgebied van een risicovolle bedrijf.

- Transport gevaarlijke stoffen over de weg.

De locatie ligt niet binnen het invloedsgebied van een weg, waarop het vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

- Transport gevaarlijke stoffen over het spoor.

De locatie ligt niet binnen het invloedsgebied van een spoortraject, waarop het vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

- Transport gevaarlijke stoffen door buisleidingen.

De locatie ligt niet binnen het invloedsgebied van een hogedruk aardgastransportleiding van de Gasunie.

- Transport gevaarlijke stoffen over het water.

De locatie ligt niet binnen het invloedsgebied van een traject, waarop het vervoer van gevaarlijke stoffen over het water plaatsvindt.

Conclusie.

De externe veiligheid vormt geen belemmering voor de vervangende nieuwbouw van de school aan de Burgemeester Smitsstraat 2A in Zaandam.

8.8 Bovengrondse Hoogspanningsleidingen

Er zijn geen hoogspanningsleidingen en telecom-antennes in de buurt van de projectlocatie aanwezig;

8.9 Milieueffectrapportage (MER)

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r gewijzigd. Gemeenten en provincies moeten daarom vanaf die datum ook bij kleinere bouwprojecten beoordelen of er een m.e.r.-beoordeling nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegde gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r. procedure worden doorlopen.

Op 16 mei 2017 is de Implementatiewet 'herziening m.e.r.-richtlijn' in werking getreden. Met deze wet wordt de herziene Europese m.e.r.-richtlijn (lees: project-m.e.r.) in Nederlandse wetgeving vertaald met als doel;

- de m.e.r.-beoordelingsprocedure te verduidelijken
- de kwaliteit en de inhoud van het MER te verbeteren en
- de m.e.r.-procedure stroomlijnen met milieubeoordelingen van andere EU-regelgeving

De Wet milieubeheer kent een aantal regels waaraan getoetst wordt of een milieueffectrapportage een verplicht onderdeel is van een project. Voor dit project is geen onderzoek nodig in het kader van de MER, omdat het een zeer kleinschalig project betreft en niet in de bijlage van het besluit MER voorkomt.

8.10 Bedrijven- en milieuzonering

Milieukundige ruimtelijke inpasbaarheid

Voor de beoordeling van de ruimtelijke inpassing van het project zijn de regels en de verbeelding (plankaart) uit het bestemmingsplan Zaandam Zuid gebruikt. De locatie van de school heeft volgens de verbeelding de bestemming Maatschappelijke doeleinden. Volgens artikel 9, Maatschappelijke doeleinden, uit de regels zijn de gronden voor Maatschappelijke doeleinden bestemd voor maatschappelijke voorzieningen, zoals bijvoorbeeld scholen. De nieuwe school zal gedeeltelijk worden gevestigd op het gedeelte van de locatie met de aanduiding "Z", waar geen gebouwen mogen worden gebouwd.

Een school voor basis en algemeen voortgezet onderwijs is niet opgenomen in de Staat van Bedrijfsactiviteiten – functiemenging, maar is op basis van de bestemming Maatschappelijke doeleinden algemeen toelaatbaar op deze locatie.

Verder bevindt de locatie zich niet binnen de milieuzones van bedrijven.

Melding Activiteitenbesluit

De voorgenomen activiteit valt onder het Besluit Algemene regels voor inrichtingen milieubeheer, het Activiteitenbesluit milieubeheer. Hiervoor zal het schoolbestuur als gevolg van de wijziging van de school een melding in het kader van het Activiteitenbesluit bij het bevoegd gezag moeten indienen. Deze melding kan via de website <http://aim.vrom.nl> digitaal worden gedaan. Via de online wijzer voor het Activiteitenbesluit krijgt de initiatiefnemer een op maat gesneden pakket van voorschriften waaraan de inrichting zich moet houden. Ook wordt een toelichting en een checklist opgesteld

waarmee kan worden gecontroleerd of de inrichting daadwerkelijk aan de voorschriften voldoet. Het aspect afval zal ook met de melding van het Activiteitenbesluit worden geregeld.

Geluidlawaaï vanuit het schoolplein

Met ingang van 1 januari 2010 is in het Activiteitenbesluit opgenomen, dat bij het bepalen van de geluidbelasting geen rekening meer hoeft te worden gehouden met het geluid van spelende kinderen op schoolpleinen en terreinen bij kinderdagverblijven. Bij het basisonderwijs wordt een uitzondering gemaakt voor de periode van een uur voor aanvang van het onderwijs tot een uur na beëindiging daarvan. Bij kinderdagverblijven geldt de uitzondering tijdens openingstijden.

Toch wil dat niet zeggen dat, als het Activiteitenbesluit in acht wordt genomen, er geen verdere akoestische afweging meer hoeft plaats te vinden. Volgens uitspraken van de Raad van State dient namelijk aangetoond te worden dat er sprake moet zijn van een goede ruimtelijke ordening.

De locatie ligt rondom ingeklemd tussen woningen. Volgens de VNG Handreiking Bedrijven en milieuzonering geldt voor scholen voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs, SBI code 852 en 8531, een richtafstand van 30 meter voor het aspect geluid. Het schoolplein ligt in de huidige situatie nagenoeg direct tegen een aantal percelen van de woningen aan de Burgemeester Van der Stadstraat en de Pieter Pauwstraat aan, waardoor in de huidige situatie al niet wordt voldaan aan deze richtafstand. Het is het voornemen om de Herman Gorterschool aan de Burgemeester Smitstraat 2 te vervangen door een nieuwe school. In de nieuwe situatie zal het schoolplein ook worden gesitueerd tegen een aantal percelen van de woningen aan de Burgemeester Van der Stadstraat en de Pieter Pauwstraat. Hierdoor zal ook in de nieuwe situatie voor een aantal woningen niet worden voldaan aan richtafstand van 30 meter voor het aspect geluid. Daarnaast zal in de nieuwe situatie de huidige gebouwen op de locatie worden gesloopt, waardoor er geen afscherming meer zal plaatsvinden aan de zuidzijde van de locatie ten opzichte van een aantal woningen aan de Burgemeester Van der Stadstraat en de Pieter Pauwstraat.

Voor het schoolplein op deze locatie kan voor een aantal woningen onmogelijk aan de richtafstand van 30 meter worden voldaan, omdat de locatie hiervoor te klein is. Met betrekking tot een goede ruimtelijke ordening zal moeten worden aangetoond of er sprake is van een aanvaardbare geluidbelasting voor de omwonenden als gevolg van de school en met name het schoolplein.

In het geluidbeleid van de gemeente Zaanstad is gedefinieerd wanneer er sprake is van een aanvaardbare geluidbelasting voor weg- en railverkeerslawaaï en industrielawaaï, echter niet voor spelende kinderen. Hiervoor zal het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) van het Activiteitenbesluit worden gehanteerd. Het is gebruikelijk om deze norm voor dergelijke situaties toe te passen. Er is sprake van een aanvaardbare geluidbelasting, indien het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) van 50 dB(A) volgens het Activiteitenbesluit wordt gehanteerd als aanvaardbare geluidbelasting voor de spelende kinderen. Dit is geen harde grenswaarde, maar een goede indicatie voor een aanvaardbare geluidbelasting, waardoor er sprake is van een goed woon- en leefklimaat voor woningen.

School
Opp. 1.498,82 m²

Schoolplein
Opp. 1.200,33 m²

Dimensions:
31,8
10 meter
10 meter
12 meter

Rooms (Area):
 - onderwijs: 66,41 m²
 - onderwijs: 53,03 m²
 - onderwijs: 55,03 m²
 - onderwijs: 55,03 m²
 - onderwijs: 55,03 m²
 - onderwijs: 51,18 m²
 - onderwijs: 70,01 m²
 - onderwijs: 54,03 m²
 - onderwijs: 54,03 m²
 - onderwijs: 54,03 m²

Streets:
Burg Smitsstraat
Burg v d Stadstraat
Pieter Pauwstraat

Other labels:
entree
berooptingen
bestand groen harden
1605 - Herman Gorter - Locatie Smitsstraat Begane grond

Logos:
nunc architecten
BALD architecture

Het toegepaste geluidvermogen is gebaseerd op een artikel uit het Journaal Geluid van december 2009, nummer 10. Uit deze gegevens blijkt, dat het geluidvermogen per spelend kind varieert van 73 tot 77 dB(A). Er is voor de berekening uitgegaan van de worst case situatie, namelijk een geluidvermogen van, afgerond op basis van de oktaafbanden, 78 dB(A) per kind. In tabel 5 is het toegepaste geluidvermogen per spelend kind op het schoolplein weergegeven.

Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4 k	Lwr 8k	Lwr Totaal
--	53	60	64	68	74	73	69	--	78

Voor het huidige schoolplein is aangenomen, dat er zich gemiddeld 243 kinderen (basisschool 213+ kinderdagverblijf 30) op het schoolplein zullen bevinden. In het rekenmodel zijn de kinderen gemodelleerd door middel van 25 bronnen, gelijkmatig over het schoolplein verdeeld. Het geluidvermogen per bronpunt voor de huidige school bedraagt 87.9 dB(A), gebaseerd op (243:25) 9,72 leerlingen per bronpunt. Voor de bedrijfsduur is ervan uitgegaan, dat de kinderen gedurende de dagperiode 2 uur op het schoolplein aanwezig zullen zijn. Als bronhoogte voor het stemgeluid van de spelende kinderen is 1 meter aangehouden. Als toetspunt is voor de laagbouwwoningen de benedenverdieping van de omliggende woningen aangehouden, omdat de school met de leerlingen uitsluitend gedurende de dagperiode in gebruik is en in de regel de bewoners van de woningen zich gedurende de dagperiode op de benedenverdieping bevinden.

Voor de vergelijking van de nieuwe school met de huidige school is uitgegaan van 280 kinderen (basisschool 250 + kinderdagverblijf 30) per schoolplein. In het rekenmodel zijn voor het schoolplein van de nieuwe school de kinderen ook gemodelleerd door middel van 25 bronnen, gelijkmatig over elk schoolplein verdeeld. Het geluidvermogen per bronpunt bedraagt 88,5 dB(A), gebaseerd op (280:25) 11.2 leerlingen per bronpunt. Ook voor de nieuwe school is voor de bedrijfsduur ervan uitgegaan, dat de kinderen gedurende de dagperiode 2 uur op het schoolplein aanwezig zullen zijn.

De invoergegevens, het akoestisch model (grafisch) en de berekeningsresultaten zijn weergegeven in bijlage 3 van de ruimtelijke onderbouwing. In tabel 6 zijn de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{A,LT}$) van de spelende kinderen weergegeven op de maatgevende toetspunten van de omliggende woningen op basis van de huidige school en de massastudie, c.q. het schetsontwerp van de nieuwe school. Voor de huidige school wordt op de toetspunten die geel zijn gearceerd en voor de situatie volgens de massastudie, c.q. het schetsontwerp op de toetspunten die rood zijn gearceerd een langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ondervonden van meer dan 50 dB(A). De woningen die zich bevinden op meer dan 30 meter afstand van het nieuwe schoolplein zijn niet in dit onderzoek meegenomen.

Tabel 6. Berekeningsresultaten langtijdgemiddeld beoordelingsniveau a.g.v. het schoolplein voor de huidige en de nieuwe school en de toename, c.q. afname t.o.v. $L_{A,LT}$ van 50 dB(A) in dB.

Naam	Omschrijving	Hoogte	$L_{A,LT}$ dag huidige school in dB(A)	$L_{A,LT}$ dag, patio-model nieuwe school in dB(A)	Afname, c.q. toename t.o.v. $L_{A,LT}$ van 50 dB(A)
Tstp. 1_A	Burg. vd Stadstraat 48	1,50	46	48	--
Tstp. 2_A	Burg. vd Stadstraat 50	1,50	47	49	--
Tstp. 3_A	Burg. vd Stadstraat 52	1,50	50	51	1
Tstp. 4_A	Burg. vd Stadstraat 54	1,50	51	52	1
Tstp. 5_A	Burg. vd Stadstraat 56	1,50	53	53	--
Tstp. 6_A	Burg. vd Stadstraat 58	1,50	54	54	--
Tstp. 7_A	Burg. vd Stadstraat 60	1,50	55	55	--
Tstp. 8_A	Burg. vd Stadstraat 62	1,50	56	56	--
Tstp. 9_A	Burg. vd Stadstraat 64	1,50	57	58	1
Tstp. 10_A	Burg. vd Stadstraat 66	1,50	57	58	1
Tstp. 11_A	Burg. vd Stadstraat 68	1,50	55	58	3
Tstp. 12_A	Burg. vd Stadstraat 70	1,50	55	58	3
Tstp. 13_A	Burg. vd Stadstraat 72	1,50	53	58	5
Tstp. 14_A	Burg. vd Stadstraat 74	1,50	52	58	6
Tstp. 15_A	Burg. vd Stadstraat 76	1,50	50	57	7
Tstp. 16_A	Burg. vd Stadstraat 78	1,50	49	57	7
Tstp. 17_A	Burg. vd Stadstraat 80	1,50	47	56	6
Tstp. 18_A	Burg. vd Stadstraat 82	1,50	47	55	5
Tstp. 19_A	Burg. vd Stadstraat 84	1,50	46	54	4
Tstp. 20_A	Burg. vd Stadstraat 86	1,50	45	53	3
Tstp. 21_A	Pieter Pauwstraat 25	1,50	56	47	-6
Tstp. 22_A	Pieter Pauwstraat 27	1,50	56	48	-6
Tstp. 23_A	Pieter Pauwstraat 29	1,50	57	50	-7
Tstp. 24_A	Pieter Pauwstraat 31	1,50	57	50	-7
Tstp. 25_A	Pieter Pauwstraat 33	1,50	57	53	-4
Tstp. 26_A	Pieter Pauwstraat 35	1,50	57	54	-3
Tstp. 27_A	Pieter Pauwstraat 37	1,50	57	56	-1
Tstp. 28_A	Pieter Pauwstraat 39	1,50	57	57	--
Tstp. 29_A	Pieter Pauwstraat 41	1,50	57	58	1
Tstp. 30_A	Pieter Pauwstraat 43	1,50	57	58	1
Tstp. 31_A	Pieter Pauwstraat 45	1,50	57	59	2
Tstp. 32_A	Pieter Pauwstraat 47	1,50	57	59	2

Naam	Omschrijving	Hoogte	L _{AfLT} dag huidige school in dB(A)	L _{AfLT} dag, patio- model nieuwe school in dB(A)	Afname, c.q. toename t.o.v. L _{AfLT} van 50 dB(A)
Tstp. 33_A	Pieter Pauwstraat 49	1,50	56	59	3
Tstp. 34_A	Pieter Pauwstraat 51	1,50	55	58	3
Tstp. 35_A	Pieter Pauwstraat 53	1,50	54	58	4
Tstp. 36_A	Pieter Pauwstraat 55	1,50	52	57	5
Tstp. 37_A	Pieter Pauwstraat 57	1,50	51	56	5
Tstp. 38_A	Pieter Pauwstraat 59	1,50	45	51	1
Tstp. 39_A	Pieter Pauwstraat 61	1,50	45	52	2
Tstp. 40_A	Pieter Pauwstraat 63	1,50	43	52	2
Tstp. 41_A	Pieter Pauwstraat 65	1,50	42	52	2
Tstp. 42_A	Pieter Pauwstraat 67	1,50	41	51	1
Tstp. 43_A	Pieter Pauwstraat 69	1,50	41	51	1
Tstp. 44_A	Pieter Pauwstraat 71	1,50	36	49	--
Tstp. 45_A	Pieter Pauwstraat 73	1,50	33	45	--

Uit tabel 6 blijkt, dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau door de verplaatsing van het schoolplein voor enkele woningen langs de Pieter Pauwstraat zal gaan afnemen. Daarnaast zal voor enkele woningen het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau gaan toenemen. De toename is voornamelijk te wijten aan het slopen van de huidige gebouwen waardoor de geluidafschermende werking van met name het gebouw aan de zuidzijde van de locatie zal gaan afnemen. In figuur 3 is grafisch een overzicht gegeven van de woningen die een hogere langtijdgemiddelde beoordelingsniveau van 50 dB(A) ondervinden volgens de huidige situatie (geel gearceerd) en zullen gaan ondervinden volgens de toekomstige situatie (rood gearceerd). Hieruit blijkt, dat volgens de huidige situatie 28 woningen een hogere langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ondervinden van 50 dB(A). Na de realisatie van de nieuwe school zal dit aantal gaan toenemen tot 37 woningen. Hierdoor neemt per saldo het aantal woningen dat een hogere langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ondervindt dan 50 dB(A) met 9 woningen toe na realisatie van de nieuwe school.

Figuur 3. Woningen met een hogere langtijdgemiddelde beoordelingsniveau van 50 dB(A) voor zowel de huidige situatie (geel gearceerd), als de nieuwe situatie (rood gearceerd).



Conclusie

Door de nieuwe school zal de situering van het schoolplein iets veranderen. Voor de nieuwe school kan, evenals voor de huidige school, voor het schoolplein niet aan de richtafstand van 30 meter worden voldaan, omdat de locatie hiervoor te klein is. Voor enkele woningen zal de geluidssituatie iets verbeteren, maar voor met name de woningen aan de zuidzijde van de locatie zal er een verslechtering van de geluidssituatie plaatsvinden. Per saldo zal er een toename zijn van 9 woningen die een verslechtering van de geluidssituatie zullen gaan ondervinden als gevolg van de realisatie van de nieuwe school.

Voor de beoordeling van een goede ruimtelijke ordening moet ook worden gekeken naar de overige aspecten, zoals stedenbouwkundige aspecten en de ligging van de nieuwe school ten opzichte van de huidige situatie. Het aspect geluid is hier ook een onderdeel van. Voor de beoordeling worden met betrekking tot het aspect geluid de volgende argumenten meegewogen:

- er is al sprake van een bestaande basisschool die volgens het bestemmingsplan algemeen toelaatbaar is op deze locatie;
- geluidreducerende maatregelen om het stemgeluid van spelende kinderen aan de gevels van de omliggende woningen te reduceren zullen uitsluitend met vergaande maatregelen en buitensporige kosten, zoals een geluidscherm rondom het schoolplein, gerealiseerd kunnen worden;
- de wetgever heeft door het opnemen van de bepaling in het Activiteitenbesluit, dat er geen rekening meer hoeft te worden gehouden met het geluid van spelende kinderen op schoolpleinen en terreinen bij kinderdagverblijven, het algemeen maatschappelijk nut van scholen mogelijk willen maken;
- de schooltijden vinden plaats tijdens de werkdagen. Potentieel gehinderden zijn zelf vaak elders werkzaam gedurende de dagperiode, waardoor gezondheidseffecten door slaapverstoring hier niet zal optreden;
- hogere geluidsniveaus bij woningen door het geluid van spelende kinderen houden mede verband met de bewust gekozen relatief korte afstand van woningen tot met name basisscholen, door deze in woonwijken te situeren. Hierdoor kunnen kinderen lopend naar school (veiligheid, gezonder door beweging, minder autoverkeer enz.) en heeft de school ook een maatschappelijke functie in de buurt.
- In verband met de beperkte ruimtelijke inpassingsmogelijkheden op de locatie dient het schoolplein aan de achterzijde van het schoolgebouw te worden aangelegd. Het ontwerp van het schoolgebouw en het schoolplein is in het kader van een goede belangenafweging op de juiste wijze ingepast. Om tegemoet te komen aan de wensen van omwonenden is er voor gekozen om het gebouw niet volledig maar alleen voor een deel in twee lagen te realiseren. Om het uitzicht van de omwonenden zo min mogelijk te beperken is er voor gekozen om de tweede bouwlaag te situeren aan de Burgemeester Smitstraat. Ook worden de groepen 4 in dit deel van het gebouw daardoor niet gestoord door spelende kinderen voor de ramen. Voor de groepen 4 is belangrijk om bij bepaalde lessen rust te hebben. Dit betekent dat het schoolplein aan de achterkant van de school dient te worden gerealiseerd. Doordat de footprint van een gedeeltelijk tweelaags gebouw kleiner is dan bij een gebouw met één bouwlaag, is er meer ruimte voor een functionele indeling van het plein. Vooral bij jonge kinderen is het gestructureerd bewegen erg belangrijk. De afstanden tussen de groepen zijn hierdoor korter. Zowel voor leerkrachten als voor leerlingen bevordert dit de samenwerking en "eenheidsgevoel". Lesmethodes kunnen beter op elkaar afgestemd worden. De clustering van groepen in het gebouw is beter te realiseren. Dit bevordert de samenwerking. Samenwerken maakt een belangrijk deel uit van de "twentyfirst century skills".

Overige milieuaspecten

De volgende onderwerpen worden om de volgende redenen in de ruimtelijke onderbouwing niet verder behandeld:

- afvalinzameling; er wordt geen huishoudelijk afval aangeboden, maar bedrijfsafval. Bedrijfsafval wordt niet door de gemeente ingezameld. Dit wordt overgelaten aan particuliere bedrijven. Er is op de locatie voldoende ruimte voor afvalcontainers op eigen terrein;
- lichthinder; er komt geen lichthinder op de projectlocatie voor. Het project zal geen lichthinder veroorzaken, omdat een school nagenoeg uitsluitend gedurende de dagperiode in gebruik is;
- milieuklachten; er zijn bij de gemeente geen milieuklachten over de huidige school bekend.

Conclusie

In het kader van de maatschappelijke legitimiteit dient een belangenafweging te worden gemaakt tussen een toegenomen aantal woningen met een verminderd niveau van een goed woon-en leefklimaat in verband met de toename van de geluidsniveaus op bepaalde tijdstippen in de dagperiode tijdens de werkdagen en het maatschappelijk belang van het goed faciliteren van onderwijs en opvang voor kinderen.

Bij de afweging spelen de factoren die hierboven zijn opgesomd een grote rol. Afgezet tegen het belang van de instandhouding van hetzelfde niveau van woon-en leefklimaat voor een aantal woningen in de nieuwe situatie, dient in dit geval het belang van een goede huisvesting voor kinderen in een basisschool en kinderopvang zwaarder te wegen. Er is goed onderzocht of ten aanzien van het project eventuele minder geluidsbelastende alternatieven mogelijk zijn. Dit blijkt niet het geval te zijn. Daarnaast speelt met name het gegeven dat de geluidstoename voor een aantal woningen plaatsvindt op tijden dat potentieel gehinderden zelf vaak elders werkzaam zijn, waardoor gezondheidseffecten door slaapverstoring hier niet zullen optreden, een grote rol bij deze belangenafweging.

H. 9 Monumenten en archeologie

In de nota Archeologienota Zaanstad 2009 zijn de uitgangspunten van de vernieuwde Monumentenwet 1988 verwerkt. Met deze archeologienota kan de gemeente haar taak om archeologische vindplaatsen te beschermen of op te graven, goed vervullen.

In de nota staat dat de gemeente in haar bestemmingsplannen de archeologische waarde aangeeft van gebieden die door de provincie zijn aangewezen en van de extra gebieden die zijn aangewezen in het archeologische deel van de Cultuurhistorische Waardenkaart. In het bestemmingsplan staan regels om archeologische vindplaatsen in de bodem te beschermen. Op deze manier zal worden voorkomen dat archeologische vindplaatsen tijdens grondwerkzaamheden ongezien verloren gaan.

In het geldende bestemmingsplan zijn geen voorwaarden met betrekking tot archeologie opgenomen. Het oude schoolgebouw heeft geen monumentale status.

H. 10 Grondexploitatie

Een doel van de Wro inclusief de Grondexploitatiewet is dat gemeenten regie en sturing hebben op de ruimtelijke ontwikkelingen in de stad (ook voor gebieden zonder gemeentelijk grondbezit). De nieuwe wetgeving verplicht om de kosten die de gemeente maakt ten behoeve van die ontwikkeling te koppelen aan de ruimtelijke doelstellingen en te verhalen op diegene die de ontwikkeling tot stand brengt. Het gaat hierbij om zowel fysieke kosten (uitvoeringskosten) als ontwikkelingskosten (planvoorbereidings- en planbegeleidingskosten).

Bovenplanse kosten en kosten voor ruimtelijke ontwikkelingen worden verankerd in een structuurvisie. Bij een bestemmingsplan dan wel een besluit tot afwijking van het bestemmingsplan/de beheersverordening (als onderdeel omgevingsvergunning) hoort een exploitatieplan of overeenkomst. Het kostenverhaal wordt geëffectueerd met een overeenkomst (anterieur of posterieur). De gemeente Zaanstad hanteert de lijn dat alleen een besluit tot afwijking van het bestemmingsplan/de beheersverordening op grond van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° Wabo wordt genomen, indien de aanvrager vooraf met het college (voorbereid door afdeling Grondzaken) een anterieure overeenkomst heeft gesloten. Ook kan een besluit op grond van artikel 2.12 eerste lid, sub a, onder 3° Wabo worden genomen, indien kostenverhaal in het kader van de Grondexploitatiewet niet aan de orde is.

Ten behoeve van het besluit tot afwijken van het bestemmingsplan hoeft geen (anterieure) overeenkomst te worden gesloten, nu kostenverhaal in het kader van de Grondexploitatiewet niet aan de orde is. Het project heeft namelijk geen ingrijpende infrastructurele gevolgen.

H. 11 Overleg met de provincie en andere betrokken bestuursorganen

In de procedurebepalingen artikel 6.18 Bor, is bepaald dat ontwerp-omgevingsvergunningen die zien op het afwijken van een bestemmingsplan dienen te worden toegezonden aan provinciale en andere diensten, ten behoeve van overleg, zoals in artikel 3.1.1 de Bro is voorgeschreven, dat van toepassing

is op grond van artikel 5.20 Bor jo artikel 3.1.6, lid 1 sub c Bro.

11.1 Provincie

De provincie heeft bij besluit van 8 mei 2012 beslist, onder nummer 2012-17090 (Besluit beperking vooroverleg ruimtelijke ordening 2012), de Noord-Hollandse gemeenten te berichten dat in nader aangegeven gevallen geen vooroverleg meer nodig is over projectbesluiten, bestemmingsplannen, wijzigingsplannen en uitwerkingsplannen. Het college heeft conform dit beleid getoetst of het onderhavige besluit in aanmerking komt voor vooroverleg met de provincie. Dit is niet het geval omdat het project niet één van de gevallen betreft waarvoor is voorgeschreven dat vooroverleg is vereist.

11.2 Rijk

Het Rijk is per 1 januari 2012 gestopt met het vooraf toetsen van nieuwe gemeentelijke bestemmingsplannen en ruimtelijke plannen van de provincies op strijdigheid met nationale belangen zoals milieuregels. Het ministerie van Defensie, het ministerie van EZ en Rijkswaterstaat blijven de plannen wel beoordelen op hun eigen directe belangen. Het onderhavige project raakt de hierboven genoemde belangen niet zodat er geen sprake is van noodzaak tot (voor)overleg.

11.3 Hoogheemraadschap

Sinds april 2012 heeft het hoogheemraadschap de digitale toets in werking. Op de site 'www.dewatertoets.nl' wordt zichtbaar of een ruimtelijk plan raakt aan belangen van HHNK (watersysteem, waterkering, persleiding enz.). Indien daartoe aanleiding is, wordt contact opgenomen met het hoogheemraadschap. In het onderhavige geval is dit niet aan de orde.

H. 12 Zienswijzen en betrokkenheid omwonenden

In deze paragraaf worden de uitkomsten aangegeven van het met toepassing van artikel 3:2 Awb verrichte onderzoek en een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de totstandkoming van het besluit zijn betrokken. Ook het eventueel van toepassing zijn van een inspraakprocedure wordt in deze paragraaf onderbouwd.

Een besluit tot afwijken van het bestemmingsplan of beheersverordening wordt voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 Awb (Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure). Van het ontwerp-besluit wordt kennisgegeven in het Zaans Stadsblad en in de Staatscourant.

Ten aanzien van het ontwerp-besluit kan een ieder gedurende de inzagetermijn mondeling of schriftelijk een zienswijze indienen bij het college. De vastgestelde ruimtelijke onderbouwing wordt samen met het ontwerp-besluit ter inzage gelegd. Mochten hierop zienswijzen worden ingebracht, dan volgt een belangenafweging, waarna het college een besluit neemt.

De inspraakverordening Zaanstad 2006 bepaald dat inspraak over de totstandbrenging van ruimtelijke plannen en vrijstellingsbesluiten uitputtend is geregeld in de op deze beslissingen van toepassing verklaarde afdeling 3.4 Awb. Gelet op de uitgangspunten van deze UOV ligt het niet in de rede in aanvulling hierop te voorzien in een tweede, daaraan voorafgaande wettelijke inspraakvoorziening. Daarnaast zijn in het voortraject reeds meerdere overleggen geweest met de omwonenden en de klankbordgroep (zie verder Hoofdstuk 5).

H. 13 Uitvoerbaarheid

Vooralsnog zijn er geen aanwijzingen dat de (economische) uitvoerbaarheid van het project op problemen zou stuiten dan wel onmogelijk zou zijn.

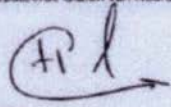
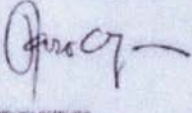
H. 14 Conclusie

Het project het bouwen van een basisschool op de locatie Burgemeester Smitsstraat 2a te Zaandam is een ruimtelijk verantwoorde ontwikkeling. Zoals in deze ruimtelijke onderbouwing gemotiveerd is aangegeven, heeft voor het project een goede belangenafweging plaatsgevonden van alle partijen; schoolbestuur, omwonenden, en de kinderen. Daarbij zijn de argumenten voor het belang van goed onderwijs in een toekomstbestendig gebouw tegen de overige ruimtelijke aspecten, waaronder een goed woon en leefklimaat, goed afgewogen. In Hoofdstuk 8.10 heeft een uitvoerige belangenafweging plaatsgevonden tussen de noodzaak voor de bouw van de school voor kinderen en de daarmee gepaard gaande vermeerdering van geluidsoverlast voor enkele woningen. Derhalve kan voor het gevraagde een besluit tot afwijken van het bestemmingsplan op grond van artikel 2.12 eerste lid sub a, onder 3° van de Wabo genomen worden.

Bijlage 1: Uittreksel bestemmingsplan

Verbeelding en legenda



Bestemmingen	Bestemmingsaanduidingen
W Woondoeleinden	g galerie mz medische en zorggerelateerde dienstverlening s snackbar
T Tuinen E Erven Garages en bergplaatsen GD Gemengde doeleinden	ar amusementsapparaten reparatie bu burgerlijke en utiliteitsbouw di discotheek gb garagebedrijf h horeca hb houtbewerkingsbedrijf sb scheepsbouw
M Maatschappelijke doeleinden B Bedrijfsdoeleinden B(A) max. cat. S.v.B. B(B) max. cat. S.v.B.	bu burgerlijke en utiliteitsbouw gb garagebedrijf
GB Groenvoorzieningen I GB Groenvoorzieningen II V Verkeersdoeleinden VD Verblijfsdoeleinden Water	p pleisterplaats wl woonschepenligplaats
Aanduidingen	
topografische gegevens plangrens bestemmingsgrens bladgrens ..(t) zonder gebouwen ..12 maximale goot- en bouwhoogte (zie tabel) ..*7 maximale bouwhoogte plat dak in meters ..5/ maximale goothoogte in meters .. /10 maximale bouwhoogte in meters ..+w wonen begane grond toegestaan waterkering tevens Provinciaal Monument archeologisch waardevol gebied	Goedkeuring bij besluit van heden nr. 26593 Haarlem 19 MEI 2009 Gedeputeerde Staten van Noord-Holland  voorzitter H.C.J.L. Borghouts  provincie secretaris H.W.M. Oppenhuis de Jong

Hoofdstuk II Bestemmingen en gebruik

Artikel 9 Maatschappelijke Doeleinden (M)**Doeleindenomschrijving**

1. De gronden op de plankaart aangewezen voor Maatschappelijke Doeleinden (M) zijn bestemd voor maatschappelijke voorzieningen.

Bouwvoorschriften

2. Op deze gronden mogen ten behoeve van de bestemming uitsluitend worden gebouwd:
 - a. hoofdgebouwen;
 - b. bijgebouwen
 - c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.
3. Voor het bouwen als bedoeld in lid 2, gelden de volgende bepalingen:
 - a. de hoogte c.q. goothoogte van gebouwen mag niet meer bedragen dan aangegeven op de plankaart;
 - b. ter plaatse van de op de plankaart opgenomen aanduiding "(z)" (zonder gebouwen), zijn uitsluitend bouwwerken geen gebouwen zijnde toegestaan tot een hoogte van maximaal 3 meter, met uitzondering van vlaggenmasten waarvan de hoogte maximaal 6 meter mag bedragen.

Vrijstellingsbevoegdheid

4. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd vrijstelling te verlenen, overeenkomstig de procedure als bedoeld in artikel 18 van het bepaalde in lid 3 sub b ten behoeve van het oprichten van bebouwing zoals bedoeld in artikel 6 lid 2 onder a.
5. Vrijstelling als bedoeld in lid 4 wordt slechts verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan:
 - a. de milieusituatie;
 - b. de verkeersveiligheid;
 - c. de sociale veiligheid;
 - d. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden.

Bijlage 2: Nieuwe situatie

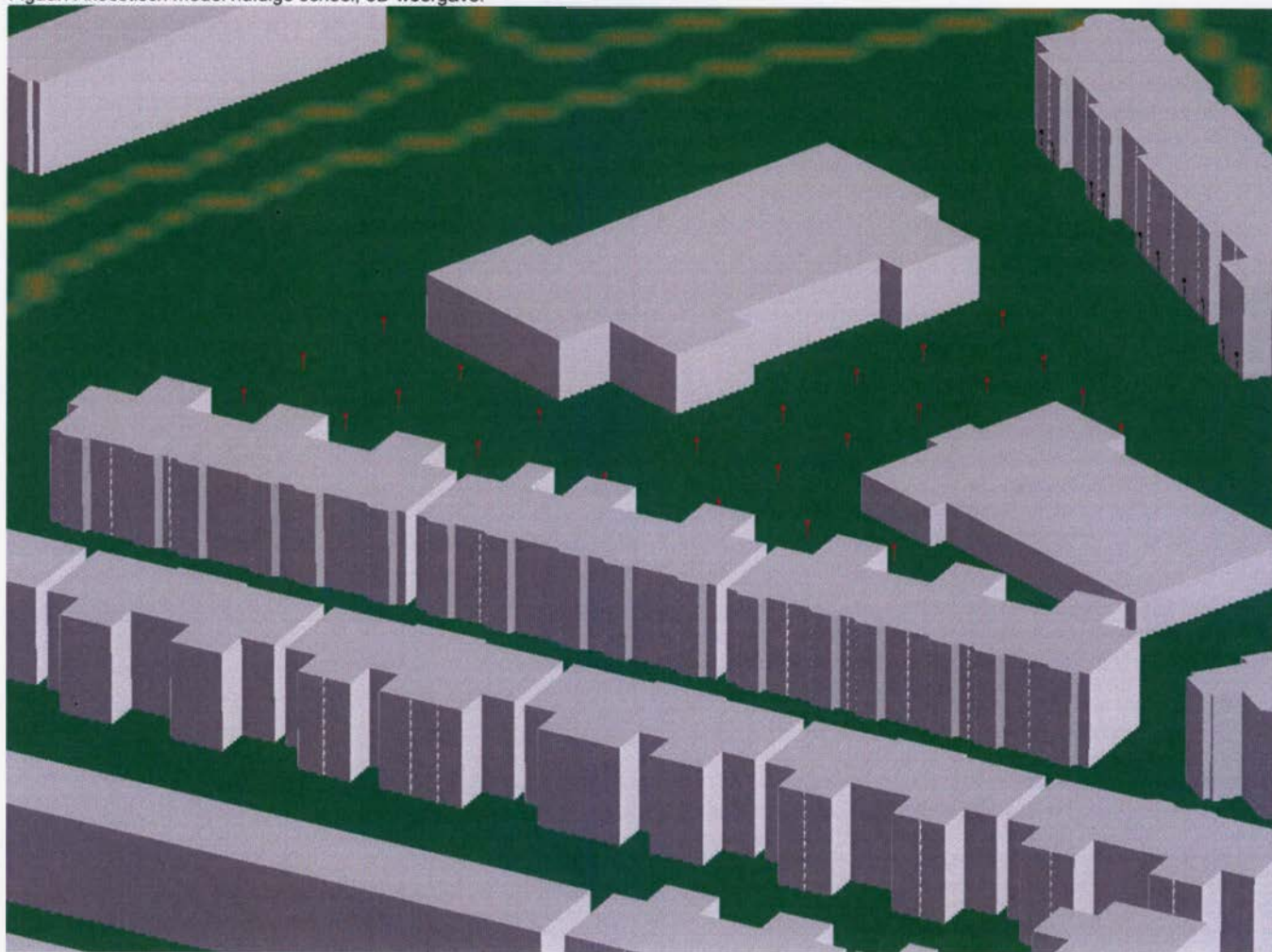


Bijlage 3: Invoergegevens schoolplein

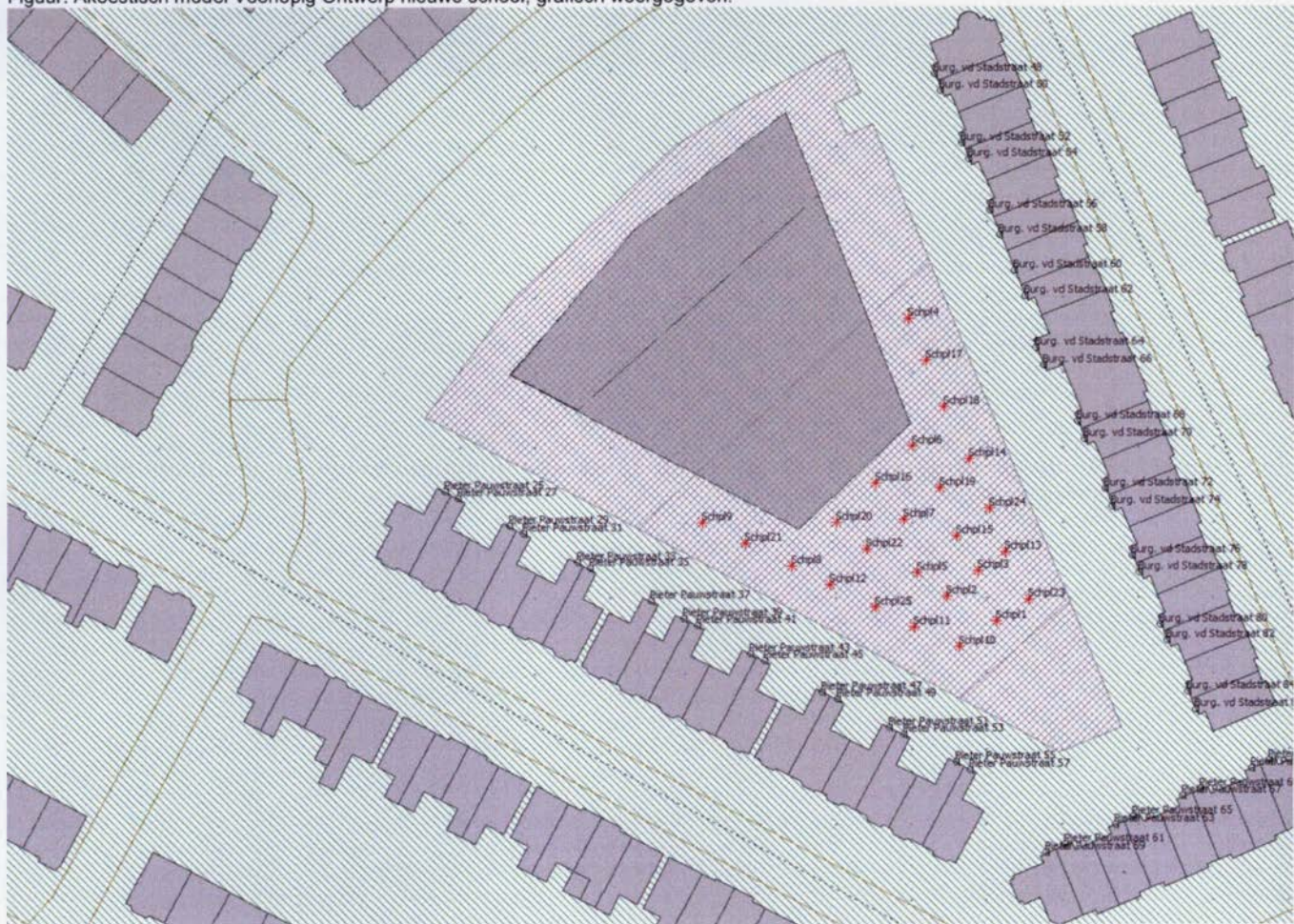
Figuur. Akoestisch model huidige school, grafisch weergegeven.



Figuur. Akoestisch model huidige school, 3D weergave.



Figuur. Akoestisch model Voorlopig Ontwerp nieuwe school, grafisch weergegeven.



Figuur. Akoestisch model ontwerp nieuwe school, 3D weergave.



Brongegevens spelende kinderen huidige situatie, L_{Ar,LT}.

Naam	Omschr.	Hoogte	X	Y	Maaiveld	Type	Richt.	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)
Schpl 1	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	1,00	117426,94	494585,91	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 2	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	1,00	117423,48	494613,08	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 3	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	1,00	117428,59	494617,60	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 4	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	1,00	117429,82	494628,91	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 5	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	1,00	117418,16	494607,96	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 6	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	1,00	117418,85	494618,96	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 7	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	1,00	117408,53	494596,67	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 8	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	1,00	117383,28	494627,70	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 9	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	1,00	117372,94	494615,50	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 10	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	1,00	117415,15	494593,15	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 11	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	1,00	117421,56	494589,22	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 12	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	1,00	117380,59	494611,36	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 13	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	1,00	117432,88	494621,47	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 14	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	1,00	117400,05	494601,26	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 15	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	1,00	117406,87	494607,16	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 16	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	1,00	117389,08	494619,63	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 17	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	1,00	117423,83	494623,20	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 18	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	1,00	117435,72	494615,57	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 19	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	1,00	117390,52	494606,60	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 20	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	1,00	117384,52	494615,29	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 21	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	1,00	117377,28	494621,50	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 22	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	1,00	117413,32	494612,69	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 23	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	1,00	117438,56	494609,67	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 24	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	1,00	117395,08	494611,98	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 25	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	1,00	117412,95	494602,63	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--

Naam	Omschr.	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lwr Totaal
Schpl1	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	0,00	62,90	69,90	73,90	77,90	83,90	82,90	78,90	0,00	87,90
Schpl2	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	0,00	62,90	69,90	73,90	77,90	83,90	82,90	78,90	0,00	87,90
Schpl3	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	0,00	62,90	69,90	73,90	77,90	83,90	82,90	78,90	0,00	87,90
Schpl4	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	0,00	62,90	69,90	73,90	77,90	83,90	82,90	78,90	0,00	87,90
Schpl5	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	0,00	62,90	69,90	73,90	77,90	83,90	82,90	78,90	0,00	87,90
Schpl6	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	0,00	62,90	69,90	73,90	77,90	83,90	82,90	78,90	0,00	87,90
Schpl7	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	0,00	62,90	69,90	73,90	77,90	83,90	82,90	78,90	0,00	87,90
Schpl8	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	0,00	62,90	69,90	73,90	77,90	83,90	82,90	78,90	0,00	87,90
Schpl9	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	0,00	62,90	69,90	73,90	77,90	83,90	82,90	78,90	0,00	87,90
Schpl10	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	0,00	62,90	69,90	73,90	77,90	83,90	82,90	78,90	0,00	87,90
Schpl11	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	0,00	62,90	69,90	73,90	77,90	83,90	82,90	78,90	0,00	87,90

Naam	Omschr.	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lwr Totaal
Schpl12	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	0,00	62,90	69,90	73,90	77,90	83,90	82,90	78,90	0,00	87,90
Schpl13	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	0,00	62,90	69,90	73,90	77,90	83,90	82,90	78,90	0,00	87,90
Schpl14	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	0,00	62,90	69,90	73,90	77,90	83,90	82,90	78,90	0,00	87,90
Schpl15	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	0,00	62,90	69,90	73,90	77,90	83,90	82,90	78,90	0,00	87,90
Schpl16	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	0,00	62,90	69,90	73,90	77,90	83,90	82,90	78,90	0,00	87,90
Schpl17	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	0,00	62,90	69,90	73,90	77,90	83,90	82,90	78,90	0,00	87,90
Schpl18	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	0,00	62,90	69,90	73,90	77,90	83,90	82,90	78,90	0,00	87,90
Schpl19	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	0,00	62,90	69,90	73,90	77,90	83,90	82,90	78,90	0,00	87,90
Schpl20	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	0,00	62,90	69,90	73,90	77,90	83,90	82,90	78,90	0,00	87,90
Schpl21	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	0,00	62,90	69,90	73,90	77,90	83,90	82,90	78,90	0,00	87,90
Schpl22	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	0,00	62,90	69,90	73,90	77,90	83,90	82,90	78,90	0,00	87,90
Schpl23	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	0,00	62,90	69,90	73,90	77,90	83,90	82,90	78,90	0,00	87,90
Schpl24	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	0,00	62,90	69,90	73,90	77,90	83,90	82,90	78,90	0,00	87,90
Schpl25	Stemgeluid 8.52 spelende kinderen	0,00	62,90	69,90	73,90	77,90	83,90	82,90	78,90	0,00	87,90

Brongegevens spelende kinderen nieuwe situatie, L_{Ar,LT}.

Naam	Omschr.	Hoogte	X	Y	Maaiveld	Type	Ric ht.	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)
Schpl 1	Stemgeluid 10 spelende kinderen	1,00	117441,08	494587,10	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 2	Stemgeluid 10 spelende kinderen	1,00	117434,62	494590,28	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 3	Stemgeluid 10 spelende kinderen	1,00	117438,76	494593,69	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 4	Stemgeluid 10 spelende kinderen	1,00	117429,49	494627,25	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 5	Stemgeluid 10 spelende kinderen	1,00	117430,71	494593,45	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 6	Stemgeluid 10 spelende kinderen	1,00	117429,98	494610,29	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 7	Stemgeluid 10 spelende kinderen	1,00	117429,00	494600,53	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 8	Stemgeluid 10 spelende kinderen	1,00	117414,11	494594,30	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 9	Stemgeluid 10 spelende kinderen	1,00	117402,28	494600,04	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 10	Stemgeluid 10 spelende kinderen	1,00	117436,32	494583,69	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 11	Stemgeluid 10 spelende kinderen	1,00	117430,34	494586,25	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 12	Stemgeluid 10 spelende kinderen	1,00	117419,24	494591,86	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 13	Stemgeluid 10 spelende kinderen	1,00	117442,30	494596,13	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 14	Stemgeluid 10 spelende kinderen	1,00	117437,54	494608,58	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 15	Stemgeluid 10 spelende kinderen	1,00	117435,96	494598,21	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 16	Stemgeluid 10 spelende kinderen	1,00	117425,22	494605,29	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 17	Stemgeluid 10 spelende kinderen	1,00	117431,87	494621,63	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 18	Stemgeluid 10 spelende kinderen	1,00	117434,25	494615,54	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 19	Stemgeluid 10 spelende kinderen	1,00	117433,64	494604,68	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 20	Stemgeluid 10 spelende kinderen	1,00	117419,97	494600,16	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 21	Stemgeluid 10 spelende kinderen	1,00	117408,01	494597,35	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 22	Stemgeluid 10 spelende kinderen	1,00	117424,00	494596,62	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 23	Stemgeluid 10 spelende kinderen	1,00	117445,48	494589,91	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 24	Stemgeluid 10 spelende kinderen	1,00	117440,23	494601,87	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--
Schpl 25	Stemgeluid 10 spelende kinderen	1,00	117425,22	494588,93	0,00	Normale puntbron	0,00	360,00	2,001	--	--

Naam	Omschr.	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lwr Totaal
Schpl1	Stemgeluid 10 spelende kinderen	0,00	63,50	70,50	74,50	78,50	84,50	83,50	79,50	0,00	88,50
Schpl2	Stemgeluid 10 spelende kinderen	0,00	63,50	70,50	74,50	78,50	84,50	83,50	79,50	0,00	88,50
Schpl3	Stemgeluid 10 spelende kinderen	0,00	63,50	70,50	74,50	78,50	84,50	83,50	79,50	0,00	88,50
Schpl4	Stemgeluid 10 spelende kinderen	0,00	63,50	70,50	74,50	78,50	84,50	83,50	79,50	0,00	88,50
Schpl5	Stemgeluid 10 spelende kinderen	0,00	63,50	70,50	74,50	78,50	84,50	83,50	79,50	0,00	88,50
Schpl6	Stemgeluid 10 spelende kinderen	0,00	63,50	70,50	74,50	78,50	84,50	83,50	79,50	0,00	88,50
Schpl7	Stemgeluid 10 spelende kinderen	0,00	63,50	70,50	74,50	78,50	84,50	83,50	79,50	0,00	88,50
Schpl8	Stemgeluid 10 spelende kinderen	0,00	63,50	70,50	74,50	78,50	84,50	83,50	79,50	0,00	88,50
Schpl9	Stemgeluid 10 spelende kinderen	0,00	63,50	70,50	74,50	78,50	84,50	83,50	79,50	0,00	88,50
Schpl10	Stemgeluid 10 spelende kinderen	0,00	63,50	70,50	74,50	78,50	84,50	83,50	79,50	0,00	88,50
Schpl11	Stemgeluid 10 spelende kinderen	0,00	63,50	70,50	74,50	78,50	84,50	83,50	79,50	0,00	88,50

Naam	Omschr.	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lwr Totaal
Schpl12	Stemgeluid 10 spelende kinderen	0,00	63,50	70,50	74,50	78,50	84,50	83,50	79,50	0,00	88,50
Schpl13	Stemgeluid 10 spelende kinderen	0,00	63,50	70,50	74,50	78,50	84,50	83,50	79,50	0,00	88,50
Schpl14	Stemgeluid 10 spelende kinderen	0,00	63,50	70,50	74,50	78,50	84,50	83,50	79,50	0,00	88,50
Schpl15	Stemgeluid 10 spelende kinderen	0,00	63,50	70,50	74,50	78,50	84,50	83,50	79,50	0,00	88,50
Schpl16	Stemgeluid 10 spelende kinderen	0,00	63,50	70,50	74,50	78,50	84,50	83,50	79,50	0,00	88,50
Schpl17	Stemgeluid 10 spelende kinderen	0,00	63,50	70,50	74,50	78,50	84,50	83,50	79,50	0,00	88,50
Schpl18	Stemgeluid 10 spelende kinderen	0,00	63,50	70,50	74,50	78,50	84,50	83,50	79,50	0,00	88,50
Schpl19	Stemgeluid 10 spelende kinderen	0,00	63,50	70,50	74,50	78,50	84,50	83,50	79,50	0,00	88,50
Schpl20	Stemgeluid 10 spelende kinderen	0,00	63,50	70,50	74,50	78,50	84,50	83,50	79,50	0,00	88,50
Schpl21	Stemgeluid 10 spelende kinderen	0,00	63,50	70,50	74,50	78,50	84,50	83,50	79,50	0,00	88,50
Schpl22	Stemgeluid 10 spelende kinderen	0,00	63,50	70,50	74,50	78,50	84,50	83,50	79,50	0,00	88,50
Schpl23	Stemgeluid 10 spelende kinderen	0,00	63,50	70,50	74,50	78,50	84,50	83,50	79,50	0,00	88,50
Schpl24	Stemgeluid 10 spelende kinderen	0,00	63,50	70,50	74,50	78,50	84,50	83,50	79,50	0,00	88,50
Schpl25	Stemgeluid 10 spelende kinderen	0,00	63,50	70,50	74,50	78,50	84,50	83,50	79,50	0,00	88,50

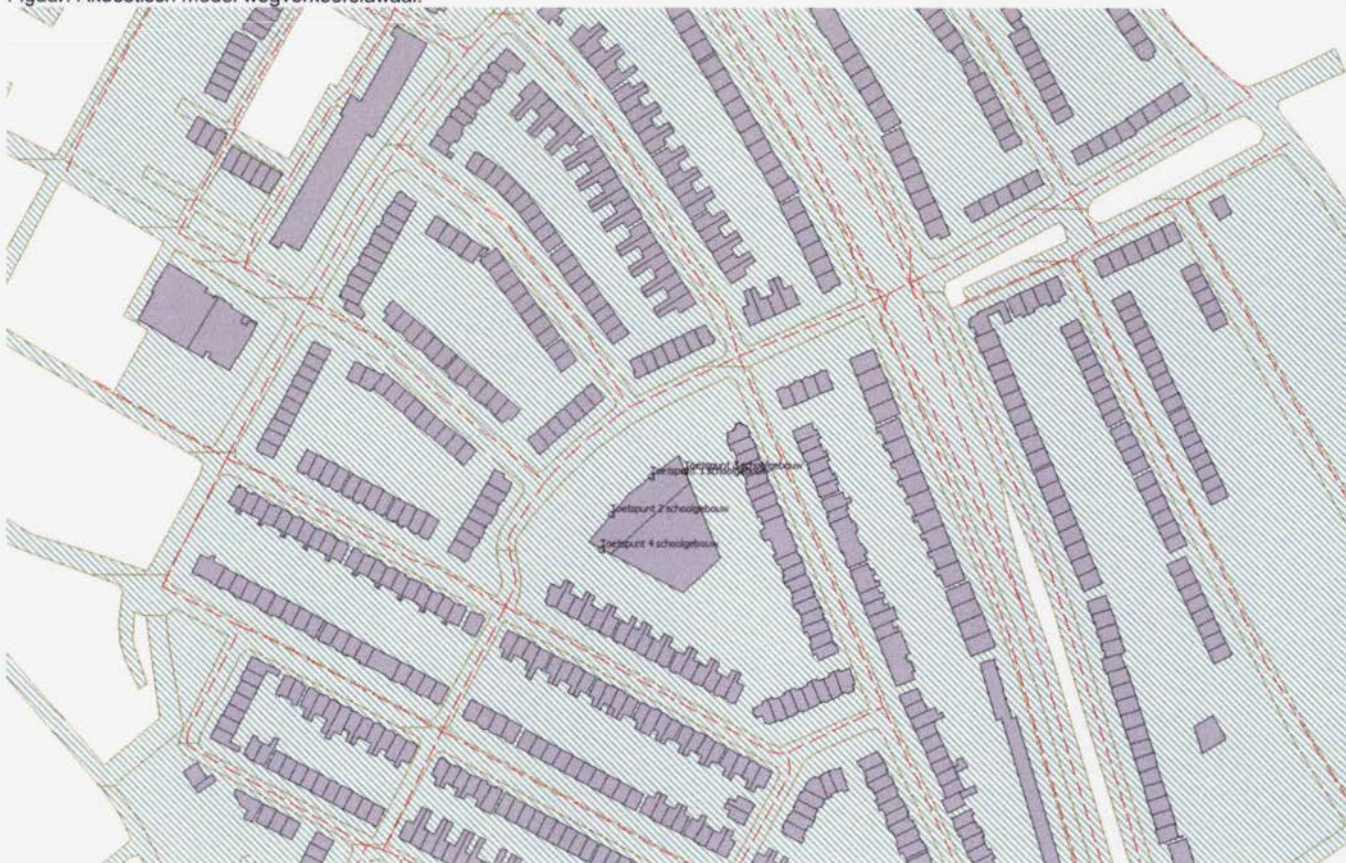
Toetspunten.

Naam	Omschr.	Hoogte A	X	Y	Gevel
Tstp. 1	Burg. vd Stadstraat 48	1,50	117432,87	494659,56	Ja
Tstp. 2	Burg. vd Stadstraat 50	1,50	117433,75	494657,44	Ja
Tstp. 3	Burg. vd Stadstraat 52	1,50	117436,58	494650,53	Ja
Tstp. 4	Burg. vd Stadstraat 54	1,50	117437,45	494648,42	Ja
Tstp. 5	Burg. vd Stadstraat 56	1,50	117440,24	494641,62	Ja
Tstp. 6	Burg. vd Stadstraat 58	1,50	117441,57	494638,38	Ja
Tstp. 7	Burg. vd Stadstraat 60	1,50	117443,50	494633,69	Ja
Tstp. 8	Burg. vd Stadstraat 62	1,50	117444,90	494630,27	Ja
Tstp. 9	Burg. vd Stadstraat 64	1,50	117446,35	494623,31	Ja
Tstp. 10	Burg. vd Stadstraat 66	1,50	117447,34	494620,96	Ja
Tstp. 11	Burg. vd Stadstraat 68	1,50	117451,78	494613,50	Ja
Tstp. 12	Burg. vd Stadstraat 70	1,50	117452,71	494611,22	Ja
Tstp. 13	Burg. vd Stadstraat 72	1,50	117455,48	494604,48	Ja
Tstp. 14	Burg. vd Stadstraat 74	1,50	117456,43	494602,17	Ja
Tstp. 15	Burg. vd Stadstraat 76	1,50	117459,10	494595,66	Ja
Tstp. 16	Burg. vd Stadstraat 78	1,50	117460,03	494593,40	Ja
Tstp. 17	Burg. vd Stadstraat 80	1,50	117462,85	494586,53	Ja
Tstp. 18	Burg. vd Stadstraat 82	1,50	117463,69	494584,48	Ja
Tstp. 19	Burg. vd Stadstraat 84	1,50	117466,50	494577,64	Ja
Tstp. 20	Burg. vd Stadstraat 86	1,50	117467,47	494575,27	Ja
Tstp. 21	Pieter Pauwstraat 25	1,50	117368,03	494604,22	Ja
Tstp. 22	Pieter Pauwstraat 27	1,50	117369,75	494603,31	Ja
Tstp. 23	Pieter Pauwstraat 29	1,50	117376,65	494599,68	Ja
Tstp. 24	Pieter Pauwstraat 31	1,50	117378,49	494598,71	Ja
Tstp. 25	Pieter Pauwstraat 33	1,50	117385,64	494594,93	Ja
Tstp. 26	Pieter Pauwstraat 35	1,50	117387,35	494594,03	Ja
Tstp. 27	Pieter Pauwstraat 37	1,50	117395,39	494589,79	Ja
Tstp. 28	Pieter Pauwstraat 39	1,50	117399,74	494587,49	Ja
Tstp. 29	Pieter Pauwstraat 41	1,50	117401,56	494586,53	Ja
Tstp. 30	Pieter Pauwstraat 43	1,50	117408,62	494582,80	Ja
Tstp. 31	Pieter Pauwstraat 45	1,50	117410,40	494581,86	Ja

Tstp. 32	Pieter Pauwstraat 47	1,50	117418,21	494577,70	Ja
Tstp. 33	Pieter Pauwstraat 49	1,50	117420,15	494576,67	Ja
Tstp. 34	Pieter Pauwstraat 51	1,50	117427,08	494573,00	Ja
Tstp. 35	Pieter Pauwstraat 53	1,50	117429,03	494571,97	Ja
Tstp. 36	Pieter Pauwstraat 55	1,50	117435,95	494568,31	Ja
Tstp. 37	Pieter Pauwstraat 57	1,50	117437,78	494567,34	Ja
Tstp. 38	Pieter Pauwstraat 59	1,50	117447,83	494556,37	Ja
Tstp. 39	Pieter Pauwstraat 61	1,50	117450,30	494557,38	Ja
Tstp. 40	Pieter Pauwstraat 63	1,50	117456,88	494560,08	Ja
Tstp. 41	Pieter Pauwstraat 65	1,50	117459,29	494561,08	Ja
Tstp. 42	Pieter Pauwstraat 67	1,50	117465,84	494563,77	Ja
Tstp. 43	Pieter Pauwstraat 69	1,50	117468,15	494564,73	Ja
Tstp. 44	Pieter Pauwstraat 71	1,50	117474,89	494567,49	Ja
Tstp. 45	Pieter Pauwstraat 73	1,50	117477,25	494568,47	Ja

Bijlage 4. Invoergegevens wegverkeerslawaaï

Figuur. Akoestisch model wegverkeerslawaaï.



Onsicht	Wegdek	V/LV(D)	Totaal aantal	%int(D)	%int(A)	%int(N)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Wegdek
Kopplestraat	W0	50	6528,00	6,20	3,80	1,30	1,10	1,20	1,00	93,40	95,50	94,20	4,20	2,70	3,30	1,30	0,60	1,50	Referentiewegdek
Kopplestraat	W0	50	13200,00	6,40	3,80	1,00	1,10	1,20	0,90	93,90	95,70	93,40	3,90	2,80	4,00	1,10	0,50	1,70	Referentiewegdek
Kopplestraat	W0	50	6650,00	6,10	4,30	1,20	1,10	1,20	1,00	94,40	96,20	94,80	3,60	2,20	3,10	0,90	0,40	1,10	Referentiewegdek
Kopplestraat	W0	50	6816,00	6,30	4,10	1,00	1,10	1,20	0,90	94,00	96,00	93,50	3,80	2,30	3,90	1,10	0,50	1,70	Referentiewegdek
Kopplestraat	W0	50	5605,00	6,50	3,70	0,90	1,10	1,20	0,90	94,00	95,40	92,80	3,90	2,90	4,80	1,00	0,50	1,50	Referentiewegdek
Burgemeester Smitsstraat	WSe	30	3008,00	6,30	4,10	1,00	1,20	1,20	1,00	97,10	98,10	97,40	1,50	0,80	1,20	0,20	0,10	0,40	Elementenverharding in kepenverband
Burgemeester Smitsstraat	WSe	30	3102,00	6,30	4,10	1,00	1,20	1,20	1,00	97,20	98,10	97,40	1,40	0,80	1,20	0,20	0,10	0,40	Elementenverharding in kepenverband
Burgemeester Smitsstraat	WSe	30	3196,00	6,30	4,10	1,00	1,20	1,20	1,00	97,20	98,10	97,40	1,40	0,80	1,20	0,20	0,10	0,40	Elementenverharding in kepenverband
Burgemeester Smitsstraat	WSe	30	4126,00	6,30	4,10	1,00	1,20	1,20	1,00	97,50	98,20	97,80	1,10	0,90	0,90	0,20	0,10	0,30	Elementenverharding in kepenverband

Tabel. Invoergegevens wegverkeerslawaaï.

