



ZNSTD

Loders Croklaan BV,
T.a.v. G.H. Prins
Postbus 4
1520 AA Wormerveer

gemeente Zaanstad
Bouw- en Milieuvergunningen

Stadhuisplein 100
1506 MZ Zaandam
Postbus 2000
1500 GA Zaandam

Telefoon 14 075
antwoord@zaanstad.nl
www.zaanstad.nl

DATUM **17 JAN. 2012**
ONS KENMERK O20111187
DOORKIESNUMMER 14075
ONDERWERP Omgevingsvergunning

Geachte heer Prins,

Op 26-07-2011 hebben wij uw aanvraag om omgevingsvergunning ontvangen voor het project 'het bouwen van een kolom voor het bewerken (deodoriseren) van plantaardige oliën of vetten' met de volgende activiteiten:

1. het (ver) bouwen van een bouwwerk
2. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.
3. het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting.

De aanvraag heeft betrekking op de locatie Hogeweg 1 te Wormerveer.

Deze brief bevat in onderstaande volgorde:

- a. het besluit op uw aanvraag
- b. overige bijgevoegde documenten, waaronder de bijlage 'Onderdelen omgevingsvergunning'
- c. de rechtsmiddelen die tegen dit besluit openstaan
- d. moment van inwerkingtreding van dit besluit
- e. leges
- f. mogelijkheid voor het verkrijgen van nadere informatie

a. Besluit

Wij besluiten:

1. gelet op artikel noemen artikel: 2.1, lid 1 onder a, c en e, juncto artikel 2.10, 2.12, 2.14 en 2.22 en volgende van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning (hierna: de Wabo) te verlenen onder de voorschriften zoals die voor de desbetreffende activiteit in het desbetreffende onderdeel behorend bij deze vergunning zijn beschreven.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- a. het (ver) bouwen van een bouwwerk, onder de in onderdeel 2 behorend bij deze vergunning genoemde voorschriften en gelet op de in dat onderdeel beschreven overwegingen.
- b. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, gelet op de in onderdeel 3 behorend bij deze vergunning beschreven overwegingen.
- c. het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting onder de in onderdeel 4 behorend bij deze vergunning genoemde voorschriften en gelet op de in dat onderdeel beschreven overwegingen.

b. Bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stukken bijgevoegd:

- Bijlage onderdeel 1 omgevingsvergunning;
- Aanvraagformulier met stempeldatum ontvangst d.d. 26 juli 2011;
- Ruimtelijke Onderbouwing, vervanging deodoriser bestaande uit 24 bladzijden dubbelzijdig met stempeldatum ontvangst d.d. 26 juli 2011;
- Tekening lay-out zuid (DC, 4 winden stomerij) bestaand nivo 0.00, archiefnr. 781-01-001 met stempeldatum ontvangst d.d. 8 augustus 2011;
- Tekening terrein overzicht IOI archief nr. 210-88-001 met stempeldatum ontvangst d.d. 8 augustus 2011;
- Tekening lay-out zuid (DC, 4 winden stomerij) bestaand nivo 19.000 archief nr. 781-01-002 met stempeldatum ontvangst d.d. 8 augustus 2011;
- Tekening lay-out Deo concept nivo foundation + U.G.I. archief nr. 781-01-003 met stempeldatum ontvangst d.d. 8 augustus 2011;
- Tekening doorsnede D-D Deo bestaand & nieuw archiefnr. 781-01-013 met stempeldatum ontvangst d.d. 8 augustus 2011;
- Tekening lay-out Deo concept nivo 0.00 archief nr. 781-01-004 met stempeldatum ontvangst d.d. 8 augustus 2011;
- Tekening lay-out Deo concept nivo 3.200 archief nr. 781-01-005 met stempeldatum ontvangst d.d. 8 augustus 2011;
- Tekening lay-out Deo concept nivo 6.200 archief nr. 781-01-006 met stempeldatum ontvangst d.d. 8 augustus 2011;
- Tekening lay-out Deo concept nivo 9.800 archief nr. 781-01-007 met stempeldatum ontvangst d.d. 8 augustus 2011;
- Tekening lay-out Deo concept nivo 13.200 archief nr. 781-01-008 met stempeldatum ontvangst d.d. 8 augustus 2011;
- Tekening lay-out Deo concept nivo 18.150 archief nr. 781-01-009 met stempeldatum ontvangst d.d. 8 augustus 2011;
- Tekening lay-out Deo concept nivo 20.830 archief nr. 781-01-010 met stempeldatum ontvangst d.d. 8 augustus 2011;
- Tekening lay-out Deo nivo 24.000 en 30.000 archief nr. 781-01-011 met stempeldatum ontvangst d.d. 8 augustus 2011;
- Tekening lay-out Deo nivo 27.000 en 33.350 archief nr. 781-01-012 met stempeldatum ontvangst d.d. 8 augustus 2011;
- Tekening doorsnede C-C en noord gevel archief nr. 781-01-014 met stempeldatum ontvangst d.d. 8 augustus 2011;
- Tekening oost- en zuid gevel archief nr. 781-01-015 met stempeldatum ontvangst d.d. 8 augustus 2011;
- Boekje gewaarmerkt A bestaande uit 7 bladzijden op A3-formaat met stempeldatum ontvangst d.d. 8 augustus 2011;
- Funderingsadvies kenmerk 111006.RA01, datum 14-09-'11, van GEO2 engineering;

- Gewichts –en stabiliteitsberekening, documentnummer 1133001, datum 29 september 2011, van Tebodin Consultants & Engineers.

De gewaarmerkte stukken en bijlagen maken deel uit van de vergunning. Voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

c. Rechtsmiddelen

Indien u belanghebbende bent en het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen **6 weken** onmiddellijk liggend **na** de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd, een beroepschrift indienen bij de Rechtbank te Haarlem, sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem. U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via **<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>**. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Het indienen van een beroepschrift schort de werking van het besluit niet op. Indien onverwijld spoed dit vereist, kan tijdens de beroepsprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de voorzieningenrechter van genoemde rechtbank. Voor het behandelen van het verzoek en het beroep wordt griffierecht geheven. Ook andere belanghebbenden kunnen rechtsmiddelen tegen het besluit aanwenden. U kunt kosteloos de brochure 'Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' bestellen bij Postbus51.nl, telefoonnummer (0800) 8051 of downloaden van deze site.

d. Moment van inwerkingtreding

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Wanneer gedurende deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt het besluit niet in werking voordat op het verzoek is beslist.

e. Leges

Tot slot vermelden wij dat u separaat van dit besluit één of meer nota's voor de opgelegde leges toegezonden krijgt of heeft gekregen

f. Nadere informatie

Indien u nog vragen hebt of inlichtingen wenst, dan kunt u contact opnemen met de heer A. Bosma van de afdeling Vergunning en Toezicht. De heer Bosma is bereikbaar onder telefoonnummer 14075 of e-mail: antwoord@Zaanstad.nl.

Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Zaanstad,



Waarnemend hoofd van de sector Bouw- en Milieuvergunningen
M.J.L. van Zon

Afschrift aan gemachtigde zonder bijlagen:

Tebodin Netherlands B.V.
De heer W. Perry
Postbus 16029
2500 BA 'S-Gravenhage

Bijlage: Onderdelen omgevingsvergunning

Inhoudsopgave onderdelen omgevingsvergunning

1. procedureel;
2. het (ver) bouwen van een bouwwerk;
3. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan;
4. het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting;

ONDERDEEL 1. Procedureel

Gegevens aanvrager

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

'het bouwen van een kolom voor het bewerken (deodoriseren) van plantaardige oliën of vetten'.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

- het (ver) bouwen van een bouwwerk;
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan;
- het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van artikel 2.8 Wabo, paragraaf 4.2 Bor en de artikelen uit de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is, ingevolge het bepaalde in artikel 3.10, lid 1 onder b van de Wabo, uitgevoerd overeenkomstig afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Tussen 17 november 2011 en 29 december 2011 heeft een ontwerp van de deze beschikking ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is wel gebruik gemaakt door de aanvrager zelf op 30 december 2011.

In zijn zienswijze geeft de heer Prins aan dat de in onderdeel 4 van het ontwerpbesluit verwijzing naar voorschrift 7.7.1 en 7.7.2 van de milieuvergunning niet klopt aangezien deze voorschriften niet in de vergunning voorkomen.

Voorts stelt de heer Prins dat zowel op gebied van de emissie van geur als geluid er geen verandering zal optreden.

Betreffende geluid wordt verzocht om te verwijzen naar voorschrift 8.1.1 en 8.1.2;

Betreffende geur dient te worden verwezen naar voorschrift 15.1.1; "zonder dat hinder buiten de inrichting wordt veroorzaakt".

Verder merkt de heer Prins op dat de nieuwe installatie vergelijkbaar is met de huidige installatie. De huidige installatie staat overigens veel dicht bij de woonbebouwing. Het nieuwe systeem van deodoriser en vetzuurcondensor staat onder hoog vacuüm en is dus hermetisch gesloten. Dit nieuwe systeem wordt aangesloten op de vacuüm-systemen in de bestaande Dry Condensing.

De ervaring is dat de raffinage van de grondstoffen geen geurhinder veroorzaakt. Op basis van de klachtenregistratie is duidelijk dat geur als gevolg van de dagelijkse bedrijfsvoering geen issue is.

Gelet hierop stelt de heer Prins dat er geen sprake is van een nieuwe situatie.

De onderzoeksinspanning voor het uitvoeren van een geuronderzoek staat derhalve niet in een redelijke verhouding tot het probleem, dat er niet is.

Een onderzoek conform publicatiereeks lucht nr. 115 en NEN-EN 13725 is dan ook niet noodzakelijk.

Reactie op de zienswijze:

Zienswijze ten aanzien van geluid akkoord. De verwijzing naar 7.7.1 en 7.7.2 wordt gewijzigd in voorschrift 8.1.1 en 8.1.2.

Ten aanzien van geur maakt hetgeen in de zienswijze wordt aangegeven aannemelijk dat de vervanging van de bestaande installatie niet zal leiden tot (een toename van) geurhinder. Het opnemen van een geuronderzoek is dan ook niet noodzakelijk. Hierom zullen de aan de beschikking verbonden voorwaarden voor een geuronderzoek komen te vervallen.

ONDERDEEL 2. HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK.

1. Voorschriften krachtens artikel 2.22 en volgende

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

Uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden moeten de volgende bescheiden worden ingediend:

- Palenplan met inheidieptes, paaltypes en sondeerpunten;
- Tekening en berekening van de paalwapening en stekken;
- Tekeningen en berekeningen van de wapening van de betonconstructie;
- Tekeningen van de staalconstructie alsmede toetsing van de sterkte;
- Tekeningen en berekeningen van voetplaten, ankers en verbindingen;
- Tekeningen en berekeningen van prefab constructiedelen zoals dakplaten en vloerplaten;
- Tekeningen en berekeningen van de constructieve aspecten van de destillatiekolom, waaronder de montage op de betonvloer;
- Rapporten waarmee aangetoond wordt dat scheidingen, waaraan een brandwerendheidseis is gesteld, een brandwerendheid hebben die minimaal gelijk is aan de gestelde eis;
- Rapporten waarmee aangetoond wordt dat constructies, die van invloed zijn op brandwerende scheidingen, een brandwerendheid hebben die minimaal gelijk is aan de aan de scheidingen gestelde eis;
- Rapporten waarmee aangetoond wordt dat constructies, waaraan een brandwerendheidseis is gesteld, aan deze brandwerendheidseis voldoen;
- Aangepaste berekening aan de hand van de opmerking welke op de gewichts- en stabiliteitsberekening gemaakt is.

2. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij de volgende aspecten overwogen.

Ingevolge artikel 2.10 Wabo dient de aanvraag om omgevingsvergunning te worden geweigerd indien een van de in dit wetartikel genoemde weigeringsgronden zich voordoet.

Deze weigeringsgronden zijn:

- a. het bouwwerk voldoet niet aan de voorschriften van het Bouwbesluit;
- b. het bouwwerk voldoet niet aan de voorschriften van de Bouwverordening;
- c. het bouwwerk is in strijd met de voorschriften van het bestemmingsplan, de beheersverordening, het exploitatieplan of algemene regels van het rijk of de provincie. als bedoeld in artikel 4.1, derde lid en 4.3, derde lid, Wro;
- d. het bouwwerk voldoet niet aan redelijke eisen van welstand;
- e. het advies van de commissie voor tunnelveiligheid als bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, Wet aanvullende regels veiligheid en wegtunnels daartoe aanleiding geeft.

Bouwbesluit

Wij hebben uw bouwplan getoetst aan het Bouwbesluit. Wij hebben met inachtneming van de hierboven gestelde voorschriften geoordeeld dat de aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens aannemelijk maken dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft aan het Bouwbesluit voldoet.

Bouwverordening Zaanstad 2008

Wij hebben uw bouwplan getoetst aan de Bouwverordening Zaanstad 2008. Wij hebben geoordeeld dat de aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens aannemelijk maken dat het bouwen waarop de aanvraag betrekking heeft aan de Bouwverordening Zaanstad voldoet.

Bestemmingsplan

Het desbetreffende perceel is gelegen in het gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Wormerveer-Zuid, deel 2' geldt. Op de gronden waarop het plan wordt geprojecteerd geldt de bestemming

'Bedrijfsdoeleinden B (3.1) oven B (2) ov', ex artikel 9 van de planvoorschriften. Het bouwplan betreft het bouwen van een deodiseerkolom voor het bewerken van oliën of vetten op het terrein van Loders Croklaan en dient te worden aangemerkt als gedeeltelijk een bouwwerk waarbinnen en waarop zich een bouwwerk, geen gebouw zijnde wordt gebouwd (kolom en bordessen). Het bouwplan is in strijd met de bestemming "Bedrijfsdoeleinden B(2)". De gronden op de plankaart aangewezen voor Bedrijfsdoeleinden B, met een subbestemming B(ov) zijn bestemd voor vervaardiging van olie en vetten. In Bijlage 1 van de 'Bedrijveninventarisatie' van het bestemmingsplan is het bedrijf Loders Croklaan BV. vermeld op de "Lijst van bestaande inrichtingen die niet binnen de algemene toelaatbaarheid passen van het plangebied Wormerveer-Zuid, deel 2 en een specifieke aanduiding krijgen". Het bedrijf heeft volgens deze lijst een productiecapaciteit van <250.000 ton/jaar en heeft een inschaling van categorie (3.1)ov gekregen.

Het te realiseren bouwwerk voor deodoriseren van plantaardige oliën of vetten is voor een groot gedeelte gesitueerd binnen de zone B(3.1) en voor een klein gedeelte buiten deze zone, te weten zone B(2).

Verder is het bouwplan in strijd met de maximaal toegestane hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, van 15 meter. De aangevraagde hoogte is 35 meter.

Ingevolge artikel 2.10, tweede lid van de Wabo hebben wij het verzoek om omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3 derde lid Wro. In onderdeel 3 van deze bijlage motiveren wij waarom wij hieraan medewerking verlenen.

Welstandscriteria

De Stichting Welstandszorg Noord-Holland, commissie Zaanstad, heeft op 30 augustus 2011 een positief advies afgegeven over het bouwplan. De commissie heeft als volgt geadviseerd: 'De aanvraag betreft het bouwen van een silo opslagtank met buizenstelsel van ongeveer 33 meter hoogte van gegalvaniseerd staal, geplaatst midden op het bedrijvencomplex dat grenst aan de Zaan. Het beeld vanaf de overzijde van de Zaan laat zien dat het gebouw past in deze schaal en de industriële uitstraling van dit stoere bedrijventerrein aan de Zaan.

Het bouwplan is beoordeeld op grond van de gebiedsgerichte criteria (4e,c) en voldoet, naar de mening van de commissie, aan redelijke eisen van welstand.

Wij zien geen reden van dit advies af te wijken.

Conclusie

Gelet op het voorgaande zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

3. Toetsingsdocumenten

De volgende toetsingsdocumenten zijn bij de inhoudelijke beoordeling betrokken:

- Bouwbesluit
- Bouwverordening 2008
- Vigerend bestemmingsplan 'Wormerveer-Zuid, deel 2'

ONDERDEEL 3. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij de volgende aspecten overwogen.

Zoals in onderdeel 2 is beschreven is het project in strijd met het bestemmingplan.

Ingevolge artikel 2.10, tweede lid van de Wabo hebben wij het verzoek om omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan. In dit artikel is bepaald dat een omgevingsvergunning slechts wordt geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is.

In artikel 2.12 lid 1 zijn categorieën van gevallen aangewezen wanneer een omgevingsvergunning, in strijd met een bestemmingsplan kan worden verleend. Dat kan in de volgende gevallen:

- met toepassing van in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking;
- in bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, of
- indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

In het bestemmingsplan 'Wormerveer-Zuid, deel 2' zijn in artikel 18 van de planvoorschriften regels opgenomen inzake het afwijken van het bestemmingsplan. Voor onderhavig project kan geen omgevingsvergunning worden verleend met toepassing van deze regels.

Het onderhavige project is geen bij algemene maatregel van bestuur (Bor) aangewezen geval.

Uit het voorgaande vloeit voort dat voor het onderhavige project een procedure tot afwijking van het bestemmingplan ex artikel 2.12, lid 1 sub a, onder 3° gevoerd dient te worden. Dit betekent dat de beoogde activiteit niet in strijd mag zijn met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Op grond van het voorgaande zijn wij in principe bevoegd tot het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder c Wabo.

Ter motivering van ons besluit tot afwijken van het bestemmingsplan is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Deze is als bijlage bij deze vergunning opgenomen. Gelet op de conclusie in de ruimtelijke onderbouwing zijn wij van mening dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Conclusie

Gelet op het voorgaande zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren

Toetsingsdocumenten

De volgende toetsingsdocumenten zijn bij de inhoudelijke beoordeling betrokken:

- Bestemmingsplan 'Wormerveer-Zuid, deel 2'
- Beleidsregels Afwijken van bestemmingsplannen en beheersverordeningen Wabo Zaanstad 2010

ONDERDEEL 4. Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het in werking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk.

1. Voorschriften krachtens artikel 2.22 en volgende

Op grond van artikel 5.7 van het Bor kunnen nadere voorwaarden worden gesteld. Ten aanzien van geluid en geur wordt een onderzoeksplicht gesteld nadat de installatie is gerealiseerd en in gebruik is genomen.

▪ Geluid

Binnen 3 maanden na in werking hebben van de deodoriser moet aan het bevoegd gezag een rapport ter goedkeuring worden gezonden. In dit rapport moet door middel van metingen en/of berekeningen worden aangetoond dat aan de voorschriften 8.1.1 en 8.1.2. van de vergunning van 28 januari 2000 met kenmerk 4998 wordt voldaan. Indien niet wordt voldaan aan deze voorschriften, dan moet in het rapport zijn opgenomen welke aanvullende maatregelen, binnen een half jaar, zijn getroffen of zullen worden getroffen om alsnog aan de genoemde vergunning van 28-01-2000 te kunnen voldoen. Het tijdstip van afronding van de uitgevoerde maatregelen moet worden gemeld aan het bevoegd gezag.

2. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij de volgende aspecten overwogen.

De aangevraagde verandering betreft 'het bouwen van een kolom voor het bewerken (deodoriseren) van plantaardige oliën of vetten' voor Loders Croklaan BV op de locatie Hogeweg 1 te Wormerveer.

Het bedrijf is een IPPC inrichting op grond van artikel 6.4 van bijlage 1 van de IPPC Richtlijn 2008/1/EG, en is hierom op grond van artikel 2.1 tweede lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor) vergunningplichtig.

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bor bijlage I onderdeel C categorie 6.1; inrichtingen voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van harsen, dierlijke of plantaardige oliën of vetten.

Het bedrijf heeft de volgende vergunning

- Revisievergunning van 28 januari 2000 met kenmerk 4998.

Beoordeling Milieuneutraal wijzigen

Bij de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende criteria van artikel 4.21 Mor in acht genomen:

- a) Gegevens waaruit blijkt van welke onderdelen en in welke mate van de vigerende vergunning en de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften wordt afgeweken.
- b) De beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werking daarvan mag niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- c) Voor de verandering bestaat geen verplichting tot het maken van een milieu-effectrapportage als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
- d) De veranderingen mogen niet leiden tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend;

Ad a.

De aanvraag betreft de vervanging van een deel van de procesinstallatie, namelijk een proceskolom en twee kleine batch deodorisers. In deze procesinstallatie wordt als laatste processtap plantaardige olie voor de voedingsmiddelen industrie gedeodoriseerd. Vervanging is noodzakelijk in verband met de ouderdom en daardoor inefficiënte procesgang en het ontstaan van regelmatige lekkages, die naar de omgeving hinder kunnen veroorzaken.

Ad b.

Bij de aanvraag is een ruimtelijke onderbouwing gevoegd waarin een beschrijving is gegeven van de milieugevolgen. Uit deze beschrijving volgt, dat het aannemelijk is dat de nieuwe installatie niet zal leiden tot meer nadelige gevolgen dan die de inrichting als gevolg van de geldende vergunningen met de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken. Ten aanzien van het energieverbruik en het ontstaan van afvalstoffen is er zelfs sprake van een aanzienlijke verbetering.

De verandering leidt dan niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu.

De vigerende vergunning behoeft dan ook niet te worden aangepast; de voorschriften ten aanzien van de milieuaspecten blijven voldoende toereikend.

Ad c.

De onderhavige inrichting is niet genoemd in het Besluit milieueffectrapportage, onderdeel C; 'Activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage verplicht is'.

De onderhavige inrichting is wél genoemd in onderdeel D; 'Activiteiten en plannen evenals besluiten, waarvan beoordeeld moet worden of een milieueffectrapportage moet worden gemaakt'. Uit de ruimtelijke onderbouwing volgt, dat het aannemelijk is dat de nieuwe installatie niet zal leiden tot meer nadelige gevolgen dan die de inrichting als gevolg van de geldende vergunningen met de daaraan verbonden beperkingen en voorschriften mag veroorzaken. Ten aanzien van het energieverbruik en het ontstaan van afvalstoffen is er zelfs sprake van een aanzienlijke verbetering.

Hierom is hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer niet van toepassing op de onderhavige aanvraag en is voor het wijzigen van de inrichting geen milieueffectrapportage noodzakelijk.

Ad d.

De vigerende vergunning is verleend voor het in werking hebben van een inrichting voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van harsen, dierlijke of plantaardige oliën of vetten. De verandering leidt niet tot een andere inrichting. Het betreft namelijk de vervanging van een deel van de bestaande procesinstallatie.

Conclusie:

Gelet op het voorgaande zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren.

2. Toetsingsdocumenten

De volgende documenten zijn bij de inhoudelijke beoordeling betrokken:

- Ruimtelijke Onderbouwing, vervanging deodoriser bestaande uit 24 bladzijden dubbelzijdig met stempeldatum ontvangst d.d. 26 juli 2011.