

Risicoanalyse archeologie

Risicoanalyse

GRONTMIJ

Gemeente Wieringermeer

Grontmij Nederland bv
Alkmaar, 10 april 2010

Verantwoording

Titel : Risicoanalyse archeologie

Subtitel : Risicoanalyse
GRONTMIJ

Projectnummer : 289257

Referentienummer :

Revisie : 1

Datum : 10 april 2010

Auteur(s) : drs. B. Klooster, senior archeoloog

E-mail adres : brand.klooster@grontmij.nl

Gecontroleerd door :

Paraaf gecontroleerd :

Goedgekeurd door : mevr. drs. S. Gietema

Paraaf goedgekeurd :

Contact : Robijnstraat 11
1812 RB Alkmaar
Postbus 214
1800 AE Alkmaar
T +31 72 547 57 57
F +31 72 547 57 50
noordwest@grontmij.nl
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

| | | |
|-------|---------------------------------|---|
| 1 | Inleiding..... | 4 |
| 1.1 | Algemeen..... | 4 |
| 1.2 | Beleidskader..... | 4 |
| 1.3 | Aanleiding en doelstelling..... | 4 |
| 1.4 | Werkwijze..... | 4 |
| 2 | Risicoanalyse en advies..... | 7 |
| 2.1.1 | Risicoanalyse:..... | 7 |
| 2.1.2 | Advies:..... | 7 |

1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van heeft Grontmij Nederland B.V. een risicoanalyse archeologie uitgevoerd voor de herstructurering van planlocatie Middenmeer.

1.2 Beleidskader

De nieuwe wet op de archeologische monumentenzorg is 1 september 2007 in werking getreden waarmee de uitgangspunten van het Europese Verdrag van Malta binnen de Nederlandse wetgeving zijn geïmplementeerd. Het belangrijkste uitgangspunt van de nieuwe wet is om archeologische waarden in de ondergrond (ter plekke) te behouden, omdat de bodem nu eenmaal de beste conserveringsomgeving is (behoud in-situ).

Gemeenten zijn vanwege het provinciaal beleid gehouden om in het kader van planontwikkeling en bij het vervaardigen of wijzigen van bestemmingsplannen eventuele nog onbekende archeologische vindplaatsen te lokaliseren, te waarderen, te behouden of indien nodig op te graven. De kosten van risicoanalyse archeologie dienen binnen de projectbegroting te worden bestreden. Hieruit volgt dat bij alle planvorming en planontwikkeling steeds het archeologisch aspect moet worden afgewogen. Dit betekent dat steeds archeologisch vooronderzoek moet plaatsvinden, tenminste bestaande uit een bureauonderzoek. Daarnaast moeten ook de andere cultuurhistorische waarden (historisch-geografisch en historisch (steden)bouwkundige) worden geïnventariseerd en benut.

1.3 Aanleiding en doelstelling

Onderhavig onderzoek is uitgevoerd in het kader van een fasegewijze herstructurering Middenmeer. Opdrachtgever is een projectplan voor het plangebied aan het ontwikkelen waarbij de kansen en knelpunten in kaart worden gebracht. De bodemingrepen die gepaard gaan met de geplande realisatie zullen eventueel aanwezige archeologische resten in de bodem verstoren en/of vernietigen. Daarom dienen de archeologische waarden binnen het plangebied in kaart te worden gebracht.

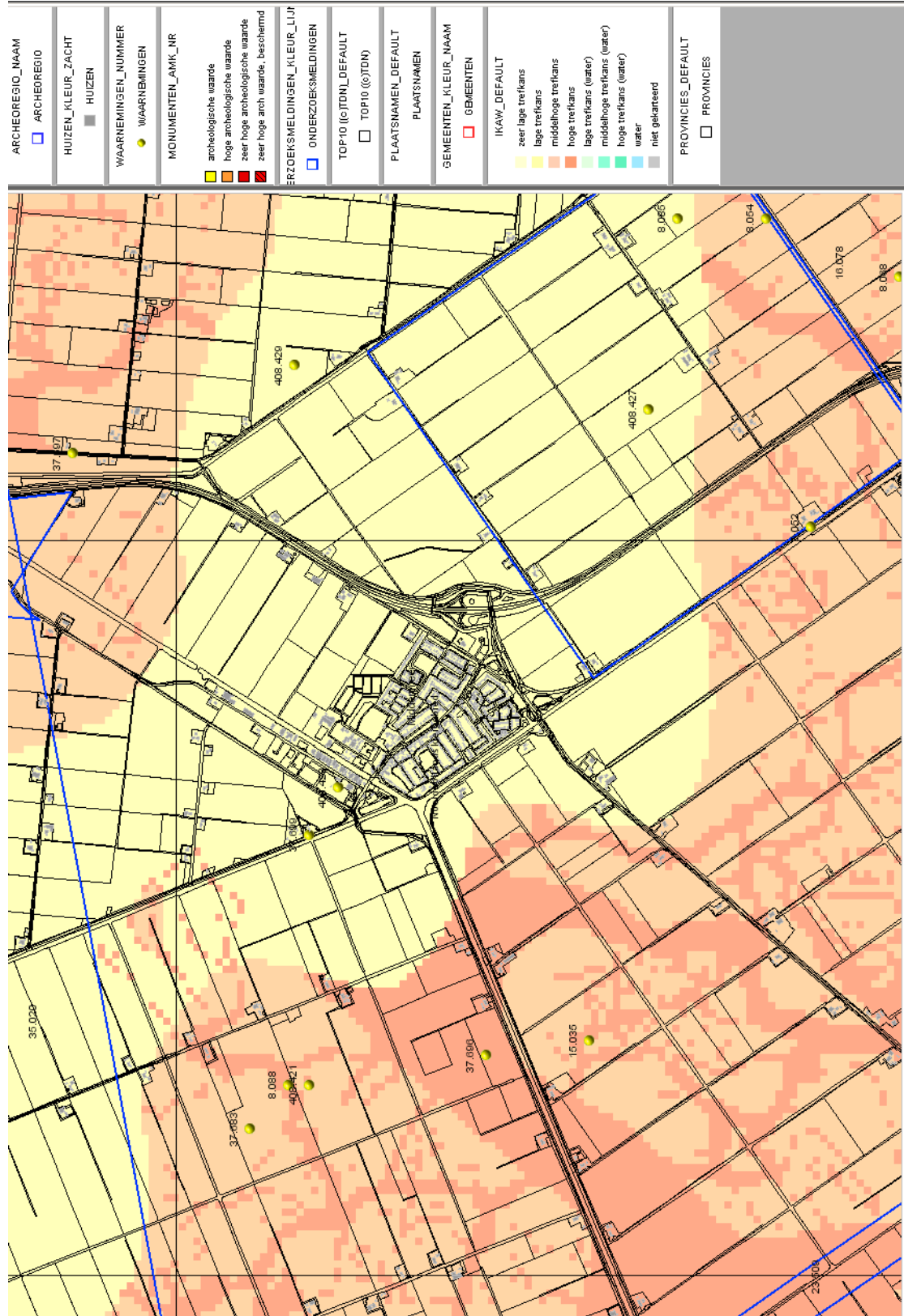
Het doel van het bureauonderzoek is om de bekende en potentiële archeologische waarden van het plangebied in kaart te brengen. Op basis van de resultaten van het onderzoek zal een nader advies worden gegeven met betrekking tot de noodzaak van eventueel archeologisch vervolgonderzoek en, indien dit het geval is, uit welke stappen dit vervolgonderzoek zal bestaan. Dit advies dient te worden voorgelegd aan de gemeente Wieringermeer in haar rol van bevoegd gezag.

1.4 Werkwijze

Ten behoeve van het onderzoek is gebruik gemaakt van bodemkaarten en van geologische, topografische en historische kaarten, het Archeologisch Informatiesysteem (Archis2) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE), de Archeologische Monumentenkaart (AMK).

Het plangebied is gelegen in de Archeoregio Noordhollands kleigebied. Dit gebied stond tot de inpoldering vroeg in de twintigste eeuw onder water. De eventueel aanwezige archeologische waarden in de top van het pleistocene en vroeg-holocene zanddek zullen bij het tot stand komen van de huidige bebouwing alsnog sterk aangetast zijn.

Archeologische Basiskaart



2 Risicoanalyse en advies

2.1.1 Risicoanalyse:

Ten behoeve van de planrealisatie zal de bodem tot op verschillende diepten over een groter gebied worden geroerd.

Er zijn in het plangebied geen belangrijke en behoudswaardige archeologische waarden te verwachten. De parkaanleg uit de 19^e eeuw is door de huidige bebouwing overbouwd.

2.1.2 Advies:

Nader onderzoek wordt voor de voorgenomen ontwikkelingen in het plangebied niet noodzakelijk geacht.

Mochten tijdens de grondwerkzaamheden in het plangebied toch archeologische of cultuurhistorische waarden, vondsten en/of sporen worden aangetroffen, dan dient direct contact te worden opgenomen met de bevoegde overheid in het kader van de wettelijke meldingsplicht (Monumentenwet 1988, artikel 53 en 54).