

Beleidsnota geluid: Hogere Waarden Wet geluidhinder

Gemeente Weesp
September 2007

INHOUD

| | |
|---|----|
| 1. Inleiding | 3 |
| 2. Doel | 3 |
| 3. De gewijzigde Wet geluidhinder..... | 3 |
| 4. Uitgangspunten hogere waardenbeleid | 4 |
| 5. Procedurele/organisatorische wijzigingen..... | 4 |
| 6. Toetsingskader | 5 |
| 7. Cumulatie | 5 |
| 8. (te) Hoog geluidsbelaste gebieden | 5 |
| 9. Dove gevels | 5 |
| 10. Stad en Milieubenadering..... | 6 |
| BIJLAGE 1 De relevante wijzigingen van de Wet geluidhinder. | 7 |
| BIJLAGE 2 Aanvraagformulier hogere grenswaarden. (In te dienen in 3 voud) | 8 |
| BIJLAGE 3 Checklist aanvraag hogere waarden..... | 9 |
| BIJLAGE 4 De mogelijke maatregelen om het geluid te verminderen. | 10 |
| BIJLAGE 5 Randvoorwaarden bij het vaststellen van hogere waarden | 11 |
| BIJLAGE 6 Motiveringsplicht | 13 |

1. Inleiding

De procedure hogere waarde is een begrip uit de Wet geluidhinder. Deze procedure wordt bijvoorbeeld gevoerd bij de aanleg of reconstructie van een weg, een spoorweg en een industrieterrein met 'grote lawaaimakers'. Ook wordt deze procedure gevoerd bij de bouw van een woning of een ander geluidsgevoelig object langs een (spoor)weg of bij zo'n industrieterrein. De procedure wordt gevoerd als in zo'n situatie de voorkeursgrenswaarde bij een woning zal worden overschreden. Doel van de procedure is het aantal woningen dat een hoge geluidsbelasting ondervindt zoveel mogelijk te beperken.

De hogere waarde procedure heeft de volgende kenmerken:

- Er moet worden beoordeeld in hoeverre bron en overdrachtsmaatregelen kunnen worden toegepast;
- Een hogere waarde kan niet onbeperkt worden vastgesteld. Er geldt dus per type bron (weg, spoorweg en industrieterrein) een maximaal geluidsniveau die als hogere waarde kan worden vastgesteld;
- Aan het vaststellen van een hogere waarde worden altijd voorwaarden verbonden. Zo moet er altijd voor worden gezorgd dat het geluidsniveau binnenshuis is gewaarborgd. Dit wordt bereikt door het toepassen van (extra) gevelisolatie.

Daarnaast bestaan er voorschriften voor woningindeling, een geluidluwe gevel e.d.

Per 1 januari 2007 is de Wet geluidhinder gewijzigd. Deze wijzigingen worden onder 3. en verder in bijlage 1 toegelicht. Naar aanleiding van deze wijzigingen stelt gemeente Weesp hogere waardenbeleid op.

2. Doel

Het doel van dit beleid is het vaststellen van een transparant en consistent toetsingskader waaraan bij een hogere waarde procedure wordt getoetst.

3. De gewijzigde Wet geluidhinder

Voordat wordt ingegaan op de nieuwe situatie, wordt de situatie vóór 1 januari 2007 kort toegelicht. Voor 1 januari 2007 was Gedeputeerde Staten van de Provincie bevoegd gezag voor het vaststellen van hogere waarden. Om een hogere waarde te kunnen vaststellen, moest aan verschillende randvoorwaarden worden voldaan. Onderzocht moest worden welke bron en overdrachtsmaatregelen toegepast zouden kunnen worden en gemotiveerd moest worden waarom die maatregelen niet worden toegepast.

Het verzoek werd vervolgens beoordeeld aan de hand van een tweetal beoordelingscriteria, betreffende doeltreffendheid én overwegende bezwaren bij de uitvoering van de maatregelen, uit de Wet geluidhinder.

Een Hogere Waarde werd vastgesteld in de grootheid: etmaalwaarde L_{etm} (in dB(A)).

Hieronder volgen puntsgewijs de relevante wijzigingen van de Wet geluidhinder. In bijlage 1 wordt dieper ingegaan op deze wijzigingen en de consequenties hiervan.

- Voor de meeste gevallen wordt het college van B&W bevoegd gezag voor wat betreft het vaststellen van hogere waarden;
- De randvoorwaarden zijn uit de Wet geluidhinder geschrapt. De onderzoeksplicht en de motiveringsplicht blijft;
- De gemeenten krijgen de beleidsvrijheid te formuleren aan welke randvoorwaarden moet worden voldaan alvorens zij hogere waarden vaststellen;
- Wijziging van de grootheid L_{etm} (in dB(A)) naar L_{den} (in dB);
- Verplichting tot registratie van de nieuw vast te stellen hogere waarden bij het kadaster.

4. Uitgangspunten hogere waardenbeleid

De Wet geluidhinder stelt een onderzoeksplicht om onder andere vast te stellen:

- of aan voorkeursgrenswaarden wordt voldaan bij ontwikkelingen binnen een zone van, of aan een (spoor)weg of industrieterrein;
- bij overschrijding van de voorkeursgrenswaarden, de doeltreffendheid van bron en overdrachtsmaatregelen en de (on)mogelijkheid deze maatregelen toe te passen.

De maatregelen die overeenkomstig dit beleid ten minste moeten worden onderzocht staan beschreven op bijlage 4. Het streven hierbij is aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen. Als een hogere waarde wordt vastgesteld betekent dit, dat ofwel de voorkeursgrenswaarde met maatregelen niet haalbaar is dan wel dat (een deel van) de maatregelen niet kan worden uitgevoerd. Deze beslissing om niet alle maatregelen uit te voeren moet gemotiveerd worden. Het niet uitvoeren van maatregelen kan alleen als aan één van de twee beoordelingscriteria genoemd in de Wet geluidhinder wordt voldaan. Deze criteria en de wijze hoe gemeente Weesp omgaat met die criteria worden toegelicht in bijlage 6. Gemeente Weesp vindt een goed woonklimaat (waaronder zo min mogelijk geluidsoverlast) belangrijk voor haar inwoners. Daarnaast vindt gemeente Weesp het belangrijk dat ruimtelijke ontwikkelingen niet onnodig belemmerd worden. Er moet dus een balans zijn tussen de bescherming van het goede woonklimaat en het kunnen doorgaan van ruimtelijke ontwikkelingen. Daarom verbindt gemeente Weesp randvoorwaarden aan vast te stellen hogere waarden. Deze randvoorwaarden staan vermeld in bijlage 5. Het gaat dan om algemene en compenserende maatregelen in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen en verkeerstechnische randvoorwaarden in het geval van infrastructurele ontwikkelingen.

5. Procedurele/organisatorische wijzigingen

Met de gewijzigde Wet geluidhinder is het college van B&W zowel aanvrager als toetsverlener van de hogere waarden Wet geluidhinder. Dit vraagt om een duidelijke verdeling van de rollen binnen de gemeente. De afdeling die zich bezig houdt met de ontwikkeling heeft de rol van de aanvrager. De afdeling die zich bezig houdt met de toetsing heeft de rol van verlener. Wat hiermee wordt beoogd is dat een transparante toetsing mogelijk is en het betrekken van bron en overdrachtsmaatregelen zo dicht mogelijk bij de initiatiefnemer ligt. Voor wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen is dat het team Ruimtelijke Ordening. Voor wat betreft infrastructurele ontwikkelingen is dat het team Openbare Voorzieningen. Het team Toezicht en Milieu toetst de aanvraag en adviseert het college (of de gemandateerde) de hogere waarden al dan niet vast te stellen.

In Bijlage 2 is een aanvraagformulier voor hogere waarden opgenomen. Bij een verzoek hogere waarden wordt dit aanvraagformulier of een gelijkwaardig aanvraagformulier gebruikt. Het is van belang dit beleid in een zo vroeg mogelijk stadium van de planvorming bij de plannen te betrekken. Daar waar noodzakelijk worden akoestische onderzoeken uitgevoerd (door de initiatiefnemer) en worden onderzoeken uitgevoerd naar de mogelijkheden van bron- en overdrachtsmaatregelen. Als bron- en overdrachtsmaatregelen overeenkomstig dit beleid noodzakelijk zijn, zullen deze worden meegenomen in de planvorming. Om dit mogelijk te maken moet in de initiatieffase al rekening worden gehouden met de mogelijkheid bron- en overdrachtsmaatregelen te treffen en te (laten) financieren. Van belang is dat bij ontwikkelingen op initiatief van derden in een ontwikkelingsovereenkomst rekening wordt gehouden met kosten voor eventueel noodzakelijke bron en overdrachtsmaatregelen. Als hogere waarden moeten worden vastgesteld worden de noodzakelijke gevelmaatregelen middels akoestisch onderzoek door de initiatiefnemer vastgesteld.

Bij een ruimtelijke procedure in combinatie met een procedure hogere grenswaarde worden beide procedures zoveel mogelijk gecoördineerd uitgevoerd.

6. Toetsingskader

Dit beleid stelt het volgende toetsingskader voor. Bij de voorbereiding ter vaststelling van hogere waarden wordt:

- het aanvraagformulier zoals opgenomen in bijlage 2 gehanteerd;
- de checklist zoals vermeld in bijlage 3 gehanteerd;
- de mogelijkheid tot het treffen van de maatregelen genoemd in bijlage 4 getoetst;
- voldaan aan de randvoorwaarden genoemd in bijlage 5;
- de toetsing en de motivering van het al dan niet toepassen van maatregelen overeenkomstig het gestelde in bijlage 6 uitgevoerd.

7. Cumulatie

Burgemeester & Wethouders zijn verplicht om te oordelen over de gecumuleerde geluidsbelasting, indien een woning is gelegen in de zone van meerdere geluidbronnen, alvorens een hogere waarde vast te stellen. In bijlage 5 staat verwoord hoe de gemeente omgaat met cumulatie.

8. (te) Hoog geluidsbelaste gebieden

Soms bestaat er behoefte om woningen te bouwen in een gebied met een hoge geluidsbelasting. Dit doet zich vooral voor in het centrum van steden, waar soms in een klein gebied verdichting plaatsvindt. De maximaal toelaatbare hogere waarde wordt, ondanks alle inspanningen, overschreden. Voor zo'n situatie bestaan twee oplossingen, namelijk het toepassen van dove gevels en Stad en Milieubenedering. Hierna wordt ingegaan op de begrippen dove gevels en Stad en Milieubenedering.

9. Dove gevels

De definitie van een dove gevel is:

'een bouwkundige constructie met bij uitzondering te openen delen, als die delen niet direct grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte, met een zekere geluidwering'.

De bepalingen in de Wgh zijn niet van toepassing op een dove gevel. Dit maakt het mogelijk om, binnen het wettelijke systeem, woningen te bouwen in een te hoog geluidsbelast gebied. Hogere waarden hoeven bij toepassing van dove gevels niet te worden aangevraagd. Een belangrijk onderscheid in dove gevels is:

- een dove gevel waarbij één gevel wordt toegepast waarin geen te openen delen zitten;
- een gevelconstructie die bestaat uit een vliesgevel en een traditionele gevel. Een vliesgevel is een dichte glazen voorzetgevel die het feitelijke gebouw akoestisch afschermt. Het voordeel van deze constructie is dat de ramen aan de geluidsbelaste zijde (anders dan die van de vliesgevel) wel open kunnen.

Dit beleid staat toepassing van een dove gevel anders dan een vliesgevel niet voor. De reden van deze afwijzende houding is de ervaring dat bij dergelijke projecten elders in het land bewoners de ramen alsnog van hang en sluitwerk (laten) voorzien. Dit doen de bewoners vanwege de behoefte aan (spui)ventilatie, vooral in de zomer. De kans dat bewoners van woningen met dove gevels dus achteraf alsnog aan een hoog geluidsniveau worden blootgesteld is dus reëel aanwezig. Natuurlijk zijn de bewoners zelf debet aan die situatie maar een bouwplan met een dove gevel voorziet blijkbaar niet aan de woonbehoefte van de bewoners en is dus kwalitatief van laag niveau.

Gemeente Weesp acht toepassing van een vliesgevel alleen verantwoord als het geluidsniveau op de gevel van de door de vliesgevel afgeschermd woningen onder de maximaal toelaatbare hogere waarde ligt. In het geval van toepassing van een vliesgevel moet bij de aanvraag van de bouwvergunning worden aangetoond met welke aanvullende maatregelen aan het vereiste binnengeluidsniveau (Bouwbesluit) wordt voldaan.

10. Stad en Milieubenadering

Op 1 februari 2006 is de Interimwet Stad-en-milieubenadering in werking getreden. Deze wet maakt het mogelijk onder specifieke omstandigheden van grenswaarden af te wijken. De systematiek hiervan is in het volgende schema samengevat.

1. Stap 1 gaat om het principe 'bron – overdracht – ontvanger'. Dit principe is al in bijlage 5 behandeld.
2. Stap 2 is de fase waarin de wettelijke mogelijkheden worden gezien. Belangrijk is de terugkoppeling onderlangs via de afweging tussen winst in dB's en de kosten.
3. Stap 3 kan aan de orde komen wanneer ondanks alle inspanning de wettelijke maxima worden overschreden en men toch wil bouwen. Compensatie van de hoge geluidsbelasting door maatregelen die het woongenot op een andere wijze verhogen speelt dan een belangrijke rol. Bij het zetten van deze derde stap zal de GGD moeten worden betrokken met betrekking tot de effecten voor de volksgezondheid.

Het spreekt voor zich dat de stad en milieubenadering een uiterst redmiddel is. Dit beleid staat toepassing van de stad en milieubenadering in nieuwe situaties niet voor. Dit beleid staat bij vervangende nieuwbouw (bijvoorbeeld langs het spoor) waarbij het huidige geluidsniveau bij het vaststellen van dit beleid reeds de maximaal toelaatbare hogere waarde overschrijdt de stad en milieubenadering met gepaste terughoudendheid voor.

BIJLAGE 1 De relevante wijzigingen van de Wet geluidhinder.

De gewijzigde Wet geluidhinder is per 1 januari 2007 van kracht geworden. In deze nieuwe situatie is de bevoegdheid tot het vaststellen van de hogere waarden voor de meeste gevallen gedecentraliseerd naar de gemeenten. Het gaat om de situaties dat er een gemeentelijke weg of een gemeentelijk industrieterrein (met grote lawaaimakers) wordt aangelegd of gewijzigd. Ook gaat het om bouw van woningen en andere geluidgevoelige objecten nabij (spoor)wegen en industrieterreinen. De provincie blijft bevoegd als het om een wijziging of aanleg van een rijks- of provinciale weg, hoofdspoorweg of regionaal industrieterrein gaat.

De randvoorwaarden in de voormalige Wet geluidhinder komen te vervallen, de twee beoordelingscriteria voor hogere waarden verzoeken blijven bestaan. Het is aan de gemeenten om in hun beleid "eigen" randvoorwaarden vast te stellen. Ook is het aan de gemeenten om in hun beleid te formuleren wat een doeltreffende bron en overdrachtsmaatregel is en wanneer een maatregel ernstige bezwaren ondervindt. Bij wijzigingen van bronnen (als b.v. gemeentelijke wegen) of bij ruimtelijke ontwikkelingen in de geluidszone van een bron moet de gemeente middels akoestisch onderzoek de gevolgen voor het geluid inzichtelijk maken. Als de wijzigingen tot gevolg hebben dat hogere waarden moeten worden vastgesteld, dient de gemeente te onderzoeken welke bron en overdrachtsmaatregelen mogelijk zijn om het geluidsniveau te verlagen en aan de voorkeursgrenswaarde word voldaan (onderzoeksplicht). Tevens dient de gemeente te onderzoeken welke gevelmaatregelen noodzakelijk zijn om aan het vereiste binnengeluidsniveau te voldoen als er hogere waarden worden vastgesteld. De noodzaak om een hogere waarde vast te stellen dient de gemeente duidelijk te motiveren (motiveringsplicht). In bijlage 3 is een checklist opgenomen met daarin aangegeven welke informatie noodzakelijk is in het verzoek om een hogere waarde.

Naast deze decentralisatie van bevoegdheden wordt tevens de rekenmethodiek voor de geluidsbelasting gewijzigd. Dit laatste heeft tot gevolg dat de grootte 'etmaalwaarde' $-L_{etm}$ in dB(A) - waarin de hogere waarde voor weg- en railverkeerslawaai werd uitgedrukt, wordt gewijzigd in de grootte 'Loudness Day-Evening-Night' $-L_{den}$ in dB -. De geluidsbelasting voor industrielawaai blijft uitgedrukt worden in de 'etmaalwaarde'.

Deze wijziging is het gevolg van de implementatie van de Europese Richtlijn Omgevingslawaai in de Wet geluidhinder. De L_{den} is een Europese dosismaat én vervangt de L_{etm} voor weg- en railverkeerslawaai.

Met de wetswijziging is besloten om de hogere waarden te registreren bij het Kadaster. Indien er gedetailleerde plannen bekend zijn met straatnaam en huisnummer waarvoor een hogere waarde is vastgesteld dan dient deze zo snel als mogelijk ingeschreven te worden bij het Kadaster. Bij de vaststelling van een globaal bestemmingsplan zijn de straatnamen en de huisnummers vaak nog niet bekend en zullen de hogere waarden zijn vastgesteld op bepaalde locaties in het plangebied. In dat geval is het nog niet mogelijk om ze te laten inschrijven bij het Kadaster. Inschrijving is in een dergelijk geval pas mogelijk als de bouwvergunning is verleend.

Voordeel van de decentralisatie van de bevoegdheid tot vaststellen van hogere waarden is dat er beter kan worden aangesloten bij de gemeentelijke omstandigheden én dat er tijdswinst is door een gewijzigde procedure.

Deze wetswijziging heeft tot gevolg dat de gemeente als bevoegd gezag zowel verzoeker, beoordelaar én vaststeller van Hogere Waarden is.

BIJLAGE 2 Aanvraagformulier hogere grenswaarden. (In te dienen in 3 voud)

Aanvrager:

Reden van verzoek: bestemmingsplan; projectbesluit/artikel 19 lid Wro; reconstructie weg
 Kenmerk bijgevoegd akoestisch rapport gevelbelastingen :.....

Kenmerk bijgevoegd rapport bron/overdrachtsmaatregelen:.....

Kenmerk bijgevoegde beschrijving invulling randvoorwaarden:.....

Bron- en overdrachtsmaatregelen die worden toegepast :.....

.....

Bron 1 (naam weg/spoorweg):

Bron 2 (naam weg/spoorweg):

Bron 3 (naam weg/spoorweg):

Verzochte hogere waarden incl. aftrek art. 3.6 Reken en meetvoorschrift geluidhinder 2006

| Adres/ waarneem- Punt | Hoogte (m) | Aantal woningen | Hogere waarde bron 1 | Hogere Waarde bron 2 | Hogere Waarde bron 3 | Gecumuleerde geluidsbelasting |
|-----------------------------|------------|--------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------------|
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

BIJLAGE 3 Checklist aanvraag hogere waarden

In het Besluit geluidhinder, artikel 5.4, is aangegeven uit welke informatie een hogere waarde verzoek ten minste dient te bestaan c.q. welke informatie bij de voorbereiding op het vaststellen van hogere waarden ten minste dient te worden betrokken, namelijk:

1. de verzochte hogere waarden,
2. de redenen die aan het verzoek ten grondslag liggen,
3. de resultaten van het akoestisch onderzoek,
4. een verklaring dat maatregelen zullen worden getroffen om aan de grenswaarde voor het geluidsniveau binnen de geluidsgevoelige bestemming te voldoen,
5. een kaart met daarop aangegeven de geluidzone (huidig én gewijzigd) en de ligging van de geluidsgevoelige bestemmingen,
6. het bevoegd gezag kan van de verzoeker nadere toelichting, tekeningen en kaarten verlangen, indien hij deze noodzakelijk acht voor de beoordeling van het verzoek.

Indien de geluidsgevoelige bestemming gelegen is in meerdere zones van (verschillende) geluidbronnen is inzicht noodzakelijk in de cumulatieve geluidbelasting, zoals berekend overeenkomstig de rekenmethode zoals opgenomen in Bijlage I van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006.

Aanvullend op bovenstaande moet het verzoek bestaan uit een onderzoek/beschrijving gericht op:

7. De doeltreffendheid van bron en overdrachtsmaatregelen, een opsomming van de maatregelen die worden uitgevoerd en in het geval er geen doeltreffende bronmaatregelen worden uitgevoerd de motivatie waarom die maatregelen niet worden uitgevoerd.
8. De wijze hoe is omgegaan met de randvoorwaarden genoemd in bijlage 5.

BIJLAGE 4 De mogelijke maatregelen om het geluid te verminderen.

Algemeen:

Met een goede ruimtelijke ordening kan een goede geluidskwaliteit worden bereikt. Dit wil zeggen dat indien voldoende rekening wordt gehouden met de afstand tussen geluidbron en ontvanger, geluidknelpunten kunnen worden voorkomen. Aangezien ruimte schaars is en we ook te maken hebben met bestaande situaties, kan de oplossing niet altijd in de ruimtelijke ordening worden gevonden.

Bij het nemen van maatregelen ter beperking van de geluidhinder legt de Wet geluidhinder prioriteit bij maatregelen aan de bron, zoals toepassing van stille wegdekken. Als daarmee onvoldoende effect wordt bereikt, komen maatregelen in de overdrachts sfeer (wallen of schermen) in aanmerking. Als laatste worden maatregelen bij de ontvanger (bijvoorbeeld gevelisolatie) overwogen. In dat laatste geval moet er een hogere waarde procedure gevoerd worden. De achtergrondgedachte van deze volgorde is een zo klein mogelijk gebied aan een hoog geluidsniveau bloot te stellen. De aandacht voor dit leidende principe is een wezenlijk element van de Wet geluidhinder.

Hieronder staat de bron en overdrachtsmaatregelen vermeld waarvan mogelijke toepassing ten minste moet worden onderzocht ter onderbouwing van de hogere waarden.

Bronmaatregelen:

- de tracékeuze (bijv. een rondweg of andere route door wegaanpassing);
- de maximumsnelheid verlagen;
- afstandsvergroting (bron – ontvanger)
- toepassing van een geluidsarm wegdek;
- toepassing van raildempers eventueel in combinatie met akoestisch slijpen.

Overdrachtsmaatregelen:

- geluidsschermen;
- geluidswallen;
- afschermdende bebouwing (bij voorkeur bestemd als niet geluidsgevoelige bestemming).

Gevelmaatregelen:

De akoestische gevelwering dient te allen tijde zodanig te zijn dat het geluidsniveau binnen in een woning aan het Bouwbesluit voldoet. Voor een woning geldt dat het binnengeluidsniveau niet meer mag bedragen dan 33 dB (L_{den}) voor wegverkeerslawaai en railverkeerslawaai en 35 dB(A) (L_{etm}) voor industrielawaai.

Het Bouwbesluit stelt ook voorschriften ten aanzien van het binnengeluidsniveau bij andere geluidsgevoelige bestemmingen.

Maatregelen bij de ontvanger - gevelisolatie - zorgen ervoor dat in ieder geval in de woning een goed woonklimaat is gewaarborgd. Speciale geluidisolierende beglazing, verbeterde kierdichting, geluidsarme ventilatie (suskasten) en verzwaring van gevel- en dakdelen zijn de meest toegepaste middelen om de gevelisolatie te verbeteren. Uitgangspunt voor voldoende geluidwering is de veronderstelling dat de ramen gesloten worden gehouden. Wil de bewoner een raam openzetten, dan heeft dit uiteraard tot gevolg dat geluid de woning binnendringt.

Dit is een minpunt van een dergelijke oplossing.

BIJLAGE 5 Randvoorwaarden bij het vaststellen van hogere waarden

Algemeen

Gemeente Weesp stelt, voor woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen waarvoor hogere waarden worden aangevraagd/vastgesteld in zijn algemeenheid de volgende randvoorwaarden:

- Bij een ontwikkeling wordt getracht met bron en overdrachtsmaatregelen het aantal woningen met een geluidsbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde zo veel mogelijk te beperken. Toepassing van een scherm of wal als overdrachtsmaatregel heeft dus de voorkeur ten opzichte van toepassing van afschermdende bebouwing als woningen onderdeel uitmaken van die afschermdende bebouwing.
- Bij een ontwikkeling waarbij als overdrachtsmaatregel afschermdende bebouwing wordt toegepast, wordt gestreefd naar een bestemming die niet geluidsgevoelig is (b.v. kantoren). Hierbij wordt een zo doeltreffend mogelijke afschermdende (en dus aansluitende en hogere) bebouwing ontworpen.
- Als alleen woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen mogelijk zijn c.q. onderdeel uitmaken van een ruimtelijk plan en toepassing van een scherm of wal niet mogelijk is, wordt een zo doeltreffend mogelijke afschermdende (en dus aansluitende en hogere) bebouwing ontworpen.

Het doel is om de woningen/geluidsgevoelige bestemmingen die achter de afschermdende bebouwing liggen zo veel mogelijk te beschermen tegen geluid c.q. het aantal vast te stellen hogere waarden zo laag mogelijk te houden.

Cumulatie

Indien een geluidsgevoelige bestemming gelegen is in meerdere zones van (verschillende) geluidbronnen mag de gecumuleerde geluidsbelasting naar oordeel van Burgemeester & Wethouders niet te leiden tot een onaanvaardbare geluidsbelasting⁵.

Gemeente Weesp accepteert bij deze beoordeling een ten hoogste gecumuleerde geluidsbelasting van de ten hoogste te verlenen hogere waarde +3 dB. In de praktijk houdt dit in dat één woning van slechts twee geluidbronnen met een gelijkwaardig emissieniveau een maximale geluidsbelasting mag ondervinden.

Hierbij moet tevens in ogenschouw worden genomen of slechts één gevel is belast of meerdere gevels van dezelfde woning. Situaties waarbij door meerdere bronnen meerdere gevels van dezelfde woning of geluidsgevoelig object een hogere waarde ondervinden moeten zoveel mogelijk worden voorkomen.

De gemeente wil in dat oordeel niet alleen de hoogte van de cumulatieve geluidsbelasting baseren maar ook op compenserende factoren.

Compenserende maatregelen (bij ruimtelijke ontwikkelingen)

Mogelijke compenserende maatregelen kunnen worden getroffen op twee fronten, namelijk:

1. akoestische compensatie;
2. niet-akoestische compensatie.

Gemeente Weesp stelt akoestische compenserende randvoorwaarden bij het vaststellen van hogere waarden. Niet akoestische compenserende maatregelen zijn vooral van toepassing bij de Stad en Milieubenedering maar zouden ook kunnen worden toegepast bij ruimtelijke ontwikkelingen waarbij hogere waarden worden vastgesteld.

⁵ Dit volgt uit artikel 110a, zesde lid van de Wet geluidhinder. In bijlage I, hoofdstuk 2, van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006 is de rekenmethode cumulatieve geluidbelasting opgenomen.

Gemeente Weesp stelt de volgende akoestische compenserende maatregelen als randvoorwaarde bij het vast stellen van hogere waarden hoger dan 53 dB bij wegen, 60 dB bij spoorwegen en 55 dB(A) bij industrieterreinen:

- Een geluidsluwe gevel;
- Een 'privé-buitengebied' (een tuin of balkon) aan de geluidsluwe kant van het huis, tenzij andere overwegingen als zonligging en uitzicht een "privé-buitengebied" aan de geluidsbelaste zijde aantrekkelijker maken. In dat geval dient ter compensatie, de geluidsluwe gevel voorzien te zijn van ruime mogelijkheid om geveldelen te openen (zoals franse balkons). Tevens dient in dat geval te worden voorzien in een gemeenschappelijke tuin/buitenruimte aan de geluidsluwe zijde;
- Akoestisch gunstige indeling van de woning. Hieronder wordt in ieder geval verstaan:
 - Tenminste 1 zijde van de woonkamer aan de geluidsluwe gevel;
 - Slaapkamers zo veel mogelijk aan de geluidsluwe gevel;
 - Keuken, badkamer en werkkamers zo veel mogelijk aan de geluidsbelaste zijde;

Waar het hier om gaat is dat tijdens het verblijf in een ruimte spuiventilatie zo veel mogelijk plaats kan vinden waarbij geluidsoverlast zo veel mogelijk wordt voorkomen.

Naast de akoestische compensatie zijn er ook niet-akoestische compenserende factoren die als positief element kunnen worden gezien in een omgeving. Het gaat dan bijvoorbeeld om:

- veel groen;
- aanwezigheid van een park;
- een goed openbaar vervoer;
- een kinderspeelplaatsje.

Gemeente Weesp stelt deze niet akoestische compenserende maatregel niet als harde voorwaarde bij het vast stellen van hogere waarden. In die situatie waarbij de Stad en Milieubenadering stap 3 wordt toegepast zijn bovenstaande maatregelen of vergelijkbare maatregelen relevant.

Met betrekking tot aanleg of wijziging van een (gemeentelijke) weg:

Gemeente Weesp staat het behoud (of verlaging) van het heersende geluidsniveau voor. In afwijking hiervan kunnen bij wijziging van een weg hogere waarden dan het heersende geluidsniveau (boven de voorkeursgrenswaarde) worden vastgesteld als:

- een noodzakelijke verkeers- en vervoersfunctie zal worden vervuld of
- een zodanige verkeersverzamel functie zal worden vervuld, dat de aanleg van die weg zal leiden tot aanmerkelijk lagere geluidsbelastingen van woningen binnen de zone van een andere weg.

Opgemerkt wordt dat kosten voor noodzakelijke gevelmaatregelen (net als kosten voor bron- en overdrachtsmaatregelen) door de wegbeheerder (lees de gemeente) moeten worden opgebracht. Dit is geregeld in de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder.

BIJLAGE 6 Motiveringsplicht

Algemeen

De gemeente dient, nadat de alternatieven zijn onderzocht om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen, te motiveren waarom er een noodzaak is om toch een hogere waarde vast te stellen.

In de Wet geluidhinder zijn criteria opgenomen voor het vaststellen van een hogere waarde⁶. Het vaststellen van een hogere waarde zonder toepassing van bron- en overdrachtsmaatregelen kan alleen als:

1. betreffende bron- en overdrachtsmaatregelen onvoldoende doeltreffend zijn, of
2. maatregelen ernstige bezwaren hebben van:
 - stedenbouwkundige;
 - verkeerskundige;
 - vervoerskundige;
 - landschappelijke;
 - of financiële aard.

Deze criteria kunnen op verschillende wijzen worden ingevuld. Door de gemeente wordt deze nadere invulling beschreven in dit beleid.

Het doel van bron- en overdrachtsmaatregelen is minder geluidsoverlast door een lagere geluidsbelasting op de gevel.

Bij het definiëren van de doeltreffendheid is het van belang dat een maatregel een duidelijk merkbaar effect moet hebben. Van maatregelen met een negatieve visuele invloed op de omgeving (zoals een geluidsscherm) mag een groot effect worden verwacht.

Gemeente Weesp stelt de volgende doeltreffendheidscriteria:

1. Bronmaatregelen zijn doeltreffend als zij een reductie van de geluidsimmissie bewerkstelligen van ten minste 3 dB;
2. Geluidsschermen en wallen zijn doeltreffend als de geluidsimmissie op de woningen die worden beoogd af te schermen, op de begane grond ten minste 10 dB vermindert en op de bovenste woonlaag ten minste 5 dB vermindert;

Als bron- en overdrachtsmaatregelen doeltreffend zijn kan het zijn dat vanwege genoemde bezwaren een deel van de maatregelen niet wordt uitgevoerd. De resterende maatregelen die geen ernstige bezwaren ondervinden worden in dat geval dus wel uitgevoerd.

De genoemde bezwaren kunnen objectief aan te tonen zijn, zoals financiële bezwaren in een kosten-batenanalyse. Niet voor alle mogelijke bezwaren is een objectief beoordelingskader mogelijk, bijvoorbeeld bij stedenbouwkundige bezwaren. Daar speelt de gebiedsvisie en de daarop gebaseerde ontwikkelingen een rol, naast verschillende stedenbouwkundige inzichten.

In deze bijlage zijn per type geluidsbron diverse vragen weergegeven die kunnen worden beantwoord om de argumenten achter bezwaren om maatregelen al dan niet uit te voeren, helder te krijgen. Op basis van de antwoorden kan een onderbouwde motivatie worden opgesteld om een hogere waarde vast te stellen.

⁶ De criteria zijn opgenomen in artikel 110a, lid 5 van de Wet geluidhinder

Ernstige bezwaren van maatregelen per bron weg, rail en industrie

Financiële haalbaarheid in zijn algemeenheid

De financiële haalbaarheid is een vaak aangehaald bezwaar. Daarom is het belangrijk dit bezwaar zo objectief mogelijk te kunnen beoordelen.

Toetsing teneinde bezwaren van financiële aard te rechtvaardigen gebeurt aan de hand van een toetsbedrag per afgenomen dB per woning tot de voorkeurgrenswaarde (dBwoning). Het toetsbedrag welke gemeente Weesp hanteert bedraagt €1000,- per dBwoning. Dit toetsbedrag is gerelateerd aan (maar wel hoger dan) het globale bedrag per dBwoning wat verbonden is aan de gevelmaatregelen die nodig zijn om het binnengeluidsniveau van een woning die een relevante geluidsbelasting ondervindt aan het Bouwbesluit te laten voldoen. Dit toetsbedrag is van toepassing op zowel bron als overdrachtsmaatregelen en is zowel op wegverkeer als railverkeer en industrielawaai van toepassing. Bij toepassing van geluidsschermen en geluidswallen verschilt de geluidsreductie per woonlaag. In dat geval bedraagt het aantal dBwoningen de gemiddelde reductie van de woonlagen per woning. Als het daadwerkelijke bedrag van de betreffende maatregel hoger is dan het toetsbedrag, vermenigvuldigd met het aantal dBwoningen, is er sprake van een ernstig bezwaar vanwege financiële onhaalbaarheid.

Wegverkeerslawaai

Bronmaatregelen voor het reduceren van de geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeer zijn onder andere een stil asfalttype of verlaging van de maximale snelheid.

Stil asfalt

Toepassing van een stil asfalttype kan voornamelijk op financiële bezwaren stuiten. Belangrijk hierbij is onderhoud en vervanging van het asfalt. De werking van stil asfalt zit hem vaak in een open structuur. Als de open structuur door vervuiling dichtslibt wordt de werking verminderd. Dit gebeurt op gemeentelijke wegen waar de snelheid zodanig is dat het vuil niet wordt weggereden. Om de geluidsarme werking van het asfalt zo veel mogelijk te behouden moet het asfalt regelmatig (1 keer per jaar) worden gereinigd. Echter de geluidsreductie van geluidsreducerende open asfaltlagen vermindert altijd omdat een volledig herstel van de open ruimte door de jaarlijkse reiniging niet mogelijk is. Naast het feit dat reiniging een activiteit is die vaak op ongelegen momenten veel geluid veroorzaakt en verkeershinder veroorzaakt zijn aan reiniging kosten verbonden. Stil asfalt als ZOAB heeft een levensduur van maximaal 7 jaar. Het asfalt wat standaard in Weesp wordt toegepast (SMA 0/11) heeft een levensduur van 20 jaar. Voor wegdekvervanging is geen structureel budget beschikbaar. Daarom moeten vooral geluidsarme wegdeksoorten worden beschouwd die geen open structuur hebben en een met SMA 0/11 vergelijkbare levensduur hebben. Vragen die gesteld kunnen worden om argumenten te verzamelen om dit bezwaar ten aanzien van stil asfalt te motiveren zijn:

- Hoeveel dBwoningen wordt met de maatregel bereikt?
- Is het bestaande wegdek aan vervanging toe en zo ja is er budget beschikbaar voor vervanging van het wegdek?
- Wat zijn de (extra) kosten van een stil asfalttype ten opzichte van een standaard asfalttype?
- Is onderzocht of subsidieregelingen kunnen worden aangesproken voor financiering van de maatregelen?
- Is jaarlijkse reiniging noodzakelijk en is de levensduur van betreffend geluidsarm asfalt korter dan van SMA 0/11?
- Is de raad bereid structureel budget beschikbaar te stellen voor jaarlijkse reiniging en regelmatige vervanging van het geluidsarme wegdek (indien jaarlijkse reiniging noodzakelijk is en de levensduur korter is dan van SMA 0/11)?
- Zo ja, zijn de extra kosten van een stil asfalttype te dekken door een subsidie?

Met de antwoorden op deze vragen kan berekend worden of het toetsbedrag al dan niet wordt overschreden. Tevens is inzicht in de mogelijkheden om de geluidsreducerende eigenschappen van het asfalt te waarborgen.

Als waarborging van de geluidsreducerende eigenschappen (b.v. middels jaarlijkse reiniging en regelmatige vervanging van het geluidsarme wegdek) niet mogelijk is, staat dit beleid toepassing van geluidsarm asfalt niet voor.

Verlaging van de maximale snelheid en wijziging tracékeuze (ontsluitingsroute)

De bezwaren voor de bronmaatregel “verlaging van de maximale snelheid” en “wijziging van ontsluitingsroute” zijn van verkeers- of vervoerskundige aard. Om een bezwaar van verkeers- of vervoerskundige aard te motiveren, kunnen de onderstaande vragen worden gesteld om goede argumenten boven tafel te krijgen.

- Hoe groot is de invloed van snelheidsverlaging op de reductie van het geluid?
- Zijn de gevolgen van snelheidsverlaging en een andere ontsluitingsroute op het verkeer in de gemeente onderzocht?
- Past verlaging van de maximale snelheid en een andere ontsluitingsroute in de verkeers- en vervoersvisie van de gemeente?

Met de antwoorden op deze vragen wordt inzicht verschaft in de gevolgen van een snelheidsverlaging en een andere ontsluitingsroute.

Geluidsschermen en geluidswallen

Overdrachtsmaatregelen om de geluidsbelasting te reduceren, zoals geluidsschermen, ondervinden veelal bezwaren van stedenbouwkundige en/of financiële aard.

De stedenbouwkundige bezwaren zijn subjectief en door het stellen van prikkelende vragen, wordt duidelijk welke overwegingen zijn gemaakt bij de planvorming.

Vragen die gesteld kunnen worden om argumenten te verzamelen om deze bezwaren te motiveren zijn:

- Op basis waarvan wordt gesteld dat een scherm of wal al dan niet stedenbouwkundig inpasbaar is?
- Is onderzocht welke schermvariant (bijvoorbeeld transparant) wel stedenbouwkundig inpasbaar is?
- Hoeveel dBwoningen wordt met de maatregel bereikt?
- Wat zijn de kosten zijn voor de aanleg van de afscherming?

Met de antwoorden op deze vragen kan berekend worden of het toetsbedrag al dan niet wordt overschreden en kan de stedenbouwkundige niet-inpasbaarheid worden gemotiveerd.

Railverkeer

Bronmaatregelen voor het reduceren van de geluidsbelasting ten gevolge van railverkeer zijn onder andere het toepassen van raildempers, stille dwarsliggers, wioldempers of een snelheidsverlaging op bepaalde trajecten. Voor het uitvoeren van maatregelen is overeenstemming met Prorail noodzakelijk. Dit geldt overigens ook voor overdrachtsmaatregelen.

Financiële haalbaarheid bron en overdrachtsmaatregelen

Zowel bronmaatregelen als overdrachtsmaatregelen stuiten onder andere op bezwaren van financiële aard.

Vragen die gesteld kunnen worden om argumenten te verzamelen om dit bezwaar te motiveren zijn:

- Hoeveel dBwoningen wordt met de maatregel bereikt?
- Wat zijn de kosten van het aanbrengen van bronmaatregelen of overdrachtsmaatregelen?
- Is onderzocht of subsidieregelingen kunnen worden aangesproken voor financiering van maatregelen?

Met de antwoorden op deze vragen kan berekend worden of het toetsbedrag al dan niet wordt overschreden.

Stedenbouwkundige bezwaren ten aanzien van overdrachtsmaatregelen

Overdrachtsmaatregelen om de geluidsbelasting te reduceren, zoals geluidschermen, ondervinden veelal bezwaren van stedenbouwkundige of financiële aard.

De stedenbouwkundige bezwaren zijn subjectief. Door het stellen van prikkelende vragen wordt duidelijk welke overwegingen zijn gemaakt bij de planvorming.

Vragen die gesteld kunnen worden om argumenten te verzamelen om deze bezwaren te motiveren zijn:

- Op basis waarvan wordt gesteld dat een scherm of wal al dan niet stedenbouwkundig inpasbaar is?
- Is onderzocht welke schermvariant (bijvoorbeeld transparant) wel stedenbouwkundig inpasbaar is?

Met de antwoorden op deze vragen kan de stedenbouwkundige niet-inpasbaarheid worden gemotiveerd.

Industrielawaai

Deze paragraaf is van toepassing op gezoneerde industrieterreinen. Op het moment van schrijven van deze nota bevindt zich in gemeente Weesp geen gezoneerd industrieterrein. Ook zijn er geen plannen bekend met betrekking tot realisatie van een gezoneerd industrieterrein in Weesp. Deze alinea is voor de volledigheid opgenomen maar vooralsnog niet relevant in Weesp.

Bronmaatregelen aan de industrie of bedrijvigheid gelegen op het gezoneerde industrieterrein bestaan veelal uit maatregelen aan geluidbronnen van verschillende bedrijven. De geluidreducerende maatregelen kunnen onder andere zijn het plaatsen van dempers, isolerende deuren, omkastingen en vervangen van bestaande apparatuur door geluidarme apparatuur. Voor het uitvoeren van de maatregelen is medewerking van de betrokken bedrijven noodzakelijk. Naast het uitvoeren van de maatregelen zullen de vergunningsvoorschriften van de bedrijven moeten worden aangepast.

Het bevoegd gezag zal de vergunningen van de verschillende bedrijven ambtshalve moeten wijzigen, de geluidvoorschriften kunnen dan worden aangepast. Bij een woningbouwinitiatief is het niet mogelijk om de kosten voor de geluidreducerende maatregelen op het bedrijf te verhalen.

Bronmaatregelen kunnen bezwaren ondervinden van financiële aard.

Overdrachtsmaatregelen om de geluidsbelasting te reduceren, zoals geluidschermen, kunnen bezwaren ondervinden van stedenbouwkundige of financiële aard.

Vragen die gesteld kunnen worden om argumenten te verzamelen om deze bezwaren te motiveren zijn:

- Hoe hoog is de reductie van de geluidsemisatie c.q. hoeveel dBwoningen wordt met de maatregel bereikt?
- Wat kost de bronmaatregel of overdrachtsmaatregel?
- Is onderzocht of subsidieregelingen kunnen worden aangesproken voor financiering van maatregelen?
- Is inzicht in de positie van de verschillende bedrijven ten aanzien van de uitvoering van maatregelen?
- Maakt het bestemmingplan toepassing van een scherm mogelijk? (vooral relevant bij plaatsing om bronnen op daken af te schermen)
- Is onderzocht welke schermvariant (bijvoorbeeld transparant) wel stedenbouwkundig inpasbaar is?

Met de antwoorden op deze vragen kan berekend worden of het toetsbedrag al dan niet wordt overschreden en kan de stedenbouwkundige niet-inpasbaarheid worden gemotiveerd.