

Wijzigingsplan Snippenbos IJmuiden

Memo Omgevingsaspecten

Wijzigingsplan Snippenbos IJmuiden

Memo Omgevingsaspecten



projectnummer 403540
definitief
14 september 2015

Auteur(s)

J.J. Verhoeven
M. Visser-Poldervaart

Opdrachtgever

Gemeente Velsen
Postbus 465
1970 AL IJmuiden

datum vrijgave	beschrijving versie	goedkeuring	vrijgave
14-09-2015	definitief	 M. Visser-Poldervaart	 A. van Dongen

Contactgegevens:

Monitorweg 29
1322 BK ALMERE
Postbus 10044
1301 AA ALMERE

E. marijke.visser@anteagroup.com

Copyright ©

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Inhoud

	Blz.	
1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doelstelling	1
1.3	Leeswijzer	1
2	Bestaande en toekomstige situatie	2
2.1	Plangebied	2
2.2	Voornemen	2
3	Milieu- en omgevingsaspecten	4
3.1	Cultuurhistorie	4
3.2	Externe veiligheid	4
3.3	Luchtkwaliteit	4
3.4	Milieuhinder	6
3.5	Verkeer en parkeren	7
3.6	M.e.r. beoordeling	8

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Met het project 'Pionieren in IJmuiden, bouw je eigen droomhuis' is de gemeente Velsen voornemens om door middel van kleinschalig opdrachtgeverschap het mogelijk te maken dat mensen zelf hun eigen droomhuis bouwen in kluspanden en op kavels, ook wel zelfbouw genoemd. De vrijheid van bouwen gaat vallen binnen de regels van het zogenoemde 'kavelpaspoort'. Hierin staat de bouwhoogte, maar bijvoorbeeld ook de wijze van parkeren.

Een van deze locaties is gelegen in de Zeewijk in IJmuiden. Aan het Snippenbos wil de gemeente Velsen middels een wijzigingsplan de realisatie van maximaal 35 woningen toestaan.

1.2 Doelstelling

Deze memo omgevingsaspecten dient ter ondersteuning van de ruimtelijke procedure die gevolgd wordt om kleinschalig opdrachtgeverschap aan het Snippenbos mogelijk te maken. In deze rapportage worden de omgevingsaspecten behandeld die in het kader van het wijzigingsplan een rol spelen.

1.3 Leeswijzer

Voorliggende memo omgevingsaspecten bestaat uit dit inleidende hoofdstuk en twee inhoudelijke hoofdstukken. Hoofdstuk 2 beschrijft het plangebied in de bestaande situatie en de voorgenomen situatie. Hoofdstuk 3 bevat een beschouwing van een aantal omgevingsaspecten, die als toelichting op het wijzigingsplan Snippenbos kan dienen.

2 Bestaande en toekomstige situatie

2.1 Plangebied

Het plangebied is gelegen in de Zeewijk in IJmuiden. De bestaande woningen aan het Snippenbos dateren uit midden jaren 80 (bouwjaar 1985). De vrijstaande woningen aan de Keetberglaan zijn eind jaren 70 van de twintigste eeuw gebouwd. Vorig jaar zijn ook nieuwe appartementen aan de Keetberglaan opgeleverd. Ten westen van het plangebied ligt Natura 2000-gebied Kennemerland-Zuid.



Figuur 2.1: Locatie in de wijk

2.2 Voornemen

Aan het Snippenbos wil de gemeente Velsen middels een wijzigingsbevoegdheid de bestemming wijzigen in 'Verkeer', 'Groen' en 'Wonen', zoals in een wijzigingsbevoegdheid in het vigerende bestemmingsplan IJmuiden-West mogelijk is gemaakt. In het vigerende bestemmingsplan, dat dateert uit 2013, is deze locatie opgenomen als 'wro-zone - wijzigingsgebied 2' met bestemmingen 'Groen' en 'Verkeer'. Binnen de randvoorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid is het mogelijk om op deze locatie de realisatie van 35 eengezinswoningen toe te staan.



Figuur 2.2: Indicatief verkavelingsplan

De exacte vormgeving van de woningen is nog niet bekend. Ook is het mogelijk dat een geïnteresseerde twee kavels koopt om één huis te realiseren. Het verkavelingsplan voorziet in 13 vrijstaande en halfvrijstaande woningen. De exacte verkaveling van de overige woningen wordt in het wijzigingsplan niet vastgelegd. Hoek- en tussenwoningen zullen twee bouwblokken vormen van beide 33 bij 11 m. Over de lengte wordt ieder bouwblok verdeeld in stroken van 0,6 m breed, waarvan een initiatiefnemer er minimaal 8 en maximaal 16 kan kopen ten behoeve van een te bouwen woning. Ieder bouwblok zal daardoor 2 hoekwoningen en 2 tot 4 tussenwoningen bevatten. Het totaal aan woningen dat mogelijk gemaakt wordt door het wijzigingsplan is minimaal 21 en maximaal 25. Het verschil in maximale aantal woningen dat is opgenomen in de randvoorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid en het maximale aantal woningen dat volgt uit de kavelregels en verkavelingsopzet heeft op de verschillende omgevingsaspecten over het algemeen geen significant effect. Daar waar dit wel zo is, wordt dit aangegeven.

3 Milieu- en omgevingsaspecten

In deze paragraaf worden de milieuaspecten behandeld waarvoor geen separaat onderzoek is uitgevoerd. De overige onderzoeksrapportages zijn separaat toegevoegd aan deze rapportage.

3.1 Cultuurhistorie

In het bestemmingsplan moet rekening gehouden worden met eventueel voorkomende cultuurhistorische waarden. Het Besluit ruimtelijke ordening (art. 3.1.6) regelt dat in de toelichting van het bestemmingsplan verantwoord moet worden op welke wijze rekening met deze waarden gehouden is. In het plangebied en de directe omgeving komen geen rijks-, provinciale of gemeentelijke monumenten of een beschermd stads- en dorpsgezicht voor. Voor de gemeente Velsen zijn geen andere cultuurhistorische waarden aangewezen. Ten aanzien van archeologische waarden is een separaat onderzoek uitgevoerd.

Vanuit cultuurhistorisch oogpunt zijn er geen belemmeringen voor het voornemen.

3.2 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, over transportroutes en/of ondergrondse buisleidingen. De aan deze activiteiten verbonden risico's voor mensen als gevolg van aanwezigheid in de directe omgeving van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt blijven.

Het wettelijk kader voor risicobedrijven is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) en voor het vervoer van gevaarlijke stoffen in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen. Het beleid voor ondergrondse buisleidingen is opgenomen in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (2011).

Belangrijke begrippen bij externe veiligheid zijn plaatsgebonden risico en groepsrisico:

- a. Plaatsgebonden risico (PR): Risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als een kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongevoerd voorval binnen een inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is;
- b. Groepsrisico (GR): Cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongevoerd voorval binnen de inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.

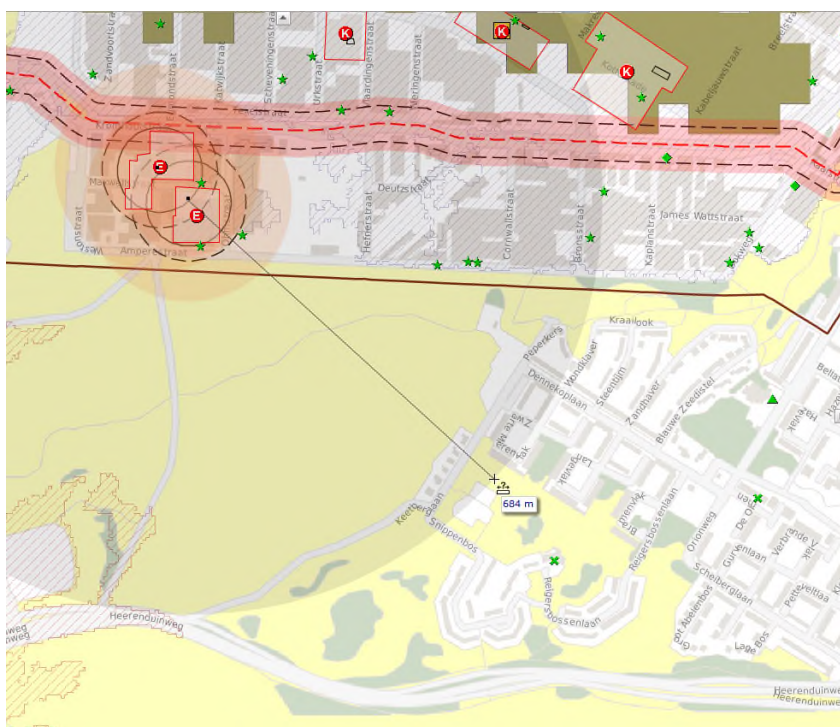
Met behulp van de Risicokaart Nederland is bepaald dat in de nabije omgeving twee bedrijven aanwezig zijn die werken met ontplofbare stoffen. Dit zijn de bedrijven Halliburton en Schlumberger. Op 19 juli 2006 is door het toenmalige ministerie van VROM een circulaire uitgebracht waarin is aangegeven hoe de aan te houden veiligheidsafstanden tussen opgeslagen ontplofbare stoffen en kwetsbare objecten moet worden bepaald.

De aan te houden veiligheidszones zijn door de Omgevingsdienst IJmond op basis van de Circulaire vastgesteld.

projectnummer 403540
14 september 2015

Bedrijf	Bepalende activiteit	B-zone	C-zone (2x B-zone)	A-zone (2/3 van B-zone)
Halliburton	Opslag 150 kg NEM klasse 1.1	342 meter	684 meter	228 meter
Schlumberger	Opslag 50 kg NEM klasse 1.1	212 meter	424 meter	141 meter

Op dit moment (6-8-2015) geldt dat het plangebied is gelegen in de C-zone van Halliburton. Deze zone is ingetekend in onderstaande figuur.



Figuur 3.1: Uitsnede risicokaart met C-zone Halliburton ingetekend.

In de C-zone van Halliburton zijn gebouwen met vlies-of gordijngelvelconstructies en gebouwen met zeer grote aaneengesloten glasoppervlakten, waarin zich als regel een groot aantal personen bevinden niet toegestaan. Het verkavelingsplan voorziet in de ontwikkeling van woningen. Er is dan ook geen sprake van een ontwikkeling die niet mogelijk is binnen de invloedsgebieden van Halliburton en Schlumberger.

3.3 Luchtkwaliteit

Met betrekking tot luchtkwaliteit moet rekening worden gehouden met het gestelde in de Wet milieubeheer, hoofdstuk 5, titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen en de bijbehorende bijlagen. Op basis van artikel 5.16 Wm kan, samengevat, een bestemmingsplan worden vastgesteld, indien:

- aannemelijk is gemaakt dat de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, niet leiden tot het overschrijden van een in bijlage 2 van de Wet Milieubeheer opgenomen grenswaarde, of

- aannemelijk is gemaakt dat de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, leiden tot een verbetering per saldo van de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof dan wel, bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof, de luchtkwaliteit per saldo verbetert door een samenhangende maatregel of een optredend effect, of
- aannemelijk is gemaakt dat de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht van een stof waarvoor in bijlage 2 een grenswaarde is opgenomen, of
- het project is genoemd of beschreven dan wel past binnen een programma van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (in werking getreden per 01-08-2009).

Ruimtelijk-economische besluiten die "niet in betekenende mate" bijdragen aan de concentraties in de buitenlucht van stoffen waarvoor bijlage 2 van de Wet milieubeheer een grenswaarde bevat, worden niet langer, zoals voorheen, individueel getoetst aan die grenswaarden. Als gevolg daarvan kunnen tal van kleinere projecten doorgang vinden, ook in situaties waar nog niet aan de grenswaarden wordt voldaan. De effecten van deze projecten op de luchtkwaliteit worden verdisconteerd in de trendmatige ontwikkeling van de luchtkwaliteit, zoals beschreven in het Nationaal Samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL).

Bij besluitvorming is het dus van belang om te bepalen of een initiatief "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtkwaliteit. In de algemene maatregel van bestuur "Niet in betekenende mate" (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM.

Het begrip "niet in betekenende mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Voor woningbouwlocaties met minder dan 1.500 woningen (in geval van één ontsluitingsweg) of 3.000 woningen (in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling) geldt dat geen beoordeling op luchtkwaliteit meer hoeft plaats te vinden.

Dit wijzigingsplan voorziet weliswaar in de mogelijkheid om woningen te bouwen, maar zal een dergelijke hoeveelheid niet halen en daarom kan geconcludeerd worden dat door de ontwikkeling, die in het wijzigingsplan mogelijk wordt gemaakt, de luchtkwaliteit niet "in betekenende mate" zal verslechteren.

3.4 Milieuhinder

Vanuit milieuoogpunt kan een bepaalde afstand tussen een milieubelastende activiteit en een milieugevoelig object noodzakelijk zijn. Deze afstand dient dan bijvoorbeeld om ter plaatse van een kwetsbaar object, zoals woningen, een aanvaardbaar geur-, geluid- of veiligheidsniveau te realiseren. De nieuw te bouwen woningen mogen niet worden gehinderd door de bestaande functies, maar de bestaande functies mogen ook niet worden beperkt door de beoogde ontwikkeling.

Het ruimtelijk beleid van rijk en provincies biedt gemeenten beleidsvrijheid voor maatwerk op lokaal niveau. De genoemde VNG-handreiking "Bedrijven en milieuzonering" is een hulpmiddel bij de invulling daarvan. De brochure kent Staten van Bedrijfsactiviteiten met indelingen in categorieën van bedrijven. Door voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen en scholen) worden hinder en gevaar voorkomen en wordt het bedrijven mogelijk gemaakt zich binnen aanvaardbare voorwaarden te vestigen.

In de richtafstandenlijsten wordt onderscheid gemaakt naar richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie.

Onderstaand het verband tussen de afstand en de milieucategorie:

milieucategorie	grootste richtafstand
1	10 meter
2	30 meter
3.1	50 meter
3.2	100 meter
4.1	200 meter

De factoren, die hebben geleid tot de indeling in categorieën dienen als indicatief te worden beschouwd, met dien verstande dat de bepalende "grootste afstand" niet mag worden overschreden indien daardoor een bedrijfsactiviteit ontstaat die niet meer past binnen de indeling. De Staat is gebaseerd op het gemiddelde bedrijfstype. Daardoor kan de milieubelasting van de binnen dit type voorkomende bedrijven onderling nogal verschillen. Deze verschillen kunnen voortvloeien uit:

- bedrijfsgrootte, productiecapaciteit opgesteld vermogen, aantal productiemedewerkers, terreinoppervlakte en dergelijke;
- verouderingsgraad, nieuwe ontwikkelingen;
- productiewijze.

De afstand van het plangebied tot de dichtstbijzijnde bedrijven, in het Havengebied IJmuiden, is ruim groter dan de richtafstanden uit bovenstaande tabel. Milieuhinder van bedrijven levert dan ook geen belemmeringen op voor het plan.

3.5 Verkeer en parkeren

De ontwikkeling voorziet in de realisatie van maximaal 25 woningen (de wijzigingsbevoegdheid maakt de bouw van 35 woningen mogelijk, maar het ontwerp biedt deze ruimte niet). Voor een woning wordt volgens een vuistregel uitgegaan van ca. 6 motorvoertuigbewegingen per etmaal. Dit betekent 150 motorvoertuigbewegingen per etmaal. In verhouding tot het aantal motorvoertuigbewegingen op de omliggende wegen, is dit een zeer beperkt aantal. De verwachte verkeerstoename als gevolg van deze ontwikkeling zal dermate gering zijn dat deze geen significante effecten heeft op de verkeerssituatie in de omgeving van het plangebied.

Er dient voldoende parkeergelegenheid gerealiseerd te worden. Leidend hiervoor is het Parkeernormenbeleid 2015 van de gemeente Velsen. In de kavelregels worden regels opgenomen ten aanzien van de realisatie van parkeergelegenheid.

In de kavelregels is voor (half)vrijstaande woningen en hoekwoningen opgenomen dat minimaal twee parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd worden. Daarmee is voor deze (17) woningen voldoende parkeergelegenheid beschikbaar.

Uit de kavelregels en verkavelingsopzet blijkt dat maximaal 8 tussenwoningen mogelijk worden gemaakt, waar geen parkeergelegenheid op eigen terrein gecreëerd hoeft te worden. De parkeernorm voor woningen waar geen parkeergelegenheid op eigen terrein wordt gecreëerd is afhankelijk van het bruto vloeroppervlak (bvo). De norm varieert van 1,2 voor een kleine woning met een bvo kleiner dan 80 m² tot 1,9 voor een zeer grote woning met een bvo groter dan 140 m². De maximale parkeerbehoefte (wanneer 8 zeer grote woningen worden gerealiseerd) is 15,2. In de verkavelingsopzet die gehanteerd wordt zijn 27 parkeerplaatsen voorzien. Dit is voldoende om te voldoen aan de maximale parkeerbehoefte.

Verkeer en parkeren vormen geen belemmering voor de vaststelling van het wijzigingsplan.

3.6 M.e.r. beoordeling

Wettelijk kader

Per 1 april 2011 is het Besluit milieueffectrapportage gewijzigd, waarbij de gevals-definities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst) indicatief zijn gemaakt. Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Vroeger kon worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was. Onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Deze motivering moet op basis van dezelfde criteria als de m.e.r.-beoordeling. De diepgang kan echter anders zijn en er zijn geen vormvereisten. Door Infomil wordt dit de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' of 'm.e.r.-scan' genoemd. De consequentie van de nieuwe regeling is dat in elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de C- of D-lijst aandacht moet worden besteed aan de m.e.r. Concreet voor deze situatie heeft de ontwikkeling betrekking op een ontwikkeling zoals genoemd in de D-lijst, categorie D 11.2 ('De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'). Voor categorie D11.2 geldt (onder andere) een drempelwaarde van 2.000 woningen. Onder deze drempelwaarden hoeft geen m.e.r.-beoordelingsprocedure doorlopen te worden, maar kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Beoordeling

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt gebruik gemaakt van de uitgangspunten van Bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. Daarbij komen de volgende onderdelen aan bod:

- Kenmerken van het project
- Plaats van het project
- Kenmerken van het potentiële effect

Kenmerken van het project

Aan het Snippenbos wordt binnen een wro-zone wijzigingsgebied middels een wijzigingsplan de realisatie van maximaal 35 woningen mogelijk gemaakt. Voor de woningen worden kavelregels opgesteld. Ze worden gerealiseerd op een braakliggend terrein tussen bestaande woningen aan het Snippenbos en aan de Keetberglaan. De verkavelingsopzet volgt de opzet van de bestaande woonwijken aan weerszijden van het wijzigingsgebied. Het plan faciliteert in kleinschalig particulier opdrachtgeverschap om een groen-stedelijk woonmilieu te creëren.

projectnummer 403540
14 september 2015

Plaats van het project

De woningen worden gebouwd binnen de bebouwde kom en binnen een bestaande wijk. Het project ligt dan ook niet in de Ecologische Hoofdstructuur. Wel ligt het op korte afstand van het Natura 2000-gebied Kennemerduinen. Er zijn geen belangrijke archeologische of andere cultuurhistorische waarden aanwezig.

Kenmerken van potentiële effecten

In de voorgaande paragrafen en de overige bijbehorende rapportages zijn de verschillende milieuthema's besproken en beoordeeld. Daaruit is geconcludeerd dat hieruit geen belemmeringen voortvloeien voor de realisatie van het plan. Op de verschillende onderdelen zijn geen negatieve effecten op de milieuaspecten, archeologie en cultuurhistorie, natuur en water te verwachten. Gelet hierop wordt geconcludeerd dat het project geen nadelige effecten heeft voor het milieu. Het is niet nodig een m.e.r.-procedure ten behoeve van de ontwikkeling te doorlopen.