

Raadsbesluit



Datum raadsvergadering 6 april 2017
Datum carrousel 23 maart 2017
Raadsbesluitnummer R17.015
Registratienummer Rs17.00295

Onderwerp: vaststelling bestemmingsplan Binnenhaven

De raad van de gemeente Velsen,

Gelezen het raadsvoorstel van burgemeester en wethouders, nummer Rs17.00295 van 2017

Besluit

1. De 'nota behandeling zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan "Binnenhaven"' vast te stellen;
2. Het bestemmingsplan "Binnenhaven" met identificatienummer (idn) NL.IMRO.0453. BP0705BINNENHAVEN1-R001 vast te stellen, conform de 'nota behandeling zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan "Binnenhaven"".

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 6 april 2017

De raad van de gemeente Velsen,

De interim-griffier,

E. Boers

De voorzitter,

F.C. Dales

Raadsvoorstel

Onderwerp: vaststelling bestemmingsplan Binnenhaven



Datum collegevergadering	7 februari 2017	Ambtenaar	H. Kloosterman
Registratienummer	Rs17.00295	Telefoon	0255 567413
Portefeuillehouder(s)	R. Vennik	E-mailadres	hkloosterman@velsen.nl

Voorgesteld raadsbesluit

1. de 'nota behandeling zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan "Binnenhaven" vast te stellen;
2. het bestemmingsplan "Binnenhaven" met identificatienummer (idn) NL.IMRO.0453. BP0705BINNENHAVEN1-R001 vast te stellen, conform de 'nota behandeling zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan "Binnenhaven"".

Samenvatting

Het ontwerpbestemmingsplan 'Binnenhaven' heeft voor een ieder ter inzage gelegen. Het plangebied is gelegen ten zuiden van het centrum van IJmuiden en wordt omsloten door de Zeeweg, Velserduinweg en de Appelboomstraat. Het is de bedoeling dat er 50 eengezinswoningen worden opgericht. De woningen zullen een carré vormen. Op het binnenterrein worden achtertuinen en parkeergelegenheid gerealiseerd. Aan de buitenzijde van het carré met woningen worden eveneens parkeerplaatsen aangelegd.

In de periode dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen zijn 5 zienswijzen ingediend. De reacties gaan met name over de ontsluiting van het binnenterrein en de realisatie van voldoende parkeergelegenheid. De reacties hebben niet tot wijzigingen van het bestemmingplan geleid. Het college stelt de raad voor het bestemmingsplan vast te stellen.

Inleiding

In overleg met de eigenaar van de grond, is in 2006 het bestemmingsplan Zeeweg terrein e.o. opgesteld en de bijbehorende realisatie/-exploitatie overeenkomst gesloten. Hierdoor was de ontwikkeling van het project 'De Binnenhaven' mogelijk. In 2012 is het laatste deel van de eerste fase opgeleverd en sindsdien ligt de ontwikkeling stil. De situatie voor bouwontwikkeling is sinds het opstellen van het oorspronkelijk programma sterk veranderd. De eigenaar van de grond heeft aangegeven dat het oorspronkelijke programma financieel niet haalbaar is, en stelt voor om de beoogde hoogbouw met appartementen aan de Appelboomstraat te vervangen door 50 grondgebonden woningen. Het voorgestelde bouwprogramma past bijna geheel binnen het bouwblok en voldoet aan de maximale bouwhoogte uit het vigerende bestemmingsplan. Daarbij komt de ondergrondse parkeergarage te vervallen. Er wordt geparkeerd op maaiveld, grotendeels op het binnenterrein van het bouwblok.

De aanpassing van hoogbouw naar laagbouw kan tot een onwenselijke planologische situatie leiden. Zo zou het achtererf volledig bebouwd kunnen worden, met gebouwen tot 25 meter hoog, indien het bestemmingsplan niet wordt aangepast. Om deze reden dient het bestemmingsplan te worden aangepast.

Naar aanleiding van inspraakreacties is in een eerder stadium besloten het bestemmingplan op een aantal punten aan te passen. Zo is de ontsluiting van het binnenterrein op een andere locatie komen te liggen, waardoor een naar verwachting veiliger situatie ontstaat voor schoolgaande kinderen van de omliggende scholen. Ook wordt het binnenterrein openbaar toegankelijk en is er naar een betere positie voor de afvalcontainers gekeken.

In de periode dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen zijn 5 zienswijzen ingediend. De reacties gaan met name over de ontsluiting van het binnenterrein en de realisatie van voldoende parkeergelegenheid.

Beoogd doel en effect van het besluit

Een nieuwe ontwikkeling op het terrein van de Binnenhaven mogelijk te maken en onwenselijke planologische situaties te voorkomen.

Argumenten

Vlottrekken ontwikkeling

Door een aangepast bouwprogramma mogelijk te maken, is het de verwachting dat de bouw van woningen op de locatie weer kan worden voortgezet.

Ongewenste situaties voorkomen

De aanpassing van hoogbouw naar laagbouw kan tot een onwenselijke planologische situatie leiden, indien het bestemmingsplan niet wordt aangepast. Zo zou het achtererf volledig bebouwd kunnen worden, met gebouwen tot 25 meter hoog, indien het bestemmingsplan niet wordt aangepast. Hierdoor kunnen bijvoorbeeld buitenproportionele bijgebouwen worden gerealiseerd, wat een ongewenst ruimtelijk beeld geeft en een precedent zou scheppen.

Beantwoorden zienswijzen

De reacties gaan met name over de ontsluiting van het binnenterrein en de realisatie van voldoende parkeergelegenheid. Naar aanleiding van de inspraak is ervoor gekozen om de ontsluiting te verplaatsen. De aansluiting komt daarbij nog steeds uit op de Appelboomstraat, maar wordt wel opgeschoven richting de Velserduinweg. Met deze wijziging wordt het verkeer gestimuleerd om via de Velserduinweg naar de Zeeweg te rijden. Op die manier wordt de Appelboomstraat, waar ten tijde van het in- en uitgaan van de scholen drukte kan ontstaan, naar verwachting minder belast met verkeersbewegingen. De bewoners die tegenover de verplaatste ontsluiting wonen hebben nu zienswijzen daartegen ingebracht. Om de eerder aangegeven argumenten is er geen aanleiding om de ontsluiting op een andere locatie te plaatsen.

De reacties hebben niet tot wijzigingen van het bestemmingplan geleid.

Alternatieven

Optie ontsluiting noordelijker aan Appelboomstraat

De ontsluiting kan weer worden teruggeplaatst iets noordelijker aan de Appelboomstraat. Naar aanleiding van de inspraak is juist besloten om de ontsluiting naar de huidige meer zuidelijke locatie te verplaatsen. Een belangrijke overweging hierbij was dat met deze wijziging het verkeer wordt gestimuleerd om via de Velserduinweg naar de Zeeweg te rijden. Op die manier wordt de Appelboomstraat, waar ten tijde van het in- en uitgaan van de scholen drukte kan ontstaan, naar verwachting minder belast met verkeersbewegingen.



Ontsluiting optie Pruimenboomplein

Een optie is de ontsluiting te laten plaatsvinden aan de andere kant van de Appelboomstraat tegenover het flatgebouw aan het Pruimenboomplein. Gelegen tussen het Pruimenboomplein en het Olijfboomhof in. Ook hier is een nadeel dat de verkeersdruk rondom de scholen blijft bestaan. Ook stedenbouwkundig is dit, een inrit tegenover het flatgebouw aan het Pruimenboomplein, niet wenselijk. Omdat dan ofwel de huizenrij aan de Appelboomstraat nogmaals wordt onderbroken, ofwel de toegang tot het Notenboomplein hiervoor moet worden gebruikt. Het eerste is niet wenselijk omdat er dan alleen nog hele korte rijtjes huizen gerealiseerd kunnen worden aan de Appelboomstraat. Hier is een meer gesloten front gewenst, passend in het beeld van de buurt. De tweede optie is ook niet gewenst omdat de doorgang naar het Notenboomplein onderdeel is van de langzaam-verkeersverbinding die van zuid naar noord door de gehele buurt loopt (langs/door toekomstige park, via Notenboom- en Pruimenboomplein en over het pad langs de scholen). Deze route dient dan ook het karakter van een verblijfs- en autovrij gebied te houden.



Ontsluiting optie Velserduinweg

Er kan ook worden gekozen voor de genoemde aansluiting op de Velserduinweg. Nadeel hiervan is dat deze in het verlengde van één van de rijbanen op het parkeerterrein zou moeten komen te liggen. Dan komen er in de Velserduinweg 2 inritten naar het terrein van de Binnenhaven op zeer korte afstand van elkaar te liggen. De rij woningen aan de Velserduinweg wordt hierdoor te veel versnipperd en vormt geen mooie begeleiding meer van de weg.

Geen bestemmingsplan vaststellen

Geen bestemmingsplan vaststellen. Hierdoor kunnen planologisch ongewenste (beheers)situaties ontstaan. Zo zou het achtererf volledig bebouwd kunnen worden, met gebouwen tot 25 meter hoog, indien het bestemmingsplan niet wordt aangepast.

Risico's

De indieners van zienswijzen kunnen in beroep gaan bij de Raad van State.

Programma

Programma 9

Kader

- de Wet ruimtelijke ordening (Wro).
- Besluit ruimtelijke ordening (Bro)
- Ontwerpbestemmingsplan 'Binnenhaven'
- Visie op Velsen 2025
- Coalitieakkoord 2014-2018
- Woonvisie
- Regionaal actieprogramma wonen

Inspiraak, participatie etc.

Op het ontwerpbestemmingsplan kon door een ieder een zienswijze worden ingediend.

Financiële consequenties

Geen. Ten behoeve van de uitvoering van de ontwikkeling is een overeenkomst gesloten.

Uitvoering van besluit

Product	Planning
Nota van zienswijzen/raadsvoorstel	1e kwartaal 2017
Vastgesteld bestemmingsplan	2e kwartaal 2017
Beroep Raad van State (indien van toepassing)	3e kwartaal 2017

GEMEENTE VELSEN

Bijlagen – onderdeel uitmakend van het besluit

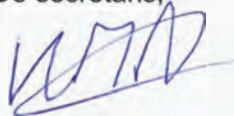
- nota behandeling zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan "Binnenhaven"

Bijlagen – bijgevoegd als achtergrondinformatie

- plantekst ontwerp bestemmingsplan Binnenhaven
- verbeelding ontwerp bestemmingsplan Binnenhaven

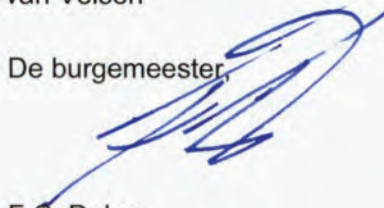
Burgemeester en wethouders van Velsen

De secretaris,



K.M. Radstake

De burgemeester,



F.C. Dales



Nota behandeling zienswijzen ingediend tegen het ontwerp-bestemmingsplan "Binnenhaven"

Inhoudsopgave:

Overzicht van de ontvangen zienswijzen voorzien van commentaar.....	2
1. Goorbergh, Appelboomstraat 54.....	2
2. Jochems, Appelboomstraat 76.....	4
3. Veenstra, Appelboomstraat 78.....	5
4. Wijkplatform IJmuiden Zuid.....	5
5. Yentur, Appelboomstraat 82.....	6
Conclusie.....	6
Bijlage: Ingediende zienswijzen.....	7

Overzicht van de ontvangen zienswijzen voorzien van commentaar

Het bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen met ingang van 28 oktober tot en met 8 december 2016. Een ieder heeft tijdens de termijn van terinzageligging schriftelijk op het plan kunnen reageren. Er zijn 5 zienswijzen ontvangen (bijlage 1). Hieronder volgt een samenvatting van de ingediende (ontvankelijke) zienswijzen voorzien van commentaar.

1. Goorbergh, Appelboomstraat 54

reactie:

Ik wil voorop stellen dat het goed is dat er een plan ligt voor de verdere ontwikkeling van het gebied.

Parkeren zorgcentrum

Het nog te ontwikkelen kleinschalig zorgcentrum staat ingetekend. Voor dit deel van het plan zullen ook eigen parkeerplaatsen moeten komen volgens de bewoners, aangezien het nu ingetekende aantal al een tekort gaat vormen met de huidige parkeerdruk in het gebied.

Tijdelijke parkeerplaatsen zorgcentrum

Op het stuk grond voor het toekomstige zorgdeel aan de Zeeweg zijn op dit moment 40 tijdelijke parkeerplaatsen gecreëerd deze worden intensief gebruikt door de bewoners van de Binnenhaven maar voornamelijk door bewoners van de aangrenzende Zeeweg. Blijven deze plaatsen tijdens de bouw en daarna (tot de bouw van het zorgdeel) als zodanig beschikbaar?

Parkeerplaatsen Velsersduinweg

Op de tekening worden de parkeerplaatsen aan de Velsersduinweg bij het nieuwe plan van de binnenhaven gerekend. Dit kan echter niet aangezien deze parkeerplekken er al waren ten tijde van de het Zeewegziekenhuis. Deze plaatsen waren altijd voorbestemd voor de bewoners van Velsersduinweg. Het in het plan aangegeven aantal reeds gerealiseerde plaatsen in de openbare ruimte klopt dus niet, als deze worden meegeteld. Alle parkeerplaatsen aan de Velsersduinweg behoren toe aan de bewoners van die straat. Voor de bewoners van de binnenhaven, reeds bestaande bouw en nieuwbouw, moeten dus binnen het nieuwe plan plaatsen extra worden ontwikkeld.

Parkeren Appelboomstraat

Op dit moment wordt er in de Appelboomstraat, naast het haaks parkeren in de parkeervakken, langs de stoep geparkeerd. Graag zouden de bewoners van de Appelboomstraat dit behouden. De afgelopen jaren zijn er hier geen problemen mee geweest en het creëert broodnodige extra parkeergelegenheid.

Parkeerbalans

Bij het realiseren van de 50 nieuwbouw woningen komt het totaal aantal woningen op 249. Reeds gebouwd 68 appartementen en 131 grondgebonden woningen. Er zouden in totaal dus $1,5 \times 199 = 299$ parkeerplaatsen moeten komen. Op dit moment zijn er volgens mij slechts 178 permanente plaatsen gecreëerd. Hiervan zijn er reeds 166 op eigen grond in sluispoort, zonnewachter en hoogtij/laagtij en 12 in de openbare ruimte. De gemeente geeft aan dat er 195 plaatsen reeds zijn gecreëerd. Het verschil zit hem in de openbare ruimte plaatsen die door de gemeente op 29 plaatsen wordt gezet. Kan de gemeente aangeven waar deze 29 plaatsen zijn zodat het verschil inzichtelijk wordt?

Het totaal nog te realiseren plaatsen is dan ook geen 104 maar 121 voor de reeds bestaande woningen. Binnen het nieuwbouwplan moeten dus totaal 196 parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Is de gemeente het eens met deze berekening? En zo niet waarom?

Ondergrondse vuilcontainers

op verschillende plaatsen in de Appelboomstraat zijn ondergrondse vuilcontainers geplaatst in groepen van 4 containers. 2 van deze containergroepen zijn naast elkaar geplaatst en 1 van de groepen 2 aan 2 (zoals ter hoogte van Appelboomstraat 54). Bij de herinrichting van de stoepen en parkeerplaatsen zouden de 2 groepen die naast elkaar zijn geplaatst ook 2 aan 2 geplaatst kunnen

worden. Hierdoor nemen ze minder ruimte in en kunnen er 2 extra parkeervakken worden gecreëerd. In de huidige tekening staan er nog steeds 4 naast elkaar in getekend, wat zonde is van de ruimte.

Overlast tijdens de bouw

Hoe gaan de gemeente en projectontwikkelaar de geluids- en bouwoverlast van dit project zo veel mogelijk beperken? Dit aangezien het een dicht bewoond gebied is.

commentaar:

Parkeren zorgcentrum

Zodra het zorgcentrum ontwikkeld gaat worden, zullen ook hiervoor parkeerplaatsen gerealiseerd moeten worden. Hoeveel en waar deze parkeerplaatsen komen is nu nog niet aan de orde, omdat er nog geen concreet plan ligt.

Tijdelijke parkeerplaatsen zorgcentrum

Er zijn tijdelijk 32 extra parkeerplaatsen aangelegd bij het zorgdeel langs de Appelboomstraat, ter hoogte van de kruising met de Zeeweg. Hiermee werd het verlies van parkeerplaatsen langs de Appelboomstraat tijdens de bouw van de appartementengebouwen Hoogtij en Laagtij gecompenseerd. De tijdelijke parkeerplaatsen blijven gehandhaafd gedurende de bouw van de nieuwe eengezinswoningen. Daarna zal de strook haakse parkeervakken langs de Appelboomstraat definitief worden ingericht waardoor deze tijdelijke parkeervoorziening definitief komt te vervallen.

Parkeerplaatsen Velserduinweg

Naar verwachting werden 16 parkeerplaatsen langs de Velserduinweg in het verleden gebruikt door personeel en bezoekers van het Zeewegziekenhuis. Vanwege dit 'dubbelgebruik' wordt een beperkt aantal parkeerplaatsen langs de Velserduinweg toegerekend aan de nieuwbouwontwikkeling.

Parkeren Appelboomstraat

Het langsparkeren aan de zijde van de bestaande woningen aan de Appelboomstraat wordt tot op heden toegestaan. Zolang het parkeren op die manier geen verkeersonveilige of onwenselijke situaties veroorzaakt ziet de gemeente geen aanleiding om hier op voorhand een parkeerverbod in te stellen. Er kan echter niet worden uitgesloten dat dit in de toekomst alsnog nodig is. De parkeercapaciteit van het langsparkeren is overigens niet meegenomen in de parkeerbalans.

Parkeerbalans

In de inspraakrapportage is uitgebreid ingegaan op de parkeerbalans.

De parkeerbalans gaat inderdaad uit van 29 parkeerplaatsen in de openbare ruimte. De parkeerplaatsen bevinden zich aan het Vijgenboomhof, de Appelboomstraat, de Velserduinweg en de Zeeweg. Bij de Velserduinweg en de Zeeweg gaat het om een toerekening van een aantal bestaande parkeerplaatsen aan de nieuwbouwontwikkeling vanwege dubbelgebruik met het ziekenhuis in de oude situatie. Voor de reeds gerealiseerde woningen moesten nog 104 parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Voor de nieuw te bouwen woningen moeten nog naar verwachting 85 parkeerplaatsen worden aangelegd. Voor deze 189 parkeerplaatsen is in het bestemmingsplan middels de verkeersbestemming een ruimtereservering opgenomen en kan er voldoende parkeerruimte worden aangelegd.

Ondergrondse vuilcontainers

De wijze van inzameling van afval is momenteel sterk in ontwikkeling vanwege de doelstelling om tot een betere scheiding van afval te komen. Ook door de wijziging van de plannen voor hoogbouw naar laagbouw, is het aantal en de aard van de ondergrondse containers opnieuw bekeken. Dit is een bijzondere wijk doordat de laagbouw woningen momenteel geen klike's hebben. Veel laagbouw woningen hebben namelijk geen reguliere tuin maar een dakterras. De reeds bestaande containers aan het noordelijk deel van de Appelboomstraat blijven op dit moment daarom gehandhaafd zoals ze nu zijn geplaatst. Naar aanleiding van de inspraak worden aan het zuidelijk deel van de Appelboomstraat (nummers 40 tot en met 82) de bestaande ondergrondse containers verplaatst en gesitueerd op de kop van het nieuwe huizenblok, zodat de inrit naar het binnenterrein vrij komt.

Overlast tijdens de bouw

De punten over geluids- en bouwoverlast zijn pas aan de orde als de realisatiefase in zicht komt en maken geen onderdeel uit van deze bestemmingsplanprocedure

2. Jochems, Appelboomstraat 76

reactie:

Ontsluiting nieuwbouw

In de verbeelding staat aangegeven dat de toegangsweg aan het begin van de Appelboomstraat is gepland. Naar mijn mening gaat de plaatsing van deze nieuwe toegangsweg voor een onveilige situatie zorgen. Zo kunnen er in dit deel van de Appelboomstraat geen twee auto's langs elkaar heenrijden, ligt de ontsluiting te dicht bij de T splitsing Velserduinweg-Appelboomstraat. Er fietsen en lopen op deze kruising en straat regelmatig schoolgaande kinderen. Wanneer er een drempel geplaatst zal gaan worden op deze toegangsweg zal deze voor overlast gaan zorgen in de woonhuizen van de Appelboomstraat.

Ontsluiting optie Pruimenboomplein

Naar mijn mening is het beter om de nieuw aan te leggen toegangsweg te verplaatsen naar de andere kant van de Appelboomstraat tegenover het flatgebouw aan het Pruimenboomplein. Gelegen tussen het Pruimenboomplein en het Olijfboomhof in. Verder zal door de weg hier te plaatsen het overlast van het extra verkeer in de Appelboomstraat en Velserduinweg tot een minimum beperkt blijven, doordat dit de kortste en snelste route naar het Krentenboomhof zal zijn.

commentaar:

Ontsluiting nieuwbouw

Diverse inspraakreacties gingen in op de ontsluiting van het parkeren op het nieuw te realiseren binnenterrein. Naar aanleiding van deze reacties is ervoor gekozen om deze ontsluiting te verplaatsen. De aansluiting komt daarbij nog steeds uit op de Appelboomstraat, maar wordt wel opgeschoven richting de Velserduinweg. Met deze wijziging wordt het verkeer gestimuleerd om via de Velserduinweg naar de Zeeweg te rijden. Op die manier wordt de Appelboomstraat, waar ten tijde van het in- en uitgaan van de scholen drukte kan ontstaan, naar verwachting minder belast met verkeersbewegingen. Er wordt niet gekozen voor de genoemde aansluiting op de Velserduinweg, omdat deze in het verlengde van één van de rijbanen op het parkeerterrein zou moeten komen te liggen. Dan komen er in de Velserduinweg 2 inritten naar het terrein van de Binnenhaven op zeer korte afstand van elkaar te liggen. De rij woningen aan de Velserduinweg wordt hierdoor te veel versnipperd en vormt geen mooie begeleiding meer van de weg.

De toegang tot het parkeerterrein tussen de nieuw te realiseren woningen zal als een uitrit worden aangesloten op de Appelboomstraat. Doorgaans wordt hierbij gebruik gemaakt van een hoogteverschil. Om overlast te voorkomen zal bij de uitwerking van de plannen worden onderzocht of de aansluiting zonder hoogteverschil (bijvoorbeeld met alleen een doorgetrokken trottoirband) kan worden uitgevoerd.

Ontsluiting optie Pruimenboomplein

Een inrit tegenover het flatgebouw aan het Pruimenboomplein is niet gewenst.

Naar aanleiding van de inspraak is juist besloten om de ontsluiting te verplaatsen. De inrit komt daarbij nog steeds uit op de Appelboomstraat, maar wordt wel opgeschoven richting de Velserduinweg. Een belangrijke overweging hierbij was dat met deze wijziging het verkeer wordt gestimuleerd om via de Velserduinweg naar de Zeeweg te rijden. Op die manier wordt de Appelboomstraat, waar ten tijde van het in- en uitgaan van de scholen drukte kan ontstaan, naar verwachting minder belast met verkeersbewegingen.

Ook stedenbouwkundig is dit, een inrit tegenover het flatgebouw aan het Pruimenboomplein, niet wenselijk. Omdat dan ofwel de huizenrij aan de Appelboomstraat nogmaals wordt onderbroken, ofwel de toegang tot het Notenboomplein hiervoor moet worden gebruikt. Het eerste is niet wenselijk omdat er dan alleen nog hele korte rijtjes huizen gerealiseerd kunnen worden aan de Appelboomstraat. Hier is een meer gesloten front gewenst, passend in het beeld van de buurt. De tweede optie is ook niet gewenst omdat de doorgang naar het Notenboomplein onderdeel is van de langzaam-verkeersverbinding die van zuid naar noord door de gehele buurt loopt (langs/door toekomstige park, via Notenboom- en Pruimenboomplein en over het pad langs de scholen). Deze route dient dan ook het karakter van een verblijfs- en autovrij gebied te houden.

3. Veenstra, Appelboomstraat 78

reactie:

Naar mijn mening is het beter om de nieuw aan te leggen toegangsweg te verplaatsen naar de andere kant van de Appelboomstraat tegenover het flatgebouw aan het Pruimenboomplein. Op deze locatie kun je makkelijker met twee auto's langs elkaar heenrijden. Ook voorrang technisch gezien levert deze oplossing een veiligere situatie op. Tevens zal de toegangsweg hier niet direct na een T splitsing komen en wanneer er eventueel een drempel zal komen geen overlast veroorzaken bij tegenoverliggende huizen. Verder zal door de weg hier te plaatsen het overlast van het extra verkeer in de Appelboomstraat en Velserduinweg tot een minimum beperkt blijven, doordat dit de kortste en snelste route naar het Krentenboomhof zal zijn. Een tweede toegangsweg, zou wat mij betreft, ook aan de Velserduinweg kunnen worden gepositioneerd. Doormiddel van een verhoogt kruispunt met de Iepenstraat, aangezien er bij een kruispunt ook geen hinder wordt ondervonden van naar binnen schijnende koplampen.

Aangezien een groot deel van de parkeerdruk ook uit de omliggende straten komt. Een alternatief om deze parkeerdruk te verlagen zou ook het opheffen van het parkeerverbod aan de Velserduinweg kunnen zijn.

commentaar:

Voor wat betreft de toegangsweg voor de nieuwbouw, zie ons commentaar onder reactie 2.

Opheffing van het parkeerverbod aan de zuidzijde van de Velserduinweg is niet wenselijk. Want door langsparkeren hier zou te weinig ruimte overblijven om adequaat de haakse parkeervakken aan de noordzijde te kunnen inrijden.

4. Wijkplatform IJmuiden Zuid

reactie:

Parkeren

In de inspraakrapportage Voorontwerp bestemmingsplan De Binnenhaven staat aangegeven "Uit bijna alle inspraakreacties blijkt dat de omwonenden zich zorgen maken over de huidige en toekomstige parkeerdruk in de omgeving". Toch wordt er in het ontwerp bestemmingsplan maar weinig duidelijkheid gegeven hoe hier daadwerkelijk invulling aan wordt gegeven.

Het Wijkplatform zou graag een transparante onderbouwing willen ontvangen waarin de locatie van de reeds gerealiseerde en de nog te realiseren parkeerplaatsen duidelijk wordt.

Langsparkeren Appelboomstraat

In de inspraakrapportage Voorontwerp bestemmingsplan De Binnenhaven wordt aangegeven dat het 'Langsparkeren' aan de zijde van de bestaande woningen aan de Appelboomstraat tot op heden wordt toegestaan. In verschillende inspraakreacties is gevraagd of dit zo kan blijven. Hierbij wordt aangegeven dat "Zolang het parkeren op die manier geen verkeersonveilige of onwenselijke situaties veroorzaakt ziet de gemeente geen aanleiding om hier op voorhand een parkeerverbod in te stellen. Er kan echter niet worden uitgesloten dat dit in de toekomst alsnog nodig is." We begrijpen het voorbehoud dat de gemeente hierin wil stellen. Echter vragen wij ons af of deze parkeerplaatsen dan daadwerkelijk een onderdeel mogen zijn van de te realiseren parkeernorm voor dit plangebied. Immers als er in de toekomst alsnog een parkeerverbod zal worden ingesteld wordt niet meer voldaan aan de gestelde parkeernorm.

Tijdelijke parkeerplaatsen

In de inspraakrapportage Voorontwerp bestemmingsplan De Binnenhaven wordt aangegeven dat de tijdelijke parkeerplaatsen langs de Appelboomstraat, ter hoogte van de kruising met de Zeeweg tijdens de bouw van de woning gehandhaafd zullen blijven, maar dat na de het realiseren van de woningen deze parkeerplaatsen zullen vervallen. Deze 'tijdelijke' parkeerplaatsen voorzien in een grote behoefte naar parkeerplaatsen is de directe omgeving. Zorgbalans is voornemens dit gebied verder te gaan ontwikkelen. Zorgbalans heeft daarbij aangegeven dat zij op z'n vroegst pas in 2018 gaat overwegen of en hoe dit gebied verder ontwikkeld gaat worden. Het gebied is daarnaast ook

geen onderdeel van dit bestemmingsplan zoals is aangegeven in de plantekening. Het Wijkplatform ziet daarom totaal geen noodzaak om de parkeerplaatsen onnodig te laten vervallen. Bij de verder ontwikkeling van dit gebied door Zorgbalans kan de parkeersituatie op deze locatie alsnog worden herzien. Tot die tijd voorziet dit gebied in een belangrijke behoefte naar parkeerruimte in de omgeving.

commentaar:

Parkeren

Zie ons commentaar onder 1.

Langsparkeren Appelboomstraat

De parkeercapaciteit van het langsparkeren langs de Appelboomstraat is niet meegenomen als parkeercapaciteit in de parkeerbalans. Ook bij een eventueel verbod op deze wijze van parkeren wordt dus nog altijd voldaan aan het Parkeernormenbeleid.

Tijdelijke parkeerplaatsen

Zie voor de tijdelijke parkeerplaatsen ons commentaar onder reactie 1. .

5. Yentur, Appelboomstraat 82

reactie:

Toegangsweg nieuwbouw

De toegangsweg tot de nieuwbouw is verlegd ten opzichte van het voorontwerp bestemmingsplan. Deze argumentatie gaat volgens mij mank, en wel hierom.

- De kortste weg IJmuiden uit is (ook al is het maar ca 50m korter) is nog steeds via de Appelboomstraat met de klok mee naar de Zeeweg.
- Vertrekkende auto's van de eerste parkeerplekken tot aan de ondergrondse containers (waar de uitrit komt) vertrekken ook richting de lage nummers richting de Zeeweg.
- De vertrekkende auto's zullen deze route ook nemen. Tegen de klok in moet er 4 keer voorrang verleend worden (Veserduinweg, van rechts komend verkeer, de Iepenstraat, Lindenstraat en de Zeeweg.) De route via de Appelboomstraat slechts 1 keer, namelijk bij de Zeeweg.

De 100 tot maximaal 125 auto's die iedere morgen vertrekken vanuit de parkeerplaats samen met de tientallen auto's met kinderen bestemming st. Franciscusschool zorgt voor een onveilige situatie. Deze komen vanaf de Veserduinweg en respecteren meestal de maximale snelheid van 30 km/uur niet. Op ca 20-30 krijgt dit verkeer twee keer te maken met een minder overzichtelijke situatie. Kruising Appelboomstraat/Veserduinweg is en onoverzichtelijk punt en op na deze kruising wordt de weg breder richting Zeeweg, en wordt ook weer harder gereden als op het smalle stuk richting Acaciastraat en verder.

commentaar:

Toegangsweg nieuwbouw

Zie ons commentaar onder 2.

Conclusie

De ingediende zienswijzen geven geen aanleiding tot het aanbrengen van wijzigingen, de zienswijzen worden overeenkomstig deze nota weerlegd.

Bijlage: Ingediende zienswijzen

College van Burgemeester en Wethouders van Velsen
Postbus 465
1970 AL IJmuiden

GEMEENTE VELSEN

- 8 DEC. 2016

IJmuiden, 07-12-2016

INGEK NR
DocInfo

Onderwerp: Zienswijze bestemmingsplan Binnenhaven

Geachte heer, mevrouw,

Via deze brief wil ik u graag mijn zienswijze geven over het nieuwe bestemmingsplan voor het project Binnenhaven en de nieuwbouw die daar mee gemoeid is. Ik wil voorop stellen dat het goed is dat er een plan ligt voor de verdere ontwikkeling van het gebied. Toch zijn er een aantal punten met name op het gebied van het parkeren binnen het project waarover ik graag mijn gedachte met u wil delen om het gebied leefbaar te houden.

Binnen de binnenhaven zijn op dit moment een hoop tijdelijke parkeerplaatsen gemaakt om in de parkeerbehoefte te voorzien. Hier wordt door de bewoners van de binnenhaven dankbaar gebruik van gemaakt, maar ook de bewoners van de omliggende straten maken veel gebruik van deze plaatsen. Met name bewoners van de Zeeweg, Tuinderstraat en Velserduinweg parkeren, door een tekort in hun eigen straat, de auto's op de parkeerplaatsen van de Binnenhaven. De binnenhaven is zo een 'overloop' gebied geworden voor het hele omliggende gebied. Dit is op dit moment vaak geen probleem voor de bewoners, al staat het nu ook al wel eens vol.

Op de nieuwe tekeningen van het plan staan ook parkeerplaatsen ingetekend, al is ons tijdens de inloopavond verteld dat deze zeker nog niet definitief zijn en ook het aantal nog kan wijzigen. Gezien het feit dat het aantal ingetekende plaatsen veel minder is dan het nu aanwezige aantal maak ik me zorgen dat het parkeren in de binnenhaven een probleem gaat worden en dat daarmee de leefbaarheid achteruit gaat.

Onderstaand vindt u een aantal punten die ik u graag onder de aandacht wil brengen. Dit zijn zowel vragen aan u als punten waarin ik wil meedenken in het de verdere ontwikkeling van het plan.

- Vraag: verder staat het nog te ontwikkelen kleinschalig zorgcentrum ingetekend. Voor dit deel van het plan zullen ook eigen parkeerplaatsen moeten komen volgens de bewoners, aangezien het nu ingetekende aantal al een tekort gaat vormen met de huidige parkeerdruk in het gebied. Hoe ziet de gemeente dit?

- Vraag: op het stuk grond voor het toekomstige zorgdeel aan de Zeeweg zijn op dit moment 40 tijdelijke parkeerplaatsen gecreëerd deze worden intensief gebruikt door de bewoners van de binnenhaven maar voornamelijk door bewoners van de aangrenzende Zeeweg. Blijven deze plaatsen tijdens de bouw en daarna (tot de bouw van het zorgdeel) als zodanig beschikbaar? Het opheffen van deze plaatsen zou namelijk de parkeerdruk enorm vergroten. Kan de gemeente hier al een toezegging geven?

- Vraag: in de tekening worden de parkeerplaatsen aan de Velserduinweg bij het nieuwe plan van de binnenhaven gerekend. Dit kan echter niet aangezien deze parkeerplekken er al waren ten tijde van de het zeewegziekenhuis (voor de gehele binnenhaven). Deze plaatsen waren altijd voorbestemd voor de bewoners van Velserduinweg. Het in het plan aangegeven aantal reeds gerealiseerde plaatsen in de openbare ruimte klopt dus niet, als deze worden meegeteld. Alle parkeerplaatsen aan de Velserduinweg behoren toe aan de bewoners van die straat. Voor de bewoners van de binnenhaven, reeds bestaande bouw en nieuwbouw, moeten dus binnen het nieuwe plan plaatsen extra worden ontwikkeld. Graag zien we dan ook dat deze parkeerplaatsen buiten de tekeningen en berekeningen worden gehouden. Hoe ziet de gemeente dit? in de vorige uitleg van de zienswijze, begin dit jaar, is hier ook geen duidelijk antwoord op gekomen!

- Vraag: op dit moment wordt er in de Appelboomstraat, naast het haaks parkeren in de parkeervakken, langs de stoep geparkeerd. Graag zouden de bewoners van de Appelboomstraat dit behouden. De afgelopen jaren zijn er hier geen problemen mee geweest en het creëert broodnodige extra parkeergelegenheid. Kan de gemeente dit al toezeggen?

- Vraag: bij het realiseren van de 50 nieuwbouw woningen komt het totaal aantal woningen op 249. Reeds gebouwd 68 appartementen en 131 grondgebonden woningen. Er zouden in totaal dus $1,5 \times 199 = 299$ parkeerplaatsen moeten komen. Op dit moment zijn er volgens mij slechts 178 permanente plaatsen gecreëerd. Hiervan zijn er reeds 166 op eigen grond in sluispoort, zonnewachter en hoogtij/laagtij en 12 in de openbare ruimte. De gemeente geeft aan dat er 195 plaatsen reeds zijn gecreëerd. Het verschil zit hem in de openbare ruimte plaatsen die door de gemeente op 29 plaatsen wordt gezet. Kan de gemeente aangeven waar deze 29 plaatsen zijn zodat het verschil inzichtelijk wordt?

Het totaal nog te realiseren plaatsen is dan ook geen 104 maar 121 voor de reeds bestaande woningen. Binnen het nieuwbouwplan moeten dus totaal 196 parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Is de gemeente het eens met deze berekening? En zo niet waarom?

- Meedenk optie: op verschillende plaatsen in de Appelboomstraat zijn ondergrondse vuilcontainers geplaatst in groepen van 4 containers. 2 van deze containergroepen zijn naast elkaar geplaatst en 1 van de groepen 2 aan 2 (zoals ter hoogte van Appelboomstraat 54). Bij de herinrichting van de stoepen en parkeerplaatsen zouden de 2 groepen die naast elkaar zijn geplaatst ook 2 aan 2 geplaatst kunnen worden. Hierdoor nemen ze minder ruimte in en kunnen er 2 extra parkeervakken worden gecreëerd. In de huidige tekening staan er nog steeds 4 naast elkaar in getekend, wat zonde is van de ruimte.

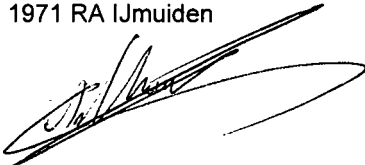
- Vraag: Hoe gaan de gemeente en projectontwikkelaar de geluids- en bouwoverlast van dit project zo veel mogelijk beperken? Dit aangezien het een dicht bewoond gebied is.

Mijn slot opmerking is dat elke parkeerplaats welkom is binnen dit gebied om het leefgenot te behouden.

Wachtende op uw reactie,

Met vriendelijke groet,

Sven van den Goorbergh
Appelboomstraat 54
1971 RA IJmuiden



De heer D. Jochems
Appelboomstraat 76
1971RA IJmuiden

GEMEENTE VELSEN

GRIF 24 NOV. 2016

Gemeenteraad van Velsen
Postbus 465
1970 AL IJmuiden

INGEK NR
DocInfo

IJmuiden, 20 november 2016-11-20

Betreft: Zienswijze bestemmingsplan Binnenhaven.

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van de publicatie van het gewijzigde ontwerpbestemmingsplan van de Binnenhaven ontvangt u hierbij mijn zienswijze. Ik heb met interesse de planvorming gelezen en de verbeelding van het plan bekeken. Als bewoner van de wijk deel ik graag mijn mening over de positionering van de aan te leggen toegangsweg tot de nieuw te bouwen wijk.

In de verbeelding staat aangegeven dat de toegangsweg aan het begin van de Appelboomstraat is gepland. Naar mijn mening gaat de plaatsing van deze nieuwe toegangsweg voor een onveilige situatie zorgen. In de huidige situatie kunnen er in dit deel van de Appelboomstraat geen twee auto's langs elkaar heenrijden waardoor er vervelende situaties kunnen gaan ontstaan. Tevens zal de nieuw aan te leggen toegangsweg dermate dichtbij de T splitsing Velserduinweg-Appelboomstraat komen te liggen dat de situatie erg onveilig zal gaan worden. Er fietsen en lopen op deze kruising en straat regelmatig schoolgaande kinderen.

Wanneer er een drempel geplaatst zal gaan worden op deze toegangsweg zal deze voor overlast gaan zorgen in de woonhuizen van de Appelboomstraat, doordat de verlichting van de auto's de woonkamers in zal schijnen.

Naar mijn mening is het beter om de nieuw aan te leggen toegangsweg te verplaatsen naar de andere kant van de Appelboomstraat tegenover het flatgebouw aan het Pruimenboomplein. Gelegen tussen het pruimenboomplein en het olijboomhof in. Op deze locatie kun je makkelijker met twee auto's langs elkaar heenrijden. Tevens zal de toegangsweg hier niet direct na een T splitsing komen en wanneer er eventueel een drempel zal komen geen overlast veroorzaken bij tegenoverliggende huizen. Verder zal door de weg hier te plaatsen het overlast van het extra verkeer in de Appelboomstraat en Velserduinweg tot een minimum beperkt blijven, doordat dit de kortste en snelste route naar het Krentenboomhof zal zijn.

Uiteraard ben ik bereid om deze zienswijze mondeling toe te lichten.

Ik ga ervan uit dat u mijn zienswijze meeneemt in het proces om van een ontwerpbestemmingsplan tot een bestemmingsplan te komen.

Met vriendelijke groeten,

D. Jochems



KOPIE: Griffie
5-12-2016
15:56
GEMEENTE VELSEN

De heer R.A. Veenstra
Appelboomstraat 78
1971RA IJmuiden
06-17354903

BO
EZWOORD 6 DEC. 2016
INGEK NR
DocInfo

Gemeente Velsen

Gemeenteraad van Velsen
Postbus 465
1970 AL IJmuiden

05 DEC. 2016

IJmuiden, 5 december 2016

Betreft: Zienswijze bestemmingsplan Binnenhaven. (NL.IMRO.0453.BP0705BINNENHAVEN1-0001)

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van de publicatie van het gewijzigde ontwerpbestemmingsplan van de Binnenhaven ontvangt u hierbij mijn zienswijze. Ik heb met interesse de planvorming gelezen en de verbeelding van het plan bekeken. Als bewoner van de wijk deel ik graag mijn mening over de positionering van de aan te leggen toegangsweg tot de nieuw te bouwen wijk.

In de verbeelding staat aangegeven dat de toegangsweg aan het begin van de Appelboomstraat is gepland. Naar mijn mening gaat de plaatsing van deze nieuwe toegangsweg voor een onveilige situatie zorgen. In de huidige situatie kunnen er in dit deel van de Appelboomstraat geen twee auto's langs elkaar heenrijden waardoor er vervelende situaties kunnen gaan ontstaan. Tevens zal de nieuw aan te leggen toegangsweg dermate dicht bij de T splitsing Velserduinweg-Appelboomstraat komen te liggen dat de situatie erg onveilig zal gaan worden. Er fietsen en lopen op deze kruising en straat regelmatig schoolgaande kinderen.

Wanneer er een drempel geplaatst zal gaan worden op deze toegangsweg zal deze voor overlast gaan zorgen in de woonhuizen van de Appelboomstraat, doordat de verlichting van de auto's de woonkamers in zal schijnen.

Naar mijn mening is het beter om de nieuw aan te leggen toegangsweg te verplaatsen naar de andere kant van de Appelboomstraat tegenover het flatgebouw aan het Pruimenboomplein. Gelegen tussen het pruimenboomplein en het olijfboomhof in. Op deze locatie kun je makkelijker met twee auto's langs elkaar heenrijden. Ook voorrang technisch gezien levert deze oplossing een veiligere situatie op. Tevens zal de toegangsweg hier niet direct na een T splitsing komen en wanneer er eventueel een drempel zal komen geen overlast veroorzaken bij tegenoverliggende huizen. Verder zal door de weg hier te plaatsen het overlast van het extra verkeer in de Appelboomstraat en Velserduinweg tot een minimum beperkt blijven, doordat dit de kortste en snelste route naar het Krentenboomhof zal zijn.

Een tweede toegangsweg, zou wat mij betreft, ook aan de Velserduinweg kunnen worden gepositioneerd. Doormiddel van een verhoogt kruispunt met de Iepenstraat, aangezien er bij een kruispunt ook geen hinder wordt ondervonden van naar binnen schijnende koplampen. Aangezien een groot deel van de parkeerdruk ook uit de omliggende straten komt. Een alternatief om deze parkeerdruk te verlagen zou ook het opheffen van het parkeerverbod aan de Velserduinweg kunnen zijn.

Uiteraard ben ik bereid om deze zienswijze mondeling toe te lichten.

Ik ga ervan uit dat u mijn zienswijze meeneemt in het proces om van een ontwerpbestemmingsplan tot een bestemmingsplan te komen.

Met vriendelijke groeten,

R.A. Veenstra

A. Yentür
Appelboomstraat 82
1971 RA IJmuiden
tel :0624295339

Gemeenteraad van Velsen.
Postbus 465
1970 AL IJmuiden

IJmuiden, 4 december 2016.

Betreft: zienswijze bestemmingsplan Binnenhaven

Geachte leden van de gemeenteraad,

In december mochten wij, bewoners van de Appelboomstraat kennis nemen van het 'Voorontwerp bestemmingsplan Binnenhaven'

In het oorspronkelijke plan met het Zorgcentrum was er een ondergrondse parkeervoorziening gepland onder het geplande Zorgcentrum. De uitrit van deze parkeervoorziening was gesitueerd recht tegenover het Pruimenboomplein (afbeelding 1). Geen overlast van koplampen van uitrijdende auto's en een korte route naar de Zeeweg. Dat stuk van de Appelboomstraat heeft ook geen direct aanwonenden.

In dit voorontwerp wordt de uitrit van de 125 parkeerplaatsen recht tegen over de woningen aan de Appelboomstraat, tegenover huisnummer 44-46 (afbeelding 2). Dicht bij de positie van de eerdere plannen. Nog steeds een korte route naar de Zeeweg.

In het nu ter inzage liggende 'ontwerp bestemmingsplan Binnenhaven' is de uitrit verplaatst van voor huisnummer 44 en 46 naar voor 76 en 78 (afbeelding 2).

Dit is gebeurd op aangeven van een aantal bewoners, welke argumenteerde dat het veiliger is omdat wanneer de uitrit verplaatst wordt richting de Velserduinweg de auto's dan via de Velserduinweg rijden en er minder verkeer door de Appelboomstraat komt

Deze argumentatie gaat volgens mij mank, en wel hierom.

- De kortste weg IJmuiden uit is (ook al is het maar ca 50m1 korter) is nog steeds via de Appelboomstraat met de klok mee naar de Zeeweg.
- Vertrekkende auto's van de eerste parkeerplekken tot aan de ondergrondse containers (waar de uitrit komt) vertrekken ook richting de lage nummers richting de Zeeweg.
- De vertrekkende auto's zullen deze route ook nemen. Tegen de klok in moet er 4 keer voorrang verleend worden (Velserduinweg, van rechts komend verkeer, de Iepenstraat, Lindenstraat en de Zeeweg.) De route via de Appelboomstraat slechts 1 keer, namelijk bij de Zeeweg.

De 100 tot maximaal 125 auto's die iedere morgen vertrekken vanuit de parkeerplaats samen met de tientallen auto's met kinderen bestemming st. Franciscusschool zorgt voor een onveilige situatie. Deze komen vanaf de Velserduinweg en respecteren meestal de maximale snelheid van 30 km/uur niet. Op ca 20-30 krijgt dit verkeer twee keer te maken met een minder overzichtelijke situatie. Kruising Appelboomstraat/Velserduinweg is een onoverzichtelijk punt en op na deze kruising wordt de weg breder richting Zeeweg, en wordt ook weer harder gereden als op het smalle stuk richting Acaciastraat en verder.

In de huidige situatie kunnen er in dit deel van de Appelboomstraat geen twee auto's langs elkaar heenrijden waardoor er vervelende situaties kunnen gaan ontstaan zoals deze nu al aan de orde zijn bij de T splitsing Velserduinweg/Appelboomstraat de situatie is nu al door het verkeer onveilig en de onveiligheid zal nu door dit plan zeker toenemen aangezien met name ook voor fietsers en voetgangers er kunnen geen twee auto's tegelijk kunnen rijden op dit deel van de (westelijk) Velserduinweg waardoor ophoping van verkeer op de T-plaatsvind met alle gevolgen van dien.

Ik wil voor het volgende pleiten:

- Draai de verplaatsing van de uitrit terug naar de plek genoemd in het voorontwerp, of nog beter verplaats deze naar recht tegenover het Pruimenboomplein.
- Welke plek er ook wordt gekozen zorg dat de uitrit vlak is. Niet voorzien van een drempel zodat de bewoners recht tegenover de uitrit zo min mogelijk hinder hebben van de uitrit.
- Maak van de Appelboomstraat éénrichtingsverkeer (van de hoge nummers richting de lage). Dit bevordert de verkeersveiligheid. De Appelboomstraat is smal. (ook omdat er parallel geparkeerd wordt)

Parkeernorm:

Op de informatieavond naar aanleiding van het voorontwerp. Is er uitgelegd hoe de berekening van de parkeernorm tot stand gekomen is. In de huidige situatie is wordt de parkeernorm met de tijdelijke voorzieningen ruim gehaald. Echter de parkeerdruk is al enorm, mede omdat bewoners uit de omliggende straten hun heil zoeken op de Appelboomstaat.

In de parkeernorm berekening zijn ook een aantal haakse parkeerplaatsen aan de Velserduinweg meegenomen. Deze plekken waren al in gebruik door de bewoners van de Velserduinweg, Iepenstaart en Lindenstraat toen het Ziekenhuis er nog stond.

Deze plekken zijn onterecht meegenomen in de berekening. Ik verzoek u deze parkeerplaatsen uit deze berekening te nemen en dit aantal op en in het nieuwe plan te realiseren

Vertrouwend u voldoende te hebben geïnformeerd, zie ik uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

A. Yentür
Appelboomstraat 82
1971 RA IJmuiden
tel :0624295339

Plaatje uit verkoop Brochure

Afbeelding 1



Afbeelding 2

Plaatje uit Ontwerp bestemmingsplan

Afbeelding 3



Wijkplatform IJmuiden-Zuid

Voorzitter: Emiel Webbe
ijmuiden-zuid@wijkplatformsvelsen.nl

Aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Velsen
Postbus 465
1970 AL IJMUIDEN

IJmuiden, 1 december 2016

Betreft: Zienswijze met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan De Binnenhaven

Geacht college,

Hierbij maakt het Wijkplatform IJmuiden-Zuid haar zienswijze kenbaar met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan De Binnenhaven te IJmuiden.

Op 18 december 2015 is een voorontwerp bestemmingsplan De Binnenhaven als inspraakdocument gepubliceerd.

Op 12 januari 2016 heeft de gemeente Velsen de een inloopavond georganiseerd in de bibliotheek in IJmuiden.

Na bestudering van het inspraak documenten 'Voorontwerp bestemmingsplan Binnenhaven' d.d. 18 december 2015, 'Inspraakrapportage Voorontwerp bestemmingsplan Binnenhaven' d.d. 28 juni 2016 en 'Ontwerpbestemmingsplan Binnenhaven' d.d. 28 oktober 2016 heeft het Wijkplatform IJmuiden-Zuid deze zienswijze opgesteld.

Parkeren

In de inspraakrapportage Voorontwerp bestemmingsplan De Binnenhaven staat aangegeven "Uit bijna alle inspraakreacties blijkt dat de omwonenden zich zorgen maken over de huidige en toekomstige parkeerdruk in de omgeving". Toch wordt er in het ontwerp bestemmingsplan maar weinig duidelijkheid gegeven hoe hier daadwerkelijk invulling aan wordt gegeven.

In de plantekst van het ontwerp bestemmingsplan staat onder hoofdstuk 6.4 Verkeer & vervoer een berekening met betrekking tot het aantal parkeerplaatsen dat reeds gerealiseerd zou zijn en het aantal parkeerplaatsen waar bij de nieuw te realiseren functies aan moet worden voldaan. Na diverse pogingen zijn wij er wederom niet in geslaagd om de beschreven berekening te kunnen toetsen met de werkelijke situatie. In de berekening wordt aangegeven dat binnen het gebied nog 104 parkeerplaatsen gerealiseerd moeten worden ten behoeve van de eerdere woningbouwontwikkeling op het terrein. Er wordt daarbij gesteld dat dit bereikt wordt door de aanleg van onder andere haakse parkeervakken langs de Appelboomstraat, het Appelboompad en de Velserduinweg. We vragen ons wederom verrast af waar op de Velserduinweg parkeerplaatsen gerealiseerd kunnen worden. Immers reeds aanwezige parkeerplaatsen op de Velserduinweg maken geen deel uit van dit bestemmingsplan want deze parkeerplaatsen bestaan al reeds lang voordat het oorspronkelijke plan ontwikkeld werd. Op het Appelboompad zien wij geen mogelijkheden om parkeerplaatsen te realiseren. In de plantekst 'Voorontwerp bestemmingsplan Binnenhaven' staat op pagina 11 een tekening (afbeelding 4, Beoogde situatie). Hierop zijn geen extra parkeerplaatsen zichtbaar op de Velserduinweg, zoals beschreven in hoofdstuk 6.4. Op deze afbeelding is wel zichtbaar dat er langs de Velserduinweg 9 parkeerplaatsen zullen vervallen, ten behoeve van het

‘Ruimtelijk inzicht’ langs de woningen aan het Notenboomplein. Op dezelfde tekening in het ‘Ontwerpbestemmingsplan Binnenhaven’ van 28 oktober 2016 (pagina 10, Afbeelding 4 nieuwe beoogde *indicatieve* situatie) is deze ‘ruimtelijk doorsteek’ vervallen. Het betreft hier wel een ‘indicatieve’ situatie. In zowel de inspraak rapportage als de plantekst ‘Ontwerpbestemmingsplan Binnenhaven’ wordt hier, ondanks onze vragen in de zienswijze op het Voorontwerp bestemmingsplan, geen duidelijkheid meer over gegeven. In de ‘indicatieve’ plantekening staan de te realiseren parkeerplaatsen langs de Appelboomstraat helemaal niet meer weergegeven. In inspraakrapportage van 28 juni 2016 wordt aangegeven dat de parkeernorm voor de nieuw te bouwen woningen naar verwachting 1,7 per woning zal zijn. Bij het realiseren van 50 woningen zullen er daarom 85 parkeerplaatsen moeten worden gerealiseerd voor de nieuw te bouwen woningen. In de plantekst Voorontwerp bestemmingsplan Binnenhaven van 28 oktober 2016 wordt verder niet ingegaan op de hoeveelheid en locatie van de nieuw te realiseren parkeerplaatsen. Kortom: Het is nog steeds onduidelijk hoeveel en waar parkeerplaatsen daadwerkelijk gerealiseerd zijn en worden.

Het Wijkplatform zou graag een transparante onderbouwing willen ontvangen waarin de locatie van de reeds gerealiseerde en de nog te realiseren parkeerplaatsen duidelijk wordt.

Langsparkeren Appelboomstraat

In de inspraakrapportage Voorontwerp bestemmingsplan De Binnenhaven wordt aangegeven dat het ‘Langsparkeren’ aan de zijde van de bestaande woningen aan de Appelboomstraat tot op heden wordt toegestaan. In verschillende inspraakreacties is gevraagd of dit zo kan blijven. Hierbij wordt aangegeven dat “Zolang het parkeren op die manier geen verkeersonveilige of onwenselijke situaties veroorzaakt ziet de gemeente geen aanleiding om hier op voorhand een parkeerverbod in te stellen. Er kan echter niet worden uitgesloten dat dit in de toekomst alsnog nodig is.” We begrijpen het voorbehoud dat de gemeente hierin wil stellen. Echter vragen wij ons af of deze parkeerplaatsen dan daadwerkelijk een onderdeel mogen zijn van de te realiseren parkeernorm voor dit plangebied. Immers als er in de toekomst alsnog een parkeerverbod zal worden ingesteld wordt niet meer voldaan aan de gestelde parkeernorm.

Het Wijkplatform ziet graag een antwoord op dit punt tegemoet.

Tijdelijk parkeerplaatsen

In de inspraakrapportage Voorontwerp bestemmingsplan De Binnenhaven wordt aangegeven dat de tijdelijk parkeerplaatsen langs de Appelboomstraat, ter hoogte van de kruising met de Zeeweg tijdens de bouw van de woning gehandhaafd zullen blijven, maar dat na de het realiseren van de woningen deze parkeerplaatsen zullen vervallen. Deze ‘tijdelijke’ parkeerplaatsen voorzien in een grote behoefte naar parkeerplaatsen is de directe omgeving. Zorgbalans is voornemens dit gebied verder te gaan ontwikkelen. Zorgbalans heeft daarbij aangegeven dat zij op z’n vroegst pas in 2018 gaat overwegen of en hoe dit gebied verder ontwikkeld gaat worden. Het gebied is daarnaast ook geen onderdeel van dit bestemmingsplan zoals is aangegeven in de plantekening. Het Wijkplatform ziet daarom totaal geen noodzaak om de parkeerplaatsen onnodig te laten vervallen. Bij de verder ontwikkeling van dit gebied door Zorgbalans kan de parkeersituatie op deze locatie alsnog worden herzien. Tot die tijd voorziet dit gebied in een belangrijke behoefte naar parkeerruimte in de omgeving.

Het Wijkplatform zou graag een onderbouwing willen ontvangen waarom de betreffende ‘tijdelijke’ parkeerplaatsen na realisatie van de woningen onttrokken worden.

Samenvatting

Het Wijkplatform zou graag een transparante onderbouwing willen ontvangen waarin de locatie van de reeds gerealiseerde en de nog te realiseren parkeerplaatsen duidelijk wordt.

Het Wijkplatform wil graag weten of het aantal parkeerplaatsen dat gerealiseerd wordt met het 'voorlopig' toestaan van langsparkeren aan de Appelboomstraat onderdeel wordt van het realiseren van de gestelde parkeernorm.

Het Wijkplatform zou graag een onderbouwing willen ontvangen waarom de 'tijdelijke' parkeerplaatsen aan de Appelboomstraat ter hoogte van de kruising Zeeweg na realisatie van de woningen onttrokken dienen te worden.

Het Wijkplatform IJmuiden-Zuid zou het op prijs stellen als u, eventueel in een persoonlijk gesprek, bovenstaande punten aan ons kan toelichten.

Wij wensen u veel succes met het verwerken van de inspraakreacties en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

Wijkplatform IJmuiden-Zuid
Emiel Webbe, voorzitter
p/a Velserduinweg 294
1971 ZJ IJmuiden
Email: ijmuiden-zuid@wijkplatformsvelsen.nl