

**INSPRAAKRAPPORTAGE**

**VOORONTWERP-  
BESTEMMINGSPLAN**

**"Bedrijventerreinen Velsen-Noord"**

Gemeente Velsen

29 januari 2020

## INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding.....	3
2. Resultaten inspraak .....	5
1.  inspreker 1 .....	5
2.  Bewonersvereniging Vondelkwartier .....	5
3.  Wijkplatform Velsen-Noord, werkgroep Groen .....	6
4.  Bouw Offerte Winkel, namens Velsers offshore Base Holding B.V. ....	9
3. Resultaten van het artikel 3.1.1. Bro-overleg .....	10
1.  Gasunie .....	10
2.  Liander .....	13
3.  Vattenfall .....	14
4.  Centraal Nautisch Beheer Noordzeekanaalgebied .....	16
5.  Fietsersbond Velsen en Fietsersbond IJmond-Noord .....	19
6.  Hoogheemraadschap van Rijnland .....	19
7.  Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier .....	20
8.  Brandweer Kennemerland .....	20
4. Conclusie (samenvatting) .....	21
6. Vervolgprocedure .....	22

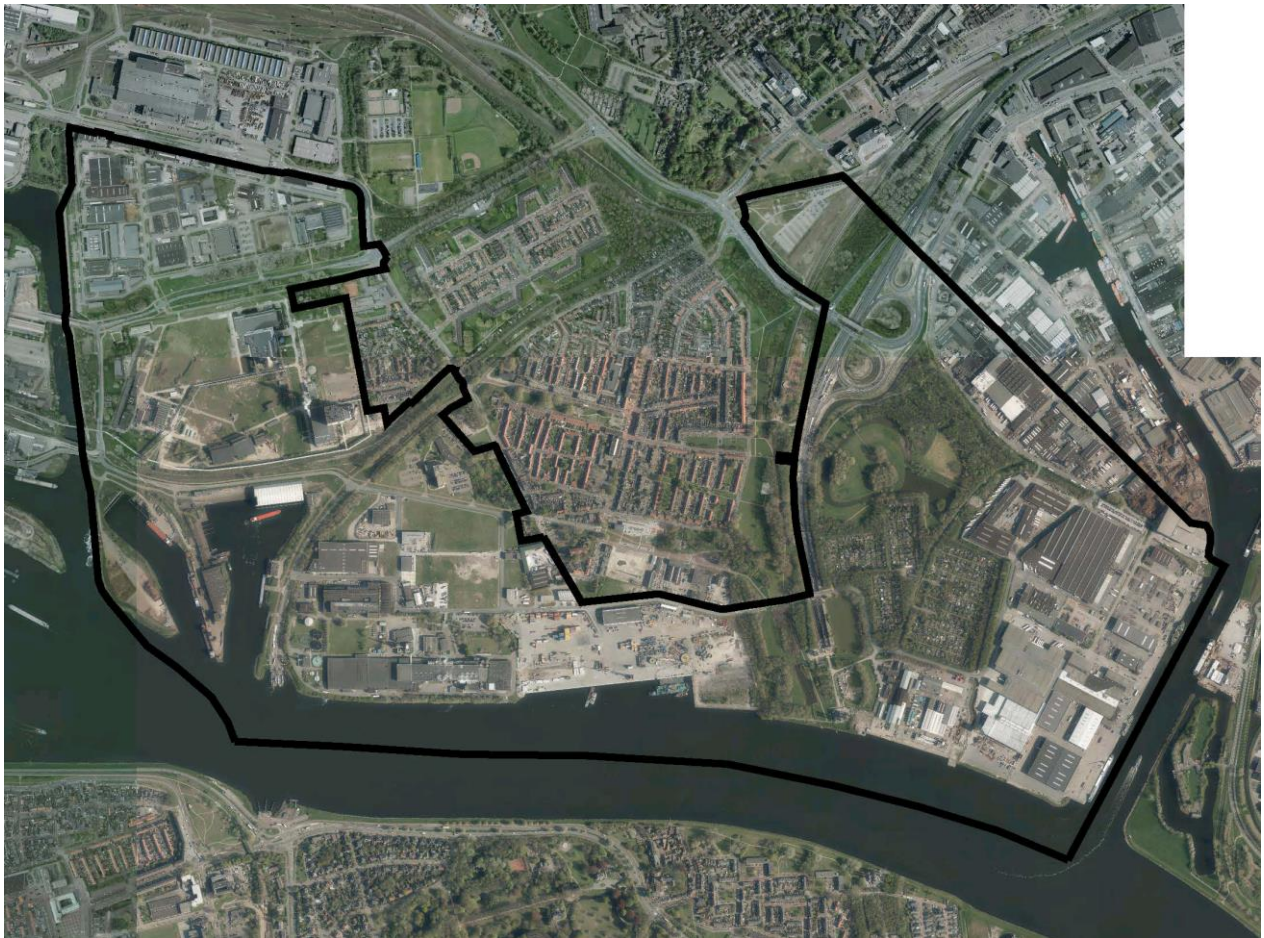
Bijlage 1 – inspraakreacties

Bijlage 2 – reacties vooroverleg ex. artikel 3.1.1. Bro

## 1. INLEIDING

### Plangebied

Het bestemmingsplan Bedrijventerreinen Velsen-Noord is een actualisatie van het nu nog geldende gelijknamige bestemmingsplan Het plangebied wordt globaal begrensd door het Noordzeekanaal ten zuiden van het plangebied, een deel van het Noordzeekanaal is opgenomen in dit bestemmingsplan. Het terrein van Tata Steel vormt globaal de begrenzing aan de westkant van het plangebied. De woonkern Velsen-Noord vormt tevens de begrenzing van het plangebied. De gemeentegrens vormt in het noordoosten en het oosten van het gebied de begrenzing. Onderstaande afbeelding laat de begrenzing van het plangebied zien.



### Procedure

Voordat de formele bestemmingsplanprocedure zal starten, die in de Wet ruimtelijke ordening staat beschreven, heeft het college de ingezetenen, natuurlijke en rechtspersonen in de gelegenheid gesteld om hun mening over het voorontwerpbestemmingsplan kenbaar te maken.

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft voor een ieder met ingang van 3 mei 2019 tot en met 13 juni 2019 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden er reacties worden ingediend bij burgemeester en wethouders. Tevens is een inloopmiddag gehouden in wijkcentrum De Stek,

Heirweg 2, in Velsen-Noord op dinsdagmiddag 21 mei 2019 van 17 tot 19 uur. Deze werd, behalve door het wijkcomité, bezocht door 3 inwoners van Velsen-Noord.

#### Inspraak

In de periode dat het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen zijn 4 schriftelijke reacties ontvangen van bedrijven/particulieren en 8 reacties van vooroverlegpartners. Er zijn geen mondelinge reacties ingediend. De reacties zijn in bijlage 1 opgenomen.

De inspraakrapportage wordt na vaststelling door B&W toegezonden aan een ieder die schriftelijk of mondeling heeft gereageerd. Daarnaast zal de inspraakrapportage na vaststelling door B&W ter kennisname aan de gemeenteraad worden aangeboden.

## 2. RESULTATEN INSPRAAK

### 1. inspreker 1

#### Reactie

In het voorontwerpbestemmingsplan wordt geen aandacht besteed aan het gegeven dat in de 3<sup>e</sup> Rijksbinnenhaven al decennia een historisch varend schip ligt waar op gewoond wordt. In het vigerende bestemmingsplan is hier geen regeling voor getroffen, maar kon worden aangenomen dat algemeen overgangsrecht van toepassing was, aangezien het daaraan voorafgaande uitbreidingsplan geen gebruiksverbod bevatte. Daarnaast gaat het om een situatie die gedurende zeer lange tijd met medeweten van de gemeente Velsen heeft bestaan en bewust is toegestaan. Nu opnieuw een bestemmingsplan voor deze locatie wordt voorbereid ligt het in de rede om voor dit schip een overgangsregeling te treffen, in de vorm van bijvoorbeeld een persoonlijk overgangsrecht.

#### Commentaar

*Op 19 december 2018 heeft de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan inzake de omgevingsvergunning voor het realiseren van Windpark Spuisluis (ECLI:NL:RVS:2018:4172). Onder andere inspreker 1 had beroep ingesteld tegen de verleende omgevingsvergunning. De Raad van State heeft uitgesproken dat onder andere de woonboot van inspreker 1 illegaal aanwezig is. Bij besluit van 11 januari 2018 heeft de gemeente een gedoogverklaring aan inspreker 1 verstrekt, waarin is opgenomen dat er tot 1 januari 2023 geen handhaving zal plaatsvinden van de illegale aanwezigheid van de woonboot. Daarom is er geen reden om de woonboot thans onder het overgangsrecht te plaatsen. Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.*

### 2. Bewonersvereniging Vondelkwartier

#### Reactie

Bewonersvereniging Vondelkwartier heeft zich indertijd ingezet voor het kunnen realiseren van de Binnenduinrandweg. Deze weg is belangrijk voor het Vondelkwartier omdat die het doorgaande verkeer door de wijk significant heeft verminderd. We hebben echter ook veel begrip gehad voor de tegenstanders. Ook wij vonden en vinden dat natuur en groen belangrijk is. Het Groen- en Waterplan is ontwikkeld om de negatieve gevolgen van de randweg voor de natuur en groenvoorziening in ruime mate te compenseren.

In het voorontwerpbestemmingsplan Bedrijventerreinen Velsen-Noord heeft het gebied de Wijkerpoort enkel de bestemming verkeer gekregen. Als resultaat van het Groen- en Waterplan ligt langs de Velsertaverse een aftakking van de Scheijbeek. In het plan is ook opgenomen dat het mogelijk moet zijn dat langs de beek recreatief gewandeld kan worden. Op de informatieborden die langs de route van de Scheijbeek zijn geplaatst is te zien hoe in het plan de groenstrook langs de beek is bedacht. Onze inspraakreactie is, dat wat in het Groen- en waterplan over dit gebied is vastgelegd in het bestemmingsplan opgenomen moet worden.

#### Commentaar

*In het bestemmingsplan is het huidige gebruik opgenomen. Het Groen- en Waterplan is grotendeels uitgevoerd. Daar waar dat nog niet het geval is (bv. omgeving Wijkerpoort) zal de doelstelling van dit*

*plan worden meegenomen bij een mogelijke herontwikkeling van het gebied. In de toelichting van het bestemmingsplan zal daarom een verwijzing worden opgenomen naar het Groen- en Waterplan. Het bestemmingsplan wordt hier op aangepast.*

### **3. Wijkplatform Velsen-Noord, werkgroep Groen**

#### **a. Plangebied**

Hoewel de basis van het plan is om de Bedrijventerreinen Velsen-Noord I\* (Lijndenweg-Basisweg) t/m IV\* (Eendrachtsweg-Concordiaweg) in één plan onder te brengen, ontbreken twee delen. Van BPY-Triport ontbreekt het deel ten noorden van de Breedbandweg. Verder ontbreekt de strook tussen Concordiastraat en Wijkermeerweg de voormalige Meba en HIM terreinen.

#### Commentaar

*Voor de gehele gemeente is een verdeling gemaakt voor de actualisatie van de bestemmingsplannen in 11 gebieden. Voor ieder plangebied is een ander herzieningsmoment van toepassing. Het gebied ten noorden van de Breedbandweg maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan voor het Tatasteel terrein en het voormalig Meba/HIMterrein maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan Velsen-Noord. Deze beide gebieden zijn recent geactualiseerd, de bestemmingen sluiten aan op dit plangebied. Er is daarom geen noodzaak om de plangrens van dit bestemmingsplan aan te passen.*

*Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.*

#### **B. Groen**

Binnen het plangebied ontbreekt de buffer Groen op enkele plaatsen. Tevens zie wij mogelijkheden om een en ander te versterken.

#### Commentaar

*Daar waar optimalisatie van de groenbestemming mogelijk is zullen we dit aanpassen, zie verder hieronder onder de punten c, e en h.*

*Het bestemmingsplan wordt hier op aangepast.*

#### **C. Rollantplantsoen (bijlage)**

Met de realisering van dit plantsoen is toegezegd dat dit geflankeerd zou worden door een afschermend groenstrook om de industrie aan het zicht te onttrekken. Op de plankaart is de smalle strook zijde Grote Hout- of Koningsweg /16 April 1944 Pad paars in plaats van groen ingekleurd. Op het terrein van Van Gelder Recycling is het afschermend groen aanwezig. Mogen we aannemen dat dit inderdaad bestemming Groen is?

#### Commentaar

*Er is langs het Rollantplantsoen inderdaad sprake van een groenstrook ter afscherming van het aangrenzende bedrijventerrein, we zullen deze strook daarom opnemen in de groenbestemming.*

*Groenbestemmingen betreffen alleen de openbare ruimte. Het afscherpende groen langs van Gelder Recycling maakt onderdeel uit van het grondgebied van dit bedrijf, het is daarom niet mogelijk om dit aan de bedrijfsbestemming te onttrekken.*

*Het bestemmingsplan wordt hier op aangepast.*

D. Velsertaverse - N197 (bijlage)

Als onderdeel van de aanleg van de nieuwe randweg (juli 2010 gereed) zijn mitigerende maatregelen vastgelegd waaronder het Groen en Waterplan. In het Groenbeleidsplan Velsen 2009 was al opgenomen dat een deel van het De Waardterrein (nu tijdelijk deels in bij gebruik als Parkeerterrein Wijckerpoort) als groene buffer zou worden ingericht. Deze ambitie is tijdelijk sober gerealiseerd door aanleg van een smalle beek, begeleidende boombeplanting en ontsloten met het tijdelijke fietspad tbv aanleg van de randweg en renovatie van de Velserspoortunnel. Wij verzoeken u dit in het bestemmingsplan ook concreet vast te leggen.

Commentaar

*In het bestemmingsplan is het huidige gebruik opgenomen. Het Groen- en Waterplan is grotendeels uitgevoerd. Daar waar dat nog niet het geval is (bv. omgeving Wijckerpoort) zal de doelstelling van dit plan worden meegenomen bij herontwikkeling van het gebied. In de toelichting van het bestemmingsplan zal daarom een verwijzing worden opgenomen naar het Groen- en Waterplan.*

*Het bestemmingsplan wordt hier op aangepast.*

E. Pontweg (bijlage)

Met het afwaarderen van het gedeelte tussen Noordersluisweg en Grote Hout- of Koningsweg heeft dit deel alleen een functie voor langzaam verkeer. Wij stellen voor de stroken ter weerszijden van het spoor de bestemming Groen te geven. Ook de strook tussen spoor en Hoflaan en hiermee een extra groene tussen-buffer tussen zware industrie en het dorp.

Commentaar

*Het gedeelte tussen de Noordersluisweg en de Grote Hout-of Koningsweg is een aantal jaar geleden heringericht als langzaam verkeersroute, daarbij zijn aanzienlijke groenbermen ontstaan. Er is geen bezwaar om deze groenstroken een groenbestemming te geven. Groenbestemmingen betreffen alleen de openbare ruimte. Het afscherpende groen langs de Hoflaan maakt onderdeel uit van het grondgebied van NS en Tata, het is daarom niet mogelijk om dit aan de verkeersbestemming te onttrekken.*

*Het bestemmingsplan wordt hier op aangepast.*

F. Wijkermeerweg (bijlage)

Het meertje in de bocht zijde Velsertunnel heeft ook een recreatieve functie. Langs de oever is een pad en een invalidesteiger aanwezig. Dit geheel kan ook de bestemming Groen krijgen.

#### Commentaar

*Het betreffende meertje heeft een waterstaatkundige functie ten behoeve van de Velsertunnel. Het is daarom niet mogelijk om dit aan de waterbestemming te onttrekken. Dit staat het recreatieve gebruik en de groene inrichting overigens niet in de weg.*

*Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.*

#### G. Staalhavenweg

De staalhaven is over slechts een beperkte lengte voorzien van een Groen bestemming die een extra tussenbuffer vormt tussen de zware industrie richting dorp. Wij stellen voor om over de gehele lengte dit te overwegen. Ook op het gedeelte van Triport wat aan de staalhaven grenst.

#### Commentaar

*Het afschermende groen langs de Staalhavenstraat maakt onderdeel uit van het grondgebied van Tata Steel, het is daarom niet mogelijk om dit aan de verkeersbestemming te onttrekken.*

*Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.*

#### H. Wenckebachstraat

Ook langs de Wenckebachstraat kan, zijde Nuonterrein tussen Parallelweg en rijbaan, de strook inclusief het fietspad, in aansluiting op het monument, de bestemming Groen krijgen.

#### Commentaar

*De groenberm langs de Wenckebachstraat betreft openbaar gebied, in aansluiting op het aangrenzende bestemmingsplan is het logisch om deze strook als Groen te bestemmen.*

*Het bestemmingsplan wordt hier op aangepast.*

#### I. Algemeen

Het bedrijventerrein nr. IV biedt de mogelijkheid om het geheel voor 100% te bebouwen. Met uitzondering van de westzijde van de Concordiaweg tussen Kraandrijverstraat en Eendrachtsstraat (max 80%). Het enige groen wat resteert zijn de wegbermen (wadi's). Het gebied wat nu nog deels groen (gras) is, wordt als het geheel is uitgegeven één hitte-eiland. In dat licht bezien zijn wij van mening dat de mogelijkheden om de bestemming Groen in het gebied te versterken, wat ons betreft de hoogste prioriteit mag hebben.

#### Commentaar

*Dit betreft bedrijventerrein de Grote Hout. In het gedeelte tussen Kraandrijverstraat en Eendrachtsstraat is sprake van bestaande bebouwing, het bebouwingspercentage is daar op aangepast. Omdat het overige gebied nog te ontwikkelen, uitgeefbaar terrein is heeft het niet de voorkeur om de bebouwingsmogelijkheden te beperken. Voor het gebied is een beeldkwaliteitplan van toepassing waar uitspraken worden gedaan over invulling van groen, ook in het nieuwe groenstructuurplan is er aandacht voor groen op bedrijventerreinen. Dit biedt voldoende handvat voor*



*groen in het gebied.*

*Het bestemmingsplan wordt niet aangepast.*

#### **4. Bouw Offerte Winkel, namens Velser offshore Base Holding B.V.**

De reactie gaat over het perceel Wijkermeerweg 7. Op het kadastraal perceel 2233 is in het huidige bestemmingsplan een aanzienlijk bouwvlak met een bouwhoogte van 10 meter opgenomen. In het voorontwerp bestemmingsplan zien wij dit bouwvlak niet terug en is het perceel deels aangeduid als gebiedsaanduiding geluidszone industrie 1 (industrieterrein IJmond) en 2. Een ander deel is enkel als gebiedsaanduiding geluidszone industrie 2 (industrieterrein de Pijp) aangemerkt. Zowel aanduiding 1 en 2 hebben dezelfde toelichting (zie onderstaand) maar zijn bedoeld voor verschillende industrieterreinen. Klopt dit wel?

Als er een aanzienlijk deel bouwgrond verloren gaat, geeft dit een beperking van de bouw- en ontwikkelmogelijkheden en dwarsboomt dit de vergaande gesprekken die momenteel worden gevoerd met een serieuze geïnteresseerde om het perceel in gebruik te nemen. Voor diens bedrijfsvoering is het voor nu en in de toekomst van cruciaal belang dat de huidige bebouwings- en uitbreidingsmogelijkheden gehandhaafd blijven.

Het wegnemen van een aanzienlijk bouwvlak op het kadastraal perceel 2233 geeft naast het mogelijk afketsen van de onderhandelingen met de geïnteresseerde partij, sowieso een behoorlijke waardevermindering van het desbetreffende perceel.

Mocht het nodig zijn een deel van het bouwvlak te moeten inperken in verband met de aanwezige ondergrondse waterleiding, dan zou de inperking van het bouwvlak op een andere wijze gecompenseerd moeten worden, een verschuiving / verruiming van het bouwvlak en extra verhoging van de bouwhoogte op het perceel is dan een mogelijkheid, het wegnemen van het bouwvlak op dit kadastraal perceel is niet te tolereren.

Het ontwerpbestemmingsplan op dit kadastraal perceel dient te worden aangepast aan het huidige bestemmingsplan, eventueel met verwerking van bovengenoemde opties is in overleg bespreekbaar.

#### Commentaar

*Het is de bedoeling dat de vigerende bouwvlakken worden aangehouden, het bouwvlak op kadastraal perceel 2233 met een hoogte van 10 m. zal daarom worden opgenomen. Het is niet noodzakelijk om dit vlak in te perken in verband met de aanwezige waterleiding.*

*Het bestemmingsplan wordt hier op aangepast.*

*Hoewel de regel inzake de 2 gebiedsaanduidingen van de geluidszones identiek zijn, hebben zij betrekking op 2 verschillende geluidszones. Daarom blijft het onderscheid gehandhaafd.*

De bovengenoemde percelen, gelegen langs de Basisweg, zijn in het voorontwerp bestemmingsplan aangeduid als bouwvlak zonder bouwhoogteaanduiding. Wij verzoeken het voorontwerp bestemmingsplan aan te passen en langs de Basisweg eveneens een langgerekt bouwvlak op te

nemen met een vastgestelde bouwhoogte.

#### Commentaar

*De percelen langs de Basisweg zullen worden voorzien van een hoogteaanduiding.*

*Het bestemmingsplan wordt hier op aangepast.*

#### Reactie

In overleg met de gemeente is eerder besproken dat de bouwhoogte kan worden aangepast naar 20 meter in het kader van de toekomstige bedrijfsvoering mede in verband met de huidige onderhandelingen met de geïnteresseerde partij. De maximale bouwhoogte zou voor alle bouwvlakken voor alle betrokken percelen op 20 meter moeten worden aangepast. Deze bouwhoogte moet nog wel verwerkt moeten worden in het ontwerpbestemmingsplan. Omliggende percelen hebben ook die hoogte en zelfs hoger.

#### Commentaar

*In het overleg waar aan gerefereerd wordt is besproken dat de bouwhoogte van een groot deel van het gebied, in aansluiting op de rest van het bedrijventerrein, kan worden aangepast naar 20 m. Om de bebouwing niet te laten concurreren met het monumentale gebouw van de Velsertunnel (rijksmonument) is afgesproken om een hoogteopbouw van 10 naar 20 m toe te passen, dit in afstemming met de toekomstige bedrijfsvoering.*

*Het bestemmingsplan wordt hier op aangepast.*

### **3. RESULTATEN VAN HET ARTIKEL 3.1.1. BRO-OVERLEG**

Er zijn 8 reacties binnengekomen van instanties. Er wordt hierna nader ingegaan op deze reacties en ons commentaar daarop.

#### **1. Gasunie**

##### Reactie

*Weergave leidingligging gastransportleidingen & belemmeringenstroken*

De door u weergegeven belemmeringstrook (dubbelbestemming 'Leiding-Gas') is op een aantal plaatsen in het plangebied te smal en op een aantal andere plaatsen te breed. De belemmeringstrook voor hoofd aardgastransportleidingen dient wettelijk 5 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding te bedragen. Wij verzoeken u daarom om de belemmeringstrook te verbreden tot de hierboven genoemde afstand.

##### Commentaar

*Op de verbeelding is aan weerszijden van de hartlijn 5 meter aangehouden.*

*Deze opmerking leidt niet aanpassing van het bestemmingsplan.*

### Reactie

#### *Wijze van bestemmen afgeschermd afsluiterlocatie ASV-Wijkermeerweg*

Binnen de bestemmingen 'Leiding-Gas' en 'Bedrijventerrein' met de aanduiding 'Specifieke vorm van bedrijventerrein gasontvangstation bevindt zich een afsluiterlocatie in plaats van een gasontvangstation (gelegen aan de Wijkermeerweg, zie bijlage 2). Een afsluiterlocatie is een bijbehorende voorziening van een buisleiding. Het is geen inrichting in de zin van de Wet milieubeheer.

Vanwege veiligheidsaspecten is deze locatie beveiligd met een hekwerk. Deze locatie is daardoor niet meer voor derden toegankelijk en de gronden kunnen niet anders gebruikt worden dan voor de afsluiterlocatie. Wij verzoeken u dan ook deze locatie alleen te bestemmen als 'Leiding-Afsluiterlocatie' (verbeelding en regels). Deze enkelbestemming komt dan te vallen onder de hoofdgroep 'Overig' van de SVBP. De opgenomen gebiedsaanduiding 'veiligheidszone-activiteitenbesluit' kan komen te vervallen.

### Commentaar

*Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.*

### Reactie

#### *Bouwvlak binnen de enkelbestemming 'Gemengd' boven gastransportleiding*

Wij verzoeken u het bouwvlak binnen de enkelbestemming 'Gemengd' gelegen aan de Concordiastraat (zie bijlage 6) zodanig aan te passen dat dit buiten de belemmeringstrook van de gastransportleiding komt te liggen. Op basis van het Besluit externe veiligheid buisleidingen in combinatie met het artikel 'Leiding-Gas' is het in principe niet toegestaan (nieuwe) bouwwerken in de belemmeringstrook te realiseren.

### Commentaar

*Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast: het perceel is opgesplitst in 2 bouwvlakken. Hiermee wordt voldaan aan het Besluit externe veiligheid buisleidingen.*

### Reactie

#### *Bestemmen gasontvangstation W-446 binnen het plangebied*

Wij verzoeken u om het in het plangebied aanwezige gasontvangstation W-446 te bestemmen als 'Bedrijf – Gasdrukmeet- en regelstation' en te voorzien van een aanduiding 'veiligheidszone – bedrijven'. Op deze wijze wordt voorkomen dat binnen de uit het Activiteitenbesluit milieubeheer (artikel 3.12, 6e lid) voortvloeiende veiligheidsafstanden, kwetsbare objecten en/of beperkt kwetsbare objecten gerealiseerd kunnen worden. Voor station W-446 geldt een veiligheidsafstand van 15 meter voor kwetsbare objecten en 4 meter voor beperkt kwetsbare objecten. Het Activiteitenbesluit bepaalt dat de veiligheidsafstanden gemeten dienen te worden vanaf de opstelplaats. In dit geval is de opstelplaats het hekwerk.

Reden: Het beleid van Gasunie is om deze stations, vanwege de uit het Activiteitenbesluit voortvloeiende veiligheidsaspecten, op een eenduidige en uniforme wijze te bestemmen. In bijlage 2 van deze reactie is de locatie van de voorgenoemde gasontvangstation inzichtelijk gemaakt. In bijlage 3 is een voorbeeld van de veiligheidszones opgenomen. Voor

de bijbehorende planregels kunt u gebruik maken van het bijgevoegde tekstvoorstellen (zie bijlage 3 en 4).

#### Commentaar

*Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast. Hiertoe is artikel 21.1.11 ingevoegd.*

#### *5. Aanvullen werkzaamheden omgevingsvergunningstelsel artikel 'Leiding-Gas'*

De nu opgenomen werken, geen bouwwerken zijnde of werkzaamheden zijn onvoldoende om een veilig en bedrijfszeker gastransport te waarborgen en gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding(en) te beperken.

Wij verzoeken u om artikel 11.4.1 uit te breiden met de volgende werkzaamheden:

- Onder lid e toe te voegen; aanbrengen en rooien van bomen toe te voegen;
- Onder lid b toe te voegen; het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;

#### Commentaar

*Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast. Zie artikel 12.4.1, onder c en e.*

#### Reactie

##### *Opnemen specifieke gebruiksregels artikel 'Leiding-Gas'*

Wij verzoeken u binnen artikel 11 'Leiding-Gas' de volgende specifieke gebruiksregels op te nemen;

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

- het opslaan van goederen, met uitzondering het opslaan van goederen t.b.v. van inspectie en onderhoud van de gastransportleiding.
- het wijzigen van het gebruik van bestaande gebouwen, indien daardoor een kwetsbaar object wordt toegelaten.

#### Commentaar

*Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast. Zie artikel 12.*

#### Reactie

##### *Opnemen aanvullende uitzondering dubbelbestemmingen archeologie*

De dubbelbestemming Leiding-Gas valt op diverse locaties in het bestemmingsplan samen met de dubbelbestemming Archeologie. Omdat bij de aanleg van de leiding de grond reeds geroerd is, verzoeken wij u om de artikelen 15.3.2 en 16.3.2 zodanig aan te passen dat het verbod niet van toepassing is, indien:

- het gaat om onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen en beplantingen en werkzaamheden binnen bestaande tracés van kabels en leidingen waarbij niet dieper gegraven wordt dan de reeds uitgegraven diepte.

#### Commentaar

*Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast. Zie de artikelen 17.3.2 en 18.3.2.*

### *Toevoeging afwijkingsmogelijkheid artikel 3.3*

Wij verzoeken u de afwijkingsbevoegdheid in artikel 3.3 uit te breiden met de volgende bepalingen:

- De wijziging geen belemmering vormt uit oogpunt van externe veiligheid;
- Mits er binnen een afstand van 4 meter rondom de aanduiding 'gasdrukmeet- en regelstation W-446' geen beperkt kwetsbare objecten gerealiseerd worden;
- Mits er binnen een afstand van 15 meter van de aanduiding 'gasdrukmeet- en regelstation W-446' geen kwetsbare objecten gerealiseerd worden.

### Commentaar

*Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast. Zie artikel 3.3.*

## **2. Liander**

### Reactie

1. Door het voorontwerp, nabij de Pontweg, loopt een 50 kV-kabelverbinding, zie afbeelding 1. De verbinding ligt in grond met de bestemming verkeer en bedrijventerrein en is niet voorzien van een dubbelbestemming waarmee gebruiksbeperkingen worden gesteld aan de grond.

Wij verzoeken u het voorontwerp zodanig aan te passen dat aan de grond, waarin de 50kV-kabelverbinding ligt, en niet in eigendom is van Liander Infra N.V., een dubbelbestemming wordt toegekend, voorzien van passende bouwregels en een omgevingsvergunningstelsel voor het uitvoeren van een werk of werkzaamheden, ter bescherming van de verbinding.

### Commentaar

*Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast. Zie artikel 13.*

Verzocht wordt om voor 3 gasdrukmeet- en regelstations de veiligheidsafstanden zoals die in het Activiteitenbesluit zijn opgenomen in het bestemmingsplan op te nemen.

### Commentaar

*De afstanden zijn op de verbeelding van het bestemmingsplan opgenomen.*

### Transformatorstation

Binnen het plangebied ligt het transformatorstation Velsen, gelegen aan de Hoflaan 1 te Velsen-Noord, zie afbeelding 5. In het voorontwerp is op het perceel waar het transformatorstation gevestigd is de bestemming 'bedrijventerrein' toegekend. Daarnaast is de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein-elektriciteitscentrale' toegekend. In de planregels (artikel 3.1 onder b) wordt verwezen naar de Staat van bedrijfsactiviteiten, echter is de elektriciteitscentrale in ten hoogste categorie 5.1 en overeenkomstig SBI-code 40d daarin niet opgenomen.

In de planregels is abusievelijk opgenomen dat de maximale hoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde 6 meter is. Echter zijn de transformatorboxen, welke moeten worden aangemerkt als bouwwerken, geen gebouw zijnde 10 meter hoog. Wij verzoeken u om deze hoogte in de planregels

aan te passen. Daarmee wordt voorkomen dat deze bouwwerken onder het overgangsrecht komen te vallen, hetgeen zeer onwenselijk is vanwege mogelijkheden om tot vervanging en wijziging te kunnen overgaan.

#### Commentaar

*Voor transformatorstations zal een uitzondering worden gemaakt ten aanzien van de voorgeschreven bouwhoogtes van bouwwerken geen gebouw zijnde. Voor transformatorstations zal een maximale bouwhoogte van 10 meter worden aangehouden. Zie artikel 3.2.2, onder c.*

### **3. Vattenfall**

#### Reactie

De Nuon inrichting beslaat nu een drietal aanduidingen, te weten "gebiedsaanduiding: milieuzone - 5.1", "gebiedsaanduiding: milieuzone - 4.2" en "gebiedsaanduiding: milieuzone -2.0". De aanduidingen 4.2 en 2.0 maken geen elektriciteitsproductie mogelijk, wat onwenselijk is aangezien dat is wat binnen de inrichting gebeurt. Een deel van energiecentrale Velsen-24 en een deel van de bij het primaire proces behorende bovengrondse gasleiding komende vanaf Tata Steel vallen zelfs binnen de strook met "gebiedsaanduiding: milieu zone - 2.0" aan de oostkant van ons terrein. Daarmee maakt u de facto onze bedrijfsvoering onmogelijk. Ik verzoek u dit te corrigeren en in lijn te brengen met de praktijk, dat wil zeggen gebiedsaanduiding milieuzone - 5.1 voor het gehele terrein van Nuon.

#### Commentaar

*De stelling dat energieproductie niet mogelijk is, is onjuist. Door de specifieke aanduiding elektriciteitscentrale, zijn er twee centrales mogelijk. Het mogelijk maken van categorie 5.1 op het gehele terrein, maakt de vestiging van zware bedrijven, anders dan energiecentrales mogelijk. Daarnaast zijn de categorie 4.2 en 2.0 bestemmingen ook al opgenomen in het huidige bestemmingsplan. Het nieuwe bestemmingsplan is dan ook een voorzetting van de bestaande toegestane bestemmingen. De bedrijfsvoering wordt dan ook niet onmogelijk gemaakt. Om te borgen dat de bedrijfsvoering ook in de toekomst niet onmogelijk wordt gemaakt wordt de specifieke aanduiding elektriciteitscentrale ruimer omschreven, door aan onderstaande omschrijving "specifieke vorm van bedrijventerrein - electriciteitscentrale' (sbt-ec) zijn tevens twee elektriciteitscentrales toegestaan, voor zover voorkomend in ten hoogste categorie 5.1 en overeenkomstig SBI-code 40, welke is opgenomen in de Staat van Bedrijfsactiviteiten" na "elektriciteitscentrales" 'en daarbij behorende en/of ondersteunende installaties' toe te voegen. Zie artikel 3.1, onder b.*

#### Reactie

Voor ons perceel stelt u een bouwregel met een maximale bouwhoogte van 146 m. De bestaande schoorstenen van centrales Velsen-24 en Velsen-25 zijn de facto 155 m hoog sinds de oprichting. Ik verzoek u de regel in lijn te brengen met de praktijk.

### Commentaar

*De bestaande schoorstenen worden aangeduid met een maximale bouwhoogte van 155 meter.*

### Reactie

In artikel 3.1 van de planregels verbiedt u Bevi-inrichtingen en Wgh-inrichtingen. Dat doet u nogmaals in artikelen 19.1.3, 19.1.5 en 19.1.6 die op delen van onze inrichting van toepassing zijn. Daarmee maakt u de facto onze bedrijfsvoering onmogelijk, aangezien de inrichting zowel Bevi als Wgh is. Ik verzoek u dit te corrigeren en in lijn te brengen met de praktijk.

### Commentaar

*Voor het gehele bestemmingsplan geldt dat Wgh inrichtingen uitgesloten zijn. Aangezien het grootste deel van het bedrijventerrein een geluidgezoneerd industrieterrein van provinciaal belang is, kan de beperking geen Wgh inrichtingen worden geschrapd uit de planregels. Hiermee wordt voor het aspect Wgh positief gereageerd op de inspraak reactie. Doordat de elektriciteitscentrales specifiek bestemd zijn geeft het verbod op Wgh inrichtingen overigens geen directe beperking voor de bedrijfsvoering van Vattenfall. Zie artikel 3.1, onder a.*

*Omdat de elektriciteitscentrales specifiek bestemd zijn, heeft het uitsluiten van BEVI-inrichtingen geen gevolgen voor het bedrijf. Als de omschrijving van de specifieke gebruiksregel, zoals onder inspraakreactie 1 omschreven, ruimer wordt gesteld, zien wij geen beperkingen voor toekomstige bedrijfsvoering.*

### Reactie

De elektriciteitscentrale is een Bevi-inrichting. U schrijft voor dat de risicocontour binnen de inrichtingsgrenzen moet blijven, ofwel over bestemmingen verkeer/groen etcetra. mag liggen. Wij hebben recent een perceel terrein binnen onze inrichtingsgrens verkocht aan Tennet en uit de omgevingsvergunning voor onze inrichting laten verwijderen. Hetzelfde proces is thans gaande met een groot stuk aan de westzijde van ons terrein, wat naar Alliander zal gaan. Onze risicocontour komt over die beide percelen van derden heen. Deze partijen zijn daarvan op de hoogte en hebben daarmee bij aankoop ingestemd. Ik verzoek u het bestemmingsplan zo aan te passen, dat er geen restrictie is voor onze risicocontour over die percelen, Wij denken graag met u mee over een praktische invulling daarvan.

### Commentaar

*Ter verduidelijking wordt bij de "specifieke vorm van bedrijventerrein – elektriciteitscentrale" vermeld dat Bevi-bedrijven zijn toegestaan voor zover vallend onder SBI-code 40 en de plaatsgebonden risicocontour van 10-6 per jaar niet over (beperkt) kwetsbare bestemmingen ligt. Hiermee komt de gemeente tegemoet aan de wens van Vattenfall. Zie artikel 3.1, onder b.*

### Reactie

Over hetzelfde thema hebben wij met beide partijen Tennet en Alliander bij de verkoop afgesproken dat zij nimmer beperkt kwetsbare of kwetsbare objecten in het kader van het Bevi zullen oprichten op hun net verkregen percelen. Ik verzoek u vriendelijk om dit te borgen in het bestemmingsplan. Bijvoorbeeld door voor het hele gebied met "functieaanduiding: specifieke vorm van bedrijventerrein

electriciteitcentrale" een verbod op te nemen op het hebben van (kwetsbare) objecten i.h.k.v. het Bevi. Een andere mogelijkheid is om een zone vast te stellen, overeenkomend met onze risicocontour, waarbinnen geen (beperkt) kwetsbare objecten mogen worden opgericht. Hiervoor kunnen we u gegevens aanleveren, een aanbod dat we u hierbij doen. Ook bieden wij aan praktisch met u mee te denken.

#### Commentaar

*In het bestemmingsplan zal ter plaatse een verbod op het oprichten van (beperkt) kwetsbare objecten worden opgenomen. Zie artikel 3.4, onder a.*

#### Reactie

Artikel 15 betreffende archeologie betreft een verzwaaring ten opzichte van het regime in het vigerende bestemmingsplan. Gezien hetgeen wordt afgewogen in zowel het vigerende bestemmingsplan als het voorliggende voorontwerp, zijn wij van mening dat deze dubbelbestemming niet zinvol is en een onnodige lastenverzwaring vormt.

#### Commentaar

*Het opnemen van de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' vloeit voort uit Europese wetgeving. Het staat de gemeente niet vrij om hiervan af te wijken zonder dat nader onderzoek heeft uitgewezen of het betreffende gebied behoudenswaardige archeologische waarden bevat.*

## **4. Centraal Nautisch Beheer Noordzeekanaalgebied**

#### Reactie

Hst 2.2.2 windturbine : nu een omgevingsvergunning is verleend voor een windturbine, ligt het voor de hand de specifieke locatie op de kaart aan te geven, temeer omdat in de bestemming 'Bedrijfsdoeleinden' is bepaald dat er maar één windturbine is toegestaan

#### Commentaar

*De betreffende windturbine is reeds op de verbeelding weergegeven. Het bestemmingsplan hoeft niet te worden aangepast.*

Hst 2.3.2. NAM kade : diepte en kade lengte worden genoemd alsmede de maximale lengte van een zeeschip. Er wordt door Zeehavens IJmuiden en het Centraal Nautisch Beheer Noordzeekanaalgebied een operationele ruimte vastgelegd waarbij de maximale afmetingen worden beschreven. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Velsen stelt de operationele ruimte vast. Deze moet overeenstemmen met wat het bestemmingsplan voorschrijft.

#### Commentaar

*In de regels van het bestemmingsplan wordt geen lengte of diepte van de kade voorgeschreven. Alleen In de toelichting is een omschrijving van de kade opgenomen. De toelichting van het bestemmingsplan is niet juridisch bindend.*

#### Reactie

Hst 3.4.2 Barro : deze paragraaf noch verder in de toelichting beschrijft het bestemmingsplan in hoeverre met het Barro rekening is gehouden, m.a.w. hoe de voorschriften van dit besluit in het plan zijn vastgelegd. Wanneer niet vaststaat dat het bouwen van bouwwerken dan wel een andere



gebruiksvorm mogelijkwerijs een belemmering van de functionele bruikbaarheid van het radarstation/zichtlijnen betekent, dient het plan directe bouw mogelijkheden niet toe te laten, maar alleen met een ontheffing/vrijstelling waarbij het college advies vraagt aan de nautisch beheerder van de vaarweg (waarvoor het radarstation het dekkingsgebied is). Wellicht dat de opsteller voor een juiste wijze van opneming in het bestemmingsplan contact opneemt met de nautisch adviseurs van Havenbedrijf Amsterdam.

#### Commentaar

*Radarverstoring in het Barro gaat over de bouw van windturbines en de verstoring van militaire radar. De geplande windturbine is inmiddels vergund, de mogelijke radar- en marifoonverstoring door de geplande windturbine werd eerder in het vergunning proces getoetst.*

#### Reactie

Hst 6.2 oppervlaktewater : 1<sup>e</sup> alinea Grote Hout vermeld: oppervlaktewater komt in dit gebied niet voor, ca 440 meter kade grenst aan het NZK. Volgens afbeelding 2.1 komt in het gebied wel oppervlaktewater voor. Graag aanpassen.

#### Commentaar

*De toelichting wordt aangepast.*

#### Commentaar

Hst 10.1 bestemmingsomschrijving : LLO (laden-lossenoverslag) toegestaan etc. Betekent dit dat ook boord/boord overslag en bunkeren is toegestaan met de hiervoor benodigde installaties (bijv. luchtbehandelingssystemen, damp- en geurverwerkingsinstallaties)? De verwijzing naar SBI-categorie in de Staat van Inrichtingen wekt verwarring, nu daar alleen kantoorgebouwen onder vallen. De verwijzing naar deze categorie is niet juist.

#### Reactie

Onder categorie 63 wordt de groep van activiteiten die met 63 beginnen bedoeld. In onderstaande tabel zijn de toegestane activiteiten rood gemarkeerd.

-	DIENSTVERLENING T.B.V. HET VERVOER											
0	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. zeeschepen:											
1	- containers		0	10	500	C	100	R	500		5.1	
2	- stukgoederen		0	30	300	C		100	R	300	D	4.2
3	- ertsen, mineralen e.d., opslagopp. >= 2.000 m2		50	700	1000	C Z		50		1000		5.3
4	- granen of meelsoorten, v.c. >= 500 t/u		100	500	500	C Z		100	R	500		5.1
5	- steenkool, opslagopp. >= 2.000 m2		50	700	700	C Z		100		700		5.2
6	- olie, LPG, e.d.		300	0	100	C		1000	R	1000		5.3
7	- tankercleaning		300	10	100	C		200	R	300		4.2
0	Laad-, los- en overslagbedrijven t.b.v. binnenvaart:											
1	- containers		0	10	300			50	R	300		4.2
10	- tankercleaning		300	10	100			200	R	300		4.2
2	- stukgoederen		0	10	100			50	R	100	D	3.2
3	- ertsen, mineralen, e.d., opslagopp. < 2.000 m2		30	200	300			30		300		4.2
4	- ertsen, mineralen, e.d., opslagopp. >= 2.000 m2		50	500	700	Z		50		700		5.2
5	- granen of meelsoorten, v.c. < 500 t/u		50	300	200			50	R	300		4.2
6	- granen of meelsoorten, v.c. >= 500 t/u		100	500	300	Z		100	R	500		5.1
7	- steenkool, opslagopp. < 2.000 m2		50	300	300			50		300		4.2
8	- steenkool, opslagopp. >= 2.000 m2		50	500	500	Z		100		500		5.1
9	- olie, LPG, e.d.		100	0	50			700	R	700		5.2
2109	A	Distributiecentra, pak- en koelhuizen	30	10	50	C		50	R	50	D	3.1
	B	Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	0	0	30	C		10		30		2
	1	Autoparkeerterreinen, parkeergarages	10	0	30	C		0		30		2
	2	Stalling van vrachtwagens (met koelinstallaties)	10	0	100	C		30		100		3.2
		Overige dienstverlening t.b.v. vervoer (kantoren)	0	0	10			0		10		1

### Commentaar

Wij stellen voor om specifieke gebruiksregels in artikel 10 op te nemen dat het niet toegestaan is om de kades niet als lig- en/of afmeerplaats voor pleziervaartuigen, woonschepen, -boten en -arken te gebruiken.

### Commentaar

*Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast. Zie artikel 12.2.*

## **5. Fietsersbond Velsen en Fietsersbond IJmond-Noord**

### Reactie

In het Voorontwerpbestemmingsplan Bedrijventerrein Velsen-Noord heeft het gebied de Wijkerpoort de enkelbestemming verkeer gekregen. Langs de Velsertaverse loopt een aftakking van de Scheijbeek. Deze beek is in het Groen- en Waterplan opgenomen. Wij hebben het Groen en Waterplan niet op uw site kunnen vinden, maar uit ons geheugen gezegd, is in het plan hier een groenvoorziening voorzien opgenomen met als uitgangspunt dat er op dit deel ook Blz. 2 van 3 langs de beek recreatief gewandeld (en gefietst) kan worden. Op de informatieborden die langs de route van de Scheijbeek zijn geplaatst is te zien hoe in het plan de groenstrook langs de beek is bedacht. Onze inspraakreactie is dat hetgeen in het groen en waterplan over dit gebied is vastgelegd, in het bestemmingsplan opgenomen moet worden. Met de aanleg van de N197 zijn mitigerende maatregelen vastgesteld en dit gedeelte dient nog te worden gerealiseerd.

### Commentaar

*In het bestemmingsplan is het huidige gebruik opgenomen. Het Groen- en Waterplan is grotendeels uitgevoerd. Daar waar dat nog niet het geval is (bv. omgeving Wijkerpoort) zal de doelstelling van dit plan worden meegenomen bij een mogelijke herontwikkeling van het gebied. In de toelichting van het bestemmingsplan zal daarom een verwijzing worden opgenomen naar het Groen- en Waterplan.*

*Het bestemmingsplan wordt hier op aangepast.*

## **6. Hoogheemraadschap van Rijnland**

Het bestemmingsplangebied ligt buiten het beheersgebied van het hoogheemraadschap van Rijnland maar binnen dat van het hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Wel is een groot deel van de riolering binnen het plangebied, via het rioolgemaal Velsen-Noord aan de Parkweg en de recent vernieuwde persleiding, aangesloten op de afvalwaterzuiveringsinstallatie Velsen, gelegen aan de Amsterdamseweg 11. Hierbij merk ik op dat de nieuwe persleiding niet geheel juist is weergegeven op de verbeelding van het plangebied.

Voor het overige heb ik geen opmerkingen bij het voorontwerp van het bestemmingsplan.

### Commentaar

*De leidinggegevens zijn ontvangen van het Hoogheemraadschap en juist op de verbeelding weergegeven.*

## **7. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier**

Op 17 april hebben wij van u het voorontwerpbestemmingsplan Bedrijventerreinen Velsen-Noord mogen ontvangen. In deze mail treft u onze reactie op het plan aan.

Het plan heeft grotendeels een conserverend karakter en voorziet niet in grootschalige wijzigingen die ook hun invloed op het watersysteem en/of waterkeringen kunnen hebben. Het viel ons wel op dat op de plankaarten nog wat verouderde zoneringen van de waterkering zijn opgenomen. In de bijlage van deze mail sturen wij u de juiste zoneringen toe met het verzoek deze op de plankaart op te nemen. Het betreft de zonering van de regionale waterkering langs het Noordzeekanaal en door Velsen Noord en de zonering van de primaire waterkering die nog net de noordoostelijke punt van het plangebied raakt (Rijk de Waalweg).

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

### Commentaar

*De juiste zoneringen zijn op de verbeelding aangebracht.*

## **8. Brandweer Kennemerland**

In de procedure van het conserverende bestemmingsplan zijn voor verbetering van de externe veiligheid geen maatregelen denkbaar die kunnen worden opgenomen in het bestemmingsplan.

Bij eventuele toekomstige ontwikkelingen binnen het plangebied adviseer ik:

- De bereikbaarheid van het plangebied en weginfrastructuur binnen het plangebied te handhaven.
- De bluswatervoorziening (opstelplaatsen open water) binnen het plangebied te handhaven.
- Terughoudend te zijn met het toelaten van kwetsbare objecten binnen het plangebied.
- Terughoudend te zijn met het toestaan van toename van de personendichtheid binnen het plangebied.
- Bij toename van het groepsrisico en overige ontwikkelingen binnen het plangebied de Veiligheidsregio opnieuw om advies te vragen.

### Commentaar:

*Bij toekomstige ontwikkelingen wordt rekening gehouden met deze adviezen en indien nodig wordt de Brandweer Kennemerland gevraagd advies uit te brengen inzake nieuwe ontwikkelingen.*

#### 4. CONCLUSIE (SAMENVATTING)

Naar aanleiding van de inspraak en de vooroverleg reacties wordt het bestemmingsplan op onderstaande punten aangepast:

Nr.	Aanpassing
1	Verwijzing naar Groen- en Waterplan in toelichting opgenomen
2	groenbestemming Rollantplantsoen opgenomen
3	Bestemmen groen, gedeelte tussen Noordersluisweg en de Grote Hout- of Koningsweg
4	Bestemmen groen van de bermen langs Wenckebachtstraat
5	Bouwvlak Wijkermeerweg 7 opgenomen (bouwhoogte 10 m)
6	hoogteaanduiding percelen Basisweg aangebracht
7	Bestemming 'Leiding-Afsluiterlocatie' opnemen, ter vervanging van Veiligheidszone- Activiteitenbesluit: Wijkermeerweg.
8	Belemmeringenstrook gastransportleiding binnen bestemming Gemengd opgenomen
9	Gasontvangstation W446 bestemd als 'Bedrijf-Gasdrukmeet en regelstation''
10	werkzaamheden omgevingsvergunning "Leiding-Gas" aangevuld
11	Specifieke regel "Leiding-Gas" aangevuld met gebruiksregels
12	uitzondering dubbelbestemming Waarde-Archeologie opgenomen
13	Dubbelbestemming omgevingsvergunning 50 Kv verbinding opgenomen
14	Toegevoegd regels afwijkingsmogelijkheid art 3.3
15	Veiligheidsafstanden 3 gasdrukmeet en regelstations opgenomen
16	Bouwhoogte transformatorstations naar 10 m opgenomen
17	Hoogteaanduiding bestaande schoorstenen opgenomen
18	Omschrijving elektriciteitscentrale aangepast
19	Beperking geen Wgh inrichting geschrapt
20	regel Bevi-inrichtingen aangepast
21	Bij Nuon-Centrale verbod op het oprichten van (beperkt) kwetsbare inrichtingen opgenomen
22	H 6.2 toelichting aangepast inzake oppervlaktewater
23	Staat van inrichtingen aangepast
24	Specifieke gebruiksregel inzake het niet toestaan van de kades als lig- en of afmeerplaats voor pleziervaartuigen, woonschepen, boten en arken opgenomen
25	Leidinggegevens Hoogheemraadschap aangepast
26	Zonerings waterkeringen aangepast
27	Rijksinpassingsplan ondergrondse hoogspanningsleiding Tennet ingepast.
28	Opnemen laadplateaus t.b.v. elektrische pont.

## 6. VERVOLGPROCEDURE

1. Na verwerking van de inspraakresultaten en de resultaten van het artikel 3.1.1 Bro overleg wordt het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken ter visie gelegd. In die periode kunnen zienswijzen tegen het plan bij het college van burgemeester en wethouders worden ingediend.
2. Op basis van de ingediende zienswijzen wordt een Nota van Zienswijzen gemaakt waarin de ingediende zienswijzen worden besproken.
3. Het plan wordt door de gemeenteraad (al dan niet gewijzigd) vastgesteld.
4. Na vaststelling door de gemeenteraad volgt een tweede ter visie legging van zes weken met de mogelijkheid om beroep in te stellen bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.