

# Nota Zienswijzen

## Bestemmingsplan Woningbouwlocatie BMX-terrein



Gemeente Uithoorn  
Mei 2016

Gemeente Uithoorn 

Het ontwerp van bestemmingsplan Woningbouwlocatie BMX-terrein heeft van vrijdag 11 maart 2016 t/m donderdag 21 april 2016 ter inzage ter inzage gelegen. Er is één zienswijze ingediend. De inhoud daarvan is samengevat in onderstaande tabel. Daarbij is een reactie van de gemeente opgenomen en is aangegeven of er aanleiding is om het bestemmingsplan Woningbouwlocatie BMX-terrein aan te passen. Daarnaast is er één ambtelijke wijziging doorgevoerd.

Indiener	Reactie	Reactie gemeente	Aanpassing bestemmingsplan
Zienswijze 1	In de reactie wordt aangegeven dat de indiener van de zienswijze verwacht dat het woongenot achteruit gaat en daarom een compensatie gepast vindt.	Voor compensatie in de vorm van planschade geldt de reguliere wettelijke procedure. Nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden kan de indiener een verzoek indienen bij de gemeente voor planschadevergoeding. De gemeente neemt dat verzoek vervolgens in behandeling.	Niet van toepassing.
Zienswijze 1	<p>De indiener geeft aan zijn zorgen te hebben over de woningbouw in relatie tot de geluidsbelasting van de N201. Het idee wordt geopperd om opnieuw onderzoek te doen naar de geluidscontouren van de N201.</p> <p>Ook geeft de indiener aan zorgen te hebben in relatie tot het toenemende vliegverkeer van en naar Schiphol, mede op basis van berichtgeving door de media. Tevens vraagt de indiener hoe het bouwen van nieuwe woningen zich verhoudt tot het toename van vliegverkeer Schiphol.</p>	<p>Als onderdeel van de bestemmingsplanprocedure is er akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de BMX-locatie. Uit het onderzoek blijkt dat er geen aanvullend onderzoek/aanvullende maatregelen nodig zijn voor woningbouw op deze locatie. Aanvullend daarop kan gesteld worden dat als een geluidgevoelige functie (zoals wonen) binnen de geluidzone van de weg ligt, die weg dan dient meegenomen te worden in het onderzoek. Voor de N201 geldt een geluidzone van 250 meter. Het plangebied ligt op ruim 300 meter afstand, daarom hoeft de N201 niet meegenomen te worden in het onderzoeken.</p> <p>De ministerraad heeft recentelijk ingestemd met nieuwe afspraken over woningbouw rond Schiphol. In de LIB4-zone, het gebied dichtbij start- en landingsbanen, blijft woningbouw beperkt. In de 20Ke-zone, waarbinnen de BMX-locatie valt, worden de regels voor woningbouw verruimt. Woningbouw op de BMX-locatie was al mogelijk en wordt met deze regels alleen maar bevestigd. In de media is over deze afspraken niet altijd juist gecommuniceerd.</p>	Niet van toepassing.

Zienswijze 1	De indiener geeft aan te vinden dat de BMX-locatie een Groen-bestemming dient te krijgen en dat er potentiële alternatieve woningbouwlocaties voorhanden zijn in Uithoorn.	<p>UWTC wil haar activiteiten clusteren op één locatie. De gemeente wil UWTC hierin faciliteren en daarom meewerken aan het verplaatsen van de BMX-baan. De kosten voor het verplaatsen van de BMX-baan en het opruimen en inrichten van de (huidige) locatie kunnen niet worden gedekt door de locatie een Groen-bestemming te geven.</p> <p>De gemeente vindt de BMX-locatie geschikt voor woningbouw en ziet het als een afronding van de wijk Zijdelwaard. Het Libellebos blijft behouden, de huidige BMX-baan heeft geen Groen-bestemming maar een Sport-bestemming. Bovendien wordt getracht een woningbouwplan te ontwikkelen met een groen karakter dat optimaal aansluit op enerzijds de kwaliteiten van het Libellebos en anderzijds de nabije woningbouw. De gemeente voorziet daarmee een passende en kwalitatief goede ruimtelijke inbedding van het plan.</p> <p>Ook voor de alternatieve locaties in Uithoorn wordt gekeken naar ontwikkeling van bijvoorbeeld woningbouw. De gemeente en de regio staan voor een grote woningbouwopgave voor de komende jaren omdat de vraag naar woningen groot is en blijft. Om hierin te voorzien biedt de BMX-locatie kansen, ook de ontwikkeling van de andere potentiële locaties in Uithoorn is hard nodig om voldoende woningen te kunnen realiseren.</p>	Niet van toepassing.
Zienswijze 1	U spreekt de constatering uit dat beide sloten achter de zuidelijke woningen gehandhaafd blijven. En dat er geen achterpad aangelegd wordt voor de woningen aan de zuidzijde van het plangebied.	In het plan blijven beide sloten inderdaad behouden. Er komt geen achterpad bij de woningen aan de zuidzijde van het plangebied.	Niet van toepassing.
Ambtelijke wijziging 1	De gemeente wenst meer flexibiliteit in de bestemming Verkeer en Groen om zo meer ruimte te creëren om tuinen uit te breiden en indien nodig de weg iets te verleggen.	Mogelijk worden de tuinen van de woningen aan de noordoost-zijde iets verlengd, om dit mogelijk te maken krijgt de bestemming Verkeer ook de mogelijkheid voor <i>tuinen</i> en <i>in- en uitritten</i> . In relatie daarmee krijgt de bestemming Groen ook de ruimte om <i>wegen</i> in aan te leggen. Zodat, indien nodig, de weg wat verlegd kan worden.	De regels van Verkeer en Groen worden uitgebreid voor de betreffende functies.