



# Inspraakreacties op voorontwerp lepenlaan

(versie augustus 2012)

Gemeente Uithoorn  
Augustus 2012

• De Kwakel

Image © 2012 Aerodata International Surveys

© 2012 Google

52°14'40.96" N 4°47'41.56" O Verh -4 m

Google earth

Ooghoogte : 1.17 km

Datum van beeldmateriaal: 8-5-2008

Voor het voorontwerp bestemmingsplan Iepenlaan is op 25 juni 2012 een inloopavond georganiseerd in het gemeentehuis. Burgers waren na deze inloopavond twee weken in de gelegenheid een inspraakreactie in te dienen. Er zijn 3 reacties ingediend.

Voorts is het voorontwerpbestemmingsplan op 6 juni 2012 toegezonden aan bestuurlijke instanties, waarbij gedurende 4 weken de gelegenheid is geboden een reactie te geven op het plan. Er is één bestuurlijke reactie binnengekomen.

In deze bijlage zijn de ingekomen inspraakreacties samengevat. Daarbij is een reactie van de gemeente opgenomen en is aangegeven of er aanleiding is om het bestemmingsplan Iepenlaan aan te passen.

## Reacties in het kader van inspraak

	Reactie	Reactie gemeente	Aanpassing bestemmingsplan
<p>Inspreker 1</p> <p>Inner-Art Vuurlijn 36</p>	<p>a. Inspreker ziet graag de zorgboerderij ontsloten worden op de Noorddammerweg.</p>	<p>a. Voor dit deelgebied van de herstructurering van de lepenlaan is nog geen overeenkomst gesloten. Hierdoor maakt het gebied geen deel uit van het ontwerpbestemmingsplan lepenlaan deelgebied 1. Zodra voor het gebied een overeenkomst wordt gesloten en een ontwerpbestemmingsplan wordt opgesteld, wordt de mogelijkheid bekeken of de zorgboerderij ontsloten kan worden op de Noorddammerweg. Op dit moment kunnen we hier nog geen uitspraken over doen. Inspreker wordt ter zijner tijd op de hoogte gesteld.</p>	<p>a. Niet van toepassing.</p>
<p>Inspreker 2</p> <p>Gerard Schellingerhout</p>	<p>a. Inspreker geeft aan dat zijn perceel tot zijn verbazing buiten het plangebied is gelegen. Tevens geeft hij aan dat het een ongewenste situatie is dat zijn perceel een grondgebonden veehouderij in de lintbebouwing van de Vuurlijn zal blijven. Daarbij verzoekt inspreker om voor zijn locatie een passende bestemming toe te kennen, die passend is in de omgeving.</p>	<p>a. Het project lepenlaan betreft een herstructureringsopgave van een verouderd glastuinbouw gebied. Op het perceel van inspreker bevinden zich geen kassen, waardoor het perceel geen onderdeel uit maakt van de herstructureringsopgave lepenlaan en het bestemmingsplan lepenlaan. Bij het nieuw op te stellen bestemmingsplan Landelijk gebied wordt het perceel van de inspreker meegenomen.</p>	<p>a. Niet van toepassing.</p>
<p>Inspreker3</p> <p>Marjan Boerlage Wilhelminaplein 4</p>	<p>a. Insprekers geeft aan dat zij de manier waarop de gemeente handelt betreffende de koop van de gronden van de eigenaren van de lepenlaan een oneigenlijke en oneerlijke manier van het bestemmen/ inrichten van de ruimte vindt.</p>	<p>a. De intentie van de gemeente bij het herstructureringsproject lepenlaan is altijd geweest om de eigenaren van de lepenlaan goed te betrekken bij het project en op de hoogte te houden van de ontwikkelingen. De gemeente vindt het dan ook vervelend dat misverstanden zijn ontstaan over de manier van handelen bij de koop. Mocht er behoefte bestaan bij de inspreker om het</p>	<p>a. Niet van toepassing</p>

	<p>b. Inspreker geeft aan dat zij heeft gehoord dat de gemeente gezien de huidige economische situatie zeer waarschijnlijk afziet van het realiseren van grootschalige glastuinbouw en mogelijk in de toekomst overgaat tot het realiseren van (kleinschalige) woningbouw.</p> <p>c. Inspreker geeft aan dat de gemeente zich in het voorontwerpbestemmingsplan onterecht op de Nota Ruimte heeft gebaseerd.</p>	<p>project Iepenlaan en de aanpak en het bijbehorende proces te bespreken dan kan de inspreker contact opnemen met de projectleider van het project Iepenlaan.</p> <p>b. Vooral nog wordt uitgegaan van het realiseren van glastuinbouw in het plangebied.</p> <p>c. De gemeente heeft zich in het voorontwerpbestemmingsplan gebaseerd op nieuw beleid van het Rijk te weten de 'Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte' en het daarbij behorende besluit 'Besluit algemene regels ruimtelijke ordening'.</p>	<p>b. Niet van toepassing.</p> <p>c. Niet van toepassing.</p>
--	--	---	---

## Reacties in het kader van vooroverleg

	Reactie	Reactie gemeente	Aanpassing bestemmingsplan
Waternet	<p>a. Op pagina 4 van de waterparagraaf en pagina 44 van de toelichting wordt gesproken over het bergen van vierkante meters water. Vierkante meters kan je niet bergen dit wordt uitgedrukt in kubieke meters. Verzocht wordt dit aan te passen.</p> <p>b. Hierop volgend moet minimaal 10.562 vierkante meters oppervlaktewater gegraven worden om aan het beleid van AGV te voldoen. Verzocht wordt dit aan te passen.</p> <p>c. Verzocht wordt niet vast te houden aan 11% compensatie, maar op te nemen dat de compensatie tussen de 10 en 20% zal liggen., afhankelijk van de inrichting van het nieuwe glastuinbouwgebied en het slim ontwerpen van het maaiveld. En dat het streven is een waterneutrale en duurzame ontwikkeling van deelgebied A.</p> <p>d. Verzocht wordt onder het kopje beleid een uiteenzetting van het Nationaal bestuursakkoord op te nemen, alsmede van de NBW toetsing.</p> <p>e. Daarnaast wordt verzocht op blz 44 van het bestemmingsplan het stuk over te nemen over de NBW toetsing zoals beschreven in de reactie van Waternet.</p> <p>f. In artikel 4, bestemming groen wordt verzocht eveneens de bestemming waterberging op te nemen.</p> <p>g. In de waterparagraaf wordt niet helemaal duidelijk of de grondwaternorm gehaald wordt in deelgebied C en welke maatregelen getroffen gaan worden om de grondwaternorm wel te</p>	<p>a. Verzoek wordt overgenomen.</p> <p>b. Gezien in gebied A minder kassen terugkomen dan in eerste instantie was voorzien is het aantal vierkante meters aangepast in de toelichting.</p> <p>c. Verzoek wordt overgenomen.</p> <p>d. Dit beleid wordt toegevoegd aan de waterparagraaf en in het bestemmingsplan.</p> <p>e. In de waterparagraaf wordt een stuk opgenomen over de NWB toetsing. Dit stuk is wel aangepast ten opzichte van het stuk in de reactie.</p> <p>f. Verzoek wordt overgenomen.</p> <p>g. Het stuk over de grondwaternorm wordt verduidelijkt.</p>	<p>a. Waar nodig wordt de toelichting en de waterparagraaf aangepast.</p> <p>b. Niet van toepassing.</p> <p>c. In de waterparagraaf en in de toelichting wordt opgenomen dat de compensatie tussen de 10 en 20 % zal liggen.</p> <p>d. Aan de waterparagraaf en hoofdstuk 5.9 van het bestemmingsplan wordt het beleid 'Nationaal bestuursakkoord' en 'NBW-toetsing' toegevoegd.</p> <p>e. In de waterparagraaf wordt een stuk toegevoegd over de NWB toetsing.</p> <p>f. In artikel 4 bestemming groen, wordt in de bestemmingsomschrijving 'waterberging' toegevoegd.</p> <p>g. De waterparagraaf op pagina 13 wordt aangepast.</p>

	halen. Verzocht wordt inzichtelijk te maken of de grondwaternorm gehaald wordt en wanneer dit niet het geval is wordt verzocht inzichtelijk te maken welke maatregelen getroffen worden.		
--	--	--	--