

RAPPORT
Flora- en fauna quick scan
lepenlaan te Uithoorn
AM10359



Opdrachtgever

Ordito Gilze
Postbus 94
5126 ZH Gilze

Projectnummer

Aeres Milieu projectnummer AM10359

Status rapport

Definitief

Autorisatie

Opsteller rapport:	paraaf	datum
Ir. J.P.M. Hovens R.P.J. Janssen		16 maart 2012
Kwaliteitscontrole:	paraaf	datum
Ing. T.K.P.G. Thijssen		16 maart 2012

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING	5
1. INLEIDING	5
2. BELEIDSKADER	7
2.1 Inleiding	7
2.2 Flora- en faunawet.....	7
2.3 Natuurbeschermingswet 1998.....	8
3. WERKWIJZE	11
3.1 Beschrijving van het plangebied.....	11
3.2 Veldinventarisatie	14
4. RESULTATEN INVENTARISATIE	15
4.1 Resultaten beleidsinventarisatie.....	15
4.2 Resultaten veldinventarisatie.....	17
5. EFFECTEN VAN DE VOORGENOMEN INGREEP	19
5.1 De ingreep	19
5.2 Effecten op algemene soorten.....	19
5.3 Effecten op algemene vogels	20
5.4 Effecten op ekster, koolmees en pimpelmees.....	20
5.5 Effecten op strenger beschermde soorten	20
5.6 Effecten op EHS en Nationale Landschappen	20
5.7 Effecten op Natura 2000 gebieden.....	20
6. CONSEQUENTIES VANUIT DE WET- EN REGELGEVING	21
6.1 Flora- en faunawet.....	21
6.2 Overige regelgeving	21
Literatuur	23

SAMENVATTING

Algemeen

Projectnummer	: AM10359
Opdrachtgever	: Ordito Gilze
Adres onderzoekslocatie	: Iepenlaan te Uithoorn
Gemeente	: Uithoorn
Oppervlakte	: circa 16,7 hectare (deelgebied B en C)
Locatie gebruik	: Glastuinbouw en wonen
Aanleiding onderzoek	: Voorgenomen herontwikkeling plangebied

Ingreep

De lintbebouwing aan weerszijden van de Iepenlaan wordt verder ontwikkeld. Dit houdt in dat tussen de bestaande woningen, enkele woningen worden bijgebouwd. Het bestaande glastuinbouwgebied, ten zuiden van de Iepenlaan, wordt omgevormd tot groengebied met beperkte functies en bebouwing op het gebied van woon, zorg en recreatie.

Effecten van de ingreep

Effecten op algemene soorten : geen negatieve effecten

Effecten op algemene vogels : Schade aan nesten van algemeen voorkomende vogels kan worden voorkomen door de vegetatie buiten het broedseizoen van de meeste vogelsoorten te verwijderen (dus buiten de periode 15 maart – 15 juli).

Effecten op ekster, koolmees en pimpelmees : geen negatieve effecten

Effecten op strenger beschermde soorten : geen negatieve effecten

Effecten op de EHS en Nationale Landschappen : geen negatieve effecten

Effecten op Natura 2000 gebieden : geen negatieve effecten

Conclusie en aanbevelingen

De voorziene herontwikkeling van het plangebied heeft geen nadelige effecten op beschermde natuurwaarden in of rond het plangebied. Er hoeft daarom geen ontheffing op de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Middels een beperkte bestemmingwijziging is een aantal nieuwe ontwikkelingen in het plangebied in de toekomst echter mogelijk. Bij aanvragen van beperkte bestemmingswijzigingen kan het soms nodig zijn gericht onderzoek uit te voeren naar het voorkomen van strenger beschermde soorten. De locaties en voorgenomen ingrepen waarbij dit het geval is worden genoemd in paragraaf 5.3.

Beschermde dieren uit de categorie 'algemene soorten': vrijstelling

Voor het vernietigen van holen etc. en verstoren van beschermde zoogdieren en amfibieën van de categorie 'algemene soorten' voor ruimtelijke ingrepen, bestaat een vrijstelling op grond van 'AMvB artikel 75' van de Flora- en faunawet (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005). Er hoeft daarom geen ontheffing voor algemene soorten te worden aangevraagd.

Algemene vogels: geen directe schade

Door het verwijderen van de vegetatie buiten de periode 15 maart tot 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) uit te voeren, wordt directe schade aan algemeen voorkomende vogels, hun nesten en eieren voorkomen. Vogelsoorten waarvan het nest buiten het broedseizoen als een vaste rust- en verblijfplaats wordt gezien, zijn waarschijnlijk afwezig. Er hoeft dus geen ontheffing voor vogels te worden aangevraagd.

Voorkomen doden of verwonden dieren

De in de Flora- en faunawet genoemde 'algemene zorgplicht' is ook op beschermde soorten uit de categorie 'algemene soorten' van toepassing. Beschermde diersoorten (ook die van de categorie 'algemene soorten') die tijdens het verwijderen van vegetatie en het vergraven van grond worden aangetroffen, moeten direct worden gevangen en na afloop van de werkzaamheden in het aangrenzende gebied worden vrijgelaten.

Omdat er geen negatieve effecten op de EHS en positieve effecten op Nationale Landschappen zijn te verwachten, zijn er op dit punt geen bezwaren vanuit het provinciale natuurbeleid.

Omdat er geen Natura 2000 gebieden of beschermde natuurmonumenten in of in de directe nabijheid van het plangebied liggen, is er geen vergunning nodig op grond van de Natuurbeschermingswet (ex artikel 19d lid 1).

1. INLEIDING

In opdracht van Ordito Gilze heeft Aeres Milieu in samenwerking met Faunaconsult een quickscan flora- en faunaonderzoek uitgevoerd voor de voorgenomen actualisatie van het bestemmingsplan aan de Iepenlaan in De Kwakel (Gemeente Uithoorn).

Aeres Milieu is gevraagd het volgende aan te geven:

- welke beschermde dieren en planten komen mogelijk voor in het plangebied
- welke effecten heeft de voorgenomen ingreep
- kunnen negatieve effecten zoveel mogelijk worden gemitigeerd (verzacht)
- welke eventuele gevolgen zijn er met betrekking tot de Vogel- en Habitatrichtlijn, de Natuurbeschermingswet en de EHS en op welke wijze kunnen die worden gecompenseerd.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het huidige beleidskader en van de Flora- en faunawet. Hoofdstuk 3 beschrijft het plangebied en de werkwijze van de inventarisaties van de natuurwaarden. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van de beleids- en veldinventarisaties weergegeven en in hoofdstuk 5 de effecten van de voorgenomen ingreep op de aanwezige natuurwaarden. Hoofdstuk 6 behandelt de consequenties van wet- en regelgeving.

2. BELEIDSKADER

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op het natuurbeleid van de diverse overheden, dat van belang is bij de voorgenomen herinrichting van het plangebied. Het natuur- en soortenbeleid is in Nederland geregeld in de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Hiermee wordt onder andere invulling gegeven aan de Europese wet- en regelgeving, zoals de Vogel- en Habitatrichtlijn.

2.2 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet (Stb. 1998, 402) is op 1 april 2002 in werking is getreden. Deze wet bundelt onder meer de bepalingen over soortenbescherming die voorheen in verschillende wetten waren opgenomen, namelijk de Vogelwet 1936, de Jachtwet, (de oude) Natuurbeschermingswet, de Nuttige Dierenwet 1914 en de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten. De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van circa 500 plant- en diersoorten. Het gaat hierbij om alle inheemse zoogdieren (uitgezonderd bruine rat, zwarte rat en huismuis), alle inheemse vogelsoorten, alle amfibieën en reptielen, een aantal vissen en enkele bij AMvB (Stb. 523, 2000) speciaal aangewezen plant- en diersoorten. Uitgangspunt van de wet is het 'nee, tenzij'- beginsel. Slechts voor een beperkt aantal handelingen kan op basis van artikel 75 van de Flora- en faunawet ontheffing worden verleend van de verboden uit artikel 8 t/m 18 van de wet (voor zover hiervoor niet reeds op basis van een ander artikel vrijstelling of ontheffing kan worden verleend). Voorwaarde daarbij is dat met de voorgenomen activiteit geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Kort gezegd worden de onder de Flora- en faunawet beschermde plant- en diersoorten in drie categorieën opgedeeld, met elk een ander regime wat betreft ontheffingen:

- algemene soorten (FF1);
- overige soorten (FF2);
- streng beschermde soorten (FF3).

De categorie 'algemene soorten' –zoals mol en konijn - is voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag.

De categorie 'overige soorten' is eveneens voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag, mits die activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie (EL&I) goedgekeurde gedragscode. In zo'n code geeft een sector zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen, bijvoorbeeld: altijd eerst inventariseren waar de soorten precies voorkomen en daar met de werkzaamheden rekening mee houden, bijvoorbeeld door een hol af te schermen of de standplaats van planten aan te geven. Voor ingrepen waarvoor geen goedgekeurde gedragscode bestaat, moet ten aanzien van verblijfplaatsen van beschermde soorten uit de categorie 'overige soorten', een ontheffing worden aangevraagd. Daarbij kan worden volstaan met een zogenaamde lichte toetsing. Dat houdt in dat de voorgenomen maatregelen 'geen afbreuk doen aan gunstige staat van instandhouding van de soort'.

De categorie 'streng beschermde soorten' omvat de soorten die worden genoemd in bijlage 4 van de Habitatrichtlijn of bijlage 1 van AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet. Voor de categorie 'streng beschermde soorten' wordt slechts in een beperkt aantal situaties een vrijstelling verleend. Voor bijlage 1 soorten wordt getoetst aan de volgende drie criteria (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005):

- 1) er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort
- 2) er is geen goed alternatief
- 3) de activiteit past binnen een van de hierna genoemde belangen:
 - Onderzoek en onderwijs;
 - Repopulatie en herintroductie;

- Bescherming van flora en fauna;
- Veiligheid van het luchtverkeer;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van openbaar belang;
- Voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom
- Belangrijke overlast veroorzaakt door dieren;
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw;
- Bestendig gebruik;
- Uitvoering in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Deze drie criteria vormen de zg. uitgebreide toets en aan alle drie moet worden voldaan. Als het gaat om een ontheffingsaanvraag in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en het gaat om streng beschermde soorten en/of vogels, dan wordt extra getoetst op een vierde criterium:

4) de werkzaamheden moeten zodanig uitgevoerd worden dat er sprake is van 'zorgvuldig handelen'

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van streng beschermde soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna
- Volksgezondheid of openbare veiligheid
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van vogels ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna
- Veiligheid van het luchtverkeer
- Volksgezondheid of openbare veiligheid

2.3 *Natuurbeschermingswet 1998*

Natuurbeschermingswet 1998 beschermt verschillende soorten gebieden

De eerste Natuurbeschermingswet in Nederland dateert van 1967, deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen, onder andere door het aanwijzen van beschermde natuurmonumenten. Deze oorspronkelijke natuurbeschermingswet is in 1998 vervangen en sindsdien richt de wet zich nog uitsluitend op de bescherming van gebieden.

De bepalingen van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn (tezamen genoemd "Natura 2000") zijn geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet. Zodoende is het Europese beleid ten aanzien van natuurbescherming in de Nederlandse wet verankerd. De Natuurbeschermingswet regelt de aanwijzing en bescherming van de volgende soorten gebieden:

- Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (samen zijn dit de Natura 2000-gebieden);
- Beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands (RAMSAR Conventie).

De Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG) richt zich op de bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten en in het bijzonder op de leefgebieden van bedreigde en kwetsbare vogelsoorten. In de richtlijn worden nadere regels gesteld aan de bescherming, het beheer en de regulering van vogelsoorten. Een aantal gebieden is hierbij aangewezen als speciale beschermingszone. Deze gebieden maken onderdeel uit van Natura 2000, het ecologische netwerk van natuurgebieden in Europa. Voor beschermde vogelsoorten kan geen ontheffing worden aangevraagd voor uitvoering van werkzaamheden.

De Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG) richt zich op de instandhouding van natuurlijke habitats, habitats van soorten en de bescherming van plant- en diersoorten, met uitzondering van vogels. In bijlage I van deze richtlijn worden speciale beschermingszones aangewezen voor kwetsbare, bedreigde of zeldzame habitattypen. Bijlage II vermeldt de kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die beschermd moeten worden door speciale beschermingszones aan te wijzen. Bijlage IV vermeldt in het wild voorkomende kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die strikt beschermd moeten worden.

Natura 2000

De Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn vormen samen Natura 2000. Alle lidstaten van de Europese Unie wijzen beschermde natuurgebieden aan die waardevol zijn voor het behoud van biodiversiteit in Europa. Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging maken rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de minister van EL&I. Daarnaast zal Nederland in de komende jaren voor alle gebieden die samen Natura 2000 vormen, beheersplannen opstellen. Deze beheersplannen maken duidelijk welke activiteiten wel en niet mogelijk zijn in en om die gebieden.

Beschermde natuurmonumenten

Met de aanwijzing van Natura 2000-gebieden zullen Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met zo'n aanwijzing komen te vervallen. De buiten de Natura 2000 gebieden gelegen Beschermde Natuurmonumenten blijven bestaan. Beschermde Natuurmonumenten zijn als zodanig aangewezen vanwege de aanwezigheid van grote ecologische waarden.

Wetlands (RAMSAR Conventie)

De Ramsar-conventie is een internationale overeenkomst inzake watergebieden (draslanden) die van internationale betekenis zijn, in het bijzonder als woongebied voor watervogels. Een groot deel van deze beschermde wetlands is in Nederland ook al als Natura 2000 gebied aangewezen.

3. WERKWIJZE

3.1 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied (zie figuur 3.1.1.) bestaat grotendeels uit kassen en loodsen die gesloopt zullen worden. Daarnaast is een deel ingericht met woningen en tuinen, deze liggen grotendeels aan weerszijden van de lepenlaan. Aan de Vuurlijn bevinden zich enkele weilandjes. In het plangebied bevinden zich enkele slootjes met her en der wat riet, kleine brandnetel en gewoon sterrenkroos. De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 3.1.1. Figuren 3.1.2. tot en met 3.1.6. geven een impressie van de verschillende biotopen in het plangebied.



Figuur 3.1. Het plangebied (globale begrenzing is aangegeven met rode omlijning). De gele stip duidt een eksternest aan.



Figuur 3.1.2. Sloot naast de lepenlaan.



Figuur 3.1.3. Waterbassin en opslag aan de lepenlaan.



Figuur 3.1.4. Soepeenden naast een waterbassin aan de lepenlaan en Poelweg.



Figuur 3.1.4. Watergang en plantsoen met cotoneasters naast de Noorddammerweg.

3.2 Veldinventarisatie

Op 23 februari 2012 is het plangebied en directe omgeving bezocht voor een quickscan. Daarbij werden de aanwezige biotopen beoordeeld op hun geschiktheid als habitat voor beschermde dier- en plantensoorten. Tevens werd er gezocht naar (tekenen van aanwezigheid van) beschermde planten, zoogdieren en vogels en geschikte habitats voor reptielen en amfibieën. Met betrekking tot zoogdieren werd speciaal gelet op pootafdrukken, krabsporen, wissels, uitwerpselen, haren, graafsporen, holen, en potentieel geschikte verblijfplaatsen. Alle sloten in het plangebied werden tijdens het veldbezoek met een steeknet bemonsterd op het voorkomen van beschermde vissen en amfibieën.

Aan de hand van relevante (verspreidings)literatuur (Bijlsma *et al.*, 2001; Bos *et al.*, 2006; Limpens *et al.*, 1997; RAVON, 2001, 2003, 2004, 2006, 2007 en 2010; Van Roomen, 2000; en SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002) is vervolgens ingeschat welke beschermde soorten mogelijk in het plangebied voorkomen.

4. RESULTATEN INVENTARISATIE

4.1 Resultaten beleidsinventarisatie

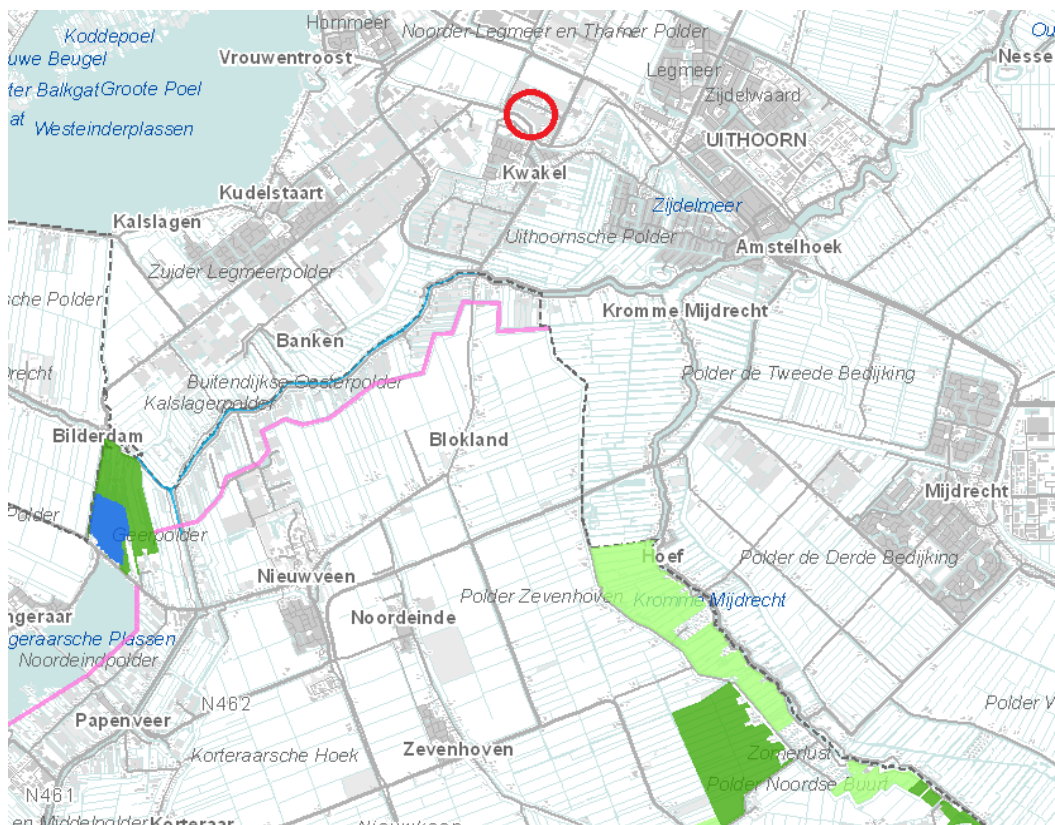
Het plangebied maakt deel uit van Nationaal Landschap 'Stelling van Amsterdam' (zie het kader hieronder en figuur 4.1.1). Het plangebied ligt op circa 5 km afstand van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), zie figuur 4.1.2. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck', op circa 9 km ten zuiden van het plangebied (zie figuur 4.1.3.). Natura 2000 gebied 'Kennemerland Zuid' is gelegen op ongeveer 17,5 km ten westen van het plangebied (zie figuur 4.1.4.). Andere beschermde natuurgebieden bevinden zich op grotere afstand.

Nationale Landschappen

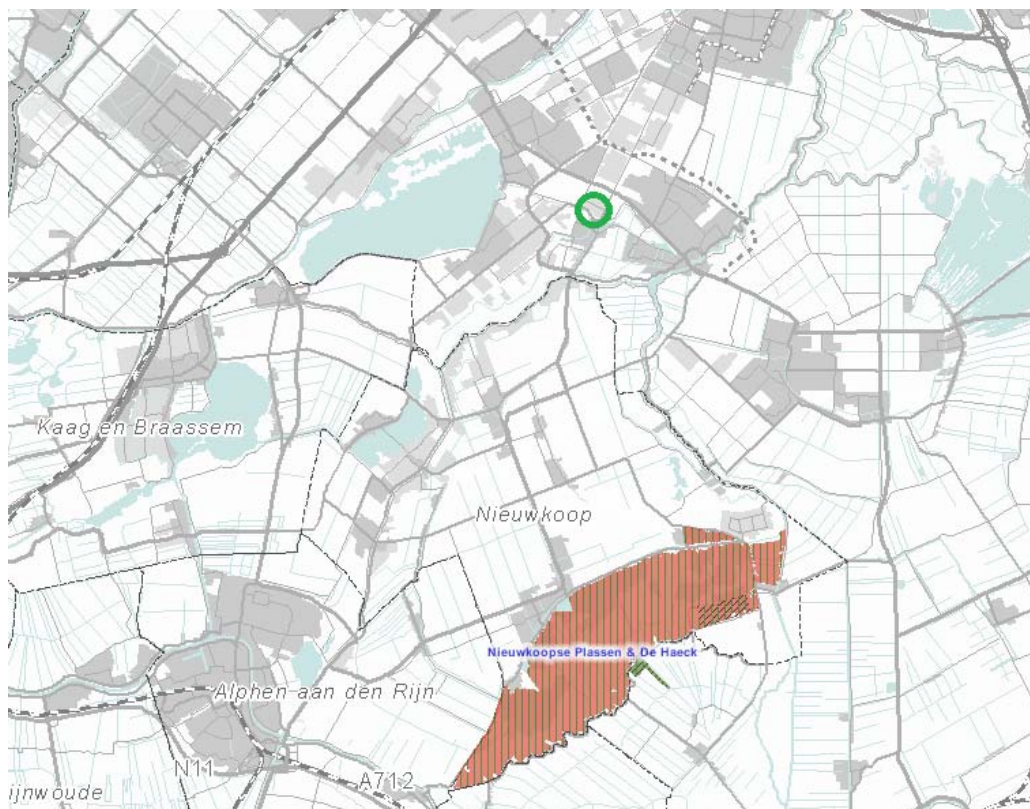
Er bestaan in Nederland twintig Nationale Landschappen, die elk een unieke combinatie van cultuurhistorische en natuurlijke elementen hebben. De Nationale Landschappen kenmerken zich door de specifieke samenhang tussen de verschillende onderdelen van het landschap, zoals natuur (flora en fauna), reliëf (bijv. beekdalen en terpen), grondgebruik (bijv. landbouw, watermanagement) en bebouwing (bijv. dorpsgezichten en forten). Er zijn geen extra wettelijke voorwaarden voor de Nationale Landschappen. Wel geldt binnen de grenzen van een Nationaal Landschap een extra kwaliteitsbeleid. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk, zolang de kernkwaliteiten worden behouden of verstrekt (ja-mits principe). Verder kunnen er nieuwe woningen voor de eigenbevolkingsgroei worden gebouwd ('migratiesaldo 0') en er is ruimte voor lokale en regionale bedrijvigheid. Grootschalige ruimtelijke ontwikkelingen zijn niet mogelijk omdat deze niet verenigbaar zijn met de kernkwaliteiten. Denk bijvoorbeeld aan een grote vindex-locatie. Verder bepaalt de Wet Inrichting Landelijk Gebied (WILG) dat per 2007 niet het rijk, maar de provincies zélf in grote mate bepalen wanneer en hoe ze de financiële rijksbijdrage inzetten om de doelen voor de Nationale Landschappen te bereiken.



Figuur 4.1.1. Ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van het Nationaal Landschap 'Stelling van Amsterdam' (oranje gemarkeerd)



Figuur 4.1.2. Ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van de EHS (groen gemarkeerd)



Figuur 4.1.3. Ligging van het plangebied (groene cirkel) ten opzichte van het Natura 2000 gebied 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck' (rood gemarkeerd)



Figuur 4.1.4. Ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van het Natura 2000 gebied 'Kennemerland Zuid' (groen gemarkeerd)

4.2 Resultaten veldinventarisatie

Zoogdieren

Vleermuizen

De meeste woningen in het plangebied hebben holtten die dienst kunnen doen als zomer-, kraam- winter- of najaarsverblijf van verschillende soorten vleermuizen. Meerdere woningen hebben overstekende hoekpannen, waar(onder)langs vleermuizen de spouw kunnen bereiken. Daarnaast heeft het woonhuis op Iepenlaan 15 een kierende boeiboord. De woningen in het plangebied kunnen dus vleermuisverblijven bevatten. De te slopen kassen en de daarbij behorende (grotendeels uit staal opgetrokken) loodsen zijn echter ongeschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen.

Overige zoogdieren

Sporen, wissels, uitwerpselen etc. van zoogdieren, die behoren tot de categorieën 'streng beschermde soorten' of 'overige soorten' zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Tabel 4.2.1 geeft de zoogdiersoorten weer die (mogelijk) een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>)	X		
Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>)	X		
Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>)	X		
Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>)	X		
Egel (<i>Erinaceus europaeus</i>)	X		
Mol (<i>Talpa europea</i>)	X		
Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>)	X		
Bunzing (<i>Mustela putorius</i>)	X		
Gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)			X

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Laatvlieger (<i>Eptesicus serotinus</i>)			X

Tabel 4.2.1. Beschermdе zoogdiersoorten die (mogelijk) een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

Vogels

Tijdens het veldbezoek werden in en rond het plangebied de volgende vogelsoorten waargenomen: merel, koolmees, heggenmus, ekster en soepeend. Van de vogels waarvan Dienst Regelingen (2009b) het nest jaarrond als een vaste rust- en verblijfplaats beschouwt, broeden mogelijk de huismus en de gierzwaluw onder de pannen van sommige woningen. Bomen met grote nesten of uitgehakte holten zijn in het plangebied afwezig, evenals nestkasten van steenuil, kerkuil en torenvalk. Van de vogelsoorten waarvan Dienst regelingen (2009b) een omgevingsscan eist, broedt de ekster in het plangebied (zie figuur 3.1.1.). Daarnaast is het mogelijk dat er tijdens het broedseizoen 'omgevingsscansoorten' als pimpelmees en koolmees broeden, in de her en der opgehangen vogelkastjes. Tabel 4.2.2. geeft de mogelijk in het plangebied vogels, waarvan het nest jaarrond wordt beschermd.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Huisumus (<i>Passer domesticus</i>)			X
Gierzwaluw (<i>Apus apus</i>)			X

Tabel 4.2.2. Mogelijk voorkomende jaarrond beschermde vogelnesten.

De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

Planten

In het plangebied werden alleen algemeen voorkomende plantensoorten waargenomen (zie ook paragraaf 3.1). Er zijn geen beschermde plantensoorten waargenomen en de biotoop is daarvoor ook niet geschikt.

Overige beschermde soorten

Voor reptielen zijn de biotopen in het plangebied ongeschikt. In de slootjes in het plangebied is tijdens de steeknetbemonstering enkel de driedoornige stekelbaars aangetroffen. Het water in de slootjes oogt dermate verontreinigd dat amfibiesoorten en beschermde vissen hier niet te verwachten zijn. Ook andere beschermde soorten zijn zeer waarschijnlijk afwezig. Mogelijk dienen delen van het plangebied wel als landhabitat van algemene amfibiesoorten. Deze zijn weergegeven in tabel 4.2.3.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>)	X		
Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>)	X		

Tabel 4.2.3. In het gebied (mogelijk) voorkomende beschermde amfibieënsoorten.

De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

FF1 = algemene soorten

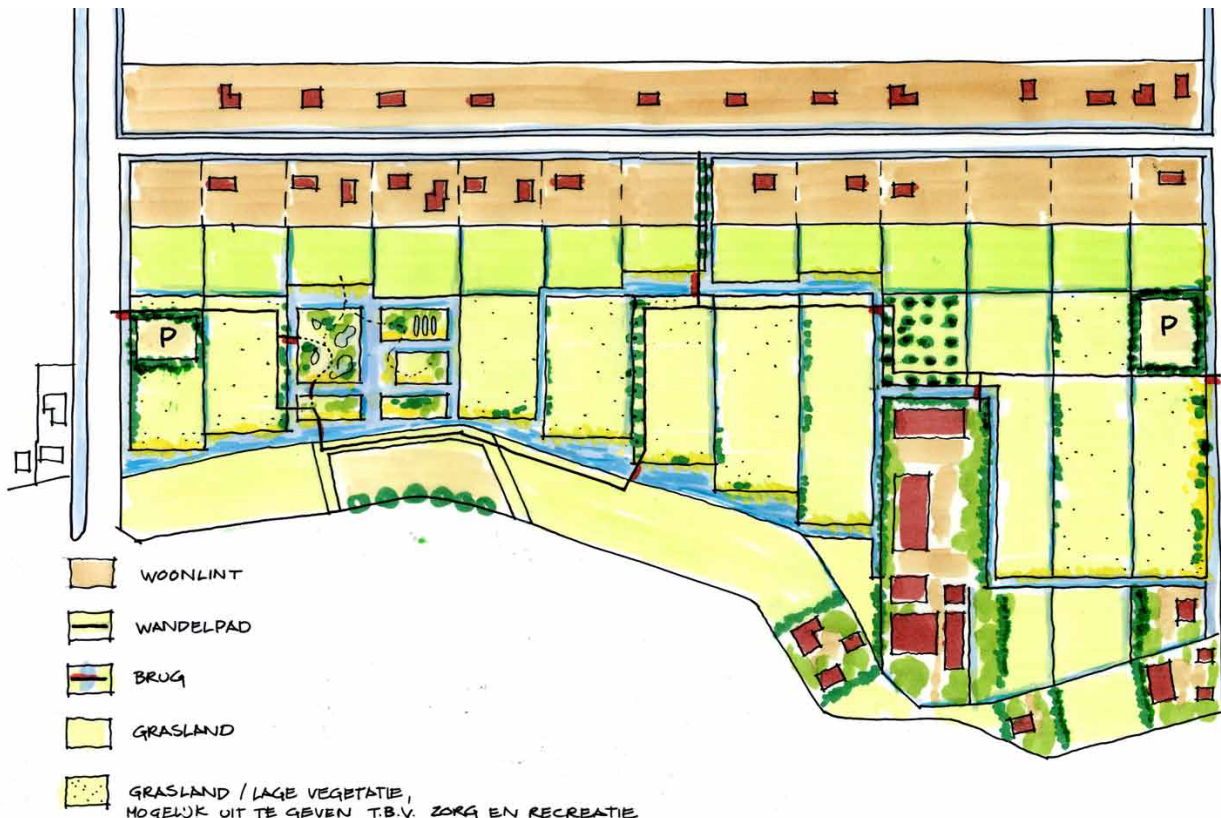
FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

5. EFFECTEN VAN DE VOORGENOMEN INGREEP

5.1 De ingreep

De lintbebouwing aan weerszijden van de lepenlaan wordt verder ontwikkeld. Dit houdt in dat tussen de bestaande woningen, enkele woningen worden bijgebouwd. Het bestaande glastuinbouwgebied, ten zuiden van de lepenlaan, wordt omgevormd tot groengebied met beperkte functies en bebouwing op het gebied van woon, zorg en recreatie. De voorgestane inrichting is weergegeven in figuur 5.1.1.



Figuur 5.1.1. De voorgestane inrichting

5.2 Effecten op algemene soorten

Het grootste deel van het plangebied is nu ingericht met kassen en stalen loodsen, die plaats zullen maken voor een nieuw groengebied. Hierdoor heeft het voorgestane plan sterk positieve effecten op (beschermde) natuurwaarden in het plangebied en in de omliggende natuurgebieden.

Voor enkele zoogdieren en amfibieën uit de categorie 'algemeen beschermde soorten' zal de omvorming van het kassengebied inhouden dat het foerageergebied tijdelijk zal verdwijnen. Holen en individuen van algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën worden mogelijk verstoord of vernietigd. Na de werkzaamheden zal de hoeveelheid habitat voor deze soorten, en meer bijzondere soorten echter fors toenemen.

5.3 *Effecten op algemene vogels*

Schade aan nesten van algemeen voorkomende vogels kan worden voorkomen door de vegetatie buiten het broedseizoen van de meeste vogelsoorten te verwijderen (dus buiten de periode 15 maart – 15 juli).

5.4 *Effecten op ekster, koolmees en pimpelmees*

Dienst Regelingen (2009b) eist voor de ekster, de koolmees en de pimpelmees een omgevingsscan. Omdat de boom met het eksternest en de mezenkasten blijven behouden, zijn er geen negatieve effecten op deze soorten te verwachten. Door de omvorming van het kassengebied in groenzone, zal de hoeveelheid (broed)habitat voor dergelijke soorten fors toenemen.

5.5 *Effecten op strenger beschermde soorten*

In de woningen bevinden zich mogelijk vleermuisverblijven en jaarrond beschermde vogelnesten. Indien deze woningen worden gesloopt is het daarom nodig vooraf onderzoek te doen naar het voorkomen van dergelijke soorten. Het voorgestane bestemmingsplan voorziet echter niet in de sloop van woningen, dergelijke ontwikkelingen volgen een eigen ruimtelijk spoor. De voorgestane bestemmingswijziging heeft dus geen negatieve effecten op strenger beschermde soorten. Door de voorgestane groenzone zal de hoeveelheid foerageergebied van strenger beschermde soorten fors toenemen.

5.6 *Effecten op EHS en Nationale Landschappen*

Het plangebied bevindt zich op circa 5 km van de EHS; dit is een te grote afstand om effecten op de EHS te verwachten. Het plangebied bevindt zich wel in het Nationaal Landschap 'Stelling van Amsterdam'. Na de ingreep zal de hoeveelheid groengebied toenemen, waardoor de beschermde soorten in het gebied meer ruimte krijgen.

5.7 *Effecten op Natura 2000 gebieden*

Natura 2000 gebieden en Beschermde Natuurmonumenten liggen op grote afstand van het plangebied. Deze afstanden zijn te groot om directe effecten door geluid of visuele hinder op de daar aanwezige soorten en habitats te mogen verwachten.

6. CONSEQUENTIES VANUIT DE WET- EN REGELGEVING

6.1 Flora- en faunawet

De voorziene herontwikkeling van het plangebied heeft geen nadelige effecten op beschermde natuurwaarden in of rond het plangebied. Er hoeft daarom geen ontheffing op de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Middels een beperkte bestemmingwijziging is een aantal nieuwe ontwikkelingen in het plangebied in de toekomst echter mogelijk. Bij aanvragen van beperkte bestemmingswijzigingen kan het soms nodig zijn gericht onderzoek uit te voeren naar het voorkomen van strenger beschermde soorten. De locaties en voorgenomen ingrepen waarbij dit het geval is worden genoemd in paragraaf 5.3.

Beschermde dieren uit de categorie 'algemene soorten': vrijstelling

Voor het vernietigen van holen etc. en verstoren van beschermde zoogdieren en amfibieën van de categorie 'algemene soorten' voor ruimtelijke ingrepen, bestaat een vrijstelling op grond van 'AMvB artikel 75' van de Flora- en faunawet (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005). Er hoeft daarom geen ontheffing voor algemene soorten te worden aangevraagd.

Algemene vogels: geen directe schade

Door het verwijderen van de vegetatie buiten de periode 15 maart tot 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) uit te voeren, wordt directe schade aan algemeen voorkomende vogels, hun nesten en eieren voorkomen. Vogelsoorten waarvan het nest buiten het broedseizoen als een vaste rust- en verblijfplaats wordt gezien, zijn waarschijnlijk afwezig. Er hoeft dus geen ontheffing voor vogels te worden aangevraagd.

Voorkomen doden of verwonden dieren

De in de Flora- en faunawet genoemde 'algemene zorgplicht' is ook op beschermde soorten uit de categorie 'algemene soorten' van toepassing. Beschermde diersoorten (ook die van de categorie 'algemene soorten') die tijdens het verwijderen van vegetatie en het vergraven van grond worden aangetroffen, moeten direct worden gevangen en na afloop van de werkzaamheden in het aangrenzende gebied worden vrijgelaten.

6.2 Overige regelgeving

Omdat er geen negatieve effecten op de EHS en positieve effecten op Nationale Landschappen zijn te verwachten, zijn er op dit punt geen bezwaren vanuit het provinciale natuurbeleid.

Omdat er geen Natura 2000 gebieden of beschermde natuurmonumenten in of in de directe nabijheid van het plangebied liggen, is er geen vergunning nodig op grond van de Natuurbeschermingswet (ex artikel 19d lid 1).

Literatuur

- Bijlsma, R.G., F. Hustings en K.C.J. Camphuysen. 2001. Algemene en schaarse vogels van Nederland (Avifauna van Nederland 2). GMB Uitgeverij/KNNV Uitgeverij, Haarlem/Utrecht.
- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff. 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden; European Invertebrate Survey, Leiden.
- Dienst Regelingen. 2009a. Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009b. Bijlage aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009c. Uitleg Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.
- Limpens, H.G.J.A., K. Mosterd en W. Bongers. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-A. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-B. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- RAVON. 2001. Waarnemingsoverzichten. RAVON 4: 61-76.
- RAVON, 2003. Waarnemingenoverzicht 2001. RAVON, 5: 47-64.
- RAVON, 2004. Waarnemingenoverzicht 2002. RAVON, 6: 33-48.
- RAVON, 2006. Waarnemingenoverzicht 2005. RAVON, 24: 46-64.
- RAVON, 2007. Waarnemingenoverzicht 2006. RAVON, 27: 46-64.
- RAVON, 2010. Waarnemingenoverzicht 2007 en 2008. RAVON, 34: 61-80.
- Roomen, van, M.W.J., A. Boele, M.J.T van der Weide, E.A.J. van Winden en D. Zoetebier. 2000. Belangrijke vogelgebieden in Nederland, 1993-97. Actueel overzicht van Europese vogelwaarden in aangewezen en aan te wijzen speciale beschermingszones en andere belangrijke gebieden. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland. 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.