



Inspraakreacties op voorontwerp Het Erf

(versie mei 2013)

Gemeente Uithoorn
Augustus 2012

Datum van beeldmateriaal: 8-5-2008

© 2012 Google
Image © 2012 Aerodata International Surveys

52°14'27.32" N 4°47'56.25" O verh -1 m

Google earth

Ooghoogte 464 m

Het voorontwerp bestemmingsplan Het Erf heeft in de periode van 15 juni 2012 t/m 28 juni 2012 voor een ieder ter inzage gelegen in het kader van de inspraak. Hierbij zijn geen inspraakreacties ontvangen.

Voorts is het voorontwerpbestemmingsplan op 13 juni 2012 naar bestuurlijke instanties toegezonden, waarbij gedurende vier weken de gelegenheid is geboden om een reactie te geven op het plan. Hierbij is één reactie binnengekomen.

In deze bijlage is de ingekomen reactie uit het vooroverleg samengevat. Daarbij is een reactie van de gemeente opgenomen en is aangegeven of de reactie aanleiding heeft gegeven om het bestemmingsplan Het Erf aan te passen.

Reacties in het kader van vooroverleg

	Reactie	Reactie gemeente	Aanpassing bestemmingsplan
Waternet	a. Verzocht wordt in de waterparagraaf inzichtelijk te maken welke werkzaamheden volgens de Keur van AGV vergunningplichtig zijn en de werkzaamheden eventueel aan te passen aan het beleid van AGV. b. Wat betreft de te realiseren brug wordt geadviseerd het doorstroomprofiel van de watergang zo min mogelijk te belemmeren. Waternet wil graag betrokken worden bij het bespreken van de constructie van de brug. c. In de waterparagraaf staat een discrepantie betreffende de cijfers van oppervlakteverhardingen. Verzocht wordt dit te controleren en aan te passen. d. Op pagina 33 eerste alinea dient “Richtlijnen voor het lozen van regen-, grond- en leidingwater” opgesteld door WAGV/DWR te worden vervangen door “Handboek Hemelwater” opgesteld door waterschap Amstel, Gooi en Vecht. e. Gevraagd wordt om de planregels onder 7.3.2 aan te vullen met een tab h: de werkzaamheden voldoen aan de regels van de Keur van het waterschap. f. Verzocht wordt om, vooruitlopend op de vaststelling van de legger voor secundaire	a. Verzoek wordt overgenomen. b. Reactie wordt ter kennisname aangenomen. c. Verzoek wordt overgenomen. d. Verzoek wordt overgenomen. e. Aangenomen wordt dat hier bedoeld wordt artikel 7.2.3. aan te vullen met een sublid h. Deze reactie wordt niet overgenomen. Door middel van de dubbelbestemming Waterstaat-Waterkering wordt voldoende geborgd dat de Keur tevens van toepassing is. f. Verzoek wordt overgenomen.	a. De toelichting is op dit punt aangevuld. b. In de toelichting is dit punt benoemd. c. De toelichting is op dit punt aangepast. d. De toelichting is aangepast. e. Het bestemmingsplan is op dit punt niet aangepast. f. De dubbelbestemming waterstaat-waterkering op de verbeelding wordt

	waterkeringen, de (concept)zonering op te nemen in de verbeelding als dubbelbestemming Waterstaat Waterkering.		aangepast.
--	--	--	------------

Ambtshalve wijziging

- In hoofdstuk 3 van de toelichting is een extra passage opgenomen over parkeren.
- In de paragraaf over geluid (paragraaf 5.6) is toegevoegd dat de gemeente de ontheffing voor een hogere geluidswaarde heeft verleend.
- In de waterparagraaf is een tekstuele aanpassing aangebracht die verduidelijkt dat geen compensatieplicht aanwezig is, omdat de toename in verharding minder bedraagt dan 1000 vierkante meter.