



Gemeente Uithoorn 



Inspiraak- en vooroverlegreacties Voorontwerpbestemmingsplan Boterdijk

Gemeente Uithoorn
juni 2010

Vanaf 23 april 2010 heeft het voorontwerpbestemmingsplan Boterdijk twee weken ter inzage gelegen. Voorts is het voorontwerpbestemmingsplan op 14 april 2010 toegezonden naar de hieronder vermelde bestuurlijke instanties, waarbij gedurende 4 weken de gelegenheid is geboden om een reactie te geven op het plan.

In deze bijlage zijn de ingekomen reacties uit het vooroverleg en de inspraakreacties samengevat. Daarbij is een reactie van de gemeente opgenomen en is aangegeven of de reactie aanleiding heeft gegeven om het (ontwerp)bestemmingsplan Boterdijk aan te passen.

Vooroverleg-reacties

Nr.	Naam	Reactie	Reactie gemeente	Aanpassing bestemmingsplan
01	Provincie Noord-Holland	Geen reactie ontvangen	-	Geen
02	VROM-inspectie	De op te richten woningen aan de Boterdijk zullen een hogere geluidsbelasting ondervinden dan de voorkeursgrenswaarde. Bij de bouw zullen geluidwerende maatregelen moeten worden getroffen. Verzocht wordt aan te geven wat de daadwerkelijke geluidreductie zal zijn bij de uitvoering van de maatregelen en aan te geven hoe dit zal worden geborgd.	Nu de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, zal een procedure hogere grenswaarden worden gevoerd. Hiervoor is door Woongroep Holland een verzoek met een nadere motivering aangeleverd. Het ontwerpbesluit zal gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan terinzage worden gelegd.	Aanpassing paragraaf 5.5. van de toelichting
03	Waternet	Een deel van de plangrens loopt over water dat in het voorontwerpbestemmingsplan de bestemmingsplan. Verzocht wordt de plankaart zodanig aan te passen dat al het water binnen het plangebied de bestemming water heeft.	- Reactie wordt overgenomen. De plangrens wordt aangepast en het betreffende gedeelte water blijft buiten het plangebied.	Aanpassing verbeelding
04	Vrouwenadviescommissie (VAC)	Geen reactie ontvangen	-	Geen

Inspraakreacties

Nr.	Naam	Reactie	Reactie gemeente	Aanpassing bestemmingsplan
05	Particulier 1	a. Uitvoering van het plan zal het karakteristieke aanzicht van betreffende deel van de Boterdijk onherstelbaar te niet	a. Dit standpunt betreft de mening van een bewoner van het plangebied. Woongroep Holland heeft samen met een architect een plan	Geen

		doen. De nieuwbouwwoningen passen qua afmetingen en volume namelijk geheel niet in het huidige straatbeeld. b. Door de nieuwbouw ontstaat een nadelige situatie voor de bestaande bebouwing. Waar de gemeente hoog opgeeft van de openheid en ruimtelijke beleving van de nieuw te bouwen woningen doet de gemeente hiermee tegelijkertijd onrecht aan de bewoners van de bestaande woningen. c. Doordat de nieuwe woningen haaks op de Boterdijk zullen worden gesitueerd en bouwdiepte fors toeneemt, zal er een meer gesloten karakter voor de huidige bewoners ontstaan met minder uitzicht, minder privacy en minder zon- en daglicht. d. Het besef is dat er vraag is naar nieuwe woningen. De van de omgeving afwijkende bebouwing moet bij voorkeur als '2^e lijns' bebouwing worden gerealiseerd, bijvoorbeeld achter de bestaande woningen aan de Boterdijk op het voor woningbouw	ontworpen dat naar de mening van de gemeente wel passend is op de betreffende locatie. Het plan is voorgelegd aan de welstandscommissie. Deze is van oordeel dat het plan, zowel op zichzelf als in relatie met zijn omgeving, voldoet aan de redelijke eisen van welstand. b. Mede naar aanleiding van de informatieavond zijn de situatietekeningen aangepast. De afstand tussen de nieuwbouwblokken bedraagt nu 8 meter waar deze bij de bestaande bouw 2,8 meter bedraagt. Door deze situering wordt tegemoet gekomen aan de wens om de doorzichten vanaf de Boterdijk naar het achtergebied zo open als mogelijk vorm te geven. Hiermee wordt voldaan aan de wens van stedenbouw en welstand. c. In aanvulling op de reactie bij b) geldt dat de indeling van de woningen van dien aard is dat de woonkamer naar voren naar de Boterdijk is gesitueerd. Vanaf de woonkamer is derhalve geen direct zicht op de achtertuinen van de burens. Daarnaast is niet gebleken c.q. aangetoond dat de nieuwbouwplannen, al dan niet in vergelijking met de bouw mogelijkheden van het geldende bestemmingsplan, tot een onevenredig inbreuk op de privacy en beperking van zon- en daglichttoetreding leiden. Gelet op de ligging van de woning van de indiener van inspraakreactie ten opzichte van de nieuwbouw is dit ook niet de verwachting. d. Dit betreft het standpunt van de inspreker, welke niet wordt gedeeld door de gemeente. Vanuit (steden)bouwkundig oogpunt is het wenselijk dat bij sloop van de bestaande woningen hiervoor nieuwbouw terugkomt. Voor de genoemde alternatieve locaties worden andere plannen	Geen Geen Geen
--	--	--	---	-------------------------------------

		geplande terrein of op Park Krayenhof. e. Verzocht wordt de bestaande bebouwing aan de Boterdijk te handhaven en eventueel aan particulieren te verkopen onder voorwaarde van behoud en herstel. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de uitgangspunten om kwalitatief goede woningen te realiseren met behoud van het dorpse karakter	ontwikkeld. e. De woningen zijn in eigendom bij Woongroep Holland. De gemeente heeft dus geen zeggenschap over een eventuele verkoop aan particulieren. Overigens bepaalt de eigenaar niet wat er mag worden gebouwd maar het bestemmingsplan.	Geen
06	Particulier 2	Inspraakreactie is dezelfde als die van dhr. P. Bertoen (onder 05). Inspraakreactie is te laat, ambtshalve toch in behandeling genomen.	Zie hierboven	Geen