



**Nota inspraak  
HMS terrein**

## **Inleiding**

Op 25 augustus 2010 hebben wij een digitale versie van het concept ontwerpbestemmingsplan HMS-terrein naar De provincie Noord-Holland, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Vrom-inspectie, PWN, Gasunie, Prorail en de NS gestuurd. Daarnaast zijn nog digitale exemplaren van dit document gestuurd naar Mw. K. van der Ploeg van Alliander en de heer Stef Goossens van de PWN.

Omdat het grote digitale bestanden waren, die niet iedereen kon ontvangen, hebben wij op 26 augustus 2010 analoge exemplaren verzonden naar Provincie Noord holland, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, VROM-inspectie, Prorail, NV Nederlandse Spoorwegen, PWN, Gasunie, KPN Telecom en Rijkswaterstaat.

Omdat het bestemmingsplan reeds in 2007 de planprocedure heeft doorlopen en er met enkele instanties veelvuldig overleg is geweest is besloten een korte inspraakronde van twee weken te houden. Binnen deze termijn zijn er 6 reacties ingekomen ingediend. Alle andere instanties hebben niet gereageerd. Alle inspraakreacties die wij hebben ontvangen en onze reacties daarop zijn in de onderstaande tabel uiteengezet.

<i><b>Inspraakreactie</b></i>	<i><b>Gemeentelijke reactie</b></i>
1. Provincie Noord-Holland heeft op 6 september 2010 aangegeven dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen	Wij nemen kennis van deze mededeling
2. De VROM-inspectie heeft op 7 september 2010 per mail aangegeven dat het plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.	Wij nemen kennis van deze mededeling
3. Mw. K. van der Ploeg heeft namens Alliander de volgende opmerkingen gemaakt  Alliander wil graag dat er in de voorschriften wordt opgenomen dat er schriftelijk toestemming gevraagd wordt aan eigenaar van de leidingen  Alliander geeft aan dat artikel 9.2 tekstueel niet goed is opgesteld. Er staat dat “op deze gronden gebouwd mag worden” terwijl er <u>alleen</u> bouwwerken geen gebouwen zijnde mogen worden opgericht.  Artikelen 9.3 en 9.4.2..a van het bestemmingsplan geeft de mogelijkheid om op gronden met de bestemming leiding-Hoogspanning bouwwerken te plaatsen. Hier is Alliander tegen omdat er anders niet meer goed bij de transportleiding kan worden gekomen.	Wij zijn van mening dat door middel van de dubbelbestemming de belangen van de nutsbedrijven voldoende zijn gewaarborgd en zullen niet verwijzen naar de aanbieders van diverse kabels en leidingen.  Uit oogpunt van uniformering van de diverse artikelen/voorschriften wordt de tekst niet aangepast.  De mogelijkheid tot het plaatsen van bouwwerken op gronden met de bestemming “Leiding-Hoogspanning” zullen wij laten vervallen.

<p>4. De heer R.Beentjes van het Hoogheemraadschap heeft op 8 september 2010 heeft telefonisch doorgegeven dat er geen schriftelijke reactie komt binnen de gevraagde termijn komt vanwege vakantie van medewerkers. Hij gaat er echter vanuit dat er voldoende overleg is gevoerd met het HHNK. Indien blijkt dat de belangen van het HHNK geschaad worden, zullen zij een zienswijze indienen. Zij gaan er echter vanuit dat dit niet noodzakelijk zal zijn.</p> <p>De heer E. Swolfs van het Hoogheemraadschap heeft op 14 september 2010 per mail aangegeven dat het Hoogheemraadschap geen bezwaren heeft tegen deze ontwikkeling.</p>	<p>Wij nemen kennis van deze mededeling. Bij de totstandkoming van het concept ontwerp bestemmingsplan is het Hoogheemraadschap veelvuldig geraadpleegd. Gedane suggesties zijn overgenomen.</p>
<p>5. De heer D. Mollee heeft op 6 september 2010 namens de PWN het volgende aangegeven:</p> <p>Er dient voldoende ruimte beschikbaar gesteld te worden voor ondergrondse leidingen. Deze ruimte dient vrij te zijn van bomen en stekelige beplanting.</p> <p>Indien boven de leidingstrook verharding wordt aangebracht dient dit openverharding te zijn.</p> <p>Er wordt aangegeven dat er overleg gevoerd moet worden met de brandweer of er voldoende bluswatervoorzieningen in het plan kunnen worden verwerkt.</p> <p>Gevraagd wordt kennis te nemen van het standaarddocument VANN</p>	<p>In het bestemmingsplan wordt de dubbelbestemming “Leiding-Water “opgenomen. Die de veiligheid van de transportleiding gegarandeerd.</p> <p>Hieraan zal worden voldaan.</p> <p>Inmiddels is een exemplaar van het bestemmingsplan naar de brandweer toegestuurd. Verder wordt een overleg gepland met de brandweer.</p> <p>Hiervan zullen wij kennisnemen.</p>
<p>6. De Gasunie heeft op 8 september 2010 de volgende inspraakreacties gegeven:</p> <p>De gasleiding van de HMS is ontmanteld maar ondanks dat de gasleiding is verwijderd is nog een gedeelte van deze leiding gelegen in het plangebied. En ondanks dat het geen transportleiding meer is wil men deze leiding toch beschermen. Zij willen een dubbelbestemming “Leiding-Gas”) in het bestemmingsplan op laten nemen waarbij en breedte van 4 meter aan weerkantszijde van de leiding niet voor bebouwing in aanmerking komt.</p>	<p>Voorgesteld wordt de suggestie van de Gasunie te verwerken in het bestemmingsplan, inclusief de wijzigingsbevoegdheid, waarvan gebruik gemaakt kan worden indien de leiding in zijn geheel uit het gebied is verwijderd.</p>