

## Bestemmingsplan 't Horntje



**Nota vooroverleg en inspraak**



# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding.....</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>Overleg.....</b>	<b>7</b>
2.1	Gasunie.....	7
2.2	Rijkswaterstaat West-Nederland Noord (RWS).....	7
2.3	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) .....	7
2.4	PWN Waterbedrijf Noord-Holland.....	10
<b>3</b>	<b>Inspraak.....</b>	<b>12</b>
Inspreker 1	Stichting NIOZ, Koninklijk Nederlands Instituut voor Onderzoek der Zee (NIOZ) inzake ‘NIOZ- wad’ .....	12
Inspreker 2	NIOZ Haven BV, inzake ‘NIOZ Haven’ .....	14
Inspreker 3	Fa/ D. en J. de Koning en Zn, inzake Zuider Haaks 15-17, perceel P 1126 .....	16
<b>4</b>	<b>Ambtshalve aanpassingen .....</b>	<b>20</b>
	Toelichting .....	20
<b>5</b>	<b>Regels.....</b>	<b>26</b>
<b>6</b>	<b>Verbeelding .....</b>	<b>28</b>



# 1 Inleiding

Het gemeentebestuur van Texel maakt het bestemmingsplan 't Horntje. Het plan is in voorontwerp op 25 april 2016 in de inspraak<sup>2</sup> en het wettelijk vooroverleg<sup>3</sup> gebracht.

Vanaf 25 april 2016 zijn ingezetenen, belanghebbenden en vooroverlegpartners<sup>4</sup>) in de gelegenheid gesteld gedurende 6 weken op het plan te reageren.

Dit heeft 3 inspraak- en 4 vooroverlegreacties opgeleverd.

Alle reacties zijn beoordeeld, waarbij is nagegaan óf en hóe het plan bijgesteld moet worden.

Deze reactienota is het eindresultaat en wordt vastgesteld door het college. Vervolgens wordt het ontwerpbestemmingsplan opgesteld.

## Algemene lijn

Waar het reacties van andere overheden betreft, wordt zoveel mogelijk tegemoet gekomen aan hun opmerkingen en wensen.

Voor het overige is als algemene lijn aangehouden dat vast is gehouden aan de Nota van Uitgangspunten komplannen, die in september 2011 (en de aanvulling over horeca van 22 oktober 2014) is vastgesteld door de raad.

## Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de reacties van instanties en organisaties, die in het kader van het overleg hebben gereageerd. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de inspraakreacties. Per persoon, instantie of organisatie zijn de reacties afzonderlijk beantwoord. Daarbij is aangegeven of en op welke wijze het plan zal worden aangepast.

De naar voren gebrachte punten zijn in deze reactienota samengevat. Bij de gemeente zijn de volledige reacties in te zien, zodat waar nodig ook op de integrale tekst in de reacties kan worden teruggevallen. In hoofdstuk 4 staan de ambtelijke aanpassingen vermeld.

<sup>2</sup> Artikel 3 van de Inspraakverordening

<sup>3</sup> Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening

<sup>4</sup> Een groot aantal beleidspartners en instanties van rijk en provincie, maatschappelijke organisaties, nutsbedrijven en waterschap



## 2 Overleg

In het kader van het wettelijk verplichte overleg als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit op de ruimtelijke ordening, is de kennisgeving van de terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan opgestuurd naar circa 40 overlegpartners met het verzoek om uiterlijk 6 juni 2016 een reactie in te dienen.

Van 4 instanties zijn schriftelijke reacties ontvangen. De ontvangen reacties met inhoudelijke opmerkingen worden hierna beoordeeld.

### 2.1 Gasunie

#### Vooroverleg reactie

Het plan is getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid.

Het plangebied ligt buiten de 1% letaliteitgrens van de meest dichtbij gelegen aardgastransportleiding. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Ter informatie wordt vermeld dat met ingang van 1 januari 2016 delen van eigendommen van Gasunie Transport Services B.V. onder algemene titel zijn overgegaan naar Gasunie Grid Services B.V. Deze reactie wordt namens beiden ingediend, ieder voor zover het zijn bevoegdheden betreft.

- **Reactie**

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

#### Standpunt

De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### 2.2 Rijkswaterstaat West-Nederland Noord (RWS)

#### Vooroverleg reactie

RWS West-Nederland Noord (RWS) heeft kennisgenomen van het voorontwerp bestemmingsplan 't Horntje en ziet geen aanleiding voor een reactie. Verzocht wordt RWS op de hoogte te houden van ruimtelijke ontwikkelingen op Texel die voor RWS van belang zijn.

- **Reactie**

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

#### Standpunt

De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

### 2.3 Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK)

#### Vooroverleg reactie

Het voorontwerp bestemmingsplan 't Horntje geeft aanleiding voor het HHNK om te reageren op een tweetal punten.

#### Dubbelbestemming 'Leiding - Riool'

Aan de noordzijde van het plangebied ter hoogte van De Dageraad sluit het plangebied aan op het 'bestemmingsplan Buitengebied Texel 2013'. In dit bestemmingsplan is de dubbelbestemming 'Leiding - Riool' opgenomen voor de persleiding die van de Van der Sterweg richting het zuiden naar 't Horntje loopt. Deze leiding loopt fysiek door de noordzijde van het plangebied, maar is niet opgenomen als dubbelbestemming.

Verzocht wordt voor deze leiding de dubbelbestemming 'Leiding - Riool' op te nemen en dit in het plan in de Toelichting, de Regels en op de Verbeelding te verwerken.

Op verzoek kan de digitale ondergrond worden aangeleverd door het HHNK. (*deze is 6 juni 2016 opgevraagd en 8 juni 2016 aangeleverd*)

- **Reactie**

Het tracé van de rioolpersleiding zal worden opgenomen op de verbeelding. Het heeft de voorkeur om de regels voor de dubbelbestemming 'Leiding - Riool' over te nemen uit de recent geactualiseerde bestemmingsplannen 'Oosterend', 'Midden en Zuid Eierland' en (ontwerp) 'De Cocksdorp', waarvan de tekst in nauw overleg met het HHNK is opgesteld. Dit is passender in de systematiek van deze komplannen dan de regeling in het bestemmingsplan Buitengebied Texel. Dit bestemmingsplan 't Horntje maakt ook deel uit van het project 'actualisering bestemmingsplannen kernen Texel 2010-2015'.

### Vooroverleg reactie

#### Versterken Prins Hendrikzeedijk

In het voortraject heeft de gemeente reeds contact gehad met het HHNK in relatie tot de ontwikkelingen ter versterking van de Prins Hendrik Zanddijk (PHZ). Uit het voorontwerp plan blijkt dat voor de aanleg van het zuidelijk uiteinde van de zanddijk, de toelichting en de regels deels niet in overeenstemming zijn met dit ruimtelijk plan. Het betreft de zuidwestelijke lob en mogelijk de zuidoostelijke punt van het plangebied van de PHZ. Het is gewenst dat de gemeente dit onderdeel zodanig aanpast dat het de zandige versterking niet in de weg staat en dat het HHNK bij het aanvragen van de benodigde vergunningen ook een omgevingsvergunning vraagt voor het mogen doorbreken van de planologische strijdigheid.

In het bij de vooroverlegreactie gevoegde document is dit nader toegelicht.

De zuidwestelijke lob en de zuidoostelijke punt van het plangebied van de PHZ liggen in het plangebied van het bestemmingsplan 't Horntje. Hierin staat dat deze gronden gebruikt mogen worden voor waterstaatkundige doeleinden, echter binnen de strekking van de hoofddoelstelling - nautisch verkeer.

De zuidwestelijke lob heeft de bestemming 'Bedrijf - Haven' en de zuidoostelijke lob heeft de bestemming 'Natuur'. Hierbij is het de vraag of het opgenomen ondergeschikte gebruik als kustbescherming ruim genoeg is om de PHZ aan te leggen.

Het tussen de zuidwestelijke lob en de zuidoostelijke punt gelegen gebied van de toekomstige zanddijk grenst aan dit nieuwe bestemmingsplan.

Indien het tot stand komen van dit nieuwe bestemmingsplan vertraging optreedt, dan betekent dit dat het HHNK moet terugvallen op het bestemmingplan 't Horntje van 2006.

Er wordt een analyse besproken over het al dan niet passen van de PHZ in het vigerende bestemmingsplan 't Horntje. *Dit wordt niet samengevat omdat dit buiten de werking van dit nieuwe bestemmingsplan valt.*

Verzocht wordt het nieuwe bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met de ruimtelijke ontwikkeling voor de versterking van de PHZ. Indien nadere informatie nodig is wordt verzocht contact op te nemen met het HHNK.

- **Reactie**

Conform de aangeleverde tekening valt de zuidwestelijke lob in het nieuwe bestemmingsplan in de bestemming 'Bedrijf - Haven' en de zuidoostelijke punt in de bestemming 'Natuur'. De bestemming 'Natuur' is een verplichting die voortvloeit uit artikel 19 (Ecologische Hoofdstructuur) van de Provinciale Ruimtelijke Verordening van de provincie Noord-Holland. Het gebied is namelijk aangewezen als Natuur Netwerk Nederland (voorheen EHS).

Dit gedeelte is nu toegevoegd aan het nieuwe bestemmingsplan 't Horntje en maakt geen deel uit van het geldende bestemmingsplan 't Horntje (2006).



Gezien de door het HHNK voorgenomen PHZ wordt deze zuidoostelijke punt uit het plangebied van dit nieuwe bestemmingsplan 't Horntje gehaald, zodat het deel blijft uitmaken van het vigerende bestemmingsplan Waddengebied. Een deel van het plangebied van de PHZ valt in het plangebied van het bestemmingsplan Waddengebied.

Voor wat betreft de zuidwestelijke lob van het plangebied van de PZD geldt de bestemming 'Bedrijf - Haven'. Dit is conform de bestemming 'Haven' in het vigerende bestemmingsplan. In de bestemmingsomschrijving is 'waterstaatkundige doeleinden' opgenomen. Om de PHZ mogelijk te maken wordt in de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Bedrijf - Haven' een nieuw sublid opgenomen: kustverdediging.

### Standpunt

De vooroverlegreactie geeft aanleiding tot aanpassingen van de verbeelding van het bestemmingsplan conform tekening.

De vooroverlegreactie geeft aanleiding tot aanpassing van paragraaf 5.2.7 'Natuur' van de Toelichting: 'Ten noordoosten van de NIOZ haven en langs de mokbaai komt deze bestemming voor. Deze gebieden maken deel uit van de NNN of het Natura 2000 gebied 'Waddengebied'.

*wordt gewijzigd in:*

'Langs de mokbaai - ten westen van de veerhaven - komt deze bestemming voor. Dit gebied maakt deel uit van de NNN en Natura 2000.'

De vooroverlegreactie geeft aanleiding tot aanpassing van de regels van het bestemmingsplan. In artikel 3 lid 3.1 (Bedrijf - Haven) wordt als sublid b toegevoegd 'kustverdediging' en de rest van de subjes letteren door.

De vooroverlegreactie geeft aanleiding tot aanpassing van de regels van het bestemmingsplan. Toegevoegd wordt artikel 18. Dat betreft een 'dubbelbestemming'. De daaropvolgende artikelen nummeren door.

### Artikel 18 Leiding - Riool

#### 18.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Riool' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor een rioolpersleiding.

##### 18.1.1 Regels vanwege samenvallende bestemmingen

Al hetgeen in deze regels omtrent de ondergeschikte bestemmingen binnen het gebied met de bestemming 'Leiding - Riool' is toegestaan, is uitsluitend toelaatbaar indien en het voor zover zulks, gehoord de beheerder van de leiding(en), verenigbaar is met het belang van de leiding(en).

#### 18.2 Bouwregels

18.2.1 In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen (hoofdbestemming) mag niet worden gebouwd, anders dan ten behoeve van deze bestemming.

18.2.2 Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

18.2.3 Voor het bouwen van andere bouwwerken geldt de volgende bepaling:

- a. De hoogte van andere bouwwerken mag niet meer dan 2,5 m bedragen.

#### 18.3 Afwijking van de bouwregels

18.3.1 Het bevoegd gezag kan, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het doelmatig functioneren van de leiding, een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van:

- a. het bepaalde in lid 18.2.1 en lid 18.2.2 en toestaan dat de in de hoofdbestemming genoemde gebouwen worden gebouwd, mits:
  1. vooraf advies wordt ingewonnen van de betreffende leidingbeheerder;
- b. het bepaalde in lid 18.2.3 en toestaan dat de in de hoofdbestemming genoemde andere bouwwerken worden gebouwd, mits:
  1. vooraf advies wordt ingewonnen van de betreffende leidingbeheerder.

- 18.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden**
- 18.4.1 Het is verboden op of in de gronden met de bestemming 'Leiding - Riool' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
- het aanleggen van wegen, paden, banen en andere oppervlakteverhardingen;
  - het veranderen van het huidige maaiveldniveau door ontginnen, bodemverlagen, egaliseren, afgraven of ophogen;
  - het aanbrengen van diepwortelende beplantingen en/of bomen;
  - het uitvoeren van heiwerkzaamheden en het op een of andere wijze indrijven van voorwerpen in de grond;
  - diepploegen;
  - het aanleggen van andere kabels en leidingen dan in de bestemmingsomschrijving aangegeven, en daarmee verband houdende constructies;
  - het aanleggen van watergangen of het vergraven, verruimen of dempen van reeds bestaande watergangen.
- 18.4.2 Het verbod als bedoeld in 18.4.1 is niet van toepassing op werken of werkzaamheden die:
- betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer;
  - reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
  - mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning.
- 18.4.3 De werken of werkzaamheden als bedoeld in 18.4.1 zijn slechts toelaatbaar, mits:
- geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het doelmatig functioneren van de leiding; vooraf schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de betreffende leidingbeheerder.



## 2.4 PWN Waterbedrijf Noord-Holland

### Vooroverleg reactie

PWN draagt zorg voor de watervoorziening op Texel. Ten behoeve van de zekerstelling van de watervoorziening wordt er op korte termijn een gestuurde boring van Den Helder naar Texel gerealiseerd. Het is in verband met het algemeen belang cruciaal dat het gebied planologisch wordt beschermd. De gehele drinkwatervoorziening van Texel is hiervan afhankelijk. PWN is druk bezig met de voorbereidingen.

De drinkwaterleiding ligt er nog niet. Deze zal volgens de huidige planning in het eerste kwartaal 2017 worden gelegd.

De leiding komt op een diepte van 1.20 meter te liggen. Er is een vrije ruimte van 10 meter aan weerszijden van de leiding, waarop niet gebouwd mag worden.

Bij de vooroverlegreactie is een tekening gevoegd waarop het gebied is aangegeven. Verzocht wordt op het gehele gebied een dubbelbestemming voor leidingen op te nemen. Dit past ook in de toekomstige plannen voor een tweede zinkerleiding. Deze zal ook in het desbetreffende gebied worden gelegd.

- **Reactie**

De noodzaak van deze 2 zinkerleidingen voor de watervoorziening voor Texel wordt vanzelfsprekend onderschreven door de gemeente.

Het aangegeven - onbebouwde - gebied heeft in het nieuwe bestemmingsplan voor een klein deel de bestemming 'Water - Waterstaat' en grotendeels de bestemming 'Bedrijf - Onderzoekinstelling' met een bouwvlak. Dit laatste betreft dus een ontwikkelgebied voor onderzoekinstellingen. Dit perceel heeft een oppervlakte van circa 4 hectare.

Indien op het gehele gebied een dubbelbestemming voor de zinkerleidingen wordt opgenomen, worden toekomstige ontwikkelingen (bebouwing) geheel geblokkeerd. Dat is niet de bedoeling, omdat de gemeente streeft naar behoud en uitbreiding van de bestaande kennisinstituten. Texel wil zich als kennisiland profileren, maar ook het behoud en uitbreiding van de werkgelegenheid voor hoger opgeleiden is een wens.

Het is de bedoeling om Texel te laten uitgroeien tot hét kenniscentrum voor het goed beheren van de Waddenzee en Noordzee en wellicht ook andere zeeën in de wereld.

De gemeente zorgt dat de bestemmingsplannen en beeldkwaliteitsplannen voldoende ruim zijn zodat deze bedrijven zich kunnen vestigen.

Vanzelfsprekend wil de gemeente medewerking verlenen en een passende dubbelbestemming opnemen. In de systematiek van de nieuwe bestemmingsplannen wordt voor dit soort leidingen een strook met een dubbelbestemming opgenomen met aan weerszijden een strook van 10 meter uit het hart van de leiding. Hierbij is de exacte locatie van de leiding het uitgangspunt.

Voorgesteld wordt dat op het moment dat de exacte locaties van de leidingen bekend zijn, deze worden doorgegeven aan de gemeente, zodat deze voor de vaststelling van dit plan als aanpassing in de Nota van Zienswijzen worden verwerkt en dus meegenomen worden tijdens de vaststelling van het plan.

Aangezien het gebied een ontwikkellocatie betreft wordt dringend verzocht om een dusdanige locatie voor de leidingen te bepalen waardoor toekomstige ontwikkelingen, waaronder oprichten bebouwing, zo min mogelijk worden belemmerd.

Vaststelling is voorzien in het eerste kwartaal van 2017. Dat sluit goed aan bij de actuele planning voor aanleg - eerste kwartaal 2017- , waardoor de gegevens tijdig kunnen worden aangeleverd.

### Standpunt

De vooroverlegreactie geeft geen aanleiding tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

## 3 Inspraak

### Inspreker 1 Stichting NIOZ, Koninklijk Nederlands Instituut voor Onderzoek der Zee (NIOZ) inzake 'NIOZ- wad'

#### Inspraak

Voor het testen van nieuwe en bestaande onderzoeksapparatuur maakt het NIOZ gebruik van kortdurende veldtesten dichtbij het instituut. Al vanaf de jaren 60 wordt gebruik gemaakt van het zogenaamde 'NIOZ-wad', dat in eigendom is van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK).

Dit wad heeft in het vigerende plan de bestemming Haven (van NIOZ), waardoor wetenschappelijke activiteiten zijn toegestaan.

Na aanpassing van de NIOZ haven - eind jaren 80 - is een deel van het 'NIOZ-wad' langzaam verzand en minder bruikbaar geworden.

Bij de voorziene aanleg van de Prins Hendrik Zanddijk (PZH) zal het 'NIOZ-wad' in zijn geheel verdwijnen. Om het testen van de apparatuur ook in de toekomst mogelijk te maken verzoekt inspreker om compensatie van het bestaande 'NIOZ-wad' door het opnemen van een strook van 215 \* 200 meter ten noorden van de strekdam van de NIOZ haven. Op deze locatie hoeft geen bij eb droogvallend wad te worden gecreëerd, de bestaande situatie kan blijven.

Deze strook is niet gelegen in het plangebied van het nieuwe bestemmingsplan 't Horntje, maar in het plangebied van het bestemmingsplan Waddengebied.

De huidige eigenaren van deze voorgestelde strook zijn - voor wat betreft het grootste deel - het Rijksvastgoedbedrijf (voorheen Domeinen) en voor een klein deel het HHNK.

Inspreker heeft beide instanties benaderd om toestemming te krijgen voor gebruik van bovengenoemde strook.

Zodra schriftelijke toestemming is ontvangen zal dit kenbaar gemaakt worden aan de gemeente.

Vooruitlopend op deze toestemming wordt verzocht deze strook toe te voegen aan het nieuwe bestemmingsplan 't Horntje en een passende bestemming op te nemen, zodat de beschreven activiteiten mogelijk zijn. Dit zijn kortlopende testen, waarbij geen permanente constructies worden opgesteld, hoogstens tijdelijke markeringen

- **Reactie**

In de structuurvisie 'Texel op koers' is aangegeven dat de gemeente streeft naar het ontwikkelen van Texel tot kenniseiland. Texel is een (inter)nationaal kenniscentrum op het gebied van zeebeheer en aanverwante activiteiten. Het Koninklijk Nederlands Instituut voor Onderzoek der Zee (NIOZ) is een kennisinstituut dat gevestigd is in polder 't Horntje. De gemeente streeft naar behoud en uitbreiding van de bestaande kennisinstellingen. Texel moet zich als kenniseiland profileren, maar ook het behoud en uitbreiding van de werkgelegenheid voor hoger opgeleiden is een wens.

Het is de bedoeling om Texel te laten uitgroeien tot hét kenniscentrum voor het goed beheren van de Waddenzee en Noordzee en wellicht ook andere zeeën in de wereld.

De gemeente zorgt dat de bestemmingsplannen en beeldkwaliteitsplannen voldoende ruimte bieden zodat deze bedrijven zich kunnen vestigen.

Door de dijkversterking (Prins Hendrik Zanddijk) - en dus in het belang van de waterstaatkundige veiligheid (= algemeen belang) - zal inderdaad het bestaande 'NIOZ-wad' verdwijnen. Omdat de voortgang en behoud van de wetenschappelijke activiteiten een essentieel onderdeel is van het onderzoeksinstituut, staat de gemeente positief tegenover het voorstel van het NIOZ om in de Waddenzee, ten noorden van de strekdam een strook van 25 \* 200 meter binnen het plangebied van het nieuwe bestemmingsplan 't Horntje te brengen.

Deze strook is nu gelegen in het vigerende bestemmingsplan 'Waddengebied' (vastgesteld 10 juni 1986 en goedgekeurd op 27 januari 1987) en heeft de bestemming 'waddengebied'.

In deze bestemming zijn wetenschappelijke c.q. onderzoeksactiviteiten niet toegestaan.

Ten aanzien van de rijksregelgeving - **Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)** - is de strook gelegen in het gebied dat is aangewezen als 'Waddenzee en waddengebied'. In het Barro is bepaald dat een bestemmingsplan dat betrekking heeft op de Waddenzee geen nieuw gebruik of nieuwe bebouwing mogelijk maakt die significante negatieve gevolgen kan hebben voor de landschappelijke of cultuurhistorische kwaliteiten. Als cultuurhistorische kwaliteiten worden aangemerkt:

de in de bodem aanwezige archeologische waarden en de overige voor het gebied kenmerkende cultuurhistorische structuren en elementen zoals bijvoorbeeld historische scheepswrakken. Als landschappelijke kwaliteiten worden rust, weidsheid, open horizon en natuurlijkheid met inbegrip van duisternis bedoeld.

De activiteiten op de voorgestelde strook doen geen afbreuk aan de landschappelijke of cultuurhistorische kwaliteiten.

Zowel het bestaande 'NIOZ-wad' als de voorgestelde strook zijn aangewezen als **Natura 2000** gebied (Waddenzee). Het testen van de meetapparatuur heeft geen negatief effect op de natuurlijke kwaliteit van het gebied. Ook is er geen sprake van eventuele gevolgen op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000 gebied.

Ook vanuit de flora en faunawetgeving heeft het testen van de meetapparatuur geen significante gevolgen voor de aanwezige flora en fauna. *(Over deze 2 laatste punten is nog nader telefonisch informatie ingewonnen bij het NIOZ op 26 mei 2016)*

Aangezien het hebben van meetapparatuur en het testen daarvan geen significante negatieve gevolgen heeft voor de Waddenzee, staat er qua rijksregelgeving niets in de weg om aan het verzoek medewerking te verlenen. Het NIOZ is juist een instituut dat zich inzet voor het onderzoek der zee en daar dus - rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen - een positieve bijdrage aan levert.

Vanuit de provincie worden vanuit de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) de provinciale belangen beschermd. De voorgestelde strook is gelegen in gebied dat is aangewezen als NatuurNetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Aangezien de strook ligt in gebied van NNN, geldt artikel 19 van de PRV, waarmee de planologische bescherming in de gemeentelijke bestemmingsplannen wordt geregeld. Voorwaarde is dat een natuurfunctie in het bestemmingsplan wordt opgenomen indien de natuurfunctie reeds is gerealiseerd.

Het testen van de meetapparatuur ten behoeve van wetenschappelijke doeleinden voor het NIOZ heeft geen negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het natuurgebied, zodat dit gebruik aanvaardbaar is binnen de natuurbestemming.

Vanuit het oogpunt van algemeen belang - waterstaatkundige veiligheid - bestaat er echter wel bezwaar om medewerking te verlenen. De voorgestelde strook ligt in het projectgebied van de Prins Hendrik Zanddijk (PHZ).

De versterking van deze dijk maakt onderdeel uit van de versterking Waddenzeedijk op Texel. Indien de bedoelde strook wordt toegevoegd aan het plangebied van het nieuwe bestemmingsplan 't Horntje, geeft dit problemen om de PHZ uit te voeren.

Er bestaat daarom bezwaar om medewerking te verlenen aan het verzoek om het plangebied te verruimen met een strook van 25\*200 m<sup>2</sup> ten noorden van de strekdam.

In verband met het algemeen belang - waterstaatkundige veiligheid - wordt in eerste instantie voorrang gegeven aan het mogelijk maken van de PHZ.

In tweede instantie zal de gemeente onderzoeken of het mogelijk is om medewerking te verlenen aan het verzoek voor de strook ten behoeve van wetenschappelijke doeleinden en het testen van meetapparatuur.

Verzocht wordt de gemeente te informeren als de toestemming van de beide eigenaren is ontvangen.

Er bestaat conform de huidige wet- en regelgeving (juli 2016) een mogelijkheid om tijdelijk - maximaal 10 jaar - af te wijken voor het gebruik van deze strook ten behoeve van onderzoeksdoeleinden (artikel 4 lid 11, Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht). Hiervoor dient een aparte omgevingsvergunning te worden aangevraagd. Dit valt dan buiten het plangebied en de mogelijkheden in dit nieuwe bestemmingsplan voor 't Horntje. Aan de vergunning kunnen voorwaarden worden verbonden.

### Standpunt

De inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

## Inspreker 2 NIOZ Haven BV, inzake 'NIOZ Haven'

### Inspraak

- **Uitbreiding haven gerelateerde activiteiten**

Het ligt in de lijn van de verwachting dat de NIOZ Haven de komende jaren een dusdanige ontwikkeling gaat doormaken, waardoor behoefte ontstaat aan uitbreiding in de vorm van een haven gerelateerd bedrijventerrein.

In het huidige businessmodel van de NIOZ Haven BV is de prognose opgenomen dat er behoefte gaat ontstaan aan circa 15.000 m<sup>2</sup> overdekte (loods ruimte met kantoorfaciliteiten) en circa 15.000 m<sup>2</sup> niet-overdekte opslagruimte (verhard opslagterrein).

Hierbij wordt uitgegaan van circa 10.000 m<sup>2</sup> NIOZ (NIOZ-gerelateerd), circa 10.000 m<sup>2</sup> ontwikkeling kennispolder (haven gerelateerd) en circa 10.000 m<sup>2</sup> commerciële activiteiten. Voor wat betreft de commerciële activiteiten moet worden gedacht aan (tijdelijke) opslag van goederen van de offshore en andere commerciële gebruikers van de op- en overslag faciliteiten van de haven.

Verzocht wordt om aan de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Bedrijf - Onderzoeksinstituut' toe te voegen; 'haven gerelateerde bedrijvigheid', zodat de uitbreiding van de NIOZ Haven BV mogelijk is als daar behoefte aan is.

- **Ontsluiting Haven**

Een ander punt is dat de huidige ontsluiting van de NIOZ Haven op termijn niet meer zal voldoen door een verwachte toename van het aantal (vracht) auto's in de toekomst.

De huidige ontsluiting van de NIOZ Haven loopt via Zuiderhaaks naar Landsdiep en daarna door naar de Pontweg. Hier bestaat geen mogelijkheid om de weg te verbreden dan wel uitwijkhavens aan te leggen.

Verzocht wordt een ontsluiting mogelijk te maken in het bestemmingsplan die de NIOZ Haven via de Rede naar de Pontweg ontsluit. De ideale ontsluiting heeft een breedte van 6 meter. Op plaatsen waar 6 meter niet haalbaar is, is het wenselijk om uitwijkhavens te creëren, zodat vrachtauto's elkaar kunnen passeren.

- **Reactie**

- **Uitbreiding haven gerelateerde activiteiten**

In de structuurvisie 'Texel op koers' is aangegeven dat de gemeente streeft naar het ontwikkelen van Texel tot kenniseiland. Texel is een (inter)nationaal kenniscentrum op het gebied van zee beheer en aanverwante activiteiten. Het Koninklijk Nederlands Instituut voor Onderzoek der Zee (NIOZ) is een kennisinstituut die gevestigd is in polder 't Horntje. De gemeente streeft naar behoud en uitbreiding van de bestaande kennisinstellingen. Texel moet zich als kenniseiland profileren, maar ook het behoud en uitbreiding van de werkgelegenheid voor hoger opgeleiden is een wens.

Het is de bedoeling om Texel te laten uitgroeien tot hét kenniscentrum voor het goed beheren van de Waddenzee en Noordzee en wellicht ook andere zeeën in de wereld.

De gemeente zorgt dat de bestemmingsplannen en beeldkwaliteitsplannen voldoende ruimte bieden zodat deze bedrijven zich kunnen vestigen.

Het is voor Texel belangrijk dat de NIOZ Haven de potentie heeft om verder uit te groeien. Het aanboren van nieuwe markten zoals de off-shore gerelateerde bedrijvigheid is een mooie ontwikkeling.

Het gebruik van de gronden ten behoeve van de aan het Koninklijk Nederlands Instituut voor Onderzoek der Zee (NIOZ) gerelateerde havenactiviteiten, zijn al mogelijk binnen de bestemming 'Bedrijf - Onderzoeksinstelling': 'bedrijfsgebouwen en overkappingen en opslag ten behoeve van een onderzoeksinstelling en daaraan gerelateerde bedrijvigheid, niet zijnde.....' (artikel 5.1 onder a). Deze activiteiten zijn al gelieerd aan het onderzoeksinstituut en passen daarmee in het bestemmingsplan, waardoor dit hiervoor geen aanpassing nodig is voor de circa 10.000 m<sup>2</sup> 'NIOZ gerelateerd'.

De haven gerelateerde activiteiten op het gebied van 'maritieme kennispolder' en commerciële activiteiten passen nu niet in de bestemming 'Bedrijf - Onderzoeksinstelling'. Op de percelen die zijn bestemd als 'Bedrijf - Onderzoeksinstelling' is er naast voldoende ruimte voor ontwikkeling van de onderzoeksinstellingen ook nog ruimte voor uitbreiding van de haven gerelateerde activiteiten. De inspraakreactie is onvoldoende concreet om nu al 20.000 m<sup>2</sup> haven gerelateerde bedrijvigheid mogelijk te maken ten behoeve van 'haven gerelateerd' en 'commerciële activiteiten'. Tegen een kleinere uitbreidingsmogelijkheid bestaat vanuit een goede ruimtelijke ordening geen bezwaar.

Daarom zal bij recht een gebruik van haven gerelateerde activiteiten voor maximaal 10.000 m<sup>2</sup> worden toegestaan in de vorm van bedrijfsgebouwen en overkappingen en opslag.

Er zal een wijzigingsbevoegdheid worden opgenomen voor de andere 10.000 m<sup>2</sup>, waarbij onder voorwaarden nog een uitbreiding van maximaal 10.000 m<sup>2</sup> mogelijk is. Deze wijzigingsbevoegdheid biedt de gemeente de mogelijkheid om een gedegen ruimtelijke afweging te maken, rekening houdend met alle relevante belangen.

#### Ontsluiting Haven

De gronden op de locatie voor de gewenste ontsluiting van de Haven via de Rede zijn bestemd als (enkelbestemming) 'Water - Waterstaat', (dubbelbestemming) 'Waterstaat - Waterkering' en liggen binnen de aanduiding voor 'vrijwaringszone - dijk of duin'.

Deze bestemmingen zijn op deze gronden gelegd door regelgeving vanuit het hoogheemraadschap in het kader van de waterstaatkundige veiligheid.

In de bestemmingsomschrijving van 'Water - Waterstaat' staat onder 'met daaraan ondergeschikt' 'wegen en paden' opgenomen.

Het realiseren van een nieuwe ontsluitingsweg behoort dus tot de mogelijkheden binnen deze bestemming, mits deze ondergeschikt is aan de waterkerende functie van de gronden.

Vanzelfsprekend moet de ontsluitingsweg de waterstaatkundige belangen niet in de weg staan. In de vrijwaringszone is een omgevingsvergunningstelsel opgenomen voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden. Voor de aanleg van de ontsluitingsweg is dus wel een omgevingsvergunning nodig.

Bij de gemeente bestaat terughoudendheid ten aanzien van de ligging van een nieuwe ontsluitingsweg van de haven in relatie tot bestaande bebouwing van 't Horntje en gaat daarover graag met inspreker in gesprek.

#### Standpunt

De inspraakreactie geeft aanleiding tot aanpassing van de regels van het bestemmingsplan. Aan de bestemming 'Bedrijf - Onderzoeksinstelling' wordt aan de 'bestemmingsomschrijving' (artikellid 5.1) toegevoegd als sub c 'haven gerelateerde bedrijvigheid'.

Aan artikel 5.2.2 sub a wordt voor 'worden gebouwd' toegevoegd: 'alsmede havengerelateerde bedrijvigheid'.

Aan artikellid 5.4.2 wordt het volgende onderdeel j toegevoegd:

'het gebruik van gronden en bouwwerken voor haven gerelateerde bedrijvigheid voor zover de gezamenlijke oppervlakte meer bedraagt dan 10.000 m<sup>2</sup>.

Aan artikellid 5.5 wordt een nieuw sublid toegevoegd:

- De gezamenlijke oppervlakte van het gebruik van gronden en bouwwerken voor haven gerelateerde bedrijvigheid wordt vergroot tot ten hoogste 20.000 m<sup>2</sup>, mits:
  1. De nut en noodzaak daartoe wordt aangetoond door middel van een bedrijfsplan voor de komende 10 jaar;
  2. Een erfinrichtingsplan onderdeel uitmaakt van de aanvraag;
  3. Er geen sprake is van onevenredige schade voor de omliggende onderzoeksinstituten en bedrijven, in die zin dat deze in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;
  4. Geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;

### **Inspreker 3 Fa/ D. en J. de Koning en Zn, inzake Zuider Haaks 15-17, perceel P 1126**

#### **Inspraak**

De reactie heeft betrekking op:

- a. Het schelpdieren complex aan Zuider Haaks 15-17, perceel gemeente Texel, sectie P nummer 1126 (hierna P 1126)
  - Verzocht wordt de bestemming van het huis, Zuiderhaaks 15, te handhaven als bedrijfswoning
  - Verzocht wordt het bouwvlak aan te passen en voor het perceel P 1126 een eigen bouwvlak toe te kennen conform de kadastrale grenzen, aangezien op het perceel een op zichzelf staand bedrijf is gevestigd.
  - Inspreker verzoekt om het plan aan te passen, zodat de volgende punten **voor wat betreft P 1126** zijn toegestaan:
    1. Windenergie door middel van kleine molens/bollen
    2. Opslag van kweekmateriaal zoals invang, vangst en verwerking machines
    3. Reservemateriaal en reparatie van bovenstaand materiaal
- **Reactie**
  - Uit archiefonderzoek blijkt dat er op 23 januari 1968 bij bouwvergunning nummer 10/1968 een vergunning is verleend voor een woning . In de regels (artikel 5.2.3) van de bestemming 'Bedrijf - Onderzoeksinstelling' is geregeld dat er maximaal 1 bedrijfswoning is toegestaan binnen het bouwvlak. Aangezien er verder geen andere bedrijfswoningen binnen het bouwvlak aanwezig zijn, past een bedrijfswoning in de regels van het nieuwe bestemmingsplan en is de woning daarmee naar de wens van de indiener als bedrijfswoning bestemd.
  - Voor alle percelen met de bestemming 'Bedrijf - Onderzoeksinstelling' is 1 bestemmingsvlak en 1 bouwvlak opgenomen. Dat is in het( vigerende) bestemmingsplan 't Horntje (2007) ook het geval. In de 'Nota van Uitgangspunten komplannen' is aangegeven dat het vigerende bestemmingsplan de basis is voor het nieuwe bestemmingsplan. Voor planologie is de eigendomssituatie niet bepalend. Er bestaat dan ook geen noodzaak om een apart bouwvlak op te nemen voor het kadastrale perceel P 1126.
  - Ten aanzien van perceel P 1126:
    1. In paragraaf 2.4.8 van de Toelichting op het bestemmingsplan is aangegeven dat de gemeenteraad door het aannemen van een amendement een standpunt heeft in genomen om het oprichten van windmolens niet mogelijk te maken. Daarom worden deze ook niet mogelijk gemaakt in dit plan.  
De aanleiding voor dit amendement waren relatief kleine windmolens van maximaal 15,00 meter ashoogte en een tiphoogte van maximaal 17,50 meter.  
In artikel 1.118 van de Regels is gedefinieerd wat onder een windturbine wordt verstaan.  
De provincie heeft in de Provinciale Ruimtelijke Verordening een verbod opgenomen voor het opnemen van juridisch planologische mogelijkheden in een ruimtelijk plan voor het bouwen of opschalen van een of meer windturbines (artikel 32).



De provincie heeft een windturbine gedefinieerd als 'een door wind aangedreven bouwwerk met een rotordiameter van ten minste 5 meter of een ashoogte van ten minste 7 meter waarmee energie wordt opgewekt, inclusief de bij dit bouwwerk behorende infrastructurele voorzieningen, met uitzonderingen van traditionele windmolens of replica's hiervan'.

2. In artikel 5.1 'Bedrijf - Onderzoeksinstelling' zijn visserij en aan zee gerelateerde teeltactiviteiten toegestaan, mits deze ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie 'onderzoeksinstelling'. Tevens is aan de onderzoeksinstelling gerelateerde bedrijvigheid toegestaan. Uit de inspraakreactie blijkt niet goed wat voor soort bedrijvigheid het betreft en op wat voor soort machines wordt gedoeld, zodat hier geen passende reactie mogelijk is.
  3. Zie hiervoor ook de reactie onder sub 2.
- b. De bestemming 'Bedrijf - Haven' en 'Waarde - Ecologie' van het stukje terrein gelegen tussen de zeedijk en de haven (Texelstroom)
- Verzocht wordt de dubbelbestemming 'Waarde - Ecologie' te schrappen. Het stukje valt in het Natura 2000 gebied en verwacht wordt dat deze dubbelbestemming extra hinder zal opleveren.

• **Reactie**

In het geldende bestemmingsplan t Horntje is deze locatie bestemd als 'Haven'. Uitgangspunt bij dit conserverende bestemmingsplan is dat het geldende plan de basis is voor het nieuwe plan. Daarom is de bestemming 'Bedrijf - Haven' opgenomen.

De locatie is aangewezen als Natura 2000 gebied. Om de natuurwaarden planologisch juist te beschermen en duidelijk te maken is deze dubbelbestemming opgenomen. Ook in het geval dit niet in een bestemmingsplan is geregeld geldt onverkort de wetgeving ter bescherming van deze Natura 2000 gebieden: Natuurbeschermingswet 1998.

- c. De 2 vers zoutwater tracés van en naar P 1126
- Verzocht wordt om voor het zout water tracé - aangegeven op de tekening als bijlage bij de inspraakreactie - dezelfde status op te nemen zoals geldt voor leidingen van gas, water en elektriciteit.

• **Reactie**

In de bestemmingsplannen worden alleen leidingen met een groot algemeen belang, zoals bijvoorbeeld hoofdwaterleidingen (zie vooroverlegreactie nummer 4) , rioolpersleidingen (zie vooroverlegreactie nummer 3) beschermd door middel van een dubbelbestemming.

De bedoelde zoutwater leidingen dienen geen algemeen belang, maar een individueel belang. Deze leidingen worden daarom niet planologisch beschermd. Een zoutwaterleiding in de grond moet wel mogelijk zijn in het bestemmingsplan en wordt gezien als 'nutsvoorzieningen'. De aangegeven zoutwaterleiding loopt door 4 bestemmingen: 'Water - Waterstaat', 'Verkeer - Verblijfsgebied', 'Bedrijf - Onderzoeksinstelling' en 'Bedrijf - Haven'. In deze bestemmingen zijn 'nutsvoorzieningen' opgenomen in de bestemmingsomschrijving en worden daarmee mogelijk gemaakt. Voordat bepaalde werkzaamheden worden uitgevoerd, is het gebruikelijk om een Klacmelding te doen. Op deze Klacmelding worden deze zoutwater leidingen zichtbaar, zodat daar bij werkzaamheden rekening mee gehouden wordt.

- d. Aanpassing in hoofdstuk 1, inleidende regels, artikel 1.75 op pagina 46, kleine duurzame energiewinning, 'niet zijde windturbines'
- Door geen windturbines toe te staan is er geen kans voor een poging om zo energie neutraal mogelijk te worden en daarmee bij te dragen aan een klimaat neutrale aarde.

- **Reactie**

Zie ook de reactie onder 'voor wat betreft P 1126'.

e. Aanpassing in hoofdstuk 1, inleidende regels, artikel 1.118 op pagina 50.

- Artikel 1.118 'windturbine' betekent een verbod op alles door middel van winddruk energie opwekt. Indiener kan zich niet voorstellen dat het college dit zo bedoeld heeft. Verzocht wordt het artikel 1.118 te verruimen waarmee kleine bedrijven en huishoudens wel gebruik kunnen maken van deze mogelijkheid. Een gemiddeld huishouden kan nu al met de nieuwste technieken uit windenergie wel tot 40% van hun gebruik op deze wijze opwekken.

- **Reactie**

Zie ook de reactie onder 'voor wat betreft P 1126'.

Kennis vergaren en onderzoek doen kost geld. Zonder verkoop van bijvoorbeeld enkele streekproducten is dit voor indiener niet of nauwelijks mogelijk.

Indiener wil zijn kennis vergroten maar kan dit niet zonder medewerking. Een positieve wending van de mogelijkheden op Zuider Haaks 15 en 17 zal zeker kunnen bijdragen aan de economie op Texel.

Het doorgeven van kennis aan geïnteresseerden die in een speciaal ingerichte ruimte kunnen voorlichten en kennis laten nemen van de lokale producten via een verkoop punt op het terrein.

Daarnaast kan het dienen als een promotor voor het hele eiland Texel.

Indiener heeft de nieuwste technieken toegepast in verouderde gebouwen. Bij vernieuwing in de toekomst wil indiener deze technieken toepassen in gebouwen van nu, waarmee een zeker extra voordeel wordt behaald voor mens en natuur.

- **Reactie**

In artikel 5.4.1 'Bedrijf Onderzoeksinstelling/Toegestaan gebruik' onder c is aangegeven dat in overeenstemming met deze bestemming is 'het ondergeschikt gebruik van de gronden en bouwwerken voor productie gebonden detailhandel tot ten hoogste 10% van de gezamenlijke oppervlakte van de in 5.1 onder a genoemde gebouwen met een maximum van 80 m<sup>2</sup>.

Overige detailhandelsfuncties zijn niet wenselijk, omdat dit niet passend is in deze bestemming voor onderzoeksinstellingen.

Het overbrengen van kennis van de onderzoeksinstelling als zijnde ondergeschikt educatief medegebruik is een goed idee en zal worden toegevoegd aan de bestemmingsomschrijving. Dit houdt geen nieuwe toeristische dagrecreatieve attractie in.

Het toepassen van vernieuwende technieken in verouderde gebouwen wordt gezien als een positieve ontwikkeling, maar valt buiten de werking van dit bestemmingsplan.

### Standpunt

De vooroverlegreactie geeft aanleiding tot aanpassing van de regels van het bestemmingsplan. In artikel 5 'Bedrijf - Onderzoeksinstelling' wordt onder 5.1 opgenomen onder 'met daaraan ondergeschikt': educatief medegebruik.



## 4 Ambtshalve aanpassingen

### Toelichting

#### Ambtshalve aanpassing 1

Toelichting	Wordt gewijzigd in
Paragraaf 1.1 Aanleiding Op 4 juli 2016 wordt deze datum voor 't Horntje gepasseerd en vanwege de wens om alle plannen goed op elkaar af te stemmen wordt ook voor 't Horntje een nieuw bestemmingsplan gemaakt.	Op 4 juli 2016 is deze datum voor 't Horntje gepasseerd en vanwege de wens om alle plannen goed op elkaar af te stemmen wordt ook voor 't Horntje een nieuw bestemmingsplan gemaakt.

#### Ambtshalve aanpassing 2

Toelichting	Wordt gewijzigd in
Paragraaf 1.1 Aanleiding Van belang zijn bijvoorbeeld de woonvisie en de Toekomstvisie voorzieningenstructuur.	Van belang zijn bijvoorbeeld de woonvisie en de Retailvisie

#### Ambtshalve aanpassing 3

Toelichting	Aan de eerste zin wordt toegevoegd
Paragraaf 1.2 geldende bestemmingsplannen	'en het bestemmingsplan 'Partiële herziening van diverse bestemmingsplannen op ondergeschikte onderwerpen' (vastgesteld 12 juni 2001)'

#### Ambtshalve aanpassing 4

Toelichting	Wordt gewijzigd in
Paragraaf 2.2.1 structuurvisie en Provinciale Verordening In de <i>Provinciale Ruimtelijke Verordening</i> (eveneens vastgesteld door provinciale staten op 21 juni 2010, daarna zijn aanvullingen vastgesteld op 23 mei 2011, 15 november 2011, 17 december 2012 en 19 maart 2013) zijn regels verbonden aan deze hoofdbelangen.	In de <i>Provinciale Ruimtelijke Verordening</i> (eveneens vastgesteld door provinciale staten op 21 juni 2010, daarna zijn nog diverse aanvullingen vastgesteld) zijn regels verbonden aan deze hoofdbelangen.

#### Ambtshalve aanpassing 5

Toelichting	<i>Geschrapt wordt</i>
Paragraaf 2.2.1 structuurvisie en Provinciale Verordening	Op 3 februari 2014 hebben provinciale Staten de PRV opnieuw vastgesteld. Dit betrof een beleidsarme wijziging ten opzichte van de eerder vastgestelde verordening van 21 juni 2010. Dit houdt in dat de verordening geen nieuw beleid bevat.

#### Ambtshalve aanpassing 6

Toelichting	Wordt gewijzigd in
Paragraaf 2.2.1 structuurvisie en Provinciale Verordening Voor de realisatie van de natuurfunctie in de Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het belangrijk dat het bestemmingsplan hiervoor een passende bestemming biedt.	Voor de realisatie van de natuurfunctie in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het belangrijk dat het bestemmingsplan hiervoor een passende bestemming biedt.

#### Ambtshalve aanpassing 7

Toelichting	Wordt gewijzigd in
Paragraaf 2.2.1 structuurvisie en Provinciale Verordening De veerhaven is aangegeven als NNN grote wateren, dit wordt echter niet beschermd door de ecologische of natuur(dubbel)bestemming, omdat door deze functie in de veerhaven geen ecologische waarden aanwezig (kunnen) zijn.	De veerhaven en de 'NIOZ' haven zijn aangegeven als NNN grote wateren. Dit wordt echter niet beschermd door de ecologische of natuur(dubbel)bestemming, omdat door deze functie in de 2 havens geen ecologische waarden aanwezig

	(kunnen) zijn.
--	----------------

**Ambtshalve aanpassing 8**

Toelichting	Onder 'Beleid voor 't Horntje' wordt toegevoegd
Paragraaf 2.4.1 Structuurvisie 'Texel op koers'	(NB. IMARES is in juni 2015 naar Den Helder verhuisd)

**Ambtshalve aanpassing 9**

Toelichting	De tekst wordt geheel geschrapt en vervangen door
Paragraaf 2.4.3 Retailvisie	<p><b>Retailvisie 2016</b></p> <p>De Retailvisie is vastgesteld op 25 mei 2016. Het centrale uitgangspunt is het creëren van een <b>optimaal verblijfsklimaat in elke kern</b>. Met als doel de verblijfswaarde en de verblijfsduur in de kernen te verhogen. De focus in de visie ligt op het inspelen op de veranderende behoeften van de consument, ondernemerschap en samenwerking. Dit is als volgt te bereiken:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zorg voor <b>attractieve centrumgebieden</b>. Hierbij is het wenselijk dat centra zich van elkaar onderscheiden opdat de consument tijdens het verblijf op Texel meerdere centra bezoekt.</li> <li>2. Zorg ervoor dat in de centra de <b>basis op orde</b> is in de zin van schoon, heel en veilig.</li> <li>3. Zorg dat de centra aantrekkelijk zijn in de zin van <b>Compleet, Compact en Comfortabel</b>. Dit houdt in dat concentratie van voorzieningen in de centra nodig is. Ontwikkelingen vinden primair plaats in het kernwinkelgebied. Supermarkten liggen weliswaar aan de rand van deze kern maar ze moeten niet verder worden uitgeplaatst. Op bedrijventerreinen is alleen plaats voor grootschalige en volumineuze detailhandel.</li> <li>4. Zorg ervoor dat hetgeen wordt aangeboden een <b>beleving</b> voor de consument kan zijn zodat deze zich het bezoek blijft herinneren.</li> <li>5. Zorg er voor dat er <b>ontwikkelingsmogelijkheden</b> voor detailhandel en horeca zijn. Dit is gebleken uit de distributieve toets. De uitbreidingsmetrages zijn gebaseerd op de huidige feitelijke situatie en zijn indicatief. De ontwikkelingen moeten ook aan diverse kwaliteitseisen voldoen:             <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Bijdrage aan kwaliteit(verbetering) van het winkelaanbod:                 <ul style="list-style-type: none"> <li>• Verbetering van de ruimtelijke kwaliteit.</li> <li>• Inspelen op de klantbehoefte.</li> <li>• Omgeving en totaalproduct van de kern en Texel wordt versterkt.</li> </ul> </li> <li>b. Het nieuwe toe te voegen aanbod moet een toegevoegde waarde hebben en onderscheidend zijn qua type en uitstraling.</li> <li>c. Het moet bijdragen aan een toekomstbestendige winkelstructuur.</li> </ol> </li> </ol> <p>Voor deze 5 aandachtspunten is het noodzakelijk dat er ruimtelijke-fysieke ontwikkeling mogelijk is. Maar daarnaast is het belangrijk dat ingezet wordt op <b>Samenwerking</b> alsmede op <b>Marketing en Promotie</b>.</p> <p>Deze zaken zijn voor een toekomstbestendige</p>

	<p>voorzieningsstructuur.</p> <p><b>Samenwerking</b></p> <p>1. <u>Gemeente</u>  Het is wenselijk dat de gemeente consequenter in bijvoorbeeld handhaving is en snel keuzes kan maken. Met de visie wordt hiervoor een kader gegeven. Daarnaast kan de gemeente faciliteren in het bijeenbrengen van stakeholders.</p> <p>2. <u>Ondernemers</u>  Een harmonieus en dynamisch winkelgebied draagt bij aan de positieve beleving van de consument. Dit is mogelijk als het runnen van Texel en de winkelgebieden gebeurt als een onderneming: "Onderneming Texel". Dus niet ieder voor zich, maar samen het gebied runnen. Hierbij kan Centrummanagement, dat zich primair bezighoudt met praktische zaken als organisatie van activiteiten en evenementen en samenwerking tussen ondernemers en ondernemersorganisaties, een oplossing bieden. Op Texel zijn al diverse organisaties aanwezig. Belangrijk is dat deze organisaties elkaar beter vinden en op het gebied van Retail meer gaan samenwerken.  Met een goede samenwerking is het ook mogelijk de 'totale taart' te vergroten door onder andere afspraken te maken over openstelling van voorzieningen tijdens het laagseizoen.</p> <p><b>Marketing en promotie</b>  De toerist heeft tijd en geld over voor de verblijf en shoppen. Circa 70% van de bestedingen wordt door toeristen gedaan. De uitdaging zit in de samenhang tussen beide behoeften. Naast de focus op promotie van verblijfsaccommodaties moet ook aandacht zijn voor het ondersteunen en vermarkten van winkel- en horecagebieden. Het gaat om het totaalpakket.  <u>Beleid voor 't Horntje</u>  In de Retailvisie is voor 't Horntje geen specifiek beleid opgenomen.</p>
--	--

### Ambtshalve aanpassing 10

Toelichting	Wordt gewijzigd in
<p>Paragraaf 3.1 Entree van Texel  In het gebied zijn een veerterminal, een parkeerterrein en fietsverhuur aanwezig.</p>	<p>In het gebied zijn onder andere een veerterminal, een restaurant, een kantoor, een parkeerterrein en fietsverhuur aanwezig.</p>

### Ambtshalve aanpassing 11

Toelichting	Toegevoegd wordt
<p>Paragraaf 3.4 NIOZ Haven</p>	<p>'Medio 2016 is aan de haven het ISPS (1)-certificaat<sup>1</sup> toegekend. Hiermee is het mogelijk schepen vanuit internationale wateren een ligplaats te geven waarbij overslag van goederen plaats heeft.</p> <p><sup>1</sup>De ISPS-code is voor een aantal vaartuigen van belang, zoals vrachtschepen vanaf 500 ton, schepen die op internationale routes varen. Of een haven ISPS-gecertificeerd kan worden, heeft te maken met veiligheidsvoorschriften. De burgemeester kan binnen bepaalde voorwaarden besluiten of zonder deze</p>

	voorschriften ISPS-schepen mogen aanmeren, bijvoorbeeld als er minder dan 10 van zulke schepen per jaar komen.
--	--

#### Ambtshalve aanpassing 12

Toelichting	Wordt gewijzigd in
Paragraaf 3.6 Ruimtelijke kwaliteit Door de aanwezigheid van het parkeerterrein en het noodopstel terrein (c ) is in het gebied veel verharding aanwezig.	Het noodopstel terrein (c ) is niet verhard, maar is ingericht met graskeien. Door de aanwezigheid van het parkeerterrein en opstel terrein is in het gebied veel verharding aanwezig.

#### Ambtshalve aanpassing 13

Toelichting	Wordt gewijzigd in
Paragraaf 3.6 Ruimtelijke kwaliteit De Campus De Potvis (f) is een gebied met een afwijkende bebouwingsvorm.	De Potvis (f) is een gebied met een afwijkende bebouwingsvorm.

#### Ambtshalve aanpassing 14

Toelichting	Wordt gewijzigd in
Paragraaf 4.2 Bodem ‘Voor de gemeente Texel is in 2011 een “Bodemkwaliteitskaart” vastgesteld’	‘Voor de gemeente Texel is in 2011 een “Bodemkwaliteitskaart” vastgesteld. Deze is op 14 juni 2016 zonder aanpassingen opnieuw vastgesteld voor 5 jaar.’

#### Ambtshalve aanpassing 15

Toelichting	Wordt gewijzigd in
Paragraaf 4.7 Ecologie ‘In het plangebied is sprake van de Natura 2000-gebieden zijn ‘Waddenzee’ en ‘Duinen en Lage Land Texel’.	‘In het plangebied is sprake van de Natura 2000-gebieden ‘Waddenzee’ en ‘Duinen en Lage Land Texel’.

#### Ambtshalve aanpassing 16

Toelichting	Wordt gewijzigd in
Paragraaf 4.8 Archeologie ‘Voor de bescherming van archeologische en cultuurhistorische waarden is de Monumentenwet van toepassing. De kern van de Monumentenwet is dat, wanneer de bodem wordt verstoord, archeologische resten intact moeten blijven (in situ).’ ‘Voor archeologische terreinen, rijksmonumenten en beschermde dorps- en stadsgezichten die wettelijk beschermd zijn op grond van de Monumentenwet hoeft voor het bestemmingsplan geen aanvullende regeling worden getroffen.’	‘Voor de bescherming van archeologische en cultuurhistorische waarden is naast de Monumentenwet, de Erfgoedwet (in werking per 1 juli 2016) van toepassing. De kern hiervan is dat, wanneer de bodem wordt verstoord, archeologische resten intact moeten blijven (in situ).’ ‘Voor archeologische terreinen, rijksmonumenten die wettelijk beschermd zijn op grond van de Monumentenwet/Erfgoedwet hoeft voor het bestemmingsplan geen aanvullende regeling worden getroffen.’

#### Ambtshalve aanpassing 17

Toelichting	Wordt gewijzigd in
Paragraaf 5.2.1 Bedrijf - Haven Voor logies met ontbijt mogen per woning maximaal zes slaappleaatsen in maximaal 3 slaapkamers aanwezig zijn, waarbij de functie ondergeschikt blijft aan de woonfunctie.	Voor logies met ontbijt mogen per woning maximaal zes slaappleaatsen in maximaal 3 slaapkamers aanwezig zijn, waarbij de functie ondergeschikt moet zijn aan de woonfunctie.

#### Ambtshalve aanpassing 18

Toelichting	Wordt gewijzigd in
Paragraaf 5.2.1 Bedrijf Haven Bij de haven wordt een compressorstation voor CNG (aardgas onder druk) gerealiseerd. Dit station wordt aangeduid.	Bij de veerhaven is een compressorstation voor CNG (aardgas onder druk) gerealiseerd. Hiervoor is een bouwvlak opgenomen. Aan het einde van de leiding is de een aanduiding voor de afleverzuil opgenomen .

### Ambtshalve aanpassing 19

Toelichting	Onder 'Uitgangspunten' wordt toegevoegd
Paragraaf 5.2.3 Bedrijf - Onderzoeksinstelling	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ruimte voor wetenschappelijke doeleinden</li> </ul>

### Ambtshalve aanpassing 20

Toelichting	Geschrapd wordt
Paragraaf 5.2.3 Bedrijf - Onderzoeksinstelling	'De bebouwing aan de NIOZ haven hoort ook bij dit terrein'.

### Ambtshalve aanpassing 21

Toelichting	Geschrapd wordt
Paragraaf 5.2.5 Groen	'Het natuurgebied ten westen van de NIOZ haven valt ook onder deze bestemming. Enkele delen van het plangebied di deel uitmaken van de natura 2000 en/of de Natuurnetwerk Nederland vallen binnen deze bestemming (zie ook paragraaf 4.7).'

### Ambtshalve aanpassing 22

Toelichting	Wordt gewijzigd in
Paragraaf 5.2.9 Verkeer - Verblijfsgebied 'Daarnaast heeft deze bestemming onder meer betrekking op parkeerterreinen bij de veerhaven, de pleinen en de bermen langs de wegen.'	'Daarnaast heeft deze bestemming onder meer betrekking op parkeerterreinen bij de veerhaven, de (woon)straten en de bermen langs de wegen.'

### Ambtshalve aanpassing 18

Toelichting	Wordt gewijzigd in
Paragraaf 5.2.9 Verkeer - Verblijfsgebied 'Voor het noodopstelterrein is een specifieke regeling opgenomen, omdat dit terrein alleen bedoeld is voor parkeren, wanneer het parkeerterrein bij de veerhaven vol is.'	'Voor het noodopstelterrein is een specifieke regeling opgenomen, omdat dit terrein alleen bedoeld is voor het opstellen van auto's, wanneer het opstelterrein bij de veerhaven vol is.'

### Ambtshalve aanpassing 23

Toelichting	Wordt gewijzigd in
Paragraaf 5.2.14 Wonen - 2 - aaneen en paragraaf 5.2.15 Wonen - Vrijstaand 'Per hoofdgebouw is maximaal 80 m <sup>2</sup> aan bijbehorende bouwwerken, exclusief recreatieve opstallen, toegestaan.'	'Per hoofdgebouw is maximaal 80 m <sup>2</sup> aan bijbehorende bouwwerken toegestaan.'

### Ambtshalve aanpassing 24

Toelichting	Geschrapd wordt
Paragraaf 5.2.14 Wonen - 2 - aaneen en paragraaf 5.2.15 Wonen Vrijstaand	'De oppervlakte van een recreatief opstal mag maximaal 70 m <sup>2</sup> zijn.'

### Ambtshalve aanpassing 25

Toelichting	Wordt gewijzigd in
Paragraaf 5.2.14 Wonen - 2 - aaneen en paragraaf 5.2.15 Wonen - Vrijstaand 'De gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken , inclusief de recreatieve opstallen, per hoofdgebouw mag maximaal 50% van het achtererf zijn.'	'De gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken per hoofdgebouw mag maximaal 50% van het achtererf zijn.'



**Ambtshalve aanpassing 26**

Toelichting	Wordt gewijzigd in
Paragraaf 5.2.14 Wonen - 2 - aaneen en paragraaf 5.2.15 Wonen - Vrijstaand 'Per woning mogen maximaal 2 vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebouwd, exclusief recreatieve opstallen.'	'Per woning mogen maximaal 2 vrijstaande bijbehorende bouwwerken worden gebouwd.'

**Ambtshalve aanpassing 27**

Toelichting	Geschrapd wordt
Paragraaf 5.2.15 Wonen - Vrijstaand	'daar waar vrijstaande bijbehorende bouwwerken in de vorm van recreatieve opstallen bij hoofdgebouwen aanwezig zijn, geldt een aanvullende oppervlakteregeling.'

**Ambtshalve aanpassing 28**

Toelichting	Wordt gewijzigd in
Paragraaf 5.2.17 Waarde - Ecologie 'bescherming van ecologische waarden van de aangewezen NNN- en/of Natura 2000-gebieden.'	'bescherming van ecologische waarden van de aangewezen Natura 2000-gebieden als deze niet als 'Natuur' zijn bestemd.'
'Met deze bestemming worden ecologische waarden van de aangewezen Natuurnetwerk Nederland en/of Natura 2000 beschermd.'	'Met deze bestemming worden ecologische waarden van de aangewezen Natura 2000 beschermd.'

**Ambtshalve aanpassing 29**

Toelichting	Wordt gewijzigd in
Paragraaf 5.2.17 Waarde - Ecologie 'Deze bestemming ligt op natura 2000- en NNN gebieden in het plangebied. Deze gebieden zijn te vinden langs de kustlijn, bijvoorbeeld langs de Mokbaai.'	Deze bestemming ligt op het Natura 2000 gebied ten noordoosten van de NIOZ haven.'

**Ambtshalve aanpassing 30**

Toelichting	Wordt gewijzigd in
Paragraaf 5.2.18 Waterstaat - Waterkering 'Alleen bouwwerken ten behoeve van deze bestemming zijn toegestaan.'	'Alleen bouwwerken ten behoeve van deze bestemming zijn toegestaan met uitzondering van bestaande (vergunde) bebouwing.'

**Ambtshalve aanpassing 31**

Toelichting	Wordt gewijzigd in
Paragraaf 5.2.19 Algemene Aanduidingsregels 'In het plangebied is naast de bestemmingen ook een algemene aanduiding opgenomen voor de vrijwaringszone van de dijk.'	'In het plangebied zijn naast de bestemmingen ook algemene aanduidingen opgenomen.'

## 5 Regels

### Ambtshalve aanpassing 32

Regels	Wordt gewijzigd in
1.1114 waarde - archeologie 'gronden met een zeer hoge archeologische waarde die ex artikel 3 van de Monumentenwet door het Rijk zijn aangewezen als monument.'	'gronden met een zeer hoge archeologische waarde die ex artikel 3.1 van de Erfgoedwet door het Rijk zijn aangewezen als monument.'

### Ambtshalve aanpassing 32

Regels	Wordt gewijzigd in
Bedrijf - Haven Artikel 3.1 Een afleverzuil, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - afleverzuil'	een afleverzuil, ter plaatse de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - afleverzuil' en opslag van brandstof

### Ambtshalve aanpassing 33

Regels	Wordt gewijzigd in
Bedrijf - Haven Artikel 3.2.3 onder a 'er zullen ten hoogste 2 gebouwen of overkappingen uitsluitend ten behoeve van fietsenstalling en het openbaar vervoer worden gebouwd.	'er zullen ten hoogste 2 gebouwen of overkappingen uitsluitend ten behoeve van fietsenstalling en het openbaar vervoer ten behoeve van de veerhaven worden gebouwd.

### Ambtshalve aanpassing 34

Regels	Wordt gewijzigd in
Bedrijf - Onderzoekinstelling Artikel 5.3 sub a onder 1 alsmede 5.5 onder 3 'geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, het beschermd dorpsgezicht, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;'	'geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bebouwingsbeeld, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de omliggende gronden;'

### Ambtshalve aanpassing 35

Regels	Wordt gewijzigd in
Water - Waterstaat Artikel 12.1 onder d Het agrarisch en recreatief medegebruik	Het agrarisch en dagrecreatief medegebruik

### Ambtshalve aanpassing 36

Regels	Wordt gewijzigd in
Wonen - Vrijstaand Artikel 16.1 onder b 'woonhuizen en bijbehorende bouwwerken, waar zowel recreatieve als permanente bewoning is toegestaan, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - tweede woning;'	'woonhuizen, waar zowel recreatieve als permanente bewoning is toegestaan, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - tweede woning' en bijbehorende bouwwerken;'

### Ambtshalve aanpassing 37

Regels	Wordt gewijzigd in
Waarde - Ecologie Artikel 18.1 'het behoud, het herstel en de ontwikkeling van gronden ten behoeve van de instandhouding en realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur en/of Nature 2000.'	'het behoud, het herstel en de ontwikkeling van gronden ten behoeve van de instandhouding en realisatie van het Natuurnetwerk Nederland en/of Natura 2000.'

**Ambtshalve aanpassing 38**

Regels	Wordt gewijzigd in
<p>Algemene bouwregels Artikel 21.1                      'Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen binnen bouwvlakken of bestemmingsvlakken worden ondergeschikte bouwdelen als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten en overstekende daken, alsmede erkers over maximaal de halve gevelbreedte, ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen buiten beschouwing gelaten, mits:'</p>	<p>'Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen binnen bouwvlakken of bestemmingsvlakken worden ondergeschikte bouwdelen als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten en overstekende daken, alsmede erkers over maximaal 75% van de gevelbreedte, ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen buiten beschouwing gelaten, mits:'</p>

**Ambtshalve aanpassing 39**

Regels	Wordt gewijzigd in
<p>Vrijwaringszone - dijk of duin Artikel 22.2.4 onder a                      'bij deze ontwikkelingen moet de situatie met betrekking tot de veiligheid van de dijk voldoen aan de normen van het Hoogheemraadschap.'</p>	<p>'bij deze ontwikkelingen moet de situatie met betrekking tot de veiligheid van de dijk voldoen aan de normen van het waterkeringbeheerder.'</p>

## 6 Verbeelding



### Ambtshalve aanpassing 40

Op de legenda van de verbeelding staat 'vrijwaringszone dijk' in plaats van 'vrijwaringszone dijk of duin', Dit wordt aangepast.



### Dubbelbestemmingen

	Leiding - Gas
	Waarde - Ecologie
	Waterstaat - Waterkering

### Gebiedsaanduidingen

	veiligheidszone
	vrijwaringszone - dijk of duin

### Functieaanduidingen

	bedrijfswoning
	horeca van categorie 2
	specifieke vorm van bedrijf - afleverzuil
	specifieke vorm van bedrijf - fietsenverhuur
	specifieke vorm van verkeer - noodopstelrein
	specifieke vorm van wonen - tweede woning
	volkstuin