

Gemeente Texel

Bestemmingsplan Den Burg - Woonzorglocatie Gasthuisstraat

Nota van zienswijzen

Nota van Zienswijzen

Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	3
2.	Zienswijzen omwonenden	
	Bewoners Schoorwal 43.....	4
	Bewoners Schoorwal 37.....	5
	Bewoners Schoorwal 41.....	7
	Bewoners Gasthuisstraat 122.....	8
3.	Zienswijzen instanties	
	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.....	10
	Provincie Noord-Holland.....	11
	Regionale uitvoeringsdienst Noord-Holland-Noord.....	11
	Veiligheidsregio	12

1. Inleiding

Het gemeentebestuur van Texel maakt voor een deel van de Gasthuisstraat een nieuw bestemmingsplan. Met dit plan wordt de mogelijkheid gecreëerd voor de bouw van een woon-zorgcomplex en woonaltijdwoningen.

Vanaf 11 april 2017 tot en met 22 mei 2017 is een ieder in de gelegenheid gesteld een zienswijze op het ontwerpplan kenbaar te maken. Er zijn 4 zienswijzen ingediend door omwonenden.

Het ontwerpplan is bij wijze van vooroverleg naar de Veiligheidsregio, Regionale uitvoeringsdienst Noord-Holland-Noord, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en de provincie Noord-Holland gezonden. De reacties hierop zijn ook in deze nota van zienswijzen opgenomen.

Alle zienswijzen zijn beoordeeld, waarbij is nagegaan of en hoe het plan bijgesteld moet worden.

Deze Nota van Zienswijzen is het eindresultaat. Met deze nota neemt de gemeenteraad een besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Algemene lijn

Waar het zienswijzen van andere overheden betreft, wordt zoveel mogelijk tegemoet gekomen aan hun opmerkingen en wensen, uiteraard binnen de door de gemeenteraad gestelde kaders. Voor zienswijzen van andere belanghebbenden is getracht tegemoet te komen aan wat is ingebracht daar waar het past in de algemene uitgangspunten.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 en 3 wordt ingegaan op de zienswijzen. De naar voren gebrachte punten zijn in deze notitie samengevat. Bij de gemeente zijn de volledige zienswijzen (brieven) in te zien, zodat waar nodig ook op de integrale tekst in de zienswijzen kan worden teruggevallen. Per persoon, instantie of organisatie zijn de zienswijzen afzonderlijk beantwoord. Per zienswijze is aangegeven of en op welke wijze het bestemmingsplan wordt aangepast.

2. Zienswijzen

Zienswijze, bewoner Schoorwal 43.

Inhoud zienswijze

De indiener van de zienswijze ziet een verschil in afstand tussen het perceel Schoorwal 43 en de woonzorglocatie op zijn iPad en iPhone. Op iPad is de afstand 18 meter en op iPhone 9 meter.

Reactie gemeente

Het verschil tussen iPad en iPhone is niet te verklaren. Dit kan te maken hebben met de instelling van de iPad of iPhone.

De afstand tussen de woning Schoorwal 43 en de woonaltijdwoningen is gerekend van de achtergevel van de woning Schoorwal 43 tot aan de geplande achtergevels van de woonaltijdwoningen 28 meter.

De afstand van de achtergevel van de woonaltijdwoningen tot aan de tuin van de Schoorwal 43 is ± 16 meter.



Afstand van 16 meter tussen de achtergevel van de te realiseren woonaltijdwoning tot de tuin van de woning Schoorwal 43.

Afstand van 28 meter tussen de achtergevel woning Schoorwal 43 en achtergevel nieuw te realiseren woonaltijdwoning.

Standpunt

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Zienswijze, bewoonster Schoorwal 37

Inhoud zienswijze

De indienster van de zienswijze vreest een grove inbreuk op het woongenot door dit bestemmingsplan. Vooral door de komst van 8 woningen direct aansluitend aan de woningen aan de Schoorwal. De zienswijze richt zich voornamelijk op:

- De toename van het aantal wooneenheden,
- Verlies van zonlicht,
- Situering van een achterpad langs de erfgrans,
- De mogelijkheid van bouwen van bijgebouwen direct of vlakbij de erfgrans.
- De kans op onvoldoende waterafvoer door verharding van de erven,
- De gekozen procedure van een apart bestemmingsplan in plaats van meelopen in het nieuwe bestemmingplan Den Burg.

Verzoek in de zienswijze is een buffer van ten minste 5 meter opnemen tussen de kavels aan de Schoorwal en de 8 woonaltijdwoningen waarop niet gebouwd mag worden, waarin geen achterpaden worden gesitueerd en waar wel een watergang gemaakt kan worden. Verder het verzoek om de grond niet op te hogen om wateroverlast te voorkomen. Peil op niveau huidige bebouwing zodat de 9 meter nokhoogte niet kunstmatig verhoogd wordt.

Tot slot wordt aandacht gevraagd voor de migratie- en compensatieplannen voor de vleermuizen en kolonies boerenzwaluwen die in het te slopen pand Gasthuisstraat 124 zitten.

Reactie gemeente

Het gehele perceel aan de Gasthuisstraat is al geruime tijd een locatie waar een ontwikkeling gepland is. Deze locatie past binnen de woonvisie, ook de doelgroep waar de eenheden voor worden gebouwd past binnen de huidige visie op het verlenen van zorg. Het complex wordt ontsloten via de Gasthuisstraat. De woningen aan de Schoorwal krijgen geen extra verkeersbewegingen in hun straat door de komst van het nieuwe complex. Ook de afstand van de woonaltijdwoning tot aan de percelen aan de Schoorwal is ruim. De gestapelde eenheden liggen op ruime afstand van de Schoorwal en hebben geen invloed op de zoninval. De 8 woonaltijdwoningen is laagbouw en grenzen met de tuinen aan de achterzijde aan de tuinen van de woningen aan de Schoorwal. In de huidige situatie staat er nog een woning op de locatie van de nieuw geplande woningen. Deze woning staat nu ongeveer op dezelfde afstand van het perceel Schoorwal 37 en is hier geen verslechtering van de situatie te verwachten. Op het perceel kunnen wel bijbehorende bouwwerken geplaatst worden die dichterbij tot op de perceelgrens van de woning Schoorwal 37 geplaatst kunnen worden.

Een eventuele ontsluiting van de woonaltijdwoningen, via de achterzijde is niet geregeld in het bestemmingsplan. De bestemming Wonen loopt door tot het achterpad van de woningen aan de Schoorwal. Het is niet de bedoeling dat hier een strook met een andere bestemming (Groen) komt. Een dergelijke strook is moeilijk/niet bereikbaar voor onder andere onderhoudswerkzaamheden.

Het is goed mogelijk dat er nog een achterpad komt voor de achterontsluiting van de tussenwoningen. Dit zal aan de orde komen bij de nadere uitwerking van het voorontwerp.

De bepaling van het peil is bepaald via de regels van het bestemmingsplan. Hieraan dient bij de aanvraag omgevingsvergunning te worden getoetst. Een ophoging leidt niet automatisch tot een hogere peilhoogte. De waterafvoer wordt geregeld via het Hoogeheemraadschap. Bij een toename van de verharding moet er gezorgd worden voor een goede waterberging zodat er geen wateroverlast ontstaat. Dit plan is ook aan het Hoogeheemraadschap voorgelegd en er worden voldoende maatregelen genomen om de waterhuishouding in dit gebied goed te regelen/te waarborgen.

Procedure bestemmingsplan

Plannen die een nieuwe ontwikkeling betekenen voor een gebied worden niet meegenomen in actualisatieplannen voor kernen. Dat, en ook de doorlooptijd van het bestemmingsplan is bepalend geweest voor de keuze om voor dit project een aparte bestemmingsplanprocedure te starten. Niet valt in te zien op welke manier deze aparte procedure een inbreuk op het woongenot kan betekenen.

Vleermuizen en zwaluwen

Voordat de woning met schuren (Gasthuisstraat 124) gesloopt kunnen worden moet een vergunning op basis van de Wet natuurbescherming zijn afgegeven als hier zwaluwen en vleermuizen aanwezig zijn.

Compenserende maatregelen maken hiervan deel uit. Een ontwerpvergunning Wet natuurbescherming wordt door de Regionale uitvoeringsdienst Noord-Holland-Noord ter inzage gelegd. Daarin zullen dan ook de compenserende maatregelen worden opgenomen.

Standpunt

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Zienswijze bewoners Schoorwal 41

Inhoud zienswijze

De indiener van de zienswijze uit zijn bezorgdheid over de uiteindelijke hoogte en de schaduwwerking die dit kan veroorzaken.

Reactie gemeente

De afstand tussen het perceel Schoorwal 41 en de woonaltijdwoningen en woon-zorgcomplex is, gerekend van de achtergevel van de woning Schoorwal 41, respectievelijk ± 28 meter en ± 66 meter tot aan de achtergevel van de woonaltijdwoningen.

Gerekend vanaf de achterzijde van de tuin van Schoorwal 41 is deze afstand ± 16 meter tot de woonaltijdwoningen en ongeveer 53 meter tot het woon-zorgcomplex. Gezien de huidige aanwezigheid van bomen is er van een extra schaduwwerking door de nieuwe bebouwing geen sprake.

De maximale hoogten zijn bepaald in de regels behorende bij het bestemmingsplan. De gestapelde eenheden liggen op ruime afstand van de Schoorwal. De woonaltijdwoningen zijn grondgebonden woningen van 1 laag met een kap. De bepaling van het peil is geregeld via de regels van het bestemmingsplan. Hieraan dient bij de aanvraag omgevingsvergunning te worden getoetst.

Standpunt

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Zienswijze bewoners Gasthuisstraat 122

Inhoud zienswijze

De indieners van de zienswijze gaan in op de volgende punten:

1. Het plan is strijdig met gemeentelijk beleid gericht op behoud van het agrarisch areaal, onlangs naar voren gekomen bij de casus handhaving kartingbaan.
In de structuurvisie infrastructuur en Ruimte (SVIR) heeft het waddengebied de status van nationaal belang wat impliceert dat de decentrale beleidsvrijheid wordt ingeperkt. Ook in provinciaal domein is sprake van beleid belemmerende bepalingen. Vastgelegd in de provinciale structuurvisie en provinciale verordening. Gedoeld wordt op de ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik.
2. Texel staat bekend om zijn cultuurhistorische kwaliteiten en daarom is er een conserverend beleid Van toepassing. Omzetten van een agrarische bestemming naar een andere bestemming (in dit geval wonen/zorg) dient daarom zeer kritisch beoordeeld te worden. Naar de overtuiging is onderhavige voorgenomen omzetting zeer onwenselijk en onnodig. Het dorpsgezicht en de huidige begrenzing tussen 'agrarisch' en 'niet agrarisch' dient gehandhaafd te blijven ter voorkoming dat de landschapsidentiteit blijvend en onomkeerbaar wordt aangetast. Naast de algemene aantasting door bebouwing is de ontworpen dorpsrand veel te 'hard' vormgeven. Dit is strijdig met het provinciaal beleid.
3. Niet is bewezen dat de woningtypen en -aantallen overeenkomsten met de woningbehoefte van de bevolkingsaanwas van Texel. Er dient eerst een woonvisie specifiek voor Texel te worden ontwikkeld voordat verdere planvorming plaatsvindt. Onderdeel hiervan betreft niet alleen het kwantitatieve aspect maar, juist ook, het kwalitatieve aspect. Met name de ongelukkige locatie voor ouderen. Binnen bestaande kern veel betere alternatieven waarbij de ouderen veel meer onderdeel kunnen worden van de dorpsgemeenschap en waarbij veel betere functievermengingen in de sfeer van (ouderen)zorg kunnen worden gerealiseerd. Denk aan vrijval van schoollocaties in Den Burg.
4. Alternatieve bouwlocaties zijn onvoldoende onderzocht. Er zijn aantoonbaar alternatieven welke niet leiden tot aantasting van het agrarisch gebied en voldoen aan de aspecten fasering, nabijheid van de dorpskern voor diverse doelgroepen, grondverwerving en realisatietermijn.
5. Bouwdichtheid in het bijzonder aan de kant van de Pontweg is te fors en er is sprake van een te grote druk aangrenzend op de perceelgrens.
6. Meer aandacht voor natuurwaarden. Aanvullend onderzoek nodig naar bepaalde vogelsoorten en vleermuizen, ook voor bepaalde reptielen, zoogdieren en libellen.
7. Beoogde verkeersafwikkeling is ondoordacht. Er is blijkbaar sprake van eenrichtingsverkeer en het plan bevat een zeer groot aantal parkeerplaatsen. De ontsluiting voor voetgangers is slecht. Dit is zeker van belang gelet op de doelgroep en hun bezoekers. Nader onderzoek is nodig waarbij het volume van bezoekers parkeren beter moet worden onderbouwd. De verkeerssituatie aan de Gasthuisstraat is verre van optimaal gezien het forse aantal (kleinere) ongelukken bij de bushalte en de kruising Gasthuisstraat - Beatrixlaan.
8. Twijfel over de geschiktheid van de waterhuishouding in het gebied gezien de problemen rond de grondwaterstand die zicht hebben voorgedaan in de directe nabijheid van het plangebied.

Reactie gemeente

1. In hoofdstuk 3 van de toelichting op het bestemmingsplan wordt uitgebreid op de beleidsmatige inpassing van het plan ingegaan. Zowel landelijk, provinciaal als regionaal en gemeentelijk.
Landelijk beleid: In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte zijn 13 nationale belangen benoemd waarvoor het rijk verantwoordelijk is en resultaten wil boeken. Woningbouwprojecten op de wadden zijn niet aangemerkt als nationaal belang. Uitvoering van dit soort projecten is bewust gedecentraliseerd. Wel is de ladder van duurzame verstedelijking een toetsingskader. In hoofdstuk 3 van de toelichting bestemmingsplan wordt hierop ook ingegaan.

De gronden hebben nu de bestemming 'gronden bestemd voor landschappelijk gebied' en geen agrarische bestemming. De ontwikkeling van woningbouw op deze locatie gaat niet ten koste van het areaal agrarische grond. In het kader van vooroverleg is dit plan ook aan de provincie voorgelegd. De provincie heeft geen zienswijze ingediend tegen de plannen waaruit geconcludeerd wordt dat de provincie akkoord is met dit plan en dat het daarom ook past binnen het provinciaal beleid. Belangrijk uitgangspunt bij toetsing aan het provinciaal beleid is de toetsing aan het Bestaand Stedelijk Gebied (BSG). Het gebied valt binnen het Bestaand Stedelijk Gebied.

2. De gronden zijn al geruime tijd in beeld voor ontwikkeling. Het plan is voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. De commissie gaat akkoord met deze plannen. Daarmee is er geen sprake van een 'te harde' vormgeving van de dorpsrand. De plannen passen in de omgeving. Den Burg West is in ontwikkeling tot een woongebied en vormt de nieuwe overgang tussen buitengebied en kern van Den Burg. Van een strijdigheid met provinciaal beleid is geen sprake.
3. In 2016 is de Woonvisie Texel vastgesteld. Daarbinnen past de ontwikkeling voor woonaltijdwoningen en zorgenheden. De locatie sluit aan op bestaande complexen met woningen voor ouderen. Alternatieve locaties zijn er op dit moment niet. De locaties van de oude schoolgebouwen, die worden voorgesteld als alternatieve locatie, zijn nu niet beschikbaar. Ook is niet bekend welke bestemming deze zullen krijgen.
4. Zie punt 3.
5. De plannen zijn beoordeeld door de commissie ruimtelijke kwaliteit. Er is geen sprake van een te forse bouwduichtheid. De druk op de perceelgrens van betrokkenen is beperkt. Het bestaande woonhuis met schuren staat dichterbij de perceelgrens dan de woonaltijdwoningen die gepland staan. Ook de zorgwoningen komen ook op ruime afstand van de perceelgrens te staan (±21 meter).
6. In de toelichting op het bestemmingsplan is aangegeven dat nader onderzoek volgt over de aanwezigheid van beschermde diersoorten, in het bijzonder huismus en boerenzwaluw. Indien blijkt dat er beschermde nesten worden aangetroffen worden na het broedseizoen compenserende maatregelen getroffen volgens een migratie en compensatieplan (activiteitenplan) uitgevoerd. Daarvoor wordt een vergunning wet natuurbescherming aangevraagd.
7. Het terrein wordt ontsloten via de Gasthuisstraat. Op het terrein zelf worden voldoende parkeerplaatsen aangelegd conform de parkeernormen opgenomen in de nota parkeernormen.

Op basis van de functie en aantal wooneenheden zijn er 46 parkeerplaatsen noodzakelijk:

- Beschermde wonen: 0,5 parkeerplaats per eenheid: 32 eenheden x 0,5 = 16 parkeerplaatsen
 - Wonen met een plus: 0,7 parkeerplaats per eenheid: 27 eenheden x 0,7 = 19 parkeerplaatsen
 - Woonaltijdwoningen: 1,3 parkeerplaats per woning: 8 eenheden x 1,3 = 11 parkeerplaatsen
- Totaal benodigd: 46 parkeerplaatsen

In de plannen zijn 58 parkeerplaatsen opgenomen. Hiervan worden er in elk geval 46 gerealiseerd zodat wordt voldaan aan de norm.

Gevraagd wordt naar extra onderzoek voor het bezoekers parkeren. In de parkeernormen is het bezoekers parkeren verwerkt. Een apart onderzoek hiernaar is niet noodzakelijk.

Verkeersveiligheid Gasthuisstraat: De aansluiting op de Gasthuisstraat wordt aangepast en er wordt via een aanpassing in de weg aangesloten via middengeleiders op het bestaand voetpad langs de Gasthuisstraat. Verder wordt de onlangs heringerichte Gasthuisstraat niet aangepast.

8. De waterhuishouding in het gebied wordt in overleg met het Hoogheemraadschap Hollands noorderkwartier Voor een goede waterhuishouding in het gebied is overleg met het Hoogheemraadschap. Hiervoor worden de benodigde maatregelen genomen.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Reacties overlegpartners.

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Inhoud zienswijze

1. Toelichting

In paragraaf 4.3 Water wordt verwezen naar een voor het plan ingediende digitale watertoets, en dat voor het plan een normale procedure zou moeten worden gevoerd. Deze normale procedure houdt in dat het hoogheemraadschap een aanvullend advies zal sturen over het plan.

Op donderdag 6 april 2017 hebben we per e-mail (bij ons geregistreerd onder nr. 17.42816, zie bijlage) een aanvullend advies gestuurd naar Rho Adviseurs. In de genoemde paragraaf 4.3 Water is dit aanvullende advies echter niet opgenomen. Wij verzoeken u dit alsnog te doen, en hierbij aan te geven welke maatregelen zullen worden genomen ten behoeve van de waterhuishouding binnen en nabij het plangebied.

Aanvullend op het genoemde advies van 6 april willen we aangeven dat door uw gemeente dient te worden aangegeven of u de bestaande stuw in de secundaire waterloop tussen het plangebied en de Pontweg/N501 wilt verwijderen en/of in noordelijke richting wilt verplaatsen, en daarbij de plaatselijke peilverhoging, deels, opheffen. In dat geval dient er vooraf door u overeenstemming te worden gezocht met de aangrenzende belanghebbenden.

2. Ruimtelijke adaptatie

Wij verzoeken u om in het ontwerp van het plan het principe van ruimtelijke adaptatie op te nemen. Het plan, waaronder de bouw van appartementengebouwen en de inrichting van de openbare ruimte hier omheen, bieden uitstekende kansen hiertoe. Zo zou kunnen worden gedacht aan het aanbrengen van 'groene daken' op de nieuwe gebouwen met meervoudig ruimtegebruik en waterberging capaciteit. Ook kan bij bijvoorbeeld de aanleg van de geplande parkeerplaatsen gebruik worden gemaakt van waterdoorlatende verharding met bijbehorende afvoer vertragende onderlaag of waterberging op straat. Zie voor inspiratie hierover: <http://www.ruimtelijkeadaptatie.nl>, <http://www.groenblauwenetwerken.nl/> en www.dakakker.nl.

3. Vergunningen en ontheffingen

Voor werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan oppervlaktewater, waterkeringen en wegen in het beheer van het hoogheemraadschap en het aanleggen van $\geq 800 \text{ m}^2$ verharding is een watervergunning of ontheffing van het hoogheemraadschap nodig. Afhankelijk van de complexiteit van aanvraag en/of werken is het belangrijk om hierover in een vroeg stadium overleg te starten, zodat onderzoeken tijdig kunnen worden gestart en wordt voorkomen dat onnodige onderzoeken worden gedaan. Houdt u rekening met de noodzakelijke proceduredtijd die hiermee is gemoeid.

Reactie gemeente

Punt 1: In de toelichting bij het bestemmingsplan wordt de gevraagde aanvulling alsnog opgenomen in paragraaf 4.3.

Punt 2: Bij de verdere ontwikkeling van de inrichting van het gebied zal de mogelijkheid van ruimtelijke adaptatie worden meegenomen. Dit wordt niet nu niet opgenomen in de regels van het bestemmingsplan.

Punt 3: Na inwerkingtreding van het bestemmingsplan kunnen de diverse benodigde vergunning worden aangevraagd.

Deze zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan zoals in punt 1 van de reactie is aangegeven: opnemen aanvulling van het advies in paragraaf 4.3 van de toelichting.

Provincie Noord-Holland

Geen reactie/zienswijze ontvangen.

Regionale uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUDNHN)

Inhoud zienswijze

Op 30 mei 2017 is de reactie van de RUDNHN ingekomen. In de reactie wordt ingegaan op de externe veiligheid. De RUD constateert dat in de toelichting van het plan de risico's voor het plangebied niet voldoende worden beschreven. Daarnaast is het plan niet getoetst aan de beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente Texel. De toelichting moet daarop worden aangepast.

Reactie gemeente

Uit de reactie blijkt dat het plangebied zich binnen het invloed gebied van een risicovolle activiteit bevindt. (transportroute voor gevaarlijke stoffen). De risico's die hiermee samenhangen zijn onvoldoende in de toelichting beschreven. Hierop dient hoofdstuk 4, paragraaf 9, Externe veiligheid aangevuld te worden.

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de toelichting op het bestemmingsplan.

- Opnemen beschrijving en resultaat toetsing aan de beleidsvisie externe veiligheid in de toelichting.

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Inhoud zienswijze

De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord adviseert de gemeente Texel om ontwikkelingen en de besluitvorming over de invulling van het plan 'Woonzorglocatie Gasthuisstraat' de volgende aspecten te betrekken:

- De mogelijke gevaren en gevolgen van een explosie, brand of giftige wolk door een transport ongeval met gevaarlijke stoffen.
- Het handelingsperspectief dat de aanwezige personen hebben om veilig te kunnen schuilen in een gebouw of te vluchten.
- Dat kennis over het handelingsperspectief mede de mate van zelfredzaamheid beïnvloed;
- dat hulpdiensten een ongeval niet kunnen voorkomen en zich richten op het helpen van slachtoffers en het veiligstellen van het gebied.
- Dat het toepassen van maatregelen in het plangebied helpt de gevolgen van een ongeval of brand te beperken.

De veiligheidsregio adviseert het bevorderen van de (brand)veiligheid in het plangebied met als doel het beperken van gevolgen van een explosie, brand of een giftige wolk in het plangebied. Maatregelen zijn mogelijk die specifiek gericht zijn op een gevaar. De maatregelen die daarvoor in aanmerking komen zijn: De planopzet zo in te richten dat vluchtroutes veilig zijn;

- Toepassen van (woning)sprinklers.
- Het centraal kunnen afschakelen en kunnen sluiten van ventilatie openingen.
- De buitenschil van gebouwen, in het gebied met hoge hittestraling, uitvoeren in onbrandbare materialen.
- De buitenschil van gebouwen, in het gebied met drukgolf, te beschermen tegen overdruk effecten.
- Bouw met zoveel mogelijk onbrandbare materialen.
- Via risico-communicatie de bewoners en verzorgers actief informeren over het. handelingsperspectief dat hoort bij de risicobronnen en de gevaren nabij hun leefomgeving.

In de reactie wordt uitgebreid ingegaan op de motivatie van bovenstaande adviespunten.

Reactie gemeente

Inhoudelijk heeft de reactie geen invloed op het bestemmingsplan. In het advies van de veiligheidsregio worden maatregelen aangegeven die leiden tot een beperking van risico's bij eventuele calamiteiten. Deze adviezen dienen als leidraad bij de verdere ontwikkeling van de bouwplannen en inrichting van de bebouwing.

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.