

Gemeente Schagen

Nota van Zienswijzen

behorende bij het
wijzigingsplan Stolperweg 11 te Schagerbrug

Anoniem



November 2017

Inleiding

Het ontwerp wijzigingsplan 'Stolperweg 11 te Schagerbrug' heeft van 20 juni tot en met 31 juli 2017 ter inzage gelegen voor zienswijzen.

Gedurende deze termijn van ter inzagelegging is van een inwoner zienswijze ontvangen.

Zienswijze

Er is één zienswijze ontvangen. Onderstaand een samenvatting van de inhoud van de zienswijze en de beantwoording hiervan.

Samenvatting zienswijzen

1. Het ontwerp besluit en het ontwerp wijzigingsplan zijn in strijd met de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PVRS). De Stolperweg 11 is gesitueerd in het weidevogelleefgebied en daar binnen is nieuwe bebouwing, anders dan binnen een bestaand bouwblok of uitbreiding daarvan niet bij recht toegestaan.
2. Door het vergroten van het bouwvlak en het toestaan van extra bedrijfsruimte zal de geluids- en stankoverlast toenemen. Dit geeft een enorme waardevermindering van hun woning. Daarnaast zal er nog meer fijnstof in de lucht komen. Adressanten willen geen genoegen nemen met de toename van geluid, stank en fijnstof en zullen niet instemmen met een geluidswal tussen de woningen.
3. Onbekend is of op een juiste wijze getoetst is aan de criteria van artikel 3.8.4 van de voorschriften uit het bestemmingsplan "Buitengebied Zijpe", te weten de bedrijfseconomische noodzaak, het beplantingsplan, de milieu hygiënische inpasbaarheid van het bouwvlak, geen significant negatief effect op omliggende Natura 2000-gebieden.
4. Uit de bij adressanten bekende stukken, blijkt niet dat er middels een bedrijfsplan is aangetoond dat er meegewerkt dient te worden vanwege bedrijfseconomische noodzaak. Daarnaast is er ook geen beplantingsplan overlegd.
5. Het rapport dat is opgesteld door Sain milieuvadviser geeft de werkelijke situatie onvoldoende weer. Er is onderzoek gedaan in december, terwijl er in december geen enkele activiteit plaatsvindt. Hierdoor zijn de cijfers uit het rapport vertekend en kan het rapport niet ten grondslag worden gelegd aan de besluiten.
6. In het akoestisch onderzoek wordt beschreven dat er nu 8x per dag tot 18.00 uur trekkers en vrachtwagens rijden. Met de toekomstplanning worden dit er veel meer. Er rijden nu al meer vrachtwagens en dat worden er meer dan 30/40 per dag en ook tot 's avonds laat.
7. Adressanten hebben op de Stolperweg 11 verschillende activiteiten aangetroffen waarvoor geen omgevingsvergunningen zijn verleend. Er zijn in juni Stelcon platen neergelegd, waardoor het terrein verhard is.
8. Ook is er op de Stolperweg 11 een composthoop gerealiseerd op circa dertig meter van de woning van adressanten. Deze composthoop geeft erg veel stankoverlast en bederft het uitzicht van adressanten.
9. Verweerder heeft naar de mening van adressanten onvoldoende de feitelijke situatie bekeken en beoordeeld en heeft onvoldoende onderzocht of het geoorloofd is om het bouwvlak te vergroten.

Antwoord gemeente

Ad 1

Artikel 25 lid 1 sub a van de Provinciale Ruimtelijk Verordening (PRV) van maart 2017 geeft aan dat een bestemmingsplan dat betrekking heeft op weidevogelleefgebieden, niet voorziet in nieuwe bebouwing, anders dan binnen een bestaand bouwblok of de uitbreiding daarvan. Dat laatste is het geval bij het wijzigingsplan Stolperweg 11 te Schagerbrug: het bestaande bouwblok wordt uitgebreid, dit is toegestaan in de PRV.

Ad 2

De uitbreiding in fase 1 is voornamelijk gericht op het vergroten van de bedrijfsefficiëntie. Doordat niet langer gebruik gemaakt wordt van een huurlocatie komen de transportbewegingen tussen de verschillende locaties te vervallen. Door de uitbreiding in deze fase zal er dus geen sprake zijn van een

significante toename van het aantal verkeersbewegingen. Deze uitbreiding stelt het bedrijf in staat meer stappen in het verwerkingsproces op de eigen bedrijfslocatie uit te voeren. Daardoor zal het plan in fase 1 naar verwachting eerder een positieve uitwerking kunnen hebben op de luchtkwaliteit.

In fase 2 wordt de productiecapaciteit met maximaal 50% uitgebreid. Dit houdt in dat alle transportbewegingen van tractoren en personen- en bestelwagens met maximaal 50% kunnen toenemen. Echter, het plan voldoet ook in deze fase aan het gestelde in het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer.

Na de verandering van het bedrijf moet de ondernemer een melding Activiteitenbesluit doen. Periodiek wordt gecontroleerd of de onderneming voldoet aan de gestelde eisen.

De Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD) heeft advies uitgebracht bij de mogelijke uitbreiding van het bouwvlak. Het maximale geluidsniveau wordt in de dagperiode overschreden op de woning van adressanten. In de avond- en nachtperiode wordt wel voldaan aan de geldende richtwaarden. Om te kunnen voldoen aan de geldende richtwaarden dient een geluidsscherm met een hoogte van 2 meter en een lengte van 30 meter ter hoogte van de woning van adressanten te worden geplaatst. De RUD concludeert dat na uitvoering van dit geluidsscherm er sprake is van een goede ruimtelijke ordeningen en dat de inrichting inclusief de toekomstige uitbreiding akoestisch inpasbaar is op deze locatie.

Omdat uit de zienswijze niet duidelijk werd waarom adressanten spreken over een geluidswal, evenmin waarom zij geen geluidsafscherming willen, heeft een mediationgesprek plaatsgevonden. Uitkomst van dit gesprek was dat de initiatiefnemer zou onderzoeken of de op- en afrit naast de woning van adressanten kon worden afgesloten en een alternatieve bedrijfsontsluiting langs de Belkmerweg kon worden gerealiseerd.

In verband hiermee is het geluid ter hoogte van deze nieuwe op- en afrit onderzocht en werd de bewoner van de woning aan de Belkmerweg 133a geïnformeerd over de plannen. Uitkomst van het geluidsonderzoek en het gesprek met de bewoner was dat een nieuwe bedrijfsontsluiting langs de Belkmerweg mogelijk is.

Om aan de bezwaren van de bewoners aan de Stolperweg 7 tegemoet te komen, wordt het landschappelijk inrichtingsplan aangepast, vervalt de bestaande op- en afrit langs de woning van adresanten en wordt een nieuwe op- en afrit voor de bedrijfsontsluiting gerealiseerd op de Belkmerweg ter hoogte van de loods naast de woning op nr. 133a.

In verband met een mogelijke waardevermindering van hun woonhuis kunnen adressanten op grond van art. 6.1 Wro een verzoek tot vergoeding planschade indienen bij de gemeente Schagen. Deze procedure staat los van de bestemmingsplanprocedure.

Ad 3

Het bedrijfsontwikkelplan is als bijlage 2 in het wijzigingsplan opgenomen. In dit bedrijfsontwikkelplan wordt de noodzaak van de uitbreiding van het bouwvlak onderbouwd.

Het landschappelijk inrichtingsplan is als bijlage 1 in het wijzigingsplan opgenomen. Hierin wordt aangegeven hoe de uitbreiding van het bouwvlak landschappelijk wordt ingepast en welke groenstructuur wordt aangebracht. De nieuwe op- en afrit van het bedrijf wordt in het aangepaste landschappelijk inrichtingsplan ingetekend.

De milieu-hygiënische inpasbaarheid is onderbouwd bij ad 2.

In de toelichting is in paragraaf 6.7.1 ingegaan op mogelijk nadelige effecten op Natura2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde natuurgebied, Zwanenwater & Pettemerduinen, ligt op 1,6 kilometer afstand. Er is met de voorgenomen ontwikkeling geen sprake van een toename van de ammoniakemissie van het bedrijf. Er is daarmee geen sprake van een toenemende stikstofdepositie op de betreffende gebieden. Gezien de ruime afstand tot de betreffende gebieden zullen overige aspecten zoals licht, geluid en trillingen eveneens niet leiden tot negatieve effecten.

Het voorliggende wijzigingsplan voldoet daarom aan de criteria van artikel 3.8.4 van de regels van het bestemmingsplan "Buitengebied Zijpe".

Ad 4

Zoals onder ad 3 is aangegeven zijn een bedrijfsontwikkelplan en een (aangepast) landschappelijk inrichtingsplan als bijlagen bij het bestemmingsplan opgenomen.

Ad 5

Het akoestisch onderzoek door Sain milieuvadvis is weliswaar uitgevoerd in december maar in het onderzoek is rekening gehouden met alle relevante geluidsbronnen die tijdens een drukke dag kunnen voorkomen. Uitgangspunt van het onderzoek zijn de maximale planologische mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, dus de situatie na de uitbreidingen in fase 1 en fase 2. In het onderzoek zijn het gemiddeld geluidsniveau en het piekgeluidsniveau berekend op de woningen die in de omgeving van het bedrijf liggen. Verder is aandacht besteed aan de geluidsbelasting door het verkeer van en naar het bedrijf. De berekeningen zijn verricht conform methode II van de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai'. Op grond van het onderzoek werd voorgesteld de geluidsbelasting op de woning van adressanten te reduceren door het oprichten van een geluidsscherm. Na het mediationgesprek is besloten de op- en afrit naast de woning adressanten af te sluiten. Hiermee is de noodzaak van de oprichting van een geluidsscherm vervallen.

Ad 6

In het akoestisch onderzoek is aangegeven dat in de bestaande situatie gedurende de dagperiode 8 vrachten van tractoren, 4 vrachten van vrachtwagens en 10 bewegingen van personen- en bestelwagens plaatsvinden. In de avond (19.00 -23.00 uur) en nacht (23.00 – 07.00 uur) komt er 1 vrachtwagen en zijn er 2 bewegingen met personen- en bestelwagens. Adressanten stellen dat er nu meer transportbewegingen plaatsvinden, maar onderbouwen dit niet. Door de uitbreiding in fase 1 komt er meer ruimte om de huidige bedrijfsactiviteiten te kunnen verrichten op de locatie Stolperweg 11. Er wordt geen vergroting van de productiecapaciteit voorzien. In deze fase wordt geen toename van transportbewegingen van- en naar het bedrijf voorzien, eerder een afname omdat de transportbewegingen tussen de verschillende (huur)locaties . In fase 2 wordt de productiecapaciteit met maximaal 50% uitgebreid. Dit houdt in dat alle transportbewegingen van tractoren en personen- en bestelwagens met maximaal 50% kunnen toenemen. Adressanten gaan in de toekomstige situatie uit van meer dan 30/40 transport bewegingen per dag en ook 's avonds laat. Op grond van het uitgevoerde akoestisch onderzoek is deze aanname niet reëel.

Ad 7

Het adres Stolperweg 11 heeft de bestemming 'Agrarisch'. Binnen deze bestemming is geen omgevingsvergunning vereist voor het aanleggen van verharding c.q. het leggen van Stelcon platen.

Ad 8

Voor de aanleg van een composthoop is eveneens geen omgevingsvergunning vereist. Als adressanten overlast ervaren van de composthoop op het adres Stolperweg 11, kunnen zij de eigenaar aanspreken. Als dit niet het gewenste resultaat oplevert en er daadwerkelijk stankoverlast is, kan een melding worden gedaan bij de RUD. Overigens valt dit buiten de context van het voorliggende wijzigingsplan.

Conclusie

De zienswijze van adressanten en de mediation leiden tot wijziging van het bestemmingsplan. De op- en afrit naast de woning van adressanten komt te vervallen. In plaats hiervan komt een op- en afrit aan de Belkmerweg ter hoogte van de loods naast woning nummer 133a. In het landschappelijk inrichtingsplan wordt deze wijziging van de bedrijfsontsluiting verwerkt.