Advies Natuurwaarden uitbreiding Bejo
Zaden, Trambaan te Warmenhuizen



BügelHajema
Plek voor ideeën

Advies Natuurwaarden uitbreiding Bejo Zaden, Trambaan te Warmenhuizen

Inhoud

Rapport

26 november 2014
Projectnummer 113.21.01.38.00.00

Ideeën voor een plek

BügelHajema Adviseurs bv, Bureau voor Ruimtelijke Ordening en Milieu BNSP

I n h o u d s o p g a v e

1	**Inleiding**		5
2	**Plangebied en voorgenomen plannen**		7
	2.1	Ligging	7
	2.2	Huidige situatie	8
	2.3	Voorgenomen plannen	9
3	**Gebiedsbescherming**		11
	3.1	Natuurbeschermingswet 1998	11
	3.2	Structuurvisie - Natuur	12
4	**Soortenbescherming**		15
	4.1	Vaatplanten	15
	4.2	Zoogdieren - vleermuizen	16
	4.3	Zoogdieren - overige	17
	4.4	Vogels	17
	4.5	Amfibieën	18
	4.6	Reptielen	19
	4.7	Vissen	19
	4.8	Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden	21
5	**Conclusie en consequenties**		23
	5.1	Beschermde gebieden	23
	5.2	Beschermde soorten	23
	5.3	Uitvoerbaarheid	24
6	**Bronnen**		25
	6.1	Veldbezoek	25
	6.2	Media	25
	6.3	Literatuur	25

Bijlagen

1 Inleiding

AANLEIDING

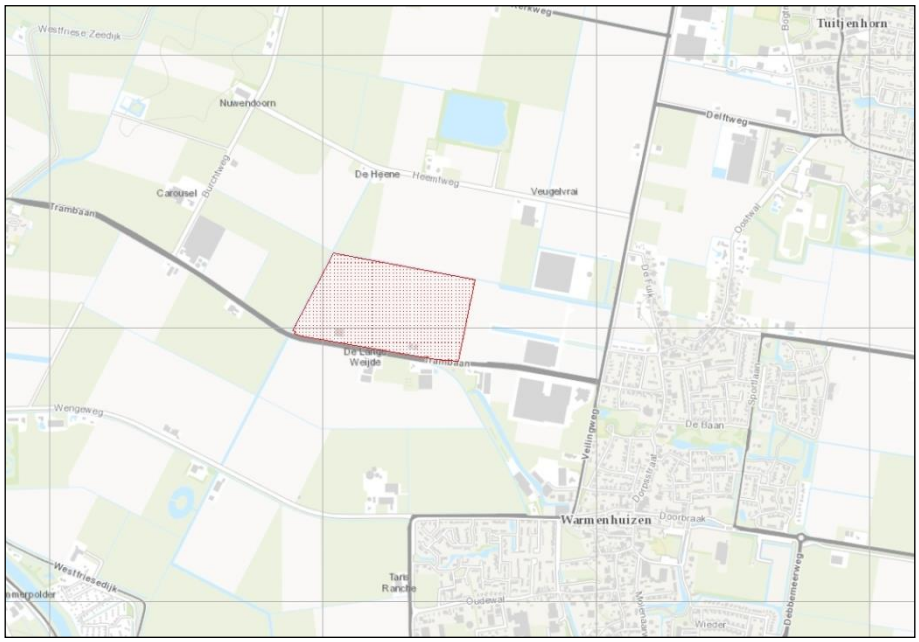
Bejo Zaden B.V. is voornemens om ten noorden van de Trambaan, gelegen in Warmenhuizen, uitbreiding te realiseren. Het voornemen heeft betrekking op gebouwen met een kantoor- en kantinefunctie en kassen. Qua type kas wordt gedacht aan tunnelkassen of gewone kassen.
Om deze voornemens mogelijk te maken, dient een bestemmingsplanprocedure te worden gevoerd. In dit kader is het conform artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) noodzakelijk een onderzoek uit te voeren naar effecten op de natuurwaarden (soortenbescherming en gebiedsbescherming).

DOEL VAN HET ADVIES

Het Advies Natuurwaarden behandelt de ecologische beoordeling van de bovengenoemde activiteit. De effecten op natuurwaarden worden beoordeeld in relatie tot bestaande wet- en regelgeving op het gebied van soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet en de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998, de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en de provinciale structuurvisies en provinciale verordeningen. Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1.

PLANGEBIED

De ligging van het plangebied wordt weergegeven in onderstaand figuur (figuur 1).



Figuur 1. Topografische kaart met ligging plangebied (rood)

OPZET VAN HET RAPPORT

Het rapport bestaat uit de volgende onderdelen:

- beschrijving van het plangebied en de voorgenomen plannen;
- beschrijving van de effecten op de te beschermen natuurwaarden;
- conclusies en consequenties.

INFORMATIE

De beschrijving van de relevante te beschermen natuurwaarden is gebaseerd op:

- bestaande bronnen zoals databanken, verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, rapporten en websites;
- verkennend veldbezoek waarbij vooral is gekeken naar kritische en/of beschermde soorten, zowel wat betreft aanwezigheid van als potenties voor deze soorten.

BEOORDELING

Op basis van de bekende gegevens en het veldonderzoek zijn de mogelijke effecten als gevolg van de toekomstige ontwikkelingen bepaald. Daarnaast zijn (de effecten van) deze ontwikkelingen beoordeeld in het kader van de natuurwetgeving. Het is mogelijk dat het onderzoek aantoont dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is.

BEVINDINGEN

Tot slot worden in het hoofdstuk Conclusie en consequenties de bevindingen van het onderzoek kort weergegeven.

2 Plangebied en voorgenomen plannen

2.1 Ligging

Het plangebied ligt aan de noordwestzijde van het dorp Warmenhuizen. Het grootste deel van het plangebied is gelegen in het kilometerhok[1] 110-527. Figuur 1 geeft een topografisch overzicht van de ligging van het plangebied en de omgeving.

Het plangebied grenst aan de zuidzijde aan de weg Trambaan. Deze weg heeft een grasberm en een bermsloot. In de noordelijke grasberm staat ter hoogte van het plangebied een rij forse abelen. Aan de zuidwestzijde grenst het plangebied verder aan een klein terreintje met daarop een trafohuisje en één boom; een esdoorn. Aan de west- en noordzijde grenst het plangebied aan een brede watergang. Aan de oostzijde is geen landschappelijke grens aanwezig.



Figuur 2. Topografische kaart met ligging plangebied (rood omlijnd)

[1] Een kilometerhok is een vastgelegd gebied van 1 km bij 1 km. De Topografische Dienst heeft deze hokken ingevoerd als rasterverdeling voor het tekenen van de topografische kaarten van Nederland. Een uurhok is een gebied van 5 km bij 5 km gebaseerd op diezelfde verdeling.

2.2
Huidige situatie

Het plangebied bestaat voor het grootste deel uit agrarisch grasland. Het agrarische gebied was voorheen in gebruik als akkerland, maar is vrij recentelijk ingezaaid met gras; in het grasland staan tussen het gras dan ook zeer weinig kruiden. De grondsoort van het gebied is zavel.



Aanzicht plangebied vanuit het noordoosten met op de horizon de Trambaan

Binnen het plangebied staan nabij de Trambaan tweemaal twee schuren. Het betreffen van oorsprong veldschuren voor de opslag van kool.



Veldschuren aan de Trambaan

2.3
Voorgenomen plannen

Bejo Zaden B.V. is een groot, internationaal opererend, zaadveredelingsbedrijf. Het bedrijf heeft zijn hoofdvestiging ten zuiden van de Trambaan in Warmenhuizen. Thans bestaat behoefte aan uitbreiding van het areaal kassen en gebouwen ten behoeve van opslag- en verwerking van zaad. De uitbreiding wordt voorzien aan de noordzijde van de Trambaan in een gebied dat ongeveer 17 ha beslaat. Naast de gebouwen zal ook moeten worden voorzien in de noodzakelijke waterberging. Ten behoeve van de plannen zullen de bestaande schuren worden gesloopt.



Figuur 3. Inrichtingsschets (Bouwkundig Buro Sijnesael & Van Wijck)

3 Gebiedsbescherming

Voor onderhavig plangebied is de volgende wet- en regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming relevant: de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) en de provinciale structuurvisie en verordening. Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1.

3.1 Natuurbeschermingswet 1998

In de Nbw 1998 is de bescherming van specifieke (natuur)gebieden geregeld. In deze wet zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt. Onder de Nbw 1998 worden drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands. Negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningsplichtig. Relevant daarbij is dat de Nbw 1998 een externe werking kent.

VOORTOETS

De voorliggende rapportage is geschreven als voortoets in het kader van de Nbw 1998. Het begrip 'Voortoets' komt niet als zodanig voor in de Nbw 1998. Het begrip wordt in de praktijk echter veel gebruikt als naam voor een globale toetsing waarmee een indicatie wordt verkregen van de mogelijke negatieve gevolgen van een activiteit op in het kader van de Nbw 1998 beschermde Natura 2000-gebieden. Door een voortoets uit te voeren, wordt de vraag beantwoord of er een kans bestaat dat de activiteit verslechtering en/of significante verstoring met zich meebrengt, ofwel dat er een vergunningsplicht is.

INVENTARISATIE

Het plangebied ligt niet in en grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Nbw 1998. Het meest nabijgelegen beschermde gebied betreft het Natura 2000-gebied Schoorlse duinen, dat gelegen is op ruim 3 kilometer afstand ten zuidwesten van het plangebied. Dit beschermde gebied is in 2009 definitief aangewezen als Natura 2000-gebied. In het aanwijzingsbesluit staan de begrenzing en de instandhoudingsdoelen. Voor het gebied is nog geen Natura 2000-beheerplan vastgesteld.
Verder ligt het Natura 2000-gebied Abtskolk & De Putten op ongeveer 3,5 kilometer ten westen van het plangebied.

EFFECTEN

Aanleg en gebruik van bedrijfsterrein kan tijdelijke en permanente gevolgen hebben op natuur. Meest duidelijk is het verlies aan oppervlakte: waar gebouwen staan is geen natuur mogelijk. Door de aanleg van bedrijfsterrein kunnen ook migratieroutes van dieren verbroken worden of treedt versnippering op van een netwerk van natuurgebieden. In de aanlegfase kan verder vooral sprake zijn van verstoring door geluid, licht, trillingen en dergelijke. Vaak wordt

ook een gebied (tijdelijk) ontwaterd om bouwwerkzaamheden te vergemakkelijken. Ook moet rekening worden gehouden met negatieve effecten door bouwverkeer (verontreiniging). Als het bedrijfsterrein eenmaal in gebruik wordt genomen, kan er naast een permanente verandering in licht- en geluidsbelasting ook sprake zijn van nevenactiviteiten zoals toenemend wegverkeer, hetgeen een hogere druk legt op de natuurwaarden.

TOETSING

Beschermde gebieden liggen, zoals beschreven, op een geruime afstand van het plangebied. Het plangebied en zijn omgeving kent daarnaast zelf geen hoge natuurwaarden en heeft geen belangrijke ecologische relaties met beschermde natuurgebieden. Mogelijke schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van beschermde gebieden zoals bedoeld in de Nbw 1998 worden daarom uitsluitend veroorzaakt door een eventuele toename van stikstofdepositie uit de lucht (verzuring en vermesting). Met het uitbreiden van het bedrijf neemt het aantal verkeersbewegingen en de omvang van te verwarmen gebouwen (bouwblok ca. 48.700m^2) en kassen (ca. 90.500m^2) toe en daarmee de uitstoot van stikstofdioxide. De kassen worden alleen verwarmd om het binnenklimaat vorstvrij te houden. Uitstoot van stikstof(oxide) door verwarmingsinstallaties zal daarmee gering zijn. Een aanzienlijke toename van het verkeer wordt daarnaast gezien het bedrijfstype niet verwacht. Tussen het plangebied en beschermde gebieden liggen daarnaast drukke verkeerswegen zoals de autoweg N9. De toename van verkeersbewegingen valt in het niet bij de bestaande verkeersbewegingen.

CONCLUSIE

Op basis van voorgaande wordt een negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van beschermde gebieden niet verwacht. Voor deze activiteit is geen vergunning op grond van de Nbw 1998 nodig.

3.2

Structuurvisie - Natuur

Vanuit de Structuurvisie Noord-Holland 2040 zet de Provincie Noord-Holland in op behoud en ontwikkeling van natuurgebieden; specifiek de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Weidevogelleefgebied.

ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR

De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De begrenzing en ruimtelijke bescherming van de provinciale EHS is uitgewerkt Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS artikel 19).

WEIDEVOGELLEEFGEBIED

Vanuit het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid wordt verder specifiek ingezet op de bescherming van Weidevogelleefgebieden (PRVS artikel 25).

Het plangebied ligt niet op en grenst niet aan gronden die in het kader van het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid zijn aangewezen als EHS of Weidevogel-leefgebied. Dergelijke gebieden liggen op een afstand van ruim 1 kilometer afstand van het plangebied en de bescherming kent geen externe werking. INVENTARISATIE

Het plan is niet in strijd met het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid. CONCLUSIE

4 Soortenbescherming

WET- EN REGELGEVING

Relevante wetgeving op het gebied van de soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet (Ffw). Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1. Het onderzoek is uitgevoerd op basis van bestaande gegevens en een verkennend veldbezoek.

BESCHERMINGSREGIME

Op basis van de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Ffw worden de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes ingedeeld. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd (zie bijlage 1). De inheemse vogelsoorten hebben een eigen afwijkend beschermingsregime; ze vallen zowel onder het middelzware als strenge beschermingsregime.

BRONNEN

Geraadpleegde databanken (opgave van Quickscanhulp.nl (1), zie bijlage 2), verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, websites en rapporten zijn met een eigen nummer in de literatuurlijst opgenomen. Gegevens uit deze bronnen worden bij het bespreken van de verschillende soortengroepen alleen genoemd indien ze een meerwaarde voor het onderzoek hebben.

VELDBEZOEK

Het plangebied is eind oktober 2014 bezocht om een indruk te krijgen van de terreinomstandigheden van het plangebied, de omgeving en de voorkomende flora en fauna. Tijdens het veldonderzoek zijn de watergangen in en rond het plangebied bemonsterd op de aanwezigheid van beschermde vissoorten (zie ook paragraaf 6.1).

EXPERT JUDGMENT

Gezien de aard van het plangebied en op basis van de indruk die van het plangebied is verkregen, de kennis over leefgebieden van soorten en de beschikbare gegevens, kan van alle soortengroepen met voldoende zekerheid een oordeel worden gegeven over het voorkomen van beschermde soorten in het gebied.

4.1 Vaatplanten

INVENTARISATIE

Het plangebied bestaat voor het grootste deel uit agrarisch cultuurgrasland. Het agrarische gebied was voorheen in gebruik als akkerland, maar is vrij recentelijk geëgaliseerd en ingezaaid met gras. In het grasland staan tussen het gras dan ook zeer weinig (on)kruiden.

Aan drie zijden is het plangebied omsloten met watergangen. In de watergang parallel aan de Trambaan drijft op het water zeer veel kroos. Doordat in de berm van de Trambaan abelen staan ligt op de bodem van deze watergang veel afgevallen blad. De waterkwaliteit is slecht.
De beide andere watergangen zijn breder. Bij deze twee watergangen is de overgang van water naar land (oeverzone) ook iets minder hard dan bij de hiervoor genoemde bermsloot. In de oeverzone is een vegetatie met onder meer riet, liesgras, mannagras, knikkend tandzaad en blaartrekkende boterbloem aanwezig.

TOETSING

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vaatplanten ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen verbodsovertredingen ten aanzien van beschermde vaatplanten verwacht.

4.2
Zoogdieren - vleermuizen

INVENTARISATIE

Het plangebied betreft een zeer open gebied. Het gebied vormt daarmee in potentie geschikt foerageergebied voor slechts enkele vleermuissoorten. Te verwachten soorten zijn rosse vleermuis en laatvlieger. Gezien het monotone karakter van het plangebied en de diepontwatering heeft het plangebied echter een lage waarde als foerageergebied. In de omgeving is daarnaast veel soortgelijk foerageergebied aanwezig.
Verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het plangebied kunnen worden uitgesloten. Binnen het plangebied zijn geen bomen aanwezig en de veldschuren zijn op basis van de constructie en gebruikte materialen ongeschikt als verblijfplaats. Onder meer vanuit hygiënisch oogpunt is het van belang dat fauna in opslagschuren voor kool wordt geweerd. De bebouwing is hierop aangepast. Verder zijn ook in de bomen langs de Trambaan geen voor vleermuizen geschikte holten en spleten aangetroffen.

EFFECTEN

Bij uitvoering van het plan zal een ander type foerageergebied ontstaan. Het open karakter verdwijnt en er zal een toename van strooilicht optreden. De binnen het plangebied te verwachten foeragerende vleermuissoorten rosse vleermuis en laatvlieger zijn niet sterk gevoelig voor lichtverstoring. De waarde van het plangebied als foerageergebied voor laatvlieger en rosse vleermuis zal wel afnemen. In de omgeving is echter veel alternatief foerageergebied aanwezig. Het plangebied wordt enigszins geschikt als foerageergebied voor gewone en ruige dwergvleermuis. Negatieve effecten op in de omgeving verblijvende populaties vleermuizen worden als gevolg van de verandering van het (foerageer)gebied niet verwacht.

TOETSING

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vleermuizen ontstaan. Ten behoeve van de ontwik-

kelingen worden geen verbodsovertredingen ten aanzien van vleermuizen verwacht.

4.3
Zoogdieren - overige

INVENTARISATIE

De cultuurgraslanden kennen een intensief gebruik en hebben een lage waarde voor grondgebonden zoogdieren. Hier komen enkele algemene soorten voor zoals bruine rat, haas, huisspitsmuis, mol, muskusrat en veldmuis. Haas is tijdens het veldbezoek ook in het plangebied waargenomen en van bruine rat, mol en veldmuis zijn bewoningssporen aangetroffen. Genoemde soorten kunnen ook op basis van de Verspreidingsatlas van de Zoogdieren van Noord-Holland (6) in de omgeving van het plangebied worden verwacht. Het gaat hierbij om niet beschermde en licht beschermde soorten.
Gezien de terreinomstandigheden wordt de aanwezigheid van zwaarder beschermde soorten niet binnen het plangebied verwacht.

EFFECTEN

Ten behoeve van de ontwikkelingen zal de vegetatie worden verstoord/verwijderd en de bodem worden vergraven. Hierdoor wordt leefgebied van een aantal licht beschermde soorten aangetast en worden verblijfplaatsen verstoord en vernietigd. Ook kunnen exemplaren worden gedood. Na realisatie van het plan zal het plangebied onder meer door verharding en bebouwing een lagere waarde herbergen voor grondgebonden zoogdieren. Plaatselijk zullen echter gebiedsdelen opnieuw geschikt worden, dan wel geschikt blijven als leefgebied voor een klein aantal grondgebonden zoogdiersoorten.

TOETSING

Op basis van het veldonderzoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep zoogdieren ontstaan. In het plangebied komen enkele licht beschermde soorten voor. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten kunnen worden verstoord en vernietigd (artikel 11 Ffw) als gevolg van de inrichtingswerkzaamheden. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood (artikel 9 Ffw). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11 van de Ffw. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

4.4
Vogels

INVENTARISATIE

Het plangebied is geen hoogwaardig broedgebied voor vogels. Het grasland is door de diepontwatering, het intensieve gebruik en de nabijgelegen bebouwing en wegen geen waardevol broedgebied voor weidevogels. Mogelijk komt een enkel paartje scholekster of kievit in het plangebied tot broeden. In de water-

gangen en langs de oevers kunnen broedvogels als meerkoet, waterhoen en wilde eend worden verwacht. Deze vogelsoorten zijn tijdens het veldbezoek ook in en nabij het plangebied waargenomen. Nestplaatsen van vogels die worden aangemerkt als jaarrond beschermde nestplaats zijn niet aangetroffen en worden evenmin binnen of direct rond het plangebied verwacht.

EFFECTEN

Het broed- en foerageergebied van een aantal vogelsoorten zal veranderen als gevolg van de voorgenomen ontwikkelingen. De nieuwe situatie is wederom geschikt voor een aantal algemene broedvogels. Indien de werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden opgestart, kunnen nesten van broedvogels worden verstoord.

TOETSING

Op basis van het veldbezoek is een voldoende beeld van de soortengroep vogels ontstaan. Alle vogelsoorten (uitgezonderd exoten) zijn beschermd. Ontheffing voor het vernielen en verstoren van bewoonde nesten van vogels (artikel 11) wordt in principe niet verleend. Men kan er in dit plangebied van uitgaan dat geen verbodsbepalingen worden overtreden als buiten het broedseizoen wordt gewerkt of als activiteiten voor het broedseizoen wordt begonnen en de werkzaamheden continu voortduren. Als de werkzaamheden voor het broedseizoen worden gestart en continu voortduren, zullen broedvogels een rustiger broedplaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord. De Ffw kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt evenwel dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt.
Wanneer men de werkzaamheden tijdens het broedseizoen wil opstarten, dient het terrein voor aanvang van de werkzaamheden door een deskundige te worden onderzocht op het voorkomen van broedvogels. Wanneer nestelende vogels worden aangetroffen of niet uitgesloten kunnen worden, moeten de werkzaamheden worden uitgesteld of moet rond het nest een ‘werkvrije’ zone in acht worden genomen. In deze zone mag dan niet worden gewerkt teneinde verstoring van de broedende vogel(s) te voorkomen.

4.5
Amfibieën

INVENTARISATIE

Op basis van het Waarnemingenoverzicht 2012 van RAVON (11) blijkt dat de algemeen voorkomende soorten bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker in de omgeving van het plangebied kunnen worden verwacht. Het is goed mogelijk dat deze soorten ook binnen het plangebied aanwezig zijn. Het grasland, dat intensief in gebruik is als agrarisch cultuurgrasland, heeft voor amfibieën slechts een zeer beperkte waarde. Genoemde soorten zijn allen licht beschermd.
Verder komt uit verspreidingsgegevens de aanwezigheid van de streng beschermde rugstreeppad in de omgeving van het plangebied naar voren. Het

diep ontwaterde, egale cultuurgrasland vormt geen geschikt leefgebied voor deze soort. Het water in de omliggende sloten is daarnaast te diep om als voortplantingswater voor deze soort te dienen.

EFFECTEN

Door de ontwikkelingen zal het plangebied als leefgebied voor amfibieën veranderen, maar niet als zodanig geheel verloren gaan. Mogelijk vormen de nieuwe waterpartijen (waterberging) een enigszins geschikter leefgebied voor amfibieën. Bij werkzaamheden kunnen enkele exemplaren worden gedood.

Wanneer tijdens de aanlegfase gronden langere tijd braak komen te liggen kan geschikt leefgebied voor rugstreeppad ontstaan. Rugstreeppad is een echte pionierssoort. Hiertoe dient te worden voorkomen dat gronden langere tijd braak komen te liggen (inzaaien met graszaad) en er langere tijd regenwaterplassen (egaliseren) blijven liggen.

TOETSING

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep amfibieën ontstaan. In het plangebied komen enkele licht beschermde soorten voor. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten kunnen worden vernietigd en verstoord (artikel 11) als gevolg van de ontwikkelingen. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

4.6
Reptielen

INVENTARISATIE

Binnen en rond het plangebied is geen geschikt leefgebied voor reptielen aanwezig. Er worden derhalve geen reptielen binnen het plangebied verwacht.

TOETSING

Op basis van het veldbezoek is een voldoende beeld van de soortengroep reptielen ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op reptielen verwacht.

4.7
Vissen

INVENTARISATIE

Rond drie zijden van het plangebied zijn watergangen gelegen. Alleen aan de ten zuiden gelegen watergang, deze loopt parallel aan de Trambaan (bermsloot) worden ontwikkelingen voorzien. Op basis van geraadpleegde bronnen komt de aanwezigheid van middelzwaar beschermde kleine modderkruiper en de streng beschermde bittervoorn uit omgeving naar voren.

BEMONSTERING

Tijdens het veldbezoek zijn de wateren met behulp van een schepnet bemonsterd (zie bronnen 6.1). Hierbij zijn negen vissoorten gevangen. Naast de algemene en niet beschermde vissoorten baars, driedoornige stekelbaars, giebel, kolblei/brasem, riviergrondel, tiendoornige stekelbaars en zeelt zijn ook kleine modderkruiper en bittervoorn gevangen. Kleine modderkruiper werd in de westelijk en noordelijk gelegen watergangen gevangen en bittervoorn alleen in de noordelijk gelegen watergang.



Ten noorden van plangebied gelegen watergang

In de zuidelijk gelegen watergang werden geen beschermde vissoorten gevangen. In deze watergang werden uitsluitend tiendoornige stekelbaars en zeelt gevangen. De waterkwaliteit van de zuidelijk gelegen watergang is ten opzichte van de andere watergang aanzienlijk slechter. Op het water is zeer veel kroos aanwezig en op de bodem ligt veel afgevallen blad. Het water in de zuidelijk gelegen sloot staat daarnaast ook niet in open verbinding met de andere watergangen. Aan de westzijde van het plangebied, ter hoogte van het trafohuisje, is namelijk een stuw in de sloot aanwezig. Ten aanzien van bittervoorn is daarnaast relevant dat in tegenstelling tot de twee andere watergang in de zuidelijk gelegen watergangen bij de bemonstering geen zwanenmosselen zijn aangetroffen. Er kan met voldoende zekerheid worden gesteld dat er geen beschermde soorten in de zuidelijke watergang voorkomen.



Ten zuiden van plangebied, parallel aan de Trambaan gelegen watergang

Op basis van het veldbezoek en is een voldoende beeld van de soortengroep vissen ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op beschermde soorten verwacht. Daarbij wordt er wel vanuit gegaan dat er aan de noordelijke en westelijke watergangen geen ingrepen plaatsvinden. TOETSING

4.8
Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden

Gezien de huidige inrichting en het gebruik is het plangebied geen hoogwaardig leefgebied voor ongewervelden. Met het oog op de aanwezige biotopen en het voorkomen/de verspreiding in Nederland (2, 12) worden binnen en direct rond het plangebied geen beschermde dagvlinders, libellen en overige ongewervelden verwacht. INVENTARISATIE

Op basis van het veldbezoek is een voldoende beeld van de soortengroepen dagvlinders, libellen en overige ongewervelden ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen verbodsovertredingen verwacht. TOETSING

Conclusie en consequenties

5

5.1 Beschermde gebieden

Beschermde natuurgebieden in het kader van de Nbw 1998 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie liggen op geruime afstand van het plangebied.
Gezien de ligging van beschermde natuurgebieden ten opzichte van het plangebied en de aard van de activiteiten zijn er geen negatieve effecten op in het kader van de Nbw 1998 beschermde natuurgebieden te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Nbw 1998 nodig. Geadviseerd wordt om de visie dat er geen sprake zal zijn van negatieve effecten op beschermde gebieden en de afwezigheid van een noodzaak voor een vergunningsaanvraag te laten bevestigen door de provincie Noord-Holland.
De activiteiten zijn op het gebied van natuur niet strijdig met de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie.

5.2 Beschermde soorten

Uit het onderzoek komt naar voren dat het plangebied een zeer beperkte natuurwaarde kent. Desalniettemin komen binnen het plangebied op basis van de Ffw beschermde diersoorten voor.

Het plangebied - het grasland en (de oevers van) de watergangen - zijn onderdeel van het broedgebied van vogels. Alle inheemse vogelsoorten zijn streng beschermd. Wanneer bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels worden geen verbodsbepalingen van de Ffw overtreden. Verstoring van broedgevallen van vogels dient te worden voorkomen. Voor de in het plangebied te verwachten vogelsoorten kan dit plaatsvinden door werkzaamheden buiten de broedperiode van aanwezige soorten uit te voeren. Tevens kunnen voorbereidende maatregelen worden getroffen om te voorkomen dat vogels tot broeden kunnen komen binnen het plangebied. Voor het broedseizoen wordt in het kader van de Ffw geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Binnen het plangebied komen verder enkele licht beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën voor, dan wel worden verwacht. Het ligt in de verwachting dat bij uitvoering van activiteiten verbodsbepalingen worden overtreden. In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt echter voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de relevante verbodsbepalingen. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

Verder dient tijdens de uitvoering van de werkzaamheden aandacht te zijn voor de in de omgeving voorkomende streng beschermde rugstreeppad. Het huidige plangebied vormt geen geschikt leefgebied voor deze soort. Wanneer tijdens de aanlegfase gronden langere tijd braak komen te liggen kan echter geschikt leefgebied voor rugstreeppad ontstaan. Rugstreeppad is een echte pionierssoort. Hiertoe dient voorkomen te worden dat gronden langere tijd braak komen te liggen (inzaaien met graszaad) en er langere tijd regenwaterplassen (egaliseren) blijven staan.

5.3
Uitvoerbaarheid

Uit het onderzoek naar effecten op beschermde natuurwaarden blijkt dat de aanwezige natuurwaarden geen belemmeringen vormen voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De gemeenteraad kan onder overweging van de gegeven argumenten ten aanzien van Natura 2000-gebieden het bestemmingsplan vaststellen. Wel wordt geadviseerd om de visie dat er geen sprake zal zijn van negatieve effecten op beschermde gebieden en de afwezigheid van een noodzaak voor een vergunningsaanvraag te laten bevestigen door de provincie Noord-Holland.

Gezien de aangetroffen soorten en de in dit rapport opgenomen voorziene plannen en activiteiten behoudt dit onderzoek drie jaar zijn geldigheid voor een wettelijke of juridische procedure. Dit betreft een ontheffingsaanvraag voor de Ffw of een besluit waarop de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is (o.a. een besluit voor de Wro). Bij aanpassingen van het oorspronkelijke plan en veranderingen in de terreinomstandigheden van het plangebied, die kunnen leiden tot andere inzichten met betrekking tot natuurwaarden, zal een actualisatie van het onderzoek moeten plaatsvinden. Dit geldt ook wanneer het beleid voor beschermde gebieden in de omgeving verandert.

6 Bronnen

6.1 Veldbezoek

VERKENNEND VELDBEZOEK

Het plangebied en omgeving is op 27 oktober 2014 door de heer ing. D.J. Venema bezocht om een indruk te krijgen van het terrein en het voorkomen van planten- en diersoorten.
Tijdens het oriënterende bezoek zijn tevens de watergangen met behulp van een fijnmazig amfibieënschepnet (standaardmodel RAVON) bemonsterd op het voorkomen van deze beschermde vissoorten. Alle monsters zijn ter plaatse uitgezocht. De gevangen vissen zijn daarbij gedetermineerd en op de vanglocatie teruggezet. De bemonstering is uitgevoerd conform de soortenstandaard die RVO heeft opgesteld voor bittervoorn en kleine modderkruiper (9, 10).
Het was een licht bewolkte dag met een maximumtemperatuur van 16 °C.

6.2 Media

1. www.natuurloket.nl. Het Natuurloket is een onafhankelijke informatiemakelaar die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Het is een initiatief van onder meer de Gegevensautoriteit Natuur en de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (VOFF).
2. www.quickscanhulp.nl. Quickscanhulp.nl is een internetapplicatie die gegevens over beschermde soorten van de laatste vijf jaar in een aan te geven gebied toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Het is een initiatief van onder meer de Gegevensautoriteit Natuur en de organisaties binnen de VOFF (www.natuurloket.nl).
3. www.waarneming.nl. Waarneming.nl is een website van vrijwilligers, waarop natuurwaarnemingen in Nederland worden verzameld. Op de site is tevens verspreidingsinformatie van planten en dieren te vinden.

6.3 Literatuur

4. Dienst Landelijk Gebied, Handreiking Flora- en faunawet, Voor werkzaamheden en activiteiten in het kader van bestendig gebruik, besten-

dig beheer en onderhoud en ruimtelijke inrichting en ontwikkeling, versie 1.1 (werkkader intern), 31 oktober 2008.
5. Dienst Regelingen, Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen, brief met referentie ffw2009.corr.046, 26 augustus 2009.
6. Hoogeboom, D. (redactie), Verspreidingsatlas van de Zoogdieren van Noord-Holland (werkatlas), Landschap Noord-Holland, Castricum 2011.
7. Kapteyn, K., Vleermuizen in het landschap: Over hun ecologie, gedrag en verspreiding (periode 1980-1993), Schuyt & Co Uitgevers en Importeurs en Provincie Noord-Holland, Haarlem 1995.
8. Peeters, T.M.J., C. van Achterberg, W.R.B. Heitmans, W.F. Klein, V. Lefeber. A.J. van Loon, A.A. Maelis, H. Nieuwenhuijsen, M. Reemer, J. de Rond, J. Smit, H.H.W. Velthuis, De wespen en mieren van Nederland (Hymenoptera: Aculeata) (verspreidingsperiode <1980-1999) - Nederlandse fauna deel 6. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden, KNNV Uitgeverij, Utrecht & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden 2004.
9. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, Ministerie van Economische Zaken, Soortenstandaard Bittervoorn Versie 1.1, publicatienummer RVO-S12-401/BF15896, maart 2014.
10. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, Ministerie van Economische Zaken, Soortenstandaard Kleine modderkruiper Versie 1.1, publicatienummer RVO-S15-401/BF15896, maart 2014.
11. Stichting RAVON, Waarnemingenoverzicht 2012 (verspreidingsperiode 2003-2012), RAVON 51, jaargang 15 (5): blz. 119-132.
12. Waarnemingenverslag 2007 'Dagvlinders, libellen en sprinkhanen' (verspreidingsperiode 1999-2006), EIS-Nederland, De Vlinderstichting en de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie.

B i j l a g e n

1. Wet- en regelgeving natuurwaarden
2. Opgave van Quickscanhulp.nl

Bijlage 1. Wet- en regelgeving natuurwaarden

Relevante wetgeving met betrekking tot soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet (Ffw). Relevante wet- en regelgeving met betrekking tot gebiedsbescherming betreft de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) en het beschermingsregime van de Ecologische Hoofdstructuur. In het navolgende wordt een toelichting op deze wet- en regelgeving gegeven.

Flora- en faunawet

Op 1 april 2002 is de Ffw in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

ZORGPLICHT

Achter de Ffw staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende dieren en planten (zowel beschermde als onbeschermde) en hun leefomgeving. Die zorgplicht houdt in ieder geval in dat iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen heeft voor flora of fauna, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten. Diegene moet alle maatregelen nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verwacht om die nadelige gevolgen te voorkomen, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken (artikel 2).

VERBODEN

Volgens de Ffw is het verboden om beschermde planten te verwijderen of te beschadigen (artikel 8), beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen (artikel 9) of opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen te beschadigen (artikel 11). Ook het rapen of beschadigen van eieren van beschermde dieren is verboden (artikel 12). Tevens moet rekening worden gehouden met de mogelijkheid dat enkele van deze verboden indirect worden overtreden door aantasting van bijvoorbeeld het foerageergebied en migratieroutes.

BESCHERMDE SOORTEN

Beschermd zijn de inheemse zoogdieren (met uitzondering van huismuis, bruine rat en zwarte rat), alle inheemse vogels, amfibieën en reptielen, sommige planten, vissen, vlinders, libellen, kevers en mieren en rivierkreeft, wijngaardslak en Bataafse stroommossel.

BESCHERMINGSREGIMES

Op 23 februari 2005 is de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Ffw in werking getreden. Deze AMvB deelt de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes in. In de ‘Lijst van alle soorten beschermd onder de Flora- en faunawet’ worden de soorten ingedeeld in drie tabellen. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd.

Licht beschermde soorten (algemene soorten) zijn in Nederland zo algemeen voorkomend dat wordt aangenomen dat ruimtelijke ontwikkelingen de gunstige staat van instandhouding van deze soorten niet negatief beïnvloeden. Voor deze soorten geldt een vrijstelling voor de artikelen 8 tot en met 12 van de Ffw. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De verboden, bedoeld in artikel 9 tot en met 11 van de wet, gelden in het geheel niet ten aanzien van mol, bosmuis en veldmuis. Daarnaast gelden ze niet ten aanzien van huisspitsmuis voorzover dit dier zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.

TABEL 1

Voor middelzwaar beschermde soorten (overige soorten) en vogels geldt een vrijstelling in het kader van de Ffw, mits wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode (zie hierna). Deze gedragscode moet door de sector of de ondernemer zelf worden opgesteld en ingediend voor goedkeuring. Zolang geen gedragscode is opgesteld, moet voor verstoring van de soorten ontheffing worden aangevraagd. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing bij middelzwaar beschermde soorten zijn:

TABEL 2

- de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- de activiteit moet een redelijk doel dienen.

Ontheffing voor streng beschermde soorten en vogels wordt alleen verleend onder strikte voorwaarden. De algemene beleidslijn hierbij is dat de ingrepen zodanig worden gemitigeerd dat er geen effecten zijn te verwachten op het goede voortbestaan van de soort op de locatie van de ingreep. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing zijn:

TABEL 3

- er mag geen andere bevredigende oplossing voor de geplande activiteit zijn;
- de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- er moet een in of bij de wet genoemd belang zijn;
- er wordt zorgvuldig gehandeld;
- er vindt geen benutting of economisch gewin plaats.

Ten behoeve van een ontheffingsaanvraag artikel 75 Ffw dient een activiteitenplan te worden opgesteld. In het activiteitenplan worden het doel van de aanvraag en een uitgebreide onderbouwing van de activiteit beschreven. Het vormt de basis van de beoordeling door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland van het Ministerie van Economische Zaken.

ACTIVITEITENPLAN

Wanneer door middel van het nemen van mitigerende maatregelen een verbodsovertreding wordt voorkomen, kan het eveneens goed zijn om een activiteitenplan op te stellen om het ‘zorgvuldig werken’ vast te leggen. Dit activiteitenplan kan via de aanvraagprocedure voor een ontheffing artikel 75 Ffw ter beoordeling aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland worden voorgelegd. Hierbij wordt dan ingezet op een goedkeuring van de maatregelen,

AFWIJZING

maar een afwijzing van de ontheffingsaanvraag. Door uitvoering van de maatregelen die in het activiteitenplan zijn beschreven, wordt een overtreding van de Ffw namelijk voorkomen en is een ontheffing niet nodig.

GEDRAGSCODE

Een gedragscode is een document waarin wordt aangegeven hoe bij het uitvoeren van activiteiten of werkzaamheden schade aan beschermde planten en dieren wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Ook wordt in de gedragscode aangegeven hoe in de praktijk zorgvuldig wordt gehandeld.

BEOORDELING

Om te voldoen aan de onderzoeksverplichting naar andere eventueel belemmerende regelgeving zoals gesteld in artikel 3.1.6 Bro, is het voldoende dat een ecoloog vaststelt dat er geen ontheffingen volgens artikel 75 Ffw nodig zijn of dat deze kunnen worden verkregen (ABRvS 23 augustus 2006). Dit oordeel is geldig wanneer het is gebaseerd op goed onderzoek en juridisch navolgbaar is gedocumenteerd, zoals in voorliggende rapportage is gebeurd. De begrippen 'ecoloog', 'goed onderzoek' en 'rapportage' zijn beschreven in de 'Handreiking Flora- en faunawet, 31 oktober 2008' van de Dienst Landelijk Gebied.

Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet uit 1967 voldeed niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen aan natuurbescherming stellen. Daarom is op 1 oktober 2005 de Nbw 1998 van kracht geworden, die de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden bundelt. Daarmee zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Nbw 1998 verwerkt.

BESCHERMDE GEBIEDEN

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Nbw 1998:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- staatsnatuurmonumenten en beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands.

Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan (structuurvisie) waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

VERGUNNING

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen Gedeputeerde Staten van de provincies de vergunningen, maar bij landsbelangoverschrijdende gebieden doet de minister van Economische Zaken dit.

ORIËNTATIEFASE/VOORTOETS

Bij projecten, plannen en activiteiten in of in de omgeving van een beschermd gebied moet in een vooroverleg tussen het bevoegd gezag en de initiatiefnemer (samen met zijn ecologisch adviseur), worden ingeschat of de voorgestane ontwikkeling een significant negatief effect op dit gebied tot gevolg kan hebben. In deze oriëntatiefase vindt een globale toetsing plaats, de zogenaamde

voortoets, waardoor een indicatie van de mogelijke negatieve gevolgen wordt verkregen. Op deze manier kan worden bepaald hoe de verdere procedure dient te worden doorlopen en of vergunningverlening aan de orde is. Het bevordert de voortgang van het proces wanneer de initiatiefnemer een aantal globale onderzoeksgegevens voor dit vooroverleg aanlevert. In voorliggend rapport heeft de ecoloog die gegevens beschreven.

VERGUNNINGAANVRAAG

Wanneer er geen wetenschappelijke zekerheid bestaat dat er geen significant negatief effect is, moet een passende beoordeling worden uitgevoerd. Indien er mogelijk wel een negatief effect is, maar dit zeker niet significant is, moet een verslechterings- en verstoringstoets worden gedaan. Voor beide toetsen moet de initiatiefnemer de gegevens aanleveren in de vorm van een Nbwrapport. Het bevoegd gezag toetst deze rapportage op verzoek van de initiatiefnemer. In beginsel verleent het bevoegd gezag alleen een vergunning als zekerheid is verkregen dat de activiteit de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast. Indien een gebied alleen of mede op grond van een eerdere aanwijzing als natuurmonument is aangewezen, geldt voor dat zelfstandige gebied of voor die specifieke aanwijzingscriteria een lichter afwegingskader met een zekere bestuurlijke vrijheid.

ADC-CRITERIA

Wanneer het bevoegd gezag een passende beoordeling nodig acht, moet rekening worden gehouden met de ADC-criteria. Het project moet dan achtereenvolgens worden beoordeeld op: mogelijke (A) alternatieven, (D) dwingende reden van groot openbaar belang en verplichte (C) compensatie. Veel projecten zullen niet aan deze criteria voldoen. Het kan daarom gunstig zijn om bij twijfel over effecten een uitgebreider vooronderzoek te doen in de vorm van een natuurbeschermingswetonderzoek. Een interactief proces tussen de onderzoekers, de initiatiefnemer en zijn ontwerpers, biedt daarnaast de mogelijkheid om het plan zo bij te stellen dat significant negatieve effecten worden voorkomen.

INSTANDHOUDINGSDOELEN

De omvang van de effecten wordt getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende beschermd gebied. Deze doelstellingen zijn of worden opgenomen in de aanwijzingsbesluiten en de beheerplannen. In het aanwijzingsbesluit van een Natura 2000-gebied staat vanwege welke soorten en habitatten en om welke reden het gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen van een gebied mogen niet worden geschaad.

BEHEERPLANNEN

Voor alle Natura 2000-gebieden moeten beheerplannen worden opgesteld. In een beheerplan wordt vastgelegd hoe en wanneer de doelen voor een gebied worden gehaald (instandhoudingsdoelstellingen). Activiteiten in en rondom Natura 2000-gebieden (landbouw, recreatie, waterbeheer) die negatieve effecten op de natuur(doelen) hebben, kunnen ook in het beheerplan worden geregeld, waarmee een integrale aanpak wordt bewerkstelligd. Een beheerplan moet binnen drie jaar na aanwijzing als Natura 2000-gebied worden vastgesteld.

Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangende structuur van gebieden met een speciale natuurkwaliteit (doelen). De EHS moet biodiversiteit en duurzame natuurkwaliteit in Nederland waarborgen. De EHS is een beleidsconcept dat zijn wortels heeft in het Nationaal Natuurbeleidsplan van 1990. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen van de rijksoverheid met betrekking tot de EHS. Provincies zijn verantwoordelijk voor de realisering van de EHS. In de Provinciale Structuurvisie en Provinciale Ruimtelijke Verordening is dit als beleidsdoel opgenomen.

BESCHERMDE GEBIEDEN

De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden;
- toekomstige natuurgebieden;
- beheergebieden.

BESCHERMING

Voor de EHS geldt het beschermings- en compensatieregime uit de Nota Ruimte, zoals uitgewerkt in de Spelregels EHS (Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en herbegrenzen EHS). In het geval van een ruimtelijke procedure worden ingrepen bij EHS-gebieden door het bevoegd gezag, het college van Gedeputeerde Staten van de provincie, getoetst. Wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS mogen niet worden aangetast. Aantasting wordt alleen verdedigbaar geacht als aantoonbaar is dat het project van groot openbaar belang is en er geen redelijk alternatief bestaat. Hier geldt het zogenaamde ‘nee, tenzij’-principe. De aantasting moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd. Restschade moet worden gecompenseerd.

Bijlage 2. Opgave van Quickscanhulp.nl

Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied - levering uit de Nationale Database Flora en Fauna

Disclaimer - De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door de Gegevensautoriteit Natuur gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

© NDFF - quickscanhulp.nl 25-11-2014 11:12:49

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Daslook	Vaatplanten	middelzwaar	0 - 1 km
Steenanjer	Vaatplanten	middelzwaar	0 - 1 km
Kleine modderkruiper	Vissen	middelzwaar	0 - 1 km
Rugstreeppad	Amfibieën	streng	0 - 1 km
Zandhagedis	Reptielen	streng	0 - 1 km
Bittervoorn	Vissen	streng	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	streng	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	streng	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	streng	0 - 1 km
Grote gele kwikstaart	Vogels	streng	0 - 1 km
Havik	Vogels	streng	0 - 1 km
Huismus	Vogels	streng	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	streng	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	streng	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	streng	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	streng	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	streng	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	streng	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	streng	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels	streng	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	streng	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	streng	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	streng	0 - 1 km
Bijenorchis	Vaatplanten	middelzwaar	1 - 5 km
Blauwe zeedistel	Vaatplanten	middelzwaar	1 - 5 km
Dennenorchis	Vaatplanten	middelzwaar	1 - 5 km
Grote keverorchis	Vaatplanten	middelzwaar	1 - 5 km
Hondskruid	Vaatplanten	middelzwaar	1 - 5 km
Kleine zonnedauw	Vaatplanten	middelzwaar	1 - 5 km
Prachtklokje	Vaatplanten	middelzwaar	1 - 5 km
Rietorchis	Vaatplanten	middelzwaar	1 - 5 km
Ronde zonnedauw	Vaatplanten	middelzwaar	1 - 5 km
Ruig klokje	Vaatplanten	middelzwaar	1 - 5 km
Tongvaren	Vaatplanten	middelzwaar	1 - 5 km
Vleeskleurige orchis	Vaatplanten	middelzwaar	1 - 5 km
Welriekende nachtorchis	Vaatplanten	middelzwaar	1 - 5 km
Zomerklokje	Vaatplanten	middelzwaar	1 - 5 km
Dikkopje	Vissen	middelzwaar	1 - 5 km

Hondshaai	Vissen	middelzwaar	1 - 5 km
Kleine pieterman	Vissen	middelzwaar	1 - 5 km
Rivierdonderpad	Vissen	middelzwaar	1 - 5 km
Eekhoorn	Zoogdieren	middelzwaar	1 - 5 km
Grijze zeehond	Zoogdieren	middelzwaar	1 - 5 km
Roek	Vogels	streng	1 - 5 km
Baardvleermuis	Zoogdieren	streng	1 - 5 km
Boommarter	Zoogdieren	streng	1 - 5 km
Bruinvis	Zoogdieren	streng	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	streng	1 - 5 km
Gewone zeehond	Zoogdieren	streng	1 - 5 km
Meervleermuis	Zoogdieren	streng	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	streng	1 - 5 km
Tuimelaar	Zoogdieren	streng	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	streng	1 - 5 km

Colofon

Opdrachtgever
Bouwadviesburo G. & G. en partners bv

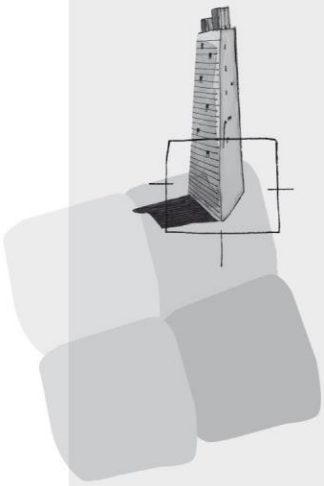
Contactpersoon
De heer P. Goudsblom

Rapport
BügelHajema Adviseurs
de heer ing. D.J. Venema

Fotografie
BügelHajema Adviseurs

Projectleiding
BügelHajema Adviseurs
mevrouw ir. M. Teensma

Projectnummer
113.21.01.38.00.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke Ordening en Milieu BNSP
Vaart nz 48-50
Postbus 274
9400 AG Assen
T 0592 316 206
F 0592 314 035
E assen@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen, Leeuwarden en Amersfoort