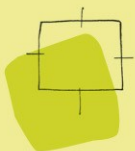


**Advies Natuurwaarden De Groet 1 en 3 te  
Warmenhuizen**



**BügelHajema**

Plek voor ideeën

# Advies Natuurwaarden De Groet 1 en 3 te Warmenhuizen

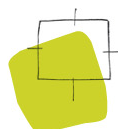
Inhoud

---

Rapport en bijlagen

18 oktober 2011

Projectnummer 113.19.01.26.00



Ideeën voor een plek

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>Plangebied en voorgenomen plannen</b>	<b>7</b>
2.1	Ligging	7
2.2	Huidige situatie	7
2.3	Voorgenomen plannen	8
<b>3</b>	<b>Gebiedsbescherming en effectbepaling</b>	<b>11</b>
3.1	Natuurbeschermingswet 1998	11
3.2	Omgevingsvisie - Natuur	12
<b>4</b>	<b>Soortenbescherming en effectbepaling</b>	<b>13</b>
4.1	Vaatplanten	13
4.2	Zoogdieren - vleermuizen	14
4.3	Zoogdieren - overige	15
4.4	Vogels	15
4.5	Amfibieën, reptielen en vissen	16
4.6	Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden	17
<b>5</b>	<b>Conclusie en consequenties</b>	<b>19</b>
5.1	Beschermde gebieden	19
5.2	Beschermde soorten	19
5.3	Uitvoerbaarheid	19
<b>6</b>	<b>Bronnen</b>	<b>21</b>
6.1	Veldbezoek	21
6.2	Media	21
6.3	Literatuur	21

## Bijlagen

# Inleiding



Voorliggend natuurwaardenonderzoek heeft betrekking op een locatie aan De Groet 1 en 3 in Warmenhuizen. De locatie ligt buiten de bebouwde kern van Warmenhuizen in het landelijk gebied van de gemeente Harenkarspel. Op de locatie zijn twee tuinbouwbedrijven gevestigd. Deze bedrijven worden beëindigd en in het kader van het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit zal hier gebruik worden gemaakt van de Ruimte voor Ruimte-regeling. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken, dient een bestemmingsplanprocedure te worden gevoerd. In dit kader is het conform artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) noodzakelijk een onderzoek uit te voeren naar effecten op de natuurwaarden (soortenbescherming en gebiedsbescherming).

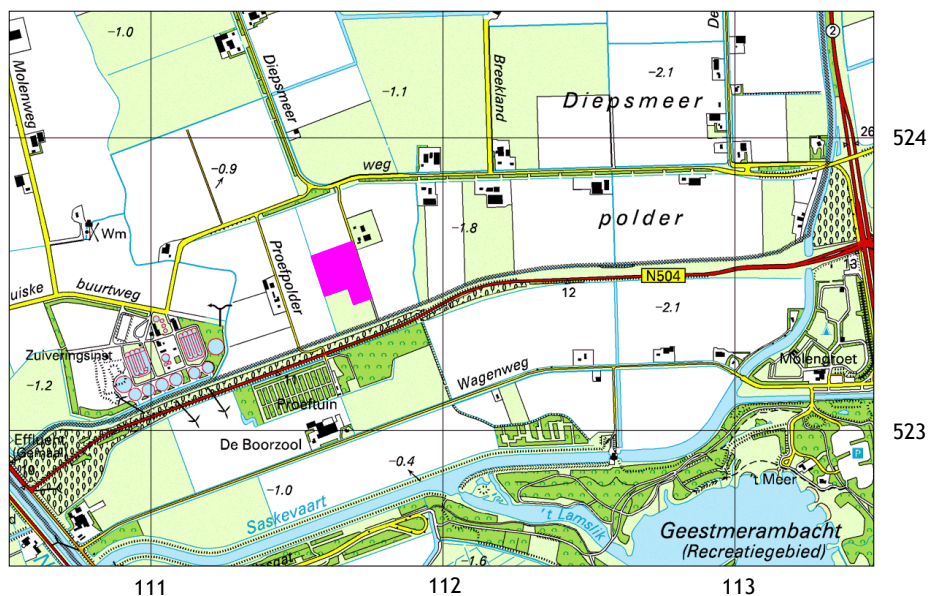
AANLEIDING

Het Advies Natuurwaarden behandelt de ecologische beoordeling van vorengenoemde activiteit. De effecten op natuurwaarden worden beoordeeld in relatie tot bestaande wet- en regelgeving op het gebied van soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet en de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998, de Nota Ruimte en de provinciale structuurvisie. Waar nodig wordt aandacht besteed aan het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1.

DOEL VAN HET ADVIES

De ligging van het plangebied wordt weergegeven in figuur 1.

PLANGEBIED



Figuur 1. Topografische kaart met ligging plangebied (roze)  
(bron ondergrond: Mijn Kadaster)

OPZET VAN HET RAPPORT	<p>Het rapport bestaat uit de volgende onderdelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- een beschrijving van het plangebied en de voorgenomen plannen;</li> <li>- een beschrijving van de effecten op de te beschermen natuurwaarden;</li> <li>- de conclusies en consequenties.</li> </ul>
INFORMATIE	<p>De beschrijving van de relevante te beschermen natuurwaarden is gebaseerd op:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- bestaande bronnen, zoals databanken, verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, rapporten en websites;</li> <li>- verkennend veldbezoek waarbij vooral is gekeken naar kritische en/of beschermde soorten, zowel wat betreft aanwezigheid van als potenties voor deze soorten.</li> </ul>
BEOORDELING	<p>Op basis van de bekende gegevens en het veldbezoek zijn de mogelijke effecten als gevolg van de toekomstige ontwikkelingen bepaald. Daarnaast zijn (de effecten van) deze ontwikkelingen beoordeeld in het kader van de natuurwetgeving. Waar nodig wordt aandacht geschonken aan eventuele mitigerende en compenserende maatregelen.</p>
BEVINDINGEN	<p>Tot slot worden in het hoofdstuk 5 'Conclusie en consequenties' de bevindingen van het onderzoek kort weergegeven.</p>

# Plangebied en voorgenomen plannen

## 2.1

### Ligging

Het plangebied ligt ten zuiden van het dorp Warmenhuizen, in het kilometerhok<sup>1</sup> 111-523 en in het uurhok<sup>1</sup> 19-13. Figuur 1 geeft een overzicht van de ligging van het plangebied en het kilometerhok. Het plangebied grenst aan de oostzijde aan de weg De Groet en aan de westzijde aan een sloot. Ten noorden en ten zuiden liggen agrarische gronden (gras- en akkerland).

## 2.2

### Huidige situatie

In het plangebied bevinden zich twee glastuinbouwbedrijven. Beide bedrijven zijn nog in werking. De bebouwing van de bedrijven bestaat voor een groot deel uit glasopstanden. Elk van beide bedrijven heeft een bedrijfswoning. Rond beide bedrijfswoningen ligt een tuin. De bedrijfsbebouwing met de kassen liggen verder achterop de percelen. Aan de zuidwestelijke zijde is een waterbassin gelegen. Resterende gronden zijn overwegend in gebruik ten behoeve van de buitenteelt van bloemen. Aan de westzijde grenst tot slot het plangebied aan een sloot met een vrij steil talud. Deze sloot is waterhoudend.



Bedrijfswoning aan De Groet 3

---

<sup>1</sup> Een kilometerhok is een vastgelegd gebied van 1 km bij 1 km. De Topografische Dienst heeft deze hokken ingevoerd als rasterverdeling voor het tekenen van de topografische kaarten van Nederland. Een uurhok is een gebied van 5 km bij 5 km gebaseerd op diezelfde verdeling.



Aanzicht plangebied vanuit het zuidwesten



Aanzicht centraal deel

### 2.3

#### **Voorgenomen plannen**

De eigenaren van beide glastuinbouwbedrijven willen hun bedrijven beëindigen. De glasopstanden en overige bedrijfsbebouwing zou daardoor leeg komen te staan. In het kader van de Ruimte voor Ruimte-regeling zullen de overbodig geworden bedrijfsgebouwen en kassen worden gesloopt ter compensatie mogen nieuwe woningen worden gebouwd. In het plan wordt uitgegaan van het slopen van alle bedrijfsbebouwing, waaronder de kassen, het ketelhuis en de schuren. De enige bebouwing die zal blijven staan, betreft de twee bedrijfs-woningen en een stenen schuur. Naast de bebouwing zal ook de erfverharding ten behoeve van het bedrijf en het waterbassin worden verwijderd. Ter compensatie van de sloop van deze gebouwen, zullen vier nieuwe woningen worden gebouwd. De beoogde woningen zijn vrijstaande woningen die zijn georiënteerd op De Groet en daarop ook zijn ontsloten. De zes woonpercelen omvatten maar een gedeelte van de gronden die in de huidige situatie voor het glastuinbouwbedrijf in gebruik zijn. De overige gronden, buiten de nieuwe woonpercelen worden ingericht voor agrarische grond. Dit versterkt ook de openheid van het landschap.



Figuur 2. Herinrichtingsplan De Groet 1 en 3





# G e b i e d s b e s c h e r m i n g e n e f f e c t b e p a l i n g

Voor onderhavig plangebied is de volgende wet- en regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming relevant: de Natuurbeschermingswet 1998 en de Nota Ruimte (zie bijlage 1). Met betrekking tot de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte voor wat betreft de provincie Noord-Holland uitgewerkt in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie.

## 3.1

### **Natuurbeschermingswet 1998**

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1989 van kracht geworden. Deze wet bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt. Onder de Natuurbeschermingswet zijn drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, staats- en beschermde natuurmonumenten en Wetlands.

Het plangebied is geen onderdeel van en grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het meest nabijgelegen beschermde gebied betreft het Natura 2000-gebied Schoorlse Duinen dat ligt op ruim 3 km ten westen van het plangebied. Dit gebied is op 23 december 2009 door het voormalige ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (nu het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie) definitief aangewezen als Natura 2000-gebied. De beroepstermijn liep van 19 februari tot en met 1 april 2010. Het gebied is aangewezen vanwege de aanwezigheid van een aantal bijzondere natuurlijke habitattypen. Tussen het duingebied en het op afstand gelegen herin te richten agrarisch bedrijfsterrein bestaan geen ecologische relaties.

INVENTARISATIE

Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden, de aard van de ontwikkeling en de huidige terreinomstandigheden en gebruik van het plangebied zijn geen negatieve effecten op beschermde gebieden te verwachten.

EFFECTEN

Voor deze activiteit is geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. Bevoegd gezag in deze is de provincie Noord-Holland.

CONCLUSIE

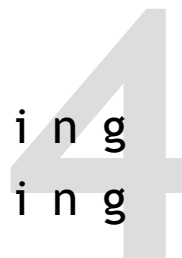
### 3.2

#### **Omgevingsvisie - Natuur**

De Ecologische Hoofdstructuur is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het nationale natuurbeleid. De Ecologische Hoofdstructuur is als beleidsdoel opgenomen in de Nota Ruimte en is voor de provincie Noord-Holland uitgewerkt in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid). Vanuit het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid wordt verder specifiek ingezet op de bescherming van Weidevogelleefgebieden.

INVENTARISATIE	Het plangebied is geen onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur of Weidevogelleefgebied. Aangewezen Weidevogelleefgebieden liggen op meer dan 1,5 km afstand ten westen van het plangebied. Op ongeveer 140 m ten zuiden van het plangebied en ten zuiden van de provinciale weg N504 ligt een gebied dat is aangewezen in het kader van de Ecologische Hoofdstructuur. Voor dit gebied geldt de ambitie 'Vochtig bos met productie'. Tussen het bos en het te herinrichten agrarisch bedrijfsterrein bestaan geen belangrijke ecologische relaties.
EFFECTEN	Gezien de aard van de plannen en de afstand tot beschermde gebieden zijn er geen negatieve effecten op beschermde gebieden te verwachten.
CONCLUSIE	Negatieve effecten als gevolg van de plannen op beschermde natuurgebieden in het kader van het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid worden niet verwacht. Daarnaast kent de Ecologische Hoofdstructuur geen externe werking. De activiteit is op het punt van natuur dan ook niet in strijd met de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie. Bevoegd gezag in deze is de provincie Noord-Holland.

# Soortenbescherming en effectbepaling



Relevante wet- en regelgeving op het gebied van de soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet en het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1. Het onderzoek is uitgevoerd op basis van bestaande gegevens en een verkennend veldbezoek.

WET- EN REGELGEVING

Op basis van de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet worden de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes ingedeeld. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd (zie bijlage 1). De inheemse vogelsoorten hebben een afwijkend beschermingsregime (valt zowel onder het middelzware als strenge beschermingsregime).

BESCHERMINGSREGIME

Geraadpleegde databanken (opgave van Het Natuurloket (1), zie bijlage 2), verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, websites en rapporten zijn met een eigen nummer in de literatuurlijst opgenomen. Gegevens uit deze bronnen worden bij het bespreken van de verschillende soortengroepen alleen genoemd indien ze een meerwaarde voor het onderzoek hebben.

BRONNEN

Het plangebied is eind september 2011 bezocht om een indruk te krijgen van de terreinomstandigheden van het plangebied, de omgeving en de voorkomende flora en fauna (zie ook paragraaf 6.1). Gezien de aard van het plangebied en op basis van de indruk die van het plangebied is verkregen, de kennis over leefgebieden van soorten en de beschikbare gegevens, kan van alle soortengroepen met voldoende zekerheid een oordeel worden gegeven over het voorkomen van beschermde soorten in het gebied.

VELDBEZOEK

## 4.1

### Vaatplanten

De gronden die niet zijn bebouwd of verhard, zijn overwegend in gebruik als tuin of ten behoeve van de bloemteelt. Op enkele plaatsen is een verruigde vegetatie van onder meer bastaard wederik, gewone engelwortel, grote brandnetel en kleeftkruid aanwezig. Tussen de twee woonhuizen staan enkele opvallend hoge Canadese populieren. Aan de westzijde van het plangebied is een sloot aanwezig waarlangs enkele knotwilgen staan. De meeste knotwilgen zijn echter afgestorven. De betreffende sloot was ten tijde van het veldbezoek

INVENTARISATIE

voor een groot deel dichtgegroeid met riet. Binnen het plangebied zijn geen beschermde soorten aangetroffen.

Uit de opgave van Het Natuurloket (bijlage 2) blijkt dat in het betreffende kilometerhok een licht en middelzwaar beschermde soort is aangetroffen. Op basis van in de omgeving uitgevoerde onderzoeken is het de verwachting dat het hierbij gaat om respectievelijk zwanenbloem en rietorchis. Binnen het plangebied zijn voor deze soorten geen geschikte groeiplaatsen aanwezig. Gezien de terreinomstandigheden in en het gebruik van het plangebied wordt de aanwezigheid van andere beschermde soorten eveneens niet verwacht.

CONCLUSIE Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is gezien de terreinomstandigheden van het plangebied een voldoende beeld van de soortengroep vaatplanten ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden ten aanzien van beschermde vaatplanten geen verbodsovertredingen verwacht.

## 4.2

### Zoogdieren - vleermuizen

INVENTARISATIE In beide woningen kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Alle vleermuizensoorten zijn streng beschermd. Beide woningen hebben een pannendak met gevelpannen. Onder de gevelpannen is een spleet aanwezig die veel door gewone en ruige dwergvleermuizen wordt gebruikt als invliegopening. De ruimte tussen dakpannen en dakbeschot of de spouw doet dan veelal dienst als verblijfplaats. In de te slopen schuren en kassen en te kappen bomen zijn geen voor vleermuizen geschikt ruimtes, holten en/of spleten aangetroffen. Gezien de hoeveelheid verhard en bebouwd oppervlak, de beperkte aanwezigheid van opgaand groen en de aanwezigheid van kassen (verlichting) wordt een belangrijke waarde van het plangebied als foerageergebied niet verwacht. Te verwachten soorten zijn gewone dwergvleermuis, laatvlieger (Rode Lijst: kwetsbaar) en ruige dwergvleermuis. Deze soorten komen volgens de Zoogdieratlas (3) ook in de omgeving voor.

EFFECTEN Na realisatie van de ontwikkeling zal een hoogwaardiger foerageergebied voor vleermuizen ontstaan. De bestaande woningen worden behouden waardoor eventueel aanwezige verblijfplaatsen niet verloren gaan. Door de nieuwbouw van woningen en de aanplant van bomen kunnen daarnaast (op den duur) verblijfplaatsen voor vleermuizen ontstaan. Negatieve effecten op beschermde soorten als gevolg van de ontwikkelingen worden niet verwacht.

CONCLUSIE Op basis van het veldbezoek is een voldoende beeld van de soortengroep vleermuizen ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden ten aanzien van beschermde vleermuizen geen verbodsovertredingen verwacht.

### 4.3

#### Zoogdieren - overige

Het plangebied en dan met name de kleine overhoekjes met een ruige bodemvegetatie vormen geschikt leefgebied voor algemene soorten als bosmuis, egel, huisspitsmuis en veldmuis. De hiervoor genoemde soorten betreffen alle licht beschermde soorten. De aanwezigheid van zwaarder beschermde soorten wordt, gezien terreinomstandigheden in en het gebruik van het plangebied, niet verwacht.

INVENTARISATIE

Op basis van de Atlas van de Nederlandse zoogdieren (4) blijkt dat in het betreffende uurhok waarnemingen van 13 soorten bekend zijn (bijlage 3). Hieronder zijn 12 licht beschermde soorten en twee niet beschermde soorten.

Ten behoeve van de ontwikkelingen zal vegetatie worden verwijderd en de bodem worden vergraven, waardoor leefgebied van de voorkomende soorten (tijdelijk) verloren gaat en enkele vaste verblijfplaatsen worden vernietigd en verstoord. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood. De uiteindelijke waarde van het plangebied voor zoogdieren is sterk afhankelijk van de daadwerkelijke inrichting maar zal naar verwachting toenemen.

EFFECTEN

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep overige zoogdieren ontstaan. In het plangebied komen enkele licht beschermde soorten voor. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten kunnen worden vernietigd en verstoord (artikel 11) als gevolg van de ontwikkelingen. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

CONCLUSIE

### 4.4

#### Vogels

Het plangebied is geen waardevol broedgebied voor vogels. In twee schuren werden oude (restanten van) vogelnesten (boerenzwaluw en merel) aangetroffen. In het opgaande groen zullen in het broedseizoen eveneens vogels, zoals merel, houtduif en winterkoning tot broeden komen. Verblijfplaatsen van vogels die gebruikmaken van een vaste verblijfplaats worden niet in of direct rond het plangebied verwacht.

INVENTARISATIE

Het broed- en foerageergebied van vogels zal veranderen als gevolg van de ontwikkelingen. De uiteindelijke waarde van het plangebied voor vogels is sterk afhankelijk van de daadwerkelijke inrichting maar zal naar verwachting toenemen. Indien de werkzaamheden (kap opgaand groen en sloop schuren)

EFFECTEN

tijdens het broedseizoen worden opgestart, kunnen in gebruik zijnde nesten van broedvogels worden verstoord.

CONCLUSIE Op basis van het veldbezoek is een voldoende beeld van de soortengroep vogels ontstaan. Alle vogelsoorten (uitgezonderd exoten) zijn beschermd. Ontheffing voor het vernielen en verstoren van bewoonde nesten van vogels (artikel 11) wordt in principe niet verleend. Men kan er in dit plangebied van uitgaan dat geen verbodsbepalingen worden overtreden als buiten het broedseizoen wordt gewerkt of als voor het broedseizoen wordt begonnen en de werkzaamheden continu voortduren. Als de werkzaamheden voor het broedseizoen worden gestart en continu voortduren, zullen broedvogels een rustiger broedplaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt evenwel dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt.

Wanneer men de werkzaamheden tijdens het broedseizoen wil opstarten, dient het betreffende werkterrein en omgeving voor aanvang van de werkzaamheden door een deskundige te worden onderzocht op het voorkomen van broedvogels. Wanneer broedvogels worden aangetroffen, moeten de werkzaamheden worden uitgesteld of moet rond het nest een 'werkvrije' zone in acht worden genomen. In deze zone mag dan niet worden gewerkt teneinde verstoring van de broedende vogel(s) te voorkomen.

#### 4.5

### **Amfibieën, reptielen en vissen**

INVENTARISATIE Het plangebied vormt geen geschikt leefgebied voor reptielen en vissen. In het plangebied zelf is ook geen oppervlakte water aanwezig. Het plangebied vormt naar verwachting wel een onderdeel van het leefgebied van enkele algemene amfibieën, zoals bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Deze soorten leven buiten de voortplantingsperiode op het land en kunnen op grote afstand van wateren worden aangetroffen in uiteenlopende terreinen. De ten westen gelegen sloot is voor deze soorten ook geschikt als voortplantingswater. Genoemde amfibiesoorten worden ook op basis van het Waarnemingenoverzicht 2009 van RAVON (7) in de omgeving van het plangebied verwacht en betreffen alle licht beschermde soorten.



Bruine kikker

Gewone pad

Kleine watersalamander

In en direct rond het plangebied ontbreekt geschikt leefgebied voor de in het uurhok (7) waargenomen streng beschermde rugstreepad. De voorkeur van rugstreepad gaat uit naar open gebieden met een schaarse begroeiing, liefst met zandgrond om goed te kunnen graven.

Ten behoeve van de ontwikkelingen zal vegetatie worden verwijderd en de bodem worden vergraven, waardoor leefgebied van de voorkomende soorten (tijdelijk) verloren gaat en enkele vaste verblijfplaatsen kunnen worden vernietigd en verstoord. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood. De uiteindelijke waarde van het nieuwe plangebied voor amfibieën is sterk afhankelijk van de daadwerkelijke inrichting maar zal naar verwachting toenemen. Wanneer tijdens de aanlegfase gronden tijdelijk braak komen te liggen, kan geschikt leefgebied voor rugstreepad ontstaan. Hiertoe dient te worden voorkomen dat gronden langere tijd braak komen te liggen (inzaaien met graszaad) en er langere tijd regenwaterplassen (egaliseren) blijven liggen.

EFFECTEN

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep amfibieën ontstaan. In het plangebied komen enkele licht beschermde soorten voor. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten worden vernietigd en verstoord (artikel 11) als gevolg van de ontwikkelingen. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

CONCLUSIE

#### 4.6

### **Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden**

Gezien de huidige terreinomstandigheden en het huidige gebruik is het plangebied geen hoogwaardig leefgebied voor ongewervelde dieren. In het plangebied komen wel enkele nectar- en waardplanten voor van algemene, niet beschermde vlindersoorten. De buitenteelt van bloemen kan daarnaast ook tijdelijk een voedselbron vormen voor vlinders. De aanwezigheid van be-

INVENTARISATIE



schermde soorten dagvlinders, libellen of overige ongewervelden wordt niet in het plangebied verwacht.

Op basis van het Waarnemingenverslag 2007 dagvlinders, libellen en sprinkhanen (8, zie ook bijlagen 4 en 5) kan de beschermde rouwmantel in de omgeving van het plangebied worden verwacht. Rouwmantel plant zich zeer waarschijnlijk niet meer in Nederland voor. De soort wordt nog wel jaarlijks waargenomen als zwerver uit omliggende landen, zoals Duitsland. Ze zijn sterk en kunnen grote afstanden vliegen, al doen ze dat alleen in sommige jaren. Ze komen voor bij bosjes in beekdalen, erosiegeulen, langs bosranden en struvelen. Doordat ze vrij mobiel zijn, kunnen ze ook in het open landschap op grote afstand van hun waardplanten worden aangetroffen. Het plangebied heeft geen speciale waarde voor de soort.

EFFECTEN/CONCLUSIE

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is, gezien de terreinomstandigheden van het plangebied, een voldoende beeld van de soortengroep ongewervelden ontstaan. Het plangebied is niet geschikt als leefgebied voor beschermde soorten. Als gevolg van de ontwikkelingen worden ten aanzien van beschermde ongewervelden geen verbodsovertredingen verwacht.

# Conclusie en consequenties

# 5

## 5.1

### **Beschermde gebieden**

Beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Structuurvisie Noord-Holland 2040 liggen op een geruime afstand van het plangebied. Gezien de aard van de ingrepen zijn als gevolg van de plannen geen negatieve effecten op deze gebieden te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De activiteit is op het punt van natuur niet in strijd met de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie.

## 5.2

### **Beschermde soorten**

Uit het onderzoek komt naar voren dat het plangebied een beperkte natuurwaarde kent, waarbij activiteiten ter vervanging van de huidige bebouwing weinig effecten heeft. Wanneer bij de planning en uitvoering van de plannen rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels (zie voorwaarden paragraaf 4.4) worden geen verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden. Voor de aanwezige licht beschermde soorten geldt een vrijstelling van de verboden in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

## 5.3

### **Uitvoerbaarheid**

Uit het onderzoek naar effecten op beschermde natuurwaarden blijkt dat de aanwezige natuurwaarden geen belemmeringen vormen voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Deze conclusie geldt voor de beschermde soorten en de noodzaak van ontheffingen. Het is aan het bevoegd gezag om de visie, dat er geen sprake zal zijn van negatieve effecten op beschermde gebieden en een noodzaak tot vergunningen, te bevestigen.

Gezien de aangetroffen soorten en de in dit rapport opgenomen voorziene plannen en activiteiten behoudt dit onderzoek vijf jaar zijn geldigheid voor een wettelijke of juridische procedure. Dit betreft een ontheffing voor de Flora- en faunawet of een besluit waarop de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is (onder andere een besluit voor de Wro). Bij aanpassingen van het oorspronkelijke plan en veranderingen in de terreinomstandigheden van het plangebied, die kunnen leiden tot andere inzichten met betrekking tot natuurwaarden, zal een actualisatie van het onderzoek moeten plaatsvinden. Dit geldt ook wanneer het beleid voor beschermde gebieden in de omgeving verandert.

# Bronnen

# 6

## 6.1

### Veldbezoek

Het plangebied en omgeving is op 28 september 2011 door de heer ing. D.J. Venema en bezocht om een indruk te krijgen van het terrein en het voorkomen van planten- en diersoorten. Tijdens het bezoek zijn plantensoorten genoteerd, maar zijn verder geen volledige vegetatieopnamen gemaakt. Het was een licht bewolkte dag met een maximumtemperatuur van 22°C en een matige wind.

VERKENNEND VELDBEZOEK

## 6.2

### Media

1. [www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl). Het Natuurloket is een onafhankelijke informatie-makelaar die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Het Natuurloket is een initiatief van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie en de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (VOFF);
2. [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl). Invoerportaal van de landelijke Particuliere Gegevens-beherende Organisaties (PGO's), op de site is tevens verspreidingsinformatie van planten en dieren te vinden;
3. [www.zoogdieratlas.nl](http://www.zoogdieratlas.nl). Verspreidingsinformatie van zoogdieren in Nederland. Zoogdieratlas.nl is een initiatief van de Zoogdierverseniging. De Zoogdierverseniging werkt per provincie samen met diverse organisaties.

## 6.3

### Literatuur

4. Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, J.B.M. Thissen, Atlas van de Nederlandse zoogdieren (verspreidingsperiode 1970-1988), Stichting Uitgeverij KNNV, Utrecht 1992.
5. Kapteyn, K., Vleermuizen in het landschap: Over hun ecologie, gedrag en verspreiding (periode 1980-1993), Schuyt & Co Uitgevers en Importeurs en Provincie Noord-Holland, Haarlem 1995.
6. Peeters, T.M.J., C. van Achterberg, W.R.B. Heitmans, W.F. Klein, V. Lefeber. A.J. van Loon, A.A. Maelis, H. Nieuwenhuijsen, M. Reemer, J. de Rond, J. Smit, H.H.W. Velthuis, De wespen en mieren van Nederland (Hymenoptera: Aculeata) (verspreidingsperiode <1980-1999) - Nederlandse fauna deel 6. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis,

Leiden, KNNV Uitgeverij, Utrecht & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden 2004.

7. Stichting RAVON, Waarnemingenoverzicht 2009 (verspreidingsperiode 2000-2009), RAVON 38, jaargang 12 (4): blz. 78-98.
8. Waarnemingenverslag 2007 'Dagvlinders, libellen en sprinkhanen' (verspreidingsperiode 1999-2006), EIS-Nederland, De Vlinderstichting en de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie.

# B i j l a g e n

1. Wet- en regelgeving natuurwaarden
2. Opgave Het Natuurloket
3. Vlinders
4. Libellen

## **Bijlage 1. Wet- en regelgeving natuurwaarden**

Relevante wet- en regelgeving met betrekking tot soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet en het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Relevante wet- en regelgeving met betrekking tot gebiedsbescherming betreft de Natuurbeschermingswet 1998 en het beschermingsregime van de Ecologische Hoofdstructuur. In het navolgende wordt een toelichting op deze wet- en regelgeving gegeven.

### **Flora- en faunawet**

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende dieren en planten (zowel beschermde als onbeschermde) en hun leefomgeving. Die zorgplicht houdt in ieder geval in dat iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen heeft voor flora of fauna, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten. Diegene moet alle maatregelen nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verwacht om die nadelige gevolgen te voorkomen, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken (artikel 2).

ZORGPLICHT

Volgens de Flora- en faunawet is het verboden om beschermde planten te verwijderen of te beschadigen (artikel 8), beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen (artikel 9) of opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen te beschadigen (artikel 11). Ook het rapen of beschadigen van eieren van beschermde dieren is verboden (artikel 12). Tevens moet rekening worden gehouden met de mogelijkheid dat enkele van deze verboden indirect worden overtreden door aantasting van bijvoorbeeld het foerageergebied en migratieroutes.

VERBODEN

Beschermde zijn de inheemse zoogdieren (met uitzondering van huismuis, bruine rat en zwarte rat), alle inheemse vogels, amfibieën en reptielen, sommige planten, vissen, vlinders, libellen, kevers en mieren en rivierkreeft, wijngaardslak en Bataafse stroommossel.

BESCHERMDE SOORTEN

Op 23 februari 2005 is de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze AMvB deelt de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes in. In de 'Lijst van alle soorten beschermd onder de Flora- en faunawet' worden de soorten ingedeeld in drie tabellen. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd.

BESCHERMINGSREGIMES

TABEL 1	<p>Licht beschermde soorten (algemene soorten) zijn in Nederland zo algemeen voorkomend dat wordt aangenomen dat ruimtelijke ontwikkelingen de gunstige staat van instandhouding van deze soorten niet negatief beïnvloeden. Voor deze soorten geldt een vrijstelling voor de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De verboden, bedoeld in artikel 9 tot en met 11 van de wet, gelden in het geheel niet ten aanzien van mol, bosmuis en veldmuis. Daarnaast gelden ze niet ten aanzien van huisspitsmuis voorzover dit dier zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.</p>
TABEL 2	<p>Voor middelzwaar beschermde soorten (overige soorten) en vogels geldt een vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet, mits wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw &amp; Innovatie goedgekeurde gedragscode (zie hierna). Deze gedragscode moet door de sector of de ondernemer zelf worden opgesteld en ingediend voor goedkeuring. Zolang geen gedragscode is opgesteld, moet voor verstoring van de soorten ontheffing worden aangevraagd. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing bij middelzwaar beschermde soorten zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;</li> <li>- de activiteit moet een redelijk doel dienen.</li> </ul>
TABEL 3	<p>Ontheffing voor streng beschermde soorten en vogels wordt alleen verleend onder strikte voorwaarden. De algemene beleidslijn hierbij is dat de ingrepen zodanig worden gemitigeerd dat er geen effecten zijn te verwachten op het goede voortbestaan van de soort op de locatie van de ingreep. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- er mag geen andere bevredigende oplossing voor de geplande activiteit zijn;</li> <li>- de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;</li> <li>- er moet een in of bij de wet genoemd belang zijn;</li> <li>- er wordt zorgvuldig gehandeld;</li> <li>- er vindt geen benutting of economisch gewin plaats.</li> </ul>
ACTIVITEITENPLAN	<p>Ten behoeve van een ontheffingsaanvraag artikel 75 Flora- en faunawet dient een activiteitenplan te worden opgesteld. In het activiteitenplan worden het doel van de aanvraag en een uitgebreide onderbouwing van de activiteit beschreven. Het vormt de basis van de beoordeling door de Dienst Regelingen van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw &amp; Innovatie.</p>
AFWIJZING	<p>Wanneer door middel van het nemen van mitigerende maatregelen een verbodsovertreding wordt voorkomen, kan het eveneens goed zijn om een activiteitenplan op te stellen om het 'zorgvuldig werken' vast te leggen. Dit activiteitenplan kan via de aanvraagprocedure voor een ontheffing artikel 75 Flora- en faunawet ter beoordeling aan de Dienst Regelingen worden voorgelegd. Hierbij wordt dan ingezet op een goedkeuring van de maatregelen, maar</p>



een afwijzing van de ontheffingsaanvraag. Door uitvoering van de maatregelen die in het activiteitenplan zijn beschreven, wordt een overtreding van de Flora- en faunawet namelijk voorkomen en is een ontheffing niet nodig.

Een gedragscode is een document waarin wordt aangegeven hoe bij het uitvoeren van activiteiten of werkzaamheden schade aan beschermde planten en dieren wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Ook wordt in de gedragscode aangegeven hoe in de praktijk zorgvuldig wordt gehandeld.

GEDRAGSCODE

Om te voldoen aan de onderzoeksverplichting naar andere eventueel belemmerende regelgeving zoals gesteld in artikel 3.1.6 Bro, is het voldoende dat een ecooloog vaststelt dat er geen ontheffingen volgens artikel 75 Flora- en faunawet nodig zijn of dat deze kunnen worden verkregen (ABRvS 23 augustus 2006). Dit oordeel is geldig wanneer het is gebaseerd op goed onderzoek en juridisch navolgbaar is gedocumenteerd, zoals in voorliggende rapportage is gebeurd. De begrippen 'ecoloog', 'goed onderzoek' en 'rapportage' zijn beschreven in de 'Handreiking Flora- en faunawet, 31 oktober 2008' van de Dienst Landelijk Gebied.

BEOORDELING

#### **Besluit Rode lijsten flora en fauna**

De Rode lijsten zijn officieel door het voormalige ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit vastgesteld (Besluit Rode lijsten flora en fauna, november 2004, gedeeltelijk herzien en aangevuld per september 2009) op grond van de artikelen 1 en 3 van het Verdrag inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijk leefmilieu in Europa van 19 september 1979 (Verdrag van Bern). Voor het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie zijn de rode lijsten mede richtinggevend voor het te voeren natuurbeleid. Veel rode lijstsoorten (vooral planten) worden niet door de Flora- en faunawet beschermd en hebben daardoor geen (duidelijke) juridische status.

De rode lijsten zijn samengesteld aan de hand van twee criteria, te weten de trend en de zeldzaamheid. De rode lijstsoorten worden ingedeeld in de volgende categorieën, met de daarbij behorende trend en zeldzaamheid:

SAMENSTELLING

- **UW** uitgestorven op wereldschaal: maximaal afgenomen en nu afwezig op wereldschaal;
- **UWW** in het wild uitgestorven op wereldschaal: maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig op wereldschaal, maar in Nederland nog wel in gevangenschap gehouden of gekweekt;
- **VN** verdwenen uit Nederland: maximaal afgenomen en nu afwezig in Nederland;
- **VNW** in het wild verdwenen uit Nederland: maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig in Nederland, maar in Nederland nog wel in gevangenschap gehouden of gekweekt;
- **EB** ernstig bedreigd: zeer sterk afgenomen en nu zeer zeldzaam;
- **BE** bedreigd: sterk afgenomen en nu zeldzaam tot zeer zeldzaam, of zeer sterk afgenomen en nu zeldzaam;

- **KW** kwetsbaar: matig afgenomen en nu vrij tot zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen en nu vrij zeldzaam;
- **GE** gevoelig: stabiel of toegenomen, maar zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen, maar nog algemeen.

### **Natuurbeschermingswet 1998**

De Natuurbeschermingswet uit 1967 voldeed niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen aan natuurbescherming stellen. Daarom is op 1 oktober 2005 de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden, die de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden bundelt. Daarmee zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet 1998 verwerkt.

#### BESCHERMDE GEBIEDEN

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet 1998:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- staatsnatuurmonumenten en beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands.

Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan (structuurvisie) waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

#### VERGUNNING

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen Gedeputeerde Staten van de provincies de vergunningen, maar bij landsbelangoverschrijdende gebieden doet de minister van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie dit.

#### ORIËNTATIEFASE/VOORTOETS

Bij projecten, plannen en activiteiten in of in de omgeving van een beschermd gebied moet in een vooroverleg tussen het bevoegd gezag en de initiatiefnemer (samen met zijn ecologisch adviseur), worden ingeschat of de voorgestane ontwikkeling een significant negatief effect op dit gebied tot gevolg kan hebben. In deze oriëntatiefase vindt een globale toetsing plaats, de zogenaamde voortoets, waardoor een indicatie van de mogelijke negatieve gevolgen wordt verkregen. Op deze manier kan worden bepaald hoe de verdere procedure dient te worden doorlopen en of vergunningverlening aan de orde is. Het bevordert de voortgang van het proces wanneer de initiatiefnemer een aantal globale onderzoeksgegevens voor dit vooroverleg aanlevert. In voorliggend rapport heeft de ecooloog die gegevens beschreven.

#### BEORDELING

In tegenstelling tot de beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet, die door de ecooloog wordt gegeven, is voor de Natuurbeschermingswet 1998 het oordeel van het bevoegd gezag nodig (zie ook Vergunning). Teneinde te voldoen aan artikel 3.1.6 Bro moet het oordeel van het bevoegd gezag deel uitmaken van de besluitvorming in de planologische procedure.

Wanneer er geen wetenschappelijke zekerheid bestaat dat er geen significant negatief effect is, moet een passende beoordeling worden uitgevoerd. Indien er mogelijk wel een negatief effect is, maar dit zeker niet significant is, moet een verslechterings- en verstoringstoets worden gedaan. Voor beide toetsen moet de initiatiefnemer de gegevens aanleveren in de vorm van een natuurbeschermingswetrapport. Het bevoegd gezag toetst deze rapportage op verzoek van de initiatiefnemer. In beginsel verleent het bevoegd gezag alleen een vergunning als zekerheid is verkregen dat de activiteit de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast. Indien een gebied alleen of mede op grond van een eerdere aanwijzing als natuurmonument is aangewezen, geldt voor dat zelfstandige gebied of voor die specifieke aanwijzingscriteria een lichter afwegingskader met een zekere bestuurlijke vrijheid.

VERGUNNINGAANVRAAG

Wanneer het bevoegd gezag een passende beoordeling nodig acht, moet rekening worden gehouden met de ADC-criteria. Het project moet dan achtereenvolgens worden beoordeeld op: mogelijke (A) alternatieven, (D) dwingende redenen van groot openbaar belang en verplichte (C) compensatie. Veel projecten zullen niet aan deze criteria voldoen. Het kan daarom gunstig zijn om bij twijfel over effecten een uitgebreider vooronderzoek te doen in de vorm van een natuurbeschermingswetonderzoek. Een interactief proces tussen de onderzoekers, de initiatiefnemer en zijn ontwerpers, biedt daarnaast de mogelijkheid om het plan zo bij te stellen dat significant negatieve effecten worden voorkomen.

ADC-CRITERIA

De omvang van de effecten wordt getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende beschermd gebied. Deze doelstellingen zijn of worden opgenomen in de aanwijzingsbesluiten en de beheerplannen. In het aanwijzingsbesluit van een Natura 2000-gebied staat vanwege welke soorten en habitats en om welke reden het gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen van een gebied mogen niet worden geschaad.

INSTANDHOUDINGSDOELEN

Ten tijde van het schrijven van dit rapport zijn nog niet alle aanwijzingsbesluiten voor de 162 Natura 2000-gebieden klaar. De laatste stand van zaken met betrekking tot de (definitieve) aanwijzingsbesluiten is te vinden op de internetsite van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie (gebiedendatabase). Zolang definitieve aanwijzing nog niet heeft plaatsgevonden, wordt getoetst aan de bestaande gebiedsdocumenten of de conceptaanwijzingsbesluiten.

AANGEWEZEN

Voor alle Natura 2000-gebieden moeten beheerplannen worden opgesteld. In een beheerplan wordt vastgelegd hoe en wanneer de doelen voor een gebied worden gehaald (instandhoudingsdoelstellingen). Activiteiten in en rondom Natura 2000-gebieden (landbouw, recreatie, waterbeheer) die negatieve effecten op de natuur(doelen) hebben, kunnen ook in het beheerplan worden geregeld, waarmee een integrale aanpak wordt bewerkstelligd. Een beheerplan moet binnen drie jaar na aanwijzing als Natura 2000-gebied worden vastge-

BEHEERPLANNEN

steld. Sinds 1 september 2009 zijn voor ruim 80 van de 168 gebieden concept-beheerplannen beschikbaar.

### **Ecologische Hoofdstructuur**

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangende structuur van gebieden met een speciale natuurkwaliteit (doelen). De Ecologische Hoofdstructuur moet biodiversiteit en duurzame natuurkwaliteit in Nederland waarborgen. De Ecologische Hoofdstructuur is een beleidsconcept dat zijn wortels heeft in het Nationaal Natuurbeleidsplan van 1990 en een vervolg heeft gekregen in de Nota Ruimte van 2006. Provincies zijn verantwoordelijk voor de realisering van de Ecologische Hoofdstructuur. In het Streekplan, het Provinciaal Omgevingsplan en/of de Provinciale Ruimtelijke Verordening is dit als beleidsdoel opgenomen.

#### **BESCHERMDE GEBIEDEN**

De Ecologische Hoofdstructuur bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden;
- toekomstige natuurgebieden;
- beheergebieden.

#### **BESCHERMING**

Voor de Ecologische Hoofdstructuur geldt het beschermings- en compensatieregime uit de Nota Ruimte, zoals uitgewerkt in de Spelregels EHS (Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en herbegrenzen EHS). In het geval van een ruimtelijke procedure worden ingrepen bij EHS-gebieden door het bevoegd gezag, het college van Gedeputeerde Staten van de provincie, getoetst. Wezenlijke kenmerken en waarden van de Ecologische Hoofdstructuur mogen niet worden aangetast. Aantasting wordt alleen verdedigbaar geacht als aantoonbaar is dat het project van groot openbaar belang is en er geen redelijk alternatief bestaat. Hier geldt het zogenaamde 'nee, tenzij'-principe. De aantasting moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd. Restschade moet worden gecompenseerd.

#### **BEOORDELING**

In tegenstelling tot de beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet, die door een ecooloog wordt gegeven, is in het geval van effecten op de EHS het oordeel van het bevoegd gezag nodig. Dit komt overeen met de Natuurbeschermingswet 1998. Het college van Gedeputeerde Staten van de betreffende provincie is gewoonlijk het bevoegd gezag. In voorliggend rapport levert de ecooloog wel de argumenten voor dat besluit. Teneinde te voldoen aan artikel 3.1.6 Bro moet het oordeel van het bevoegd gezag deel uitmaken van de besluitvorming in de planologische procedure.

**Bijlage 2. Opgave van Het Natuurloket (1) (d.d. 29-09-2011)**

Km-hok 111-523	Vaatplanten	Zoogdieren	Vogels	Amfibieën	Reptielen	Vissen	Dagvlinders	Libellen	Overige ongewervelden
Rode lijstsoorten			7				1		
Licht beschermde soorten	1	5		1					
Middelzwaar en streng beschermde soorten	1								
Ffw vogels			44						
Hrl bijlage II									
Hrl bijlage IV									
Aantal soorten	105	5	44	1			15	3	
Volledigheid onderzoek	Onbe- paald	Slecht	Slecht/ Matig	Slecht	Niet	Niet	Goed	Slecht	Niet
Onderzoeks- periode	1990- 2010	2000- 2010	2000- 2010	2000- 2010	2000- 2010	2000- 2010	2000- 2010	2000- 2010	2000- 2010

**Bijlage 3. Overige zoogdieren in het uurhok 19-13 in en rond het plangebied (4)**

Nederlandse naam	Waarneming	Rode lijst	Beschermingsregime
Bosmuis	x		licht
Bospitsmuis	x		licht
Bruine rat	x		
Bunzing	x		licht
Dwergmuis	#		licht
Egel	x		licht
Haas	x		licht
Hermelijn	x	GE	licht
Huismuis	x		
Konijn	x		licht
Mol	x		licht
Wezel	x	GE	licht
Woelrat	x		licht

**Bijlage 4. Vlinders in het uurhok 19-13 in en rond het plangebied (8)**

Nederlandse naam	Waarneming		Rode lijst	Beschermingsregime
	1999-2001	2002-2006		
Kleine vos	x	x		
Oranjetipje		x		
Landkaartje	x	x		
Boomblauwtje		x		
Hooibeestje	x	x		
Citroenvlinder	x	x		
Dagpauwoog	x	x		
Kleine parelmoervlinder	x		KW	
Argusvlinder	x	x		
Kleine vuurvlinder	x	x		
Bruin zandoogje	x	x		
Rouwmantel	x	x	VN	Streng beschermd
Groot koolwitje	x	x		
Klein geaderd witje	x	x		
Klein koolwitje	x	x		
Bruin blauwtje	x	x	GE	
Gehakkelde aurelia	x	x		
Icarusblauwtje	x	x		
Zwartsprietdikkopje	x	x		
Atalanta	x	x		
Distelvlinder	x	x		

**Bijlage 5. Libellen in het uurhok 19-13 in en rond het plangebied (8)**

Nederlandse naam	Waarneming		Rode lijst	Beschermingsregime
	1999-2001	2002-2006		
Blauwe glazenmaker		x		
Vroege glazenmaker		x	KW	
Paardenbijter	x	x		
Grote keizerlibel		x		
Glassnijder		x	KW	
Azuurwaterjuffer	x	x		
Variabele waterjuffer	x	x		
Grote roodoogjuffer	x	x		
Kleine roodoogjuffer	x	x		
Lantaarntje	x	x		
Zwervende pantserjuffer	x			
Gewone pantserjuffer	x			
Houtpantserjuffer	x	x		
Viervlek		x		
Gewone oeverlibel	x	x		
Vuurjuffer	x			
Zwarte heidelibel	x			

Nederlandse naam	Waarneming		Rode lijst	Beschermingsregime
	1999-2001	2002-2006		
Geelvlakheidelibel		x		
Bloedrode heidelibel	x	x		
Bruinrode heidelibel	x	x		
Steenrode heidelibel	x	x		

# Colofon

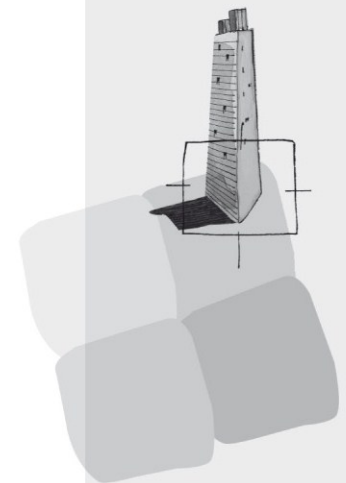
**Opdrachtgever**  
De heer M.L. Pieterse

**Rapport**  
De heer ing. D.J. Venema  
BügelHajema Adviseurs

**Fotografie**  
BügelHajema Adviseurs

**Projectleiding**  
De heer drs. B. van der Veen  
BügelHajema Adviseurs

**Projectnummer**  
113.19.01.26.00



BügelHajema Adviseurs bv  
Bureau voor Ruimtelijke  
Ordening en Milieu BNSP  
Vaart nz 48-50  
Postbus 274  
9400 AG Assen  
T 0592 316 206  
F 0592 314 035  
E [assen@bugelhajema.nl](mailto:assen@bugelhajema.nl)  
W [www.bugelhajema.nl](http://www.bugelhajema.nl)

Vestigingen te Assen,  
Leeuwarden en Amersfoort