



Milieudienst

Kop van Noord-Holland

ADVIES

| | | | |
|-----------------|-------------------------------|-------------|---------|
| Aan | Marcel Strijkel | | |
| Van | Rob Stoop | CL.nr. | Schagen |
| Doorkiesnummer | 0224 – 274 604 | Opdrachtnr. | 2011168 |
| Email: | rob.stoop@milieudienstkvnh.nl | | |
| Onderwerp | Beoord. ak.onderzoek | Paraaf | |
| Datum ingekomen | 6 december 2011 | | |
| Datum advies | 6 december 2011 | | |

1. Inleiding

Op verzoek van de gemeente Schagen is het door Het Geluidburo opgestelde akoestisch onderzoek Bonkelaarsdijk 1, rapportnummer 1742 NP – 1 WO 001 28-11-11 V1.1 d.d. 28 november 2011 beoordeeld. Het betreft de realisatie van 5 grondgebonden woningen.

2. Beoordeling akoestisch rapport 1742 NP – 1 WO 001 28-11-11 V1.1 d.d. 28 november 2011

De rapportage is vrij summier van opzet. Zo blijkt pas aan het einde van het rapport dat 3 varianten zijn doorgerekend. Verder is gerekend met prognosejaar 2020 terwijl dit minimaal 2022 moet zijn (jaar realisatie + 10 jaar). Uitgaande van een autonome groei van het wegverkeer van 1% per jaar geeft dit een verhoging van de geluidbelasting van 0.1 dB. Voor de benodigde hogere waarden heeft dit geen consequenties. Echter, in het kader van zorgvuldigheid wordt geadviseerd het rapport op dit punt te laten aanpassen.

Verder zijn eventuele maatregelen bij de bron of in de overdracht niet doorgerekend. Voor de motivatie van de benodigde hogere waarden is het van belang dat hierover iets in het rapport wordt opgenomen (mag ook tectueel).

Bij de aanpassing van het rapport kunnen tevens enkele tekstuele opmerkingen worden verwerkt. Zo wordt geadviseerd reeds in de inleiding/conclusies aan te geven dat 3 varianten zijn doorgerekend. In de conclusie zal moeten worden aangegeven welke variant akoestisch gezien de voorkeur heeft. In bijlage B wordt in de koptekst bij alle 3 varianten gesproken over variant 1. Ook dit zou in de nieuwe versie kunnen worden aangepast.

3. Conclusies

Wet geluidhinder

De rekenresultaten per variant verschillen niet veel. Uit de berekeningsresultaten blijkt dat bij alle varianten voor de 5 woningen een hogere waarden moet worden aangevraagd. Alle woningen zijn in het bezit van tenminste één geluidluwe gevel. Ter plaatse van 2 noordelijk gesitueerde woningen wordt de maximale grenswaarde van 53 dB overschreden. De overschrijdingen vinden plaats op de 1^e verdieping. Bij een overschrijding van de maximale grenswaarde kan geen hogere waarde worden verleend.

Een mogelijke oplossing is om deze gevels 'doof' uit te voeren. Een andere optie is om achter de gevels met meer dan 53 dB gevelbelasting geen geluidgevoelige ruimten te realiseren. Dit dient in het definitieve ontwerp te worden opgelost. Geadviseerd wordt de indiener van het rapport overeenkomstig te informeren.

Bouwbesluit

Uit de berekeningen blijkt dat de geluidbelasting maximaal 56 – 57 dB bedraagt (afhankelijk van de gekozen variant). Bij een geluidbelasting van meer dan 53 dB ($33 \text{ dB} + 20 \text{ dB} = 53 \text{ dB}$) moet middels een gevelonderzoek worden aangetoond dat aan de binnenwaarde van 33 dB wordt voldaan.