



## Raadsvoorstel

Raadsvergadering van 25 februari 2014

Agendapunt

Relatie met	J.H. Moraal / registratienr.: 13.027461
Datum besluit	25 februari 2014
Behandelaar	J. Moraal
Onderwerp	Uitspraak bp Tuitjenhorn
Programma	Programma 8 Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting
Registratienr.	13.027607

### Samenvatting

Bij besluit van 25 september 2012 heeft u het bestemmingsplan "Tuitjenhorn" vastgesteld. Tegen dit besluit is door de heer Van Schagen en de heer Blankendaal beroep ingesteld. Het beroep van de heer Van Schagen is niet-ontvankelijk verklaard. Ten aanzien van het beroep van de heer Blankendaal heeft de Afdeling opgedragen het gebrek in het bestemmingsplan te herstellen.

U wordt hier over geïnformeerd. U dient ook te besluiten het bestemmingsplan aan te passen overeenkomst de uitspraak van de Afdeling.

### Voorgesteld besluit

1. Kennis te nemen van de uitspraak van de Afdeling d.d. 20 november 2013 inzake het vastgestelde bestemmingsplan "Tuitjenhorn";
2. Overeenkomstig de beslissing van de Afdeling het bestemmingsplan als volgt aan te passen:
  - a. De strook ten noorden van de gronden bestemming "Bedrijf" tevens te bestemmen als "Bedrijf" met de aanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning - parkeren';
  - b. Aan artikel 5, eerste lid van de regels van het bestemmingsplan "Tuitjenhorn" onder g het volgende toe te voegen: waarbij ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning - parkeren' de gronden tevens zijn bestemd voor het parkeren ten behoeve van de bestemming 'Cultuur en ontspanning';
3. Het gewijzigde gedeelte van het bestemmingsplan "Tuitjenhorn" vast te stellen met IMRO codeNL.IMRO.0441.BPTHN2010-VA02;
4. Het besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken en mede te delen.

### Financiële gevolgen

n.v.t.



Relatie met:



## Advies raadscommissie

De commissie Ruimte in vergadering bijeen op 10 februari 2014, adviseert de raad het voorstel te agenderen als hamerstuk.

### 1 Aanleiding

Bij besluit van 25 september 2012 u het bestemmingsplan "Tuitjenhorn" vastgesteld. Tegen dit besluit is door de heer Van Schagen en de heer Blankendaal beroep ingesteld. Het beroep van de heer Van Schagen is niet-ontvankelijk verklaard. Ten aanzien van het beroep van de heer Blankendaal heeft de Afdeling opgedragen om het gebrek in het bestemmingsplan te herstellen.

### 2 Doelstelling en maatschappelijke effecten

Het gebrek in het bestemmingsplan, zoals door de Afdeling is geconstateerd, wordt hiermee hersteld.

Dit heeft enkel gevolgen voor het betreffende perceel van de heer Blankendaal

### 3 Argumenten

De Afdeling heeft in haar uitspraak d.d. 20 november 2013 overwogen dat:

*Niet in geschil is dat in 1990 een vrijstelling is verleend ten behoeve van de uitbreiding van het bedrijf op de strook, die voorheen een agrarische bestemming had, en dat tussen [appellant sub 2] en de gemeente gesprekken worden gevoerd over een uitbreiding van het dierenpark. Ter zitting hebben [appellant sub 2] voorts onweersproken gesteld dat het gebruik van de strook als parkeergelegenheid voor het dierenpark als een tijdelijke situatie was bedoeld en dat de raad daarvan op de hoogte was. De Afdeling overweegt dat de raad het gebruik van de strook als parkeergelegenheid voor het dierenpark voor de planperiode van in beginsel tien jaar heeft bestemd. Niet is gebleken dat de raad bij het toekennen van de bestemming "Cultuur en ontspanning" aan de strook rekening heeft gehouden met de omstandigheden dat het gebruik van de strook voor het dierenpark als tijdelijk is bedoeld, dat de strook bovendien voor het bedrijf gebruikt wordt en dat ten behoeve van dit bedrijfsmatig gebruik van de strook een vrijstelling is verleend van de voorheen geldende agrarische bestemming. Het bestemmingsplan is in zoverre vastgesteld in strijd met bij de voorbereiding van een besluit te betrachten zorgvuldigheid.*

(...)

*De raad dient daartoe met inachtneming van overweging 5.3 alsnog toereikend te motiveren waarom de strook niet tevens ten behoeve van het gebruik door het bedrijf van [appellant sub 2] kan worden bestemd, dan wel het besluit in zoverre te wijzigen door vaststelling van een andere planregeling.*

Het voorstel is om de gronden te bestemmen als "Bedrijf" met de aanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning - parkeren'. Zie ook bijgevoegde regels en verbeelding.

De heer Blankendaal heeft op 10 december 2013 via zijn advocaat laten weten in te kunnen stemmen met hetgeen wordt voorgesteld.

Burgemeester en wethouders van Schagen,

gemeentesecretaris



N.H. Swellengrebel

burgemeester



M.J.P. van Kampen-Nouwen

Gepubliceerde stukken/documenten:

- Uitspraak Afdeling
- Aangepast bestemmingsplan (regels en verbeelding)



## Raadsbesluit

### De raad van de gemeente Schagen,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 14 januari 2014, nr. ;

gezien het advies van de commissie commissie Ruimte d.d. 10 februari 2014;

#### besluit:

1. Kennis te nemen van de uitspraak van de Afdeling d.d. 20 november 2013 inzake het vastgestelde bestemmingsplan "Tuitjenhorn";
2. Overeenkomstig de beslissing van de Afdeling het bestemmingsplan als volgt aan te passen:
  - a. De strook ten noorden van de gronden bestemming "Bedrijf" tevens te bestemmen als "Bedrijf" met de aanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning - parkeren';
  - b. Aan artikel 5, eerste lid van de regels van het bestemmingsplan "Tuitjenhorn" onder g het volgende toe te voegen: waarbij ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning - parkeren' de gronden tevens zijn bestemd voor het parkeren ten behoeve van de bestemming 'Cultuur en ontspanning';
3. Het gewijzigde gedeelte van het bestemmingsplan "Tuitjenhorn" vast te stellen met IMRO code NL.IMRO.0441.BPTHN2010-VA02;
4. Het besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken en mede te delen.

Aldus besloten in de vergadering van: 25 februari 2014.

De raad van de gemeente Schagen,

griffier

Mevrouw E. Zwagerman

voorzitter

M.J.P. van Kampen-Nouwen