

Quick scan ecologie Grote Sloot te Burgerbrug



Quick scan ecologie Grote Sloot te Burgerbrug

Auteur P.J.H. van der Linden
N. Hemmers
Opdrachtgever Bureau Buitenweg
Projectnummer 13.143 - definitief
Ingen januari 2014

foto omslag De planlocatie

Els & Linde B.V.
Dr. A.R. Holplein 1
4031 MB Ingen
tel: 0344 - 642517
fax: 0344 - 600832
mob: 06 - 27564247
e-mail: vanderlinden@elsenlinde.nl

Inhoud

Inleiding	4
Beschrijving	6
Waarnemingen	8
Analyse	10
Conclusie en advies	11
Literatuur	12

Inleiding

Voor de locatie Grote sloot 108 & 118 te Burgerbrug is een ruimtelijke ontwikkeling gewenst. Op deze percelen staan gebouwen met een agrarische functie. De opzet is deze gebouwen te slopen en woningen te bouwen. Vanwege verschillende oorzaken is deze ontwikkeling niet goed uitvoerbaar. Recente ontwikkelingen maken woningbouw aan de overzijde van de Grote Sloot tot een uitvoerbare oplossing. Voor deze alternatieve oplossing wordt een ruimtelijke procedure gevolgd en wordt een ecologisch onderzoek (quick scan) verlangd.

De locaties liggen binnen de lintbebouwing van Burgerbrug. Het huidige gebouwen, met uitzondering van de beide woonhuizen, worden gesloopt. Aan de overzijde van de Grote Sloot wordt nieuwbouw van woningen gepland. De locatie ligt buiten het Natura 2000 gebied, buiten weidevogelleefgebied en buiten de ecologische hoofdstructuur. Op vrij grote afstand liggen gebieden die wel onder de ecologische hoofdstructuur vallen. De duinen vormen de dichtstbij liggende Natura 2000 gebied. De kans op effecten op deze natuurgebieden is gering. Op relatief korte afstand liggen percelen die als weidevogelleefgebied zijn aangegeven.

Het onderzoek is uitgevoerd als een quick scan ecologie. Voor zo'n onderzoek wordt door een ecooloog beoordeeld of er kans is op aanwezigheid van beschermde soorten. Daarbij wordt gelet op de structuur van de omgeving,





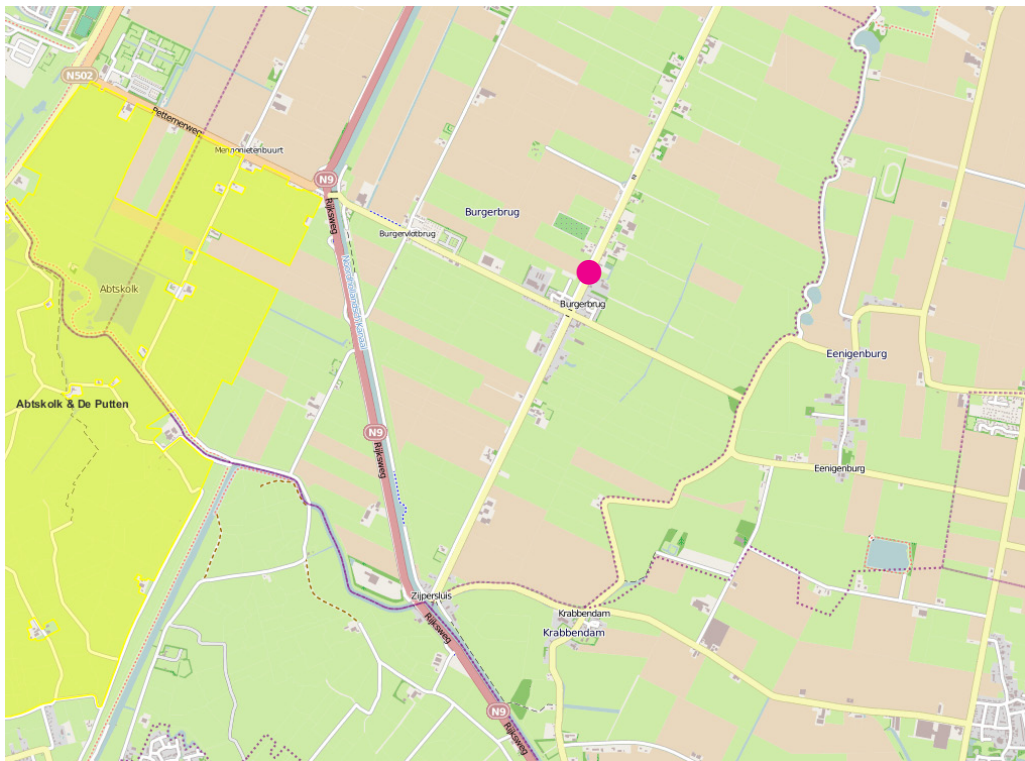
Globale ligging van het plangebied.

aanwezige habitats en landschapselementen. Gezocht wordt naar sporen van beschermde soorten. Een quick scan is tevens bedoeld als afbakening van eventueel afdoend onderzoek. Op basis van een quick scan kan wel beoordeeld worden of een ontheffing Flora en Faunawet of een vergunning Natuurbeschermingswet noodzakelijk is, maar voor het aanvragen van een ontheffing c.q. vergunning is meer uitgebreid en nauwkeurig onderzoek noodzakelijk. Om een goed oordeel te geven is op 27 november 2013 een bezoek gebracht aan het plangebied.

Beschrijving

Tijdens het veldbezoek bestond het plangebied uit een weiland met een agrarische drooglegging. Er staan geen opstallen of oudere bomen op het terrein. Het plangebied ligt binnen de lintbebouwing van het dorp.

Op anderhalve kilometer van het plangebied ligt het Natura 2000 gebied Abtskolk & De Putten. De gebieden die vallen binnen de ecologische hoofdstructuur liggen eveneens op ongeveer anderhalve kilometer. Het terrein valt binnen het als weidevogelleefgebied aangewezen gebied. De huidige bebouwing is geëxclueerd en niet aangewezen als beschermd.



De ligging ten opzichte van de Natura 2000.



Ligging ten opzichte van de ecologische hoofdstructuur.



Ligging ten opzichte van het weidevogelleefgebied.

Waarnemingen

Tijdens het veldbezoek op 27 november 2013 is onderzocht of er potentieel beschermde planten en dieren aanwezig zijn binnen het plangebied. Daarvoor is gezocht naar sporen of andere aanwijzingen van dieren en op basis van de aanwezige herkenbare begroeiing en het habitat beoordeeld of er leefgebieden aanwezig kunnen zijn voor de beschermde soorten. Aanvullend is een bureau-studie uitgevoerd naar onder andere de verspreiding van potentieel aanwezige planten en dieren.

■ **Vegetatie**

Het plangebied is een weiland en begroeid met eiwitrijke grassen. Het weiland is recent voor het veldbezoek gemaaid, waardoor afwijkende begroeiing niet eenvoudig is te herkennen. De kans op bijzondere soorten in het weiland is door de ligging ten opzichte van de bekende verspreiding en door de drooglegging op basis van agrarische normen niet waarschijnlijk. In de grenssloot en de bermsloot is mogelijk wel een goede vegetatie aanwezig.

■ **Zoogdieren**

De belangrijkste groep beschermde zoogdieren die voorkomen zijn vleurmuizen. Er zijn twee groepen die onderscheiden kunnen worden op de wijze waarop zij hun verblijfplaats zoeken; namelijk soorten die gebouwen een verblijfplaats hebben of soorten die hun verblijfplaats hebben in holle bomen.



Aangezien in het plangebied geen gebouwen of bomen met holtes zijn is de kans op vleermuizen uitgesloten.

■ **Vogels**

In de broedperiode zijn alle vogels beschermd, daarbuiten vallen ze onder de zorgplicht. Dit wil zeggen dat de dieren niet extra beschermd zijn maar wel dat dieren niet onnodig gestoord of verjaagd mogen worden. Het gebied is aangegeven als weidevogelleefgebied, maar ter plekke moet geconstateerd worden dat de kans op een goede weidevogelpopulatie op het terrein als onwaarschijnlijk moet worden betiteld. In de recente atlas van de broedvogels worden voor het kilometerblok waarin het weiland ligt geen broedende grutto's (*Limosa limosa*) gemeld. In de oude atlas (Ruitenbeek 1990) zijn wel broedende grutto's gemeld. Gezien de omgeving en het agrarisch gebruik is de aanwezigheid van een akkervogelgezelschap – waarin de grutto ook kan voorkomen – waarschijnlijker.

■ **Herpetofauna en vissen**

De rugstreepad is een belangrijke beschermde soort die de voortplantingsperiode door brengt in het water. Rugstreepadden komen voor in veel verschillende wateren. Al heeft hij een voorkeur voor ondiep water dat snel opdroogt. Er is een kleine kans dat binnen het plangebied rugstreepadden aanwezig zijn. Op relatief geringe afstand zijn in de literatuur waarnemingen van de soort gemeld.

De bittervoorn en de kleine modderkruiper zijn belangrijke beschermde soorten die voor kunnen komen in de sloot rond het weiland. Een aanwijzing voor bittervoorn is, in de voortplantingsperiode, de aanwezigheid van de schaal van schildersmossels langs de kanten. Er zijn geen schildersmossels aangetroffen. De kans op aanwezigheid van bittervoorn wordt als klein tot zeer klein ingeschat.

Analyse

Tijdens de inventarisatie ten behoeve van de quick scan is gebleken dat er geen beschermde soorten kunnen voorkomen binnen het plangebied. Uit de literatuur blijkt dat er een kleine kans is op aanwezigheid van de rugstreepad.

Tijdens het bouwproces is daarom aanwezigheid van de rugstreepad binnen de bouwvlek niet op voorhand uit te sluiten.

Met het plaatsen van een raster tijdens de werkzaamheden kan worden voorkomen dat de rugstreepad tijdens het bouwen een winterverblijfplaats op het terrein zoekt. Met het raster wordt voorkomen dat het bouwen vanwege de rugstreepad – tijdelijk – wordt stilgelegd. Het raster moet functioneel aanwezig zijn in september en blijven staan tot de eerste (stevige) nachtvorst.

■ **Beschermde gebieden**

Het plangebied ligt op grote afstand van Natura 2000 gebieden. De aard en omvang van de werkzaamheden maakt dat er met zekerheid geen effect is op de doelstellingen van de Natura 2000 gebieden. De ligging ten opzichte van de ecologische hoofdstructuur is evenmin een probleem.

Er is met zekerheid geen effect op de weidevogelleefgebieden in de provincie. Maar het weiland is wel aangewezen als weidevogelleefgebied. Uit dien hoofde is compensatie van de afname noodzakelijk. In het onderhavige geval kan het oppervlakteverlies gelijk gesteld worden aan de nieuwe woningen.

Conclusie en advies

Uit de analyse blijkt dat de kans op aanwezigheid van beschermde soorten binnen het plangebied afwezig is. Er is geen kans op effecten op beschermde soorten. Er is geen ontheffing van de Flora en faunawet nodig en er is geen verklaring van geen bedenkingen nodig.

Gezien de afstand tot de Natura 2000 gebieden en de ecologische hoofdstructuur is mede gezien de aard van de ontwikkelingen een effect op de beschermde natuurgebieden uit te sluiten. Er is geen vergunning van de natuurbeschermingswet noodzakelijk en er is geen verklaring van geen bedenkingen nodig.

Het plangebied ligt juist binnen gebieden die zijn aangewezen als weidevogelleefgebied. De agrarische drooglegging en het gebruik leidt echter tot de constatering dat er eerder een akkervogelgezelschap dan een weidevogelgezelschap aanwezig is. Feitelijk is er geen effect op de weidevogels. Echter de aanwijzing tot weidevogelleefgebied noopt tot compensatie. In het onderhavige geval is de oppervlakte beschermd gebied dat verloren gaat gelijk aan de oppervlakte van de nieuwe woningen.

De compensatie kan in kwaliteit en in kwantiteit worden gevonden. Er moet een garantie zijn voor twee beheerperioden (twaalf jaar in totaal) voor behoud van het “nieuwe” weidevogelleefgebied of de verbeterde beheerdoelstelling.

Er zijn geen belemmeringen vanuit de beschermde natuurwaarden op de initiatieven.

Literatuur

- Kapteyn, K (1995). Vleermuizen in het landschap. Schuyt & co, Haarlem
- Scharringa, C.J.G., W. Ruitenbeek & P.J. Zomerdijs (2010) Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009. Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland (SVN) & Landschap Noord-Holland.
- Herder, J. (2010) Atlas van de Noord-Hollandse amfibieën en reptielen, Landschap Noord-Holland & Stichting RAVON.

- www.minlnv.nl
- www.ravon.nl
- www.waarneming.nl