

Reactienota voorontwerpbestemmingsplan “Dirkshorn”

Het bestemmingsplan “Dirkshorn” heeft vanaf 5 december 2011 voor een periode van zes weken als voorontwerp ter inzage gelegen voor inspraak op grond van de Inspraak- en participatieverordening Harenkarspel 2009 en voor vooroverleg op grond van artikel 3.1.1 Bro.

In het navolgende geven wij per ingekomen opmerking een reactie.

Inspraak

1. **Inspreker 1** (BPV/2012/449, ontvangen 16 januari 2012)

Opmerkingen

- a. Vindt het wenselijk om in het bestemmingsplan een aanzet tot het bouwen van woningen op te nemen in Dirkshorn-Noord. Vindt dit van belang in het kader van de leefbaarheid, en met name in het kader van het in stand houden van de supermarkt in Dirkshorn. Vindt het wenselijk en reëel om tot 2020 tenminste 80 woningen te realiseren. Betwijfelt of de 30 woningen op de Ruimte-voor-Ruimtelocatie (Dirkshorn-Zuid) in de in het RAP genoemde periode gebouwd gaan worden. Doet de suggestie om te bouwen op de locatie “Limmen”, omdat deze locatie binnen het Bestaand Bebouw Gebied ligt.
- b. Vraagt aandacht voor de MultiFunctionele Accommodatie en een commercieel gebouw op de locatie kop van de Veersloot, en denkt dat het wenselijk is om hier in het bestemmingsplan rekening mee te houden omdat de uitvoering daarvan op afzienbare termijn gepland is.

Reactie

- a. *De gemeente Harenkarspel heeft samen met alle andere gemeenten in de Kop van Noord-Holland in het Regionaal Actie Programma (RAP) afspraken gemaakt over de gewenste woningbouwproductie passend bij de vraag in kwantitatieve en kwalitatieve zin. De Provincie heeft het RAP als instrument ingezet om regionale afspraken te maken over woningbouwplanning. Dit moet ongewenste concurrentie voorkomen. De aantallen en kwalitatieve streefpercentages in het RAP moeten alleen maar worden gezien als richtlijn en handvat. Noch de huidige markt, noch de toekomstige volkshuisvestelijke behoefte, is gebaat bij het ‘rigide handhaven’ van lijstjes en streefpercentages. Harenkarspel heeft binnen de aantallen van het RAP de ruimte-voor-ruimtelocaties en de inbreidingen binnen de kernen buiten beschouwing gelaten omdat het inderdaad maar zeer de vraag is of deze aantallen gebouwd zullen worden in de komende jaren. De komende periode van 10 jaar zal voor het RAP twee rondes van elk vijf jaar beslaan: 2011-2015, 2016-2020. Halverwege vindt een evaluatie plaats. Vooral nog gaan wij er van uit dat de locatie Dirkshorn-Noord na 2020 ontwikkeld wordt. Overigens is de wijze waarop woningbouwmogelijkheden worden meegenomen in dit bestemmingsplan opgenomen in de Nota van uitgangspunten en vastgesteld door de gemeenteraad.*
- b. *Op dit moment hebben wij plannen in voorbereiding voor een MultiFunctionele Accommodatie en een horecavoorziening. Deze plannen bevinden zich nog in een vroeg stadium waarbij wij o.a. de ruimtelijke, financiële en maatschappelijke haalbaarheid nog moeten onderzoeken. De beoogde locatie ligt buiten het “Bestaand Bebouwd Gebied”, zoals aangegeven in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie. Om hier te kunnen bouwen is een ontheffing van Gedeputeerde Staten benodigd. Hiermee is een aanzienlijke proceduretijd gemoeid. Daarnaast ligt de locatie gedeeltelijk in een invloedszone van een boezemwaterkering. Daarom is ook nader overleg met het hoogheemraadschap benodigd. Het bouwplan voor de MultiFunctionele Accommodatie is op dit moment nog niet rijp om een planologische procedure voor uit te voeren, c.q. om op te nemen in het bestemmingsplan “Dirkshorn”. Indien het bouwplan wel rijp is voor een planologische procedure, dan zullen wij dit in een apart traject uitvoeren.*

Vooroverleg

2. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (BPV/2012/615, ontvangen 19 januari 2012)

Opmerkingen

- a. Geeft aan dat voor de geplande nieuwbouw aan de Spoetnikstraat een compensatiepercentage van 11% geldt.
- b. Ziet graag dat de hoofdwaterloop langs de Koetenburgweg ook de bestemming water krijgt, net als de overige hoofdwaterlopen en boezemwateren.
- c. Verzoekt om een vrijwaringszone toe te voegen aan de boezemwaterkering met de dubbelbestemming "Waterstaat – Waterkering", volgens een per e-mail toegestuurd digitaal bestand.
- d. Verzoekt om in de regels bij de bestemming "Waterstaat- Waterkering" op te nemen dat men bij nieuwe ontwikkelingen rond de waterkering contact opneemt met het hoogheemraadschap in verband met de regels van de Keur.
- e. Adviseert om bij nieuwe inrichtingen de hemelwaterafvoer zoveel mogelijk (bij voorkeur 100%) af te koppelen van de riolering.
- f. Verzoekt om voor een rioolgemaal de milieuzonering volgens de handreiking "Bedrijven en milieuzonering" van de VNG te respecteren en binnen een straal van 30 meter rondom het rioolgemaal geen bebouwing te plannen om problemen met geur- en geluidsoverlast te beperken. Ziet ook graag de ligging van een rioolpersleiding langs de Groenhartweg opgenomen op de verbeelding.

N.B. Het hoogheemraadschap heeft op 14 februari 2012 per e-mail aangegeven af te zien van het verzoek om opname van de rioolpersleiding op de verbeelding.

Reactie

- a. *Wij zullen bij de uitwerking van het bouwplan rekening houden met het aangegeven percentage voor watercompensatie. De beoogde bestemmingen ter plaatse van het bouwplan en de directe omgeving daarvan voorzien in de mogelijkheid tot het graven van compenserend water. De te graven oppervlakte hangt af van de definitieve maatvoering van het woningbouwplan.*
- b. *Wij zullen dit op de verbeelding verwerken.*
- c. *Wij zullen dit op de verbeelding verwerken.*
- d. *Wij zullen dit in het bestemmingsplan verwerken.*
- e. *Wij nemen dit advies ter harte.*
- f. *Wij zullen voor het rioolgemaal een bedrijfsbestemming opnemen en dit in het bestemmingsplan verwerken.*

3. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (BPV/2012/94 ontvangen 4 januari 2012)

Opmerkingen

- a. Geeft aan dat de geplande acht starterswoningen aan de Spoetnikstraat binnen de invloedzone van de N245 liggen, maar dat het groepsrisico niet significant zal worden verhoogd, zodat de verantwoording van de toename van het groepsrisico/de verhoging van de personendichtheid als gevolg van de geplande woningen achterwege gelaten kan worden.
- b. Adviseert om voor de aspecten bereikbaarheid en bluswatervoorziening in overleg te treden met de lokale brandweerorganisatie en de drinkwaterleidingbeheerder (PWN).

Reactie

- a. *Wij zullen dit in de toelichting van het bestemmingsplan, paragraaf externe veiligheid, verwerken.*
- b. *Wij zullen dit betrekken bij de uitwerking van het bouwplan.*