

B i j l a g e 8 :
I n s p r a a k r e a c t i e s



2011/4896

22-4-2011

R/BZ

2-6-2011

Burgemeester en Wethouders van Schagen
Postbus 8
1740 AA SCHAGEN

Schagen, 21 april 2011

Betreft: inspraakreactie voorontwerpbestemmingsplan Centrum.

Geachte Dames/Heren,

Bij het bestuderen van het voorontwerpbestemmingsplan centrum hebben wij geconstateerd dat betreffende onze woning **landbouwstraat 14** de bestemming is gewijzigd van kantoor en wonen naar wonen.

Alhoewel wij ons pand momenteel uitsluitend in gebruik hebben als woonruimte en, toen wij het in 1994 kochten het volledig in gebruik was als kantoorpand, verzoeken wij u gezien de historie van ons pand (in 1913 gebouwd als woonhuis en kantoor) dringend om deze bestemming die het sinds de bouw altijd heeft gehad ook in het nieuwe bestemmingsplan zo te laten blijven bestaan.

Niet alleen historisch zou dit juist zijn maar ook gezien het feit dat wij ons huis nu in de verkoop hebben en aanprijzen als woning met kantoorfunctie, wat o.i. een zekere meerwaarde en cachet aan het pand geeft zou de door u aangebrachte wijziging voor ons zeer nadelig kunnen uitpakken..

Overigens zou het, naar we vernamen, voor de gemeente Schagen in de praktijk niet veel verschil maken aangezien kantoor aan huis altijd mogelijk is.

We hopen (en vertrouwen er een beetje op) dat de door ons gewenste wijziging tijdens de informatiebijeenkomst op 3 mei a.s. blijkt te zijn opgenomen in het nieuwe ontwerpplan.

Vr.gr.

Ank en Jan Groot
Landbouwstraat 14
1741 EH SCHAGEN



1 x copie: R/BZ

2011/5870

24-5-2011

R/BZ

4-7-2011

Aan de Gemeente Schagen
T.a.v. De heer J Kaandorp
Afdeling ruimte, cluster bouwzaken
Postbus 8
1740 AA Schagen

Marktstraat 66
1741 AD Schagen
Tel: 0224 - 298661 en 212939

Bankrelatie:
ING Schagen, 65.13.60.056

Schagen, 22 mei 2011

Betreft: Voorontwerp bestemmingsplan "Centrum en omgeving"

Uw schrijven d.d. 18 april 2011

*geen brief
gewend.*

Geachte heer Kaandorp,

Bij deze willen wij een reactie geven op de afwijzing om ons perceel Noord 26 als "Centrum 2" te bestemmen. Wij zijn het daar niet mee eens. Wij willen weer wijzen op het feit dat dit pand historisch een winkelbestemming had. Als bewijs daarvoor voeg ik een vergunning toe waarin duidelijk staat dat de heer J.Schilder een kleinhandel in melk had in perceel Noord 26.

Tevens wil ik weer aanvoeren dat er vergelijkende panden zijn aan het Noord welke wel een "Centrum 2" bestemming hebben. In onze ogen dient de gemeente Schagen niet met 2 maten te meten in deze.

Hoogachtend,

C. Boontjes

VERGUNNING
VESTIGINGSWET BEDRIJVEN 1954

Nr. 9234 KM
457AD 1570

HET BEDRIJFSCHAP DETAILHANDEL IN MELK EN MELK- EN ZUIVELPRODUKTEN

Gelet op artikel 4, eerste lid, van de Vestigingswet Bedrijven 1954;

Gelet op het Vestigingsbesluit Levensmiddelenbedrijven 1961;

BESLUIT:

Aan:

Aan: J. P. M. Schilder geb. 18- 9-1944

Aan: geb.

Aan: geb.

als ondernemer (x)

handelend onder de naam J. P. M. Schilder

gezamenlijk vergunning te verlenen tot het uitoefenen van de kleinhandel in melk

in de inrichting gevestigd in het perceel

Noord Nr. 26

te Schagen

voor welk bedrijf in deze inrichting optreedt

als bedrijfsleider:

de ondernemer geb.

als beheerder:

de ondernemer geb.

's-Gravenhage, de 26e januari 1972

Commissie Vestigingswet



secretaris

Deze vergunning vervalt:

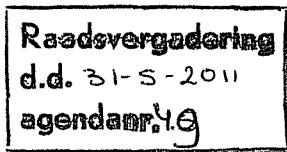
- a. Wanneer de bedrijfsuitoefening niet is aangevangen voor
26 juli 1972
- b. Wanneer de bedrijfsuitoefening door de op dit bewijs van vergunning
vermelde ondernemer(s) gedurende
negen maanden, anders dan wegens
overmacht, ononderbroken gestaakt is geweest;
- c. Wanneer de in deze vergunning vermelde bedrijfsleider of beheerder
deze hoedanigheid verliest;
- d. Wanneer de in deze vergunning vermelde bedrijfsleider als zodanig
gaat optreden in een andere onderneming, tenzij dit geschiedt op
grond van een voorlopige vergunning of een ontheffing;
- e. Wanneer de in deze vergunning vermelde beheerder als zodanig gaat

- optreden in een andere onderneming of in een ander dan op deze
vergunning vermeld onderdeel van de onderneming, tenzij dit ge-
schiedt op grond van een voorlopige vergunning of een ontheffing;
- f. Wanneer een verklaring van handelskennis of vakbekwaamheid, op
grond waarvan de vergunning is verleend, is ingetrokken en tegen
de intrekking geen beroep meer open staat.

Het vermelde onder c, d, e en f is niet van toepassing gedurende een
faillissement.

Indien de gegevens, welke ter verkrijging van deze vergunning zijn ver-
strekt, zodanig onjuist of onvolledig blijken, dat deze vergunning zou
zijn geweigerd, indien bij de beoordeling van de aanvraag de juiste om-
standigheden volledig bekend waren geweest, wordt deze vergunning in-
gevolge artikel 13 van de Vestigingswet Bedrijven 1954 ingetrokken.

Deze vergunning moet zodanig in de hierin vermelde inrichting bevestigd
worden, dat van de inhoud gemakkelijk kennis kan worden genomen.



01-05-2011 Schagen



2011/5121

2-5-2011

R/BZ

10-6-2011

Onderwerp: Bestemmingsplan centrum en omgeving.

*kopie: raad
grif
best.sec.*

Geachte Burgemeester, wethouders en leden van de raad,

Wij hebben kennis genomen van het voorontwerpbestemmingsplan centrum en omgeving.

Ten aanzien van het milieu(zie hoofdstuk 5.4) word de Langestraat niet als zodanig genoemd, onze ervaring is dat de Langestraat zeer druk verkeer heeft.

Eigen metingen wijzen uit dat de geluidsdruk op de gevel van ons appartementen gebouw overdag (vanaf s'morgens 05uur30 vrachtwagens van de Vomar en Aldi) de grenswaarden van 70 dB regelmatig wordt overschreden, het maximum is zelfs 91 dB (gemeten bij passage van koelwagens e.d.)

Wij hebben dit enige tijd geleden al aan de Milieudienst kop van noord holland gemeld met het verzoek geluidsmetingen te verrichten.

Zelfs het weggooien van glas in de nieuw geplaatste glaskakken aan de Langestraat geeft een geluidproductie van 60,5dB op de gevel, het legen van deze glaskakken hebben wij nog niet gemeten.

De geluiden van de parkeerdruk zijn eerder al eens aangegeven.

Onze leefomgeving en privacy zijn na de bouw van de brug en aansluiting op de Frans Halsstraat en de opening van de Dekamarkt is zodanig ernstig aangetast dat wij niet meer rustig op het terras aan de achterzijde kunnen vertoeven zonder geluidsoverlast, tevens zijn de zonuren op het terras achter aanzienlijk minder geworden door de hoogte van de gevel van de Dekamarkt.

Het is misschien wel zinvol om met alle betrokken partijen om tafel te gaan zitten en eens te zien wat hier aan gedaan kan worden. Dit zou dan wel tijdig kenbaar gemaakt moeten worden daar wij als het even kan ons huis ontvluchten om aan al deze overlast te ontkomen

In afwachting van uw antwoord

Verblijven wij Hoogachtend

Fam. P.A.H. Smits

Langestraat 11

1741HB Schagen

tel: 0224-212836/06-55727473

email: smitsfamily@quicknet.nl