



## Raadsbesluit

### **De raad van de gemeente Schagen,**

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 4 maart 2014, nr. ;

Gezien het advies van de commissie commissie Ruimte d.d. 7 april 2014;

Gelet op het bepaalde in artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening;

Overwegende;

Dat het voorontwerp-bestemmingsplan "Buitengebied Zijpe" in het kader van de inspraakprocedure met ingang van 28 juni 2012 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen, en in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening naar diverse overlegpartners is gestuurd;

Dat het voorontwerp-bestemmingsplan "Landelijk gebied Schagen" in het kader van de inspraakprocedure met ingang van 7 juni 2012 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen, en in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening naar diverse overlegpartners is gestuurd;

Dat de inspraakprocedure en het vooroverleg aanleiding hebben gegeven tot aanpassing van de voorontwerp-bestemmingsplannen "Buitengebied Zijpe" en "Landelijk gebied Schagen";

Overwegende voorts, dat de ontwerpbestemmingsplannen "Buitengebied Zijpe" en "Landelijk gebied Schagen" op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 8 juli 2013 gedurende zes weken ter inzage hebben gelegen;

Dat de voorgeschreven kennisgevingen hebben plaatsgevonden op 3 juli 2013 in het Schager Weekblad en de Staatscourant, en dat de ontwerpbesluiten met de hierbij behorende stukken tevens langs elektronische weg beschikbaar zijn gesteld.

Dat gedurende de termijn van terinzagelegging op het ontwerpbestemmingsplan 'Landelijk gebied Schagen' in totaal 23 zienswijzen zijn ingediend en op het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Zijpe' in totaal 198 zienswijzen zijn ingediend.

Dat de zienswijzen zijn samengevat in de "Nota beantwoording zienswijzen Buitengebied Zijpe" en de "Nota beantwoording zienswijzen Landelijk gebied Schagen", en dat de zienswijzen van een inhoudelijke beoordeling zijn voorzien door het college van burgemeester en wethouders;

Dat er, naast de wijzigingen die zijn aangebracht naar aanleiding van de naar voren gebrachte zienswijzen, aanleiding is ambtshalve wijzigingen in de bestemmingsplannen aan te brengen;

Dat in de "Nota ambtshalve wijzigingen Buitengebied Zijpe" en de "Nota ambtshalve wijzigingen Landelijk gebied Schagen" door het college van burgemeester en wethouders alle wijzigingen zijn opgenomen die ambtshalve dienen te worden aangebracht;

Dat de raad op 17 december 2013 heeft ingestemd met het raadsvoorstel m.b.t. de beantwoording van de ingebrachte zienswijzen over de ontwerpbestemmingsplannen "Buitengebied Zijpe" en "Landelijk gebied Schagen", zoals uiteengezet in de "Nota zienswijzen Buitengebied Zijpe" en de "Nota zienswijzen Landelijk gebied Schagen", met dien verstande dat het raadsvoorstel met 16 amendementen is gewijzigd;

Dat de raad op 17 december 2013 heeft ingestemd met de voorgestelde ambtshalve wijzigingen, zoals uiteengezet in de "Nota ambtshalve wijzigingen Buitengebied Zijpe" en de "Nota ambtshalve wijzigingen Landelijk gebied Schagen";

Dat de op 17 december 2013 aangenomen amendementen evenals een aantal in het voorliggende voorstel genoemde nagekomen ambtshalve wijzigingen zijn verwerkt in de voorliggende nota's 'beantwoording van zienswijzen', 'ambtshalve wijzigingen' en in de verbeelding, toelichting en planregels van beide bestemmingsplannen;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 4 maart 2014

Gelet op de Gemeentewet, Wet ruimtelijke ordening en Algemene wet bestuursrecht;

#### **besluit:**

- 1 In te stemmen met de in het voorstel van burgemeester en wethouders van 4 maart 2014 gegeven beoordeling van de naar voren gebrachte zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Zijpe", zoals uiteengezet in de "Nota Zienswijzen Buitengebied Zijpe", welke deel uitmaakt van dit besluit;
- 2 In te stemmen met de in het voorstel van burgemeester en wethouders van 4 maart 2014 gegeven beoordeling van de naar voren gebrachte zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan "Landelijk gebied Schagen", zoals uiteengezet in de "Nota Zienswijzen Landelijk gebied Schagen", welke deel uitmaakt van dit besluit;
- 3 In te stemmen met de in het voorstel van burgemeester en wethouders van 4 maart 2014 ambtshalve voorgestelde wijzigingen, zoals uiteengezet in de "Nota ambtshalve wijzigingen Buitengebied Zijpe", welke deel uitmaakt van dit besluit;
- 4 In te stemmen met de in het voorstel van burgemeester en wethouders van 4 maart 2014 ambtshalve voorgestelde wijzigingen, zoals uiteengezet in de "Nota ambtshalve wijzigingen Landelijk gebied Schagen", welke deel uitmaakt van dit besluit;
- 5 Het bestemmingsplan "Buitengebied Zijpe", bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vevat in het GML-bestand NL.IMRO.0441.BPBGZIJPE-VA01, met de bijbehorende bestanden, en met inachtneming van het gestelde in:
  - De "Nota zienswijzen Buitengebied Zijpe" en
  - De "Nota ambtshalve wijzigingen Buitengebied Zijpe"gewijzigd vast te stellen;
- 6 Het bestemmingsplan "Landelijk gebied Schagen", bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vevat in het GML-bestand NL.IMRO.0441.BPLG00-VA01, met de bijbehorende bestanden, en met inachtneming van het gestelde in:
  - De "Nota zienswijzen Landelijk gebied Schagen" en
  - De "Nota ambtshalve wijzigingen Landelijk gebied Schagen"gewijzigd vast te stellen;
- 7 De zienswijzen die zijn ingediend op het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied Zijpe" door:
  - J. Eriks, Belkmerweg 25, 1754 GB Burgervlotbrug
  - M. Kort, Buurterstraat 35b, 1156 AP Marken
  - ECN, P.J. Sayers, Postbus 1, 1755 ZG Pettenwegens termijnoverschrijding niet-ontvankelijk te verklaren;

- 8 De indieners van de zienswijzen schriftelijk te informeren over het raadsbesluit;
- 9 Conform artikel 6:12 Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan voor de in het bestemmingsplan "Buitengebied Zijpe" begrepen gronden vast te stellen;
- 10 Conform artikel 6:12 Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan voor de in het bestemmingsplan "Landelijk gebied Schagen" begrepen gronden vast te stellen.

**De raad heeft 4 amendementen aangenomen, welke integraal deel uitmaken van dit besluit. De amendementen zijn als bijlage bijgevoegd en zullen worden verwerkt in de planregels en de verbeelding (plankaart).**

Aldus besloten in de vergadering van: 22 april 2014.

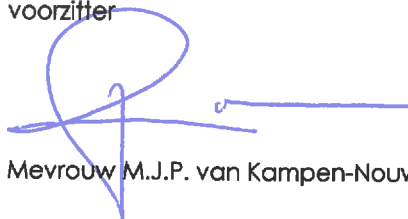
De raad van de gemeente Schagen,

griffier



Mevrouw E. Zwagerman

voorzitter



Mevrouw M.J.P. van Kampen-Nouwen



Aangenomen met  
27 stemmen voor  
en 0 tegen  
b



## Amendement voor de raadsvergadering van 22 april '14 ①

Agendapunt :12

Onderwerp : Vaststelling bestemmingsplannen "Buitengebied Zijpe" en Landelijk gebied Schagen"

Betreft : Ontneming bestemming "hotel" van perceel Belkmerweg 83 1753 KJ te Sint Maartensvlotbrug. Eigenaar J. Franssen.

Aan de raad,

**De raad van de gemeente Schagen in vergadering bijeen,**

Overwegende dat:

- Bij het nieuwe plan is het perceel van de eigenaar niet voorzien van de bestemming "hotel".
- In de omschrijving van de categorieën niet (meer) de bestemming "hotel" opgenomen is.
- De eigenaar aldus een gebruiksmogelijkheid wordt ontnomen, een gebruiksmogelijkheid die voor hem van enorm toekomstig belang kan zijn.

In aanmerking nemende dat:

- Het plan een conserverend karakter heeft.
- Eigenaar nu een bestemming wordt ontnomen die er onder het vigerende bestemmingsplan wel ligt.
- De eigenaar voldoende overtuigend heeft aangetoond de bestemming "hotel" te willen gaan gebruiken.
- Er geen planologische, milieutechnische of andere gronden zijn aangegeven waarmee de bestemmingswijziging onderbouwd wordt.

Besluiten dat:

- De bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatie 3' toe te kennen aan dit perceel, met een functieaanduiding 'specifieke vorm van horeca - horeca 3', waarbij het bouwvlak een grootte krijgt van 555m<sup>2</sup> en de goot- en bouwhoogte worden gesteld op 7,5 resp. 12 meter;
- De planregels aan te passen in die zin dat een artikel 22.1 wordt toegevoegd onderdeel h: een horecabedrijf uit de categorie 3 uit de bij deze regels behorende Staat van horecatypen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca - categorie 3'.

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de fracties,  
Seniorenpartij Schagen, P.F.J. Vriend

CDA, fractievoorzitter J.C.J. Beemsterboer:

Wens4u, fractievoorzitter H.P. Bredewold:

JESS, fractievoorzitter J. Th. Kröger:

## Amendement voor de raadsvergadering van 22 april 2014 ②

Agendapunt : 12

Onderwerp : Vaststelling bestemmingsplannen "Buitengebied Zijpe" en "Landelijk gebied Schagen"

Aan de raad,

### De raad van de gemeente Schagen in vergadering bijeen,

#### Overwegende dat:

- vaststaat dat op het perceel Korte Ruigeweg 22 nadat in 1979 een bouwvergunning is verleend voor drie zomerwoningen er door de eigenaar allerlei bouwwerkzaamheden zijn uitgevoerd zonder een bouwvergunning met als doel er permanent te gaan wonen in twee samengevoegde zomerwoningen;
- er door die werkzaamheden in feite een woning en een zomerwoning zijn gerealiseerd;
- door de samenvoeging van twee zomerwoningen de grootte daarvan -c.a. het bouwvolume- de voor zomerwoningen gebruikelijke maatvoering overstijgt die op grond van de vigerende bestemmingsvoorschriften -c.q. het overgangsrecht- zijn toegestaan;
- met het permanent bewonen daarvan een tweede afwijking van de vigerende bestemmingsvoorschriften is ontstaan;

#### In aanmerkingen nemende:

- dat er ten aanzien van voornoemde overtredingen gedingen zijn geweest bij zowel de Rechtbank als de Raad van State;
- dat de eigenaar van het perceel Korte Ruigeweg 22 in die procedures tot in hoogste instantie in het ongelijk is gesteld;
- dat de gemeente als verweerder in die procedures allerlei argumenten heeft aangedragen waardoor de eigenaar van Korte Ruigeweg 22 in het ongelijk is gesteld;
- dat het in dat licht merkwaardig is dat in het nu voorliggende bestemmingsplan "Buitengebied Zijpe" (2013) de samengevoegde, verbouwde en in oppervlak en inhoud vergrote permanent bewoonde zomerwoningen een bestemming hebben gekregen;
- dat daarmee ten opzichte van het verweer bij de Rechtbank en Raad van State het bestuur een compleet andere koers is gevaren, een koers die de betrouwbaarheid van de overheid geen goed doet;
- dat ook met een gedoogbeschikking voor permanente bewoning van een zomerwoning de effecten daarvan op de planologische mogelijkheden van aanpalende percelen moeten worden meegewogen;  
*uit het verweer van de gemeente in het beroep van de eigenaar/bewoner van Korte Ruigeweg 22 / de uitspraak:"voorts acht het college het verlenen van vrijstelling voor een woonfunctie in strijd met een goede ruimtelijke ordening, omdat er op minder dan 25 meter afstand agrarische bedrijven zijn gelegen en het verlenen van vrijstelling zo betekenen dat deze bedrijven definitief niet meer kunnen uitbreiden richting woning."*
- dat permanente bewoning van de zomerwoning het agrarisch bedrijf op Korte Ruigeweg 24 beperkt in zijn uitbreidingsmogelijkheden;
- dat de wens van dat bedrijf is de bouwkaavel uit te breiden tot 1 hectare

stellen ondergetekenden voor het voorstel als volgt te wijzigen:

- A. het perceel Korte Ruigeweg 22 uit het bestemmingsplan "Buitengebied Zijpe" te halen;
- B. de beantwoording van de zienswijzen in die zin aan te passen

Toelichting:

Het halen van het perceel uit het voorliggende bestemmingsplan Buitengebied Zijpe 2013 maakt dat voor het perceel het thans vigerende bestemmingsplan van kracht blijft waardoor de mogelijkheden onder het overgangsrecht voor het perceel Korte Ruigeweg 22 niet verloren gaan.

Ten aanzien van gebruik en planologisch gezien niet mogelijke vergrotingen van de samengevoegde zomerwoningen en andere illegale bouwwerken moet een handhavingprocedure volgen.

Ook deze casus toont dat een (beleid van) gedogen of op zijn minst niet optreden tegen geconstateerd bouwen zonder vergunning en illegaal gebruik leidt tot een onverkwikkelijke dossiervorming. Voor zowel de omgeving als de overtreder is er een vervelende en pijnlijke situatie ontstaan die gepaard gaat met de nodige kosten. Het geeft een weinig positief beeld van een overheid.

Namens de fractie van D66 Schagen,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J.F. Bas', written over a horizontal line.

J.F.Bas  
Fractievoorzitter D66 Schagen



Aangenomen met  
27 stemmen  
voor en  
0 tegen  
lt

## Amendement voor de raadsvergadering van 22 april 2014 (3)

Agendapunt :12

Onderwerp : Vaststelling bestemmingsplannen "Buitengebied Zijpe" en Landelijk gebied Schagen"

Betreft : Correctie bestemming percelen Jeweldijk 1 en Jeweldijk 2c

De raad van de gemeente Schagen in vergadering bijeen, d.d. 22 april 2014

Overwegende dat:

- in het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Zijpe met betrekking tot het perceel Jeweldijk 2c te Callantsoog abusievelijk de omgevingsvergunning d.d. 12 september 2012 met kenmerk ZO-12-0005 niet is verwerkt;
- de raad dit wenst te herstellen;
- het perceel Jeweldijk 1 te Callantsoog niet langer een relatie heeft met het perceel Jeweldijk 2c en een agrarische bestemming voor eerstgenoemd perceel niet in het belang is van een goede ruimtelijke ordening;
- er geen belemmeringen zijn om aan het perceel Jeweldijk 1 een woonbestemming toe te kennen;

Besluit dat:

- het perceel Jeweldijk 2c te Callantsoog de bestemming 'Bedrijf' krijgt met de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - landelijk bedrijf', en met een bebouwingspercentage van 15%, een en ander conform de omgevingsvergunning d.d. 12 september 2012 met kenmerk ZO-12-0005;
- het perceel Jeweldijk 1 te Callantsoog, kadastraal bekend voormalig gemeente Callantsoog, sectie E, nr. 539, de bestemming 'Wonen' krijgt.

En gaat over tot de orde van de dag,

Namens de fractie van het CDA

J.C.J. Beemsterboer

Namens de fractie van de Seniorespartij

P.F.J. Vriend





Aangenomen met  
19 stemmen voor en  
8 tegen  
H

**Amendement** voor de raadsvergadering van 22 april 2014 (4)

Agendapunt: 12

**Onderwerp: Vaststelling Bestemmingsplan buitengebied Zijpe; en Landelijke gebied Schagen**

Betreft : Aanduidingstrook Windpark Zijpe

De raad van de gemeente Schagen in vergadering bijeen, d.d. 22 april 2014

In aanmerking nemende dat:

- het wenselijk is het gehele Windpark Zijpe van de Coöperatieve Windenergie Vereniging Kennemerwind u.a. (parallel aan het Noordhollands Kanaal) te Burgervlotbrug, op de verbeelding van het bestemmingsplan 'Buitengebied Zijpe' met een aanduidingstrook op te nemen.

Overwegende dat:

- Duurzame economische ontwikkeling gewenst is;
- Windpark Zijpe bij kan dragen aan verdere herstructurering van Windenergie op Land;
- Het bestemmingsplan Buitengebied Zijpe een conserverend karakter heeft;
- Provincie Noord-Holland in de Provinciale Ruimtelijke Verordening de bestaande planologische rechten respecteert;
- het opnemen van enkel de bestaande windturbines van het Windpark Zijpe met specifieke aanduidingen 'windturbine' geen recht doet aan het behoud van planologische rechten;
- het Windpark Harenkarspel (parallel aan de Schagerweg (N245)), gelegen in het bestemmingsplan 'Landelijk gebied Harenkarspel' tevens met een aanduidingstrook is opgenomen, overeenkomstig de planologische rechten van dit windpark in het voorgaande bestemmingsplan;
- met het opnemen van het gehele Windpark Zijpe met een aanduidingstrook de huidige planologische rechten behouden blijven;

Besluit dat:

- Op de **verbeelding** van het bestemmingsplan 'Buitengebied Zijpe' het gehele Windpark Zijpe met een aanduidingstrook (functieaanduiding windturbine) op te nemen, met een ashoogte conform de huidige vergunde situatie.

En gaat over tot de orde van de dag.

Getekend:

Namens de fracties,

PvdA, fractievoorzitter J.J. Heddes:

CDA, fractievoorzitter J.C.J. Beemsterboer:

VVD, fractievoorzitter A.S. Groot: