

Bijlage 1 Ruimtelijke onderbouwingen bij uitbreidingsverzoeken

**Ruimtelijke onderbouwing deel 1:
Planologische onderzoeken Gebr.
Hulsebosch BV, Ruigeweg 107a te
Schagerbrug**

GEMEENTE
ZIJPE



BügelHajema

Plek voor ideeën

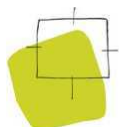
**Ruimtelijke onderbouwing deel 1:
Planologische onderzoeken Gebr.
Hulsebosch BV, Ruigeweg 107a te
Schagerbrug**

Inhoud

Rapport

18 december 2012

Projectnummer 300.00.00.44.02.11



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Huidige en toekomstige situatie	6
2	Onderzoeken	7
2.1	Water	7
2.2	Archeologie	8
2.3	Cultuurhistorie	9
2.4	Ecologie	10
2.5	Externe veiligheid	11
2.6	Luchtkwaliteit	13
2.7	Hinder van bedrijven	15
2.8	Geluidhinder	15
2.9	Bodem	16
3	Conclusie	19

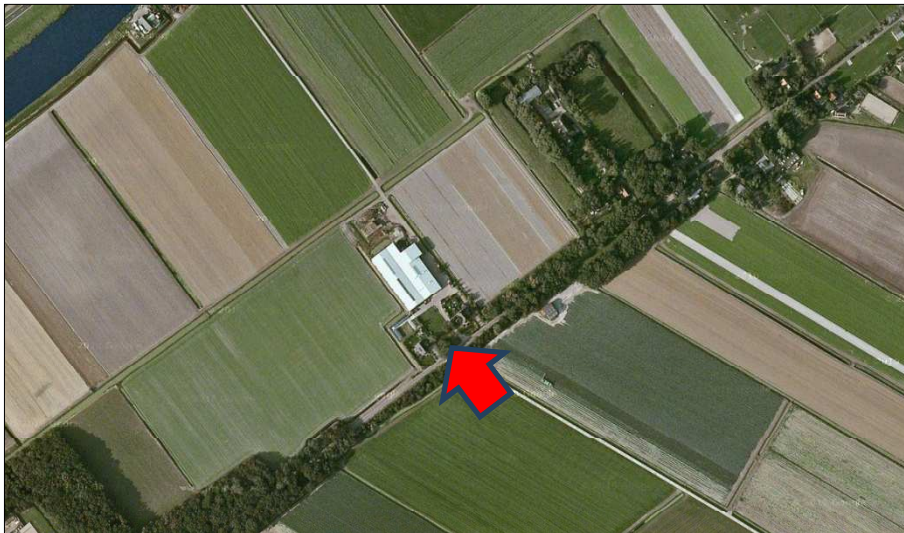
Inleiding



1.1

Aanleiding

In de gemeente Zijpe is het voor agrariërs mogelijk om in het kader van de herziening van het bestemmingsplan landelijk gebied een uitbreidingsverzoek in te dienen voor toekomstige ontwikkelingen van hun agrarische bedrijf. Ook voor het bedrijf aan de Ruigeweg 107a te Schagerbrug is besloten hier gebruik van te maken. De initiatiefnemer voor het voorliggende uitbreidingsverzoek is Gebr. Hulsebosch BV. Zij willen op termijn hun bloembollenbedrijf uitbreiden en moderniseren. In figuur 1 is het bedrijf met een pijl aangegeven.



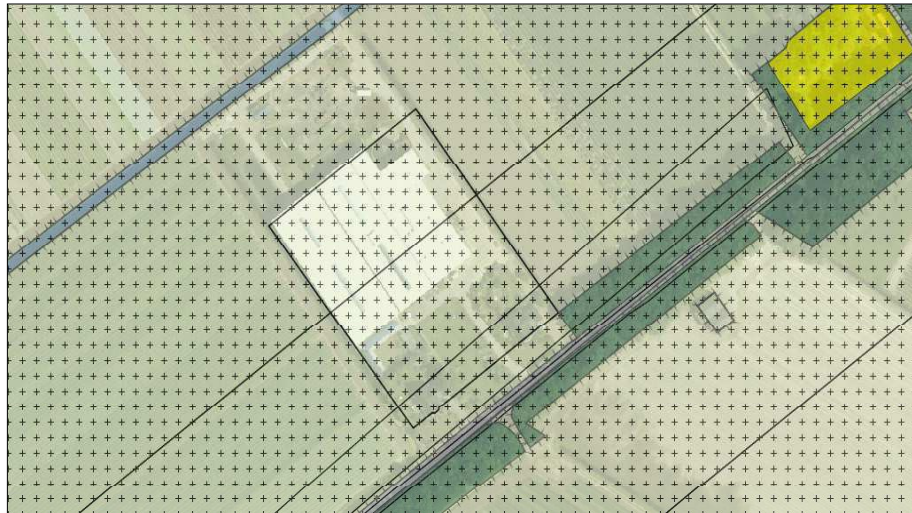
Figuur 1. Luchtfoto plangebied (bron: Google Maps, 2012)

Voor het perceel Ruigeweg 107a heeft op 11 september 2012 een werksessie plaatsgevonden met betrekking tot het uitbreidingsverzoek. Dit heeft geleid tot de inrichtingsschets die is opgenomen in figuur 2. Voor de nadere beschrijving van deze inrichtingsschets wordt verwezen naar het rapport 'Ruimtelijke onderbouwing deel 2: Landschappelijke inpassing uitbreidingsverzoek Gebr. Hulsebosch BV, Ruigeweg 107a te Schagerbrug'. Deze ontwikkeling zal worden meegenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Zijpe. Bij het opstellen van een bestemmingsplan is het noodzakelijk om een onderzoek naar milieuaspecten en planologische randvoorwaarden te verrichten om na te gaan of er geen belemmeringen zijn die de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staan. In het voorliggende rapport wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten voor het plangebied. Op de beleidsmatige uitvoerbaarheid van het plan wordt ingegaan in de toelichting van het bestemmingsplan Buitengebied Zijpe, waarin het relevante beleid beschreven is.

1.2

Huidige en toekomstige situatie

In figuren 2 en 3 worden achtereenvolgens de omvang van het bouwvlak in het vigerende bestemmingsplan en een inrichtingsschets van het vergrote bouwvlak weergegeven. In de figuren is te zien dat het bouwvlak in noordwestelijke richting wordt uitgebreid.



Figuur 2. Weergave van de huidige omvang van het bouwvlak (Voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Zijpe)



Figuur 3. Inrichtingsschets uitbreiding Ruigeweg 107a te Schagerbrug

2.1

Water

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is de watertoets verplicht voor bestemmingsplannen. In een hierover op te nemen paragraaf dient te worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. In die paragraaf dient uiteengezet te worden of en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: 'het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten'.

Het uitbreidingsplan is voorgelegd aan het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). Het HHNK heeft op 29 november 2012 een algemene reactie gegeven op de uitbreidingsverzoeken van de verschillende agrariërs. Hierna volgen de delen uit dit algemene advies die van toepassing zijn op de situatie zoals die geldt voor Ruigeweg 107a.

In eerste instantie leidt de vergroting van het bouwvlak niet tot een toename van het verhard oppervlak (hieronder vallen alle verhardingen die een versnelde afvoer van het hemelwater naar het oppervlaktewater veroorzaken en ongewenste peilstijgingen tot gevolg hebben (o.a. bebouwing, erfverharding en toegangswegen). De vergroting van het bouwvlak maakt deze toename wel mogelijk. Voorafgaand aan de daadwerkelijke realisatie van de verhardingtoename zal de compenserende waterberging moeten zijn gerealiseerd. Omdat in veel gevallen nog niet definitief is vastgesteld met hoeveel de verharding wordt uitgebreid, hanteert HHNK de volgende categorieën:

WATERKWANTITEIT

1. Verharding toename < 800 m²: geen compenserende berging (mits ook < 10% van het oppervlak van het peilgebied wordt verhard).
2. Verharding toename >800 m² en < 2000 m²: vast percentage van 10 % van de netto toename van het verhard oppervlak in de vorm van aanleg van extra oppervlaktewater
3. Verharding toename > 2000 m² het compensatie percentage wordt afgeleid o.b.v. de gebiedsspecifieke parameters.

Bovenstaande oppervlaktes zijn niet cumulatief maar moeten beschouwd worden als categorieën die op het gehele plan van toepassing zijn. Wanneer de uitbreiding van het bedrijf aan de Ruigeweg 107a resulteert in een toename van het verhard oppervlak van 2000m² of meer, dan dient dit gecompenseerd te worden met 9,2% van de netto toename van het verhard oppervlak in de

vorm van aanleg van extra oppervlaktewater. Dempingen van bestaand oppervlaktewater dienen 1 op 1 te worden gecompenseerd. Bij het graven van de compenserende berging mogen geen nieuwe doodlopende einden worden gecreëerd.

WATERKETEN	In de omgeving van Ruigeweg 107a ligt een belangen ten aanzien van de rioleering en afvalwaterverwerking in de vorm van een persleiding of een rioolgemaal. Een rioolgemaal of RWZI kan door de geur- en milieucontour een beperking opleveren voor ontwikkelingen binnen het gebied. In het bestemmingsplan is de geurcontour voor de RWZI is opgenomen. Bij ontwikkelingen dient met deze geurcontour rekening gehouden te worden.
WATERKWALITEIT	Voor nieuwe ontwikkelingen gaat het HHNK uit van 100 % afkoppelen van het hemelwater. Voor verontreinigde oppervlakken (dit kunnen ook erfverhardingen waarbij de afstroming van het hemelwater tot een belasting van het oppervlaktewater kunnen leiden met zwevend stof) zal voor bedrijfsmatige activiteiten moet worden voldaan het Activiteitenbesluit of een relevante AMvB. In veel gevallen kan bijvoorbeeld worden volstaan met een verdiepte straatkolken en of afwatering naar het naastgelegen maaiveld. In dit licht is het ook wenselijk om terughoudend om te gaan met uitloogbare materialen als koper, lood en zink.
VERGUNNINGEN EN ONTHEFFINGEN	Voor uit te voeren werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan open water, waterkeringen en wegen in het beheer van het hoogheemraadschap en het aanleggen van ≥ 800 m ² verharding is een watervergunning of ontheffing van het hoogheemraadschap nodig. Dit is ongeacht een planologische goedkeuring.
CONCLUSIE	Bij de uitbreiding en herinrichting van het agrarisch bouwvlak zal het advies van het HHNK worden meegenomen.

2.2

Archeologie

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologische erfgoed een prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde ‘veroorzakerprincipe’. Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden. Ondertussen is dit vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) die op 1 september 2007 van kracht is geworden. Met name de Monumentenwet is door de Wamz aangepast en gaat concreet in op de bescherming van archeologische waarden in bestemmingsplannen.

De gemeente Zijpe heeft in 2007 de Beleidsnota Archeologie vastgesteld. Voor deze beleidsnota is onderzoek naar de archeologische waarden in de gemeente uitgevoerd. Uit dit onderzoek is gebleken dat er aanleiding is om te verwachten dat in de gemeente verschillende archeologische waarden aanwezig zijn. Op de kaart bij de beleidsnota zijn gebieden met verschillende archeologische waarden weergegeven. Voor de verschillende archeologische waarden zijn verschillende regels van toepassing. Deze verschillende deelgebieden met bijbehorende regels zijn overgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied. Op deze manier zijn de archeologische waarden planologisch juridisch gewaarborgd. Het voorste deel van het perceel Ruigeweg 107a, een strook langs de Ruigeweg van ongeveer 75 meter breed, valt binnen de dubbelbestemming Waarde-Archeologie 4. Dit houdt in dat voor ontwikkelingen van meer dan 500m² en dieper dan 50 cm archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Het deel van het perceel buiten deze strook valt in de dubbelbestemming Waarde-Archeologie 5. Hier geldt dat bij ontwikkelingen van meer dan 2500m² en dieper dan 50 cm archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

Voorafgaand aan de bouwactiviteit ten behoeve van de uitbreiding van het agrarisch bedrijf, moet nagegaan worden of er geen archeologische waarden worden geschaad. Belangrijk is dat voor het verlenen van een omgevingsvergunning advies van een archeologisch deskundige is gevraagd.

2.3

Cultuurhistorie

De Modernisering Monumentenwet (MoMo) heeft op 1 januari 2012 tot een wijziging geleid van art. 3.6.1, lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

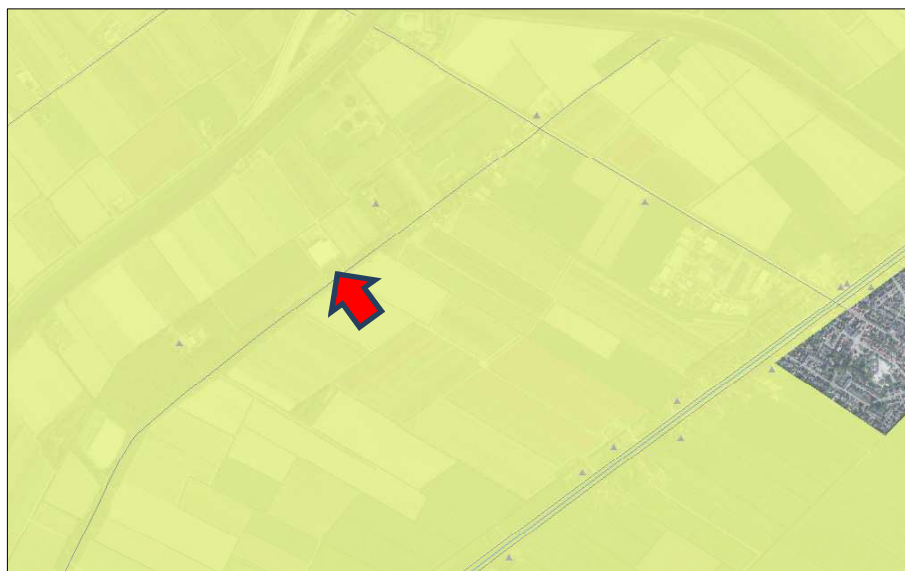
KADER

Ieder bestemmingsplan dient dan tevens een analyse van cultuurhistorische waarden van het plangebied te bevatten. In de toelichting van een bestemmingsplan dient een beschrijving opgenomen te worden van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Hierbij dient tevens de historische (stede)bouwkunde en historische geografie te worden meegenomen in de belangenafweging. Aangegeven dient te worden welke conclusies aan de geanalyseerde waarden worden verbonden en op welke wijze deze worden geborgd in het bestemmingsplan.

Om na te gaan wat voor cultuurhistorische waarden een rol spelen in de omgeving van het plangebied is de informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Een fragment van de kaart is opgenomen in figuur 4. Perceel Ruigeweg 107a in Schagerbrug is hierin met een rode pijl aangegeven. Uit de kaart blijkt dat het perceel deel uitmaakt van het aandijkingslandschap. De Ruigeweg is aangegeven als kenmerkende wegenpatroon in landaanwinning. In de buurt van het perceel staan enkele stolpen. Voor het overige zijn er geen cultuurhistorische waarden die voor dit specifieke

ONDERZOEK

ke perceel van belang zijn. Er bevindt zich geen monumentale bebouwing op het perceel. De uitbreiding van het bedrijf vindt voornamelijk plaats in (noord)westelijke richting en wordt op een goede wijze landschappelijk ingepast. Voor de inpassing van de uitbreidingsplannen in de omgeving wordt verwezen naar het document rapport 'Ruimtelijke onderbouwing deel 2: Landschappelijke inpassing uitbreidingsverzoek Gerb. Hulsebosch BV, Ruigeweg 107a te Schagerbrug'.



Figuur 4. Fragment informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie (bron: provincie Noord-Holland)

CONCLUSIE Er is geen sprake van de aantasting van cultuurhistorische waarden als gevolg van de uitbreiding van het agrarische bedrijf. Op dit punt mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

2.4

Ecologie

NATUURBESCHERMINGSWET
1998

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden. Deze wet bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt.

Onder de Natuurbeschermingswet worden drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, Staats- en Beschermd Natuurmonumenten en Wetlands. Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

ECOLOGISCHE
HOOFDSTRUCTUUR

De Ecologische Hoofdstructuur is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De begrenzing en ruimtelijke bescherming

is voor wat de provincie Noord-Holland betreft uitgewerkt in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid).

Vanuit de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie wordt naast de Ecologische Hoofdstructuur specifiek ingezet op de bescherming van Weidevogelleefgebieden.

NATUUR BUITEN DE EHS

Het plangebied ligt niet in of grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het meest nabijgelegen gebied uit de Natuurbeschermingswet 1998 betreft het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen, dat is gelegen op een afstand van circa 2,2 kilometer. Twee andere Natura 2000-gebieden, Abtskolk & De Putten en de Schoorlse Duinen, liggen op respectievelijk 6,5 kilometer en 10 kilometer. Het natuurgebied Duinen Den Helder - Callantsoog is aangewezen als beschermd natuurmonument en ligt op ongeveer 3,8 kilometer van het plangebied.

INVENTARISATIE

Het Zwanenwater & Pettemerduinen, Abtskolk & De Putten, de Schoorlse Duinen en de Duinen Den Helder - Callantsoog behoren tevens tot de EHS. Ten zuidwesten van het bedrijf staat een bos dat ook tot de EHS behoort. Het agrarisch gebied tussen de Ruigeweg en de Grote Sloot is op basis van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie aangewezen als weidevogelleefgebied. Dit geldt ook voor een gebied tussen het Noordhollandsch Kanaal en de Belkmerweg, ten noorden van het bedrijf aan de Ruigeweg 107a. het bedrijf ligt niet in één van deze weidevogelleefgebieden.

In het plan-MER die wordt opgesteld in het kader van het bestemmingsplan Buitengebied worden de effecten op de omliggende natuurgebieden beschreven.

2.5

Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:

- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (wegen, buisleidingen, waterwegen en spoorwegen);
- het gebruik van luchthavens.

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico's voor de burger door bovengenoemde activiteiten. Het externe veiligheidsbeleid is verankerd in diverse wet en regelgeving. Voor het bestemmingsplan zijn de volgende besluiten relevant waaraan getoetst dient te worden:

1. Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
2. Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS);
3. Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Risicobronnen kunnen worden opgesplitst in:

- inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden;
- transportroutes van gevaarlijke stoffen;
- buisleidingen.

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. De regelgeving, zoals die in het Bevi is opgenomen, is gericht op het beperken van de risico's van een ongeval met gevaarlijke stoffen in inrichtingen (bedrijven) voor personen. Het Bevi heeft een rechtstreekse werking. In het Bevi wordt de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico gegeven; voor het groepsrisico geldt slechts een oriënterende waarde. Kortheidshalve houdt dit in dat binnen de PR 10^{-6} -contour geen kwetsbare objecten zijn toegestaan.

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Dit besluit is gebaseerd op de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Er wordt nog gewerkt aan een Structuurvisie Buisleidingen.

ONDERZOEK

Om na te gaan wat voor risico's een rol spelen in de omgeving van het plangebied, is de Risicokaart van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Op deze risicokaart staan voor de hele provincie risicobronnen weergegeven. In figuur 5 is een uitsnede van de kaart opgenomen. Perceel Ruigeweg 107a is aangegeven met een rode pijl. Uit het kaartfragment blijkt dat in de dichtstbijzijnde risicobron de N9 is waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De PR 10^{-6} contour ligt op de weg. De N9 bevindt zich op ongeveer 450 meter van het plangebied. De aanwezigheid van de weg leidt niet tot risico's voor het plangebied in het kader van externe veiligheid. Ook is er geen sprake van inrichten voor het gebruik, de opslag of productie van gevaarlijke stoffen, of ondergrondse hogedruk aardgastransportleidingen.



Figuur 5. Uitsnede risicokaart (bron: provincie Noord-Holland)

In en in de directe omgeving van het plangebied zijn geen risico's bekend waardoor in het plangebied sprake is van een overschrijding van de grenswaarde (10^{-6}) voor het plaatsgebonden risico of de oriënterende waarde voor het groepsrisico. Dit betekent dat de uitvoerbaarheid van het voorliggende plan om het agrarische bedrijf aan de Ruigeweg 107a te Schagerbrug uit te breiden niet door risico's vanwege het gebruik, de opslag of het vervoer van gevaarlijke stoffen wordt belemmerd.

CONCLUSIE

2.6

Luchtkwaliteit

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

KADER

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De ministerraad heeft op voorstel van de minister van VROM ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

Ook projecten die 'niet in betekende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 of PM_{10}) als 'niet in betekende mate' wordt beschouwd.

ONDERZOEK

Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de nibm-tool (juni 2011) ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO_2 en PM_{10} bepaald op basis van de toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de nieuwe ontwikkeling.

De toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is niet bekend. Ook zijn er voor agrarische bedrijven geen kengetallen met betrekking tot verkeersbewegingen beschikbaar. Omdat het exacte aantal verkeersbewegingen onbekend is, is in de berekening met de nibm-tool een worstcase berekening gemaakt.

In figuur 6 is de berekening met de nibm-tool weergegeven. Uit de nibm-tool blijkt dat zelfs wanneer er als gevolg van het plan een toename van 375 motorvoertuigbewegingen per dag zou zijn, waarvan 20% vrachtverkeer, het plan nog steeds niet in betekende mate van invloed op de luchtkwaliteit is. Gezien de aard en omvang van de mogelijke uitbreiding en vernieuwing van het boltenbedrijf en is het niet aannemelijk dat de ontwikkeling met een dergelijke toename van verkeer gepaard gaat.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		375
Aandeel vrachtverkeer		20,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,19
	PM_{10} in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,21
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in $\mu\text{g}/\text{m}^3$		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 6. Berekening met de nibm-tool

CONCLUSIE

Aangezien het niet aannemelijk is dat als gevolg van de uitbreiding van het bedrijf de grens van 3% (een toename van 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 of PM_{10}) overschreden

wordt, moet het project worden beschouwd als een nibm-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan derhalve achterwege blijven en het plan voldoet daarmee aan het gestelde in de Wet milieubeheer. Het plan mag op dit punt uitvoerbaar worden geacht.

2.7

Hinder van bedrijven

Op grond van de Wet milieubeheer zijn bedrijven en instellingen verplicht te voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit, dan wel een omgevingsvergunning te hebben voor de exploitatie van het bedrijf, waarbij rekening gehouden dient te worden met de omliggende woonbebouwing. Door middel van de milieuwet- en regelgeving wordt (milieu)hinder in woongebieden zo veel mogelijk voorkomen.

In de publicatie *Bedrijven en milieuzonering* (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) wordt de richtafstandenlijst voor milieubelastende activiteiten gehanteerd, zowel voor bedrijven als maatschappelijke instellingen als scholen en sportvoorzieningen. Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar de minimale afstanden aangegeven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en woningen om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. De grootste afstand is bepalend. De genoemde maten zijn richtinggevend, maar met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken.

Er dient te worden aangetoond dat de uitbreiding van het agrarische bedrijf geen belemmering vormt voor de nabijgelegen functies. Het voornemen is om het bollenbedrijf aan de Ruigeweg 107a uit te breiden en te moderniseren. Op basis van de VNG-publicatie "*Bedrijven en milieuzonering*" valt een tuinbouwbedrijf met kassen in milieucategorie 2. Hierbij hoort een richtafstand van 30 meter.

De voorgenomen ontwikkeling leidt tot vergroting van het bouwvlak waarbinnen nieuwe agrarische bedrijfsgebouwen mogen worden gerealiseerd ten behoeve van de uitbreiding van het bollenbedrijf. Binnen 30 meter van het vergrote bouwvlak staan geen gevoelige functies, zoals woningen van derden.

Vanuit het oogpunt van hinder van bedrijvigheid mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

2.8

Geluidhinder

De Wet geluidhinder dateert van 16 februari 1979 en is sindsdien middels verschillende wetten diverse keren gewijzigd. In de Wet geluidhinder is bepaald

dat elke weg een zone heeft, waarbinnen onderzoek plaats moet vinden naar de geluidbelasting aan de gevels van nieuw te bouwen woningen en gebouwen ten behoeve van andere geluidgevoelige functies. Een uitzondering geldt voor:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km/uur.

ONDERZOEK Indien binnen een geluidzone nieuwe geluidgevoelige objecten, zoals woningen, worden gerealiseerd, moet door middel van akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder wordt voldaan. Het voorliggende plan maakt de uitbreiding en herinrichting van het erf van een bestaand agrarisch bedrijf mogelijk. Agrarische bedrijfsbebouwing wordt op basis van de Wet geluidhinder niet beschouwd als een geluidgevoelige functie. Nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

De uitbreiding van het bollenbedrijf aan de Ruigeweg 107a kan resulteren in extra geluidsproductie vanuit het bedrijf richting omgeving. Volgens de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering geldt voor het aspect geluid bij een akkerbouwbedrijf een richtafstand van 30 meter. Binnen een straal van 30 meter van het bedrijf staan geen geluidgevoelige functies.

CONCLUSIE Vanuit het oogpunt van geluidhinder mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

2.9

B o d e m

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat in de toelichting op een bestemmingsplan inzicht moet worden verkregen over de uitvoerbaarheid van het plan. Dit betekent dat er onder andere inzicht moet worden verkregen in de noodzakelijke financiële investering van een (mogelijk noodzakelijke) bodemsanering. Een onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is een onderdeel van de onderzoeksverplichting van het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad bij de voorbereiding van een bestemmingsplan.

ONDERZOEK Met het oog op een goede ruimtelijke ordening moet voorkomen worden dat gronden waarvan bekend is dat de milieuhygiënische kwaliteit onvoldoende is, worden bestemd met een bestemming die daarvoor gevoelig is. Voor zover bekend op basis van de informatie van het Bodemloket van de provincie Noord-Holland zijn ter plaatse van de planlocatie geen verdenkingen van bodemverontreiniging. Het plan voorziet in uitbreiding en herinrichting van een agrarisch erf. Hierbinnen kan nieuwe agrarische bedrijfsbebouwing worden gerealiseerd. Agrarische bedrijfsgebouwen behoren niet tot gevoelige functies voor bodemverontreiniging. In figuur 7 is een fragment van de bodemkwaliteitskaart opgenomen. Het perceel Ruigeweg 107a is hierin rood omkaderd.



Figuur 7. Uitsnede kaart bodemloket

Aangezien er geen voor bodemverontreiniging gevoelige functies mogelijk gemaakt worden, vormt de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen belemmering voor de uitvoering van het plan. Bovendien zijn er geen verdenkingen van bodemverontreiniging.

CONCLUSIE

Conclusie 3

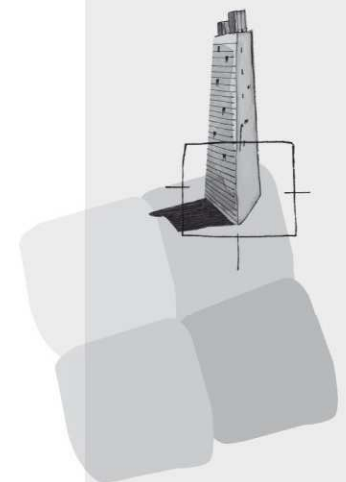
In het voorliggende rapport is ingegaan op verschillende planologische randvoorwaarden en milieuaspecten die een belemmering zouden kunnen vormen voor het uitvoeren van de voorgenomen plannen. Op basis van het voorgaande kan worden geconstateerd dat deze aspecten de realisatie van de voorgenomen uitbreidingsplannen van het agrarische bedrijf niet in de weg staan en dat het plan uitvoerbaar mag worden geacht.

Colofon

Opdrachtgever
Gebr. Hulsebosch BV

Rapport
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectnummer
300.00.00.44.02.11



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 058 215 91 98
E leeuwarden@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort

**Ruimtelijke onderbouwing deel 1:
Planologische onderzoeken VOF P.D. en
S.J. Raat, Ruigeweg 10 te Burgerbrug**

GEMEENTE
ZIJPE



BügelHajema

Plek voor ideeën

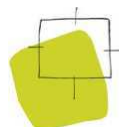
**Ruimtelijke onderbouwing deel 1:
Planologische onderzoeken VOF P.D. en
S.J. Raat, Ruigeweg 10 te Burgerbrug**

Inhoud

Rapport

18 december 2012

Projectnummer 300.00.00.44.02.02



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Huidige en toekomstige situatie	6
2	Onderzoeken	7
2.1	Water	7
2.2	Archeologie	8
2.3	Cultuurhistorie	9
2.4	Ecologie	10
2.5	Externe veiligheid	11
2.6	Luchtkwaliteit	13
2.7	Hinder van bedrijven	15
2.8	Geluidhinder	15
2.9	Bodem	16
3	Conclusie	19

1.1

Aanleiding

In de gemeente Zijpe is het voor agrariërs mogelijk om in het kader van de herziening van het bestemmingsplan landelijk gebied een uitbreidingsverzoek in te dienen voor toekomstige ontwikkelingen van hun agrarische bedrijf. Ook voor het bedrijf aan de Ruigeweg 10 Burgerbrug is besloten hier gebruik van te maken. De initiatiefnemer voor het voorliggende uitbreidingsverzoek is de familie Raat. Zij willen op termijn hun akkerbouw bedrijf uitbreiden. In figuur 1 is een het bedrijf met een pijl aangegeven.



Figuur 1. Luchtfoto Ruigeweg 10 (bron: Google Maps, 2012)

Voor het perceel Ruigeweg 10 heeft op 17 september 2012 een werksessie plaatsgevonden met betrekking tot het uitbreidingsverzoek. Dit heeft geleid tot de inrichtingsschets die is opgenomen in figuur 2. Voor de nadere beschrijving van deze inrichtingsschets wordt verwezen naar het rapport 'Ruimtelijke onderbouwing deel 2: Landschappelijke inpassing uitbreidingsverzoek VOF P.D. en S.J. Raat, Ruigeweg 10 te Burgerbrug'. Deze ontwikkeling zal worden meegenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Zijpe. Bij het opstellen van een bestemmingsplan is het noodzakelijk om een onderzoek naar milieuaspecten en planologische randvoorwaarden te verrichten om na te gaan of er geen belemmeringen zijn die de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staan. In het voorliggende rapport wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten voor het plangebied. Op de beleidsmatige uitvoerbaarheid van het plan wordt ingegaan

in de toelichting van het bestemmingsplan Buitengebied Zijpe, waarin het relevante beleid beschreven is.

1.2

Huidige en toekomstige situatie

In figuren 2 en 3 worden achtereenvolgens de omvang van het bouwvlak in het vigerende bestemmingsplan en een inrichtingsschets van het vergrote bouwvlak weergegeven. In de figuren is te zien dat het bouwvlak in zuidoostelijke richting wordt uitgebreid.



Figuur 2. Weergave van de huidige omvang van het bouwvlak (Voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Zijpe)



Figuur 3. Inrichtingsschets uitbreiding Ruigeweg 10 te Burgerbrug

2.1**Water**

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is de watertoets verplicht voor bestemmingsplannen. In een hierover op te nemen paragraaf dient te worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. In die paragraaf dient uiteengezet te worden of en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: 'het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten'.

Het uitbreidingsplan is voorgelegd aan het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). Het HHNK heeft op 29 november 2012 een algemene reactie gegeven op de uitbreidingsverzoeken van de verschillende agrariërs. Hierna volgen de delen uit dit algemene advies die van toepassing zijn op de situatie zoals die geldt voor Ruigeweg 10.

In eerste instantie leidt de vergroting van het bouwvlak niet tot een toename van het verhard oppervlak (hieronder vallen alle verhardingen die een versnelde afvoer van het hemelwater naar het oppervlaktewater veroorzaken en ongewenste peilstijgingen tot gevolg hebben (o.a. bebouwing, erfverharding en toegangswegen). De vergroting van het bouwvlak maakt deze toename wel mogelijk. Voorafgaand aan de daadwerkelijke realisatie van de verhardingtoename zal de compenserende waterberging moeten zijn gerealiseerd. Omdat in veel gevallen nog niet definitief is vastgesteld met hoeveel de verharding wordt uitgebreid, hanteert HHNK de volgende categorieën:

WATERKWANTITEIT

1. Verharding toename < 800 m²: geen compenserende berging (mits ook < 10% van het oppervlak van het peilgebied wordt verhard).
2. Verharding toename >800 m² en < 2000 m²: vast percentage van 10 % van de netto toename van het verhard oppervlak in de vorm van aanleg van extra oppervlaktewater
3. Verharding toename > 2000 m² het compensatie percentage wordt afgeleid o.b.v. de gebiedsspecifieke parameters.

Bovenstaande oppervlaktes zijn niet cumulatief maar moeten beschouwd worden als categorieën die op het gehele plan van toepassing zijn. Wanneer de uitbreiding van het bedrijf aan de Ruigeweg 10 resulteert in een toename van het verhard oppervlak van 2000m² of meer, dan dient dit gecompenseerd te worden met 11,9% van de netto toename van het verhard oppervlak in de vorm

van aanleg van extra oppervlaktewater. Dempingen van bestaand oppervlaktewater dienen 1 op 1 te worden gecompenseerd. Bij het graven van de compenserende berging mogen geen nieuwe doodlopende einden worden gecreëerd.

WATERKWALITEIT

Voor nieuwe ontwikkelingen gaat het HHNK uit van 100 % afkoppelen van het hemelwater. Voor verontreinigde oppervlakken (dit kunnen ook erfverhardingen waarbij de afstroming van het hemelwater tot een belasting van het oppervlaktewater kunnen leiden met zwevend stof) zal voor bedrijfsmatige activiteiten moet worden voldaan het Activiteitenbesluit of een relevante AMvB. In veel gevallen kan bijvoorbeeld worden volstaan met een verdiepte straatkolken en of afwatering naar het naastgelegen maaiveld. In dit licht is het ook wenselijk om terughoudend om te gaan met uitloegbare materialen als koper, lood en zink.

De ruimtelijke onderbouwing voor de Korte Belkmerweg stelt vanuit landschappelijk oogpunt erfbeplanting voor. Het HHNK geeft aan dat het vanuit de waterkwaliteit is het niet wenselijk dat bladverliezende beplanting dicht tegen de watergangen worden aangeplant. Door bladinvall neemt de baggeraanwas toe. De afbraak van het blad vergt zuurstof dat wordt onttrokken aan het oppervlaktewater. Dit leidt tot een aanzienlijke verslechtering van de waterkwaliteit.

Daarom acht het HHNK het noodzakelijk dat de kroonprojectie van eventuele erfbeplanting op ten minste 5 m vanuit de insteek van het talud van de watergang wordt geplaatst. Dit is tevens de afstand die in veel gevallen vrij gehouden moet worden voor het uitvoeren van onderhoud aan de watergang en waar de verspreidbare baggerspecie op het land kan worden verspreid.

VERGUNNINGEN EN ONTHEFFINGEN

Voor uit te voeren werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan open water, waterkeringen en wegen in het beheer van het hoogheemraadschap en het aanleggen van ≥ 800 m² verharding is een watervergunning of ontheffing van het hoogheemraadschap nodig. Dit is ongeacht een planologische goedkeuring.

CONCLUSIE

Bij de uitbreiding en herinrichting van het agrarisch bouwvlak zal het advies van het HHNK worden meegenomen.

2.2

Archeologie

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologische erfgoed een prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde 'veroorzakerprincipe'. Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaat-

regelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden. Ondertussen is dit vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) die op 1 september 2007 van kracht is geworden. Met name de Monumentenwet is door de Wamz aangepast en gaat concreet in op de bescherming van archeologische waarden in bestemmingsplannen.

De gemeente Zijpe heeft in 2007 de Beleidsnota Archeologie vastgesteld. Voor deze beleidsnota is onderzoek naar de archeologische waarden in de gemeente uitgevoerd. Uit dit onderzoek is gebleken dat er aanleiding is om te verwachten dat in de gemeente verschillende archeologische waarden aanwezig zijn. Op de kaart bij de beleidsnota zijn gebieden met verschillende archeologische waarden weergegeven. Voor de verschillende archeologische waarden zijn verschillende regels van toepassing. Deze verschillende deelgebieden met bijbehorende regels zijn overgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied. Op deze manier zijn de archeologische waarden planologisch juridisch gewaarborgd.

Het voorste gedeelte van het erf, waarop de meeste bestaande bebouwing staat, valt binnen de dubbelbestemming Waarde-Archeologie 4. Dit houdt in dat voor ontwikkelingen van meer dan 100m² en dieper dan 50 cm archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Het achtererf, waar het grootste deel van de uitbreiding plaats gaat vinden, valt binnen de dubbelbestemming Waarde-Archeologie 5. Hier moet archeologisch onderzoek worden uitgevoerd bij ontwikkelingen met een oppervlakte van 2.500m² of een diepte van 50 cm.

Voorafgaand aan de bouwactiviteit ten behoeve van de uitbreiding van het agrarisch bedrijf, moet worden nagegaan of er geen archeologische waarden worden geschaad. Belangrijk is dat voor het verlenen van een omgevingsvergunning advies van een archeologisch deskundige is gevraagd.

2.3

Cultuurhistorie

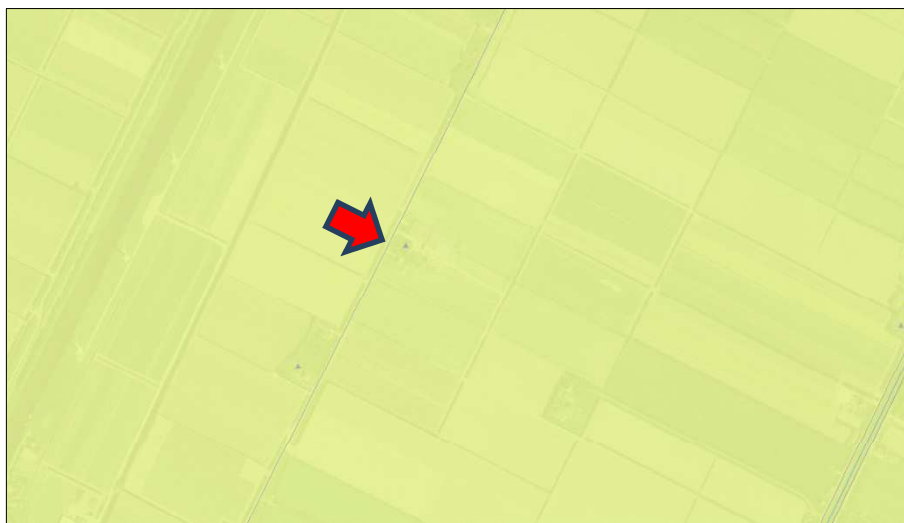
De Modernisering Monumentenwet (MoMo) heeft op 1 januari 2012 tot een wijziging geleid van art. 3.6.1, lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

KADER

Ieder bestemmingsplan dient dan tevens een analyse van cultuurhistorische waarden van het plangebied te bevatten. In de toelichting van een bestemmingsplan dient een beschrijving opgenomen te worden van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Hierbij dient tevens de historische (stede)bouwkunde en historische geografie te worden meegenomen in de belangenafweging. Aangegeven dient te worden welke conclusies aan de geanalyseerde waarden worden verbonden en op welke wijze deze worden geborgd in het bestemmingsplan.

ONDERZOEK

Om na te gaan wat voor cultuurhistorische waarden een rol spelen in de omgeving van het plangebied is de informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Een fragment van de kaart is opgenomen in figuur 4. Perceel Ruigeweg 10 te Burgerbrug is hierin met een rode pijl aangegeven. Uit de kaart blijkt dat het perceel deel uitmaakt van het aandijkingslandschap. De Ruigeweg is aangegeven als kenmerkende wegenpatroon in landaanwinning. Ook de stolp op het perceel Ruigeweg 10 is op de kaart aangegeven. Voor het overige zijn er geen cultuurhistorische waarden die voor dit specifieke perceel van belang zijn. Er bevindt zich geen monumentale bebouwing op het perceel. De uitbreiding van het bedrijf vindt voornamelijk plaats in oostelijke richting en wordt op een goede wijze landschappelijk ingepast. Voor de inpassing van de uitbreidingsplannen in de omgeving wordt verwezen naar het document rapport 'Ruimtelijke onderbouwing deel 2: Landschappelijke inpassing uitbreidingsverzoek VOF P.D. en S.J. Raat, Ruigeweg 10 te Burgerbrug'.



Figuur 4. Fragment informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie (bron: provincie Noord-Holland)

CONCLUSIE

Er is geen sprake van de aantasting van cultuurhistorische waarden als gevolg van de uitbreiding van het agrarische bedrijf. Op dit punt mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

2.4

Ecologie

NATUURBESCHERMINGSWET
1998

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden. Deze wet bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt.

Onder de Natuurbeschermingswet worden drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, Staats- en Beschermd Natuurmonumenten

en Wetlands. Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

De Ecologische Hoofdstructuur is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De begrenzing en ruimtelijke bescherming is voor wat de provincie Noord-Holland betreft uitgewerkt in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid).

ECOLOGISCHE
HOOFDSTRUCTUUR

Vanuit de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie wordt naast de Ecologische Hoofdstructuur specifiek ingezet op de bescherming van Weidevogelleefgebieden.

NATUUR BUITEN DE EHS

Het plangebied ligt niet in of grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het meest nabijgelegen gebied uit de Natuurbeschermingswet 1998 betreft het Natura 2000-gebied Abtskolk en De Putten, dat is gelegen op een afstand van circa 1 kilometer. Twee andere Natura 2000-gebied, Zwanenwater en Pettemerduinen en de Schoorlse Duinen liggen op respectievelijk 2 en 4,3 kilometer. Het natuurgebied Duinen Den Helder - Callantsoog is aangewezen als beschermd natuurmonument en ligt op ongeveer 8 kilometer van het plangebied.

INVENTARISATIE

De natuurgebieden Abtskolk & de Putten, het Zwanenwater en Pettemerduinen en de Schoorlse Duinen behoren ook tot de EHS. Polder Zuider G waarin het bedrijf is gelegen is op basis van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie aangewezen als weidevogelleefgebied. Op basis van artikel 25, lid 1, onder a, van de PRVS mag een plan voorzien in nieuwe bebouwing in weidevogelleefgebied, mits het gaat om een uitbreiding van een bestaand bouwvlak.

In het plan-MER die wordt opgesteld naar aanleiding het bestemmingsplan Buitengebied zullen de effecten op de omliggende natuurgebieden worden beschreven.

2.5

Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:

- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (wegen, buisleidingen, waterwegen en spoorwegen);
- het gebruik van luchthavens.

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico's voor de burger door bovengenoemde activiteiten. Het externe veiligheidsbeleid is verankerd in diverse wet en regelgeving. Voor het bestemmingsplan zijn de volgende besluiten relevant waaraan getoetst dient te worden:

1. Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
2. Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS);
3. Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Risicobronnen kunnen worden opgesplitst in:

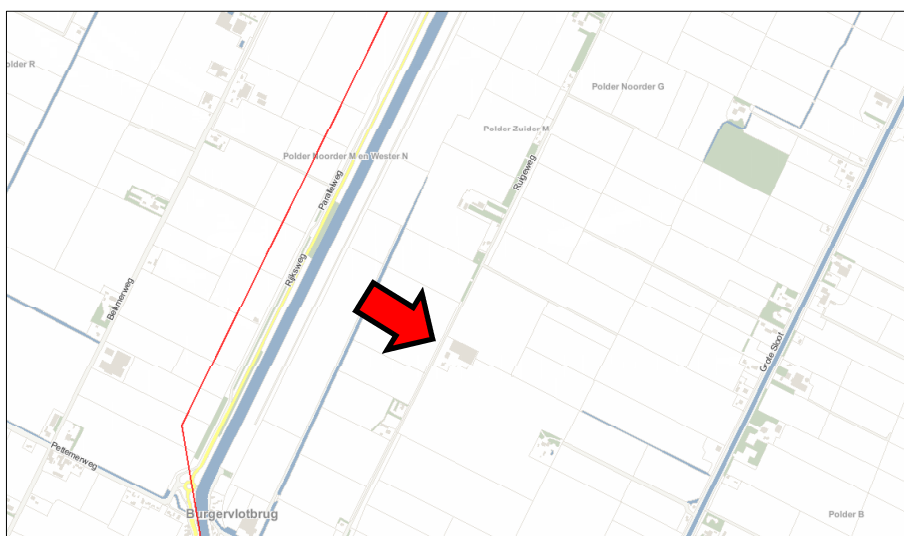
- inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden;
- transportroutes van gevaarlijke stoffen;
- buisleidingen.

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. De regelgeving, zoals die in het Bevi is opgenomen, is gericht op het beperken van de risico's van een ongeval met gevaarlijke stoffen in inrichtingen (bedrijven) voor personen. Het Bevi heeft een rechtstreekse werking. In het Bevi wordt de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico gegeven; voor het groepsrisico geldt slechts een oriënterende waarde. Korthedshalve houdt dit in dat binnen de PR 10^{-6} -contour geen kwetsbare objecten zijn toegestaan.

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Dit besluit is gebaseerd op de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Er wordt nog gewerkt aan een Structuurvisie Buisleidingen.

ONDERZOEK

Om na te gaan wat voor risico's een rol spelen in de omgeving van het plangebied, is de Risicokaart van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Op deze risicokaart staan voor de hele provincie risicobronnen weergegeven. In figuur 5 is een uitsnede van de kaart opgenomen. Perceel Ruigeweg 10 is aangegeven met een rode pijl. Uit het kaartfragment blijkt dat ten westen van het bedrijf ligt de N9 waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De PR 10^{-6} contour ligt op de weg. De N9 bevindt zich op ruim 550 meter van het bedrijf. De aanwezigheid van de weg leidt niet tot risico's voor het plangebied in het kader van externe veiligheid. Verder zijn geen risicobronnen in de omgeving van het bedrijf aanwezig.



Figuur 5. Uitsnede risicokaart (bron: provincie Noord-Holland)

In en in de directe omgeving van het plangebied zijn geen risico's bekend waardoor in het plangebied sprake is van een overschrijding van de grenswaarde (10^{-6}) voor het plaatsgebonden risico of de oriënterende waarde voor het groepsrisico. Dit betekent dat de uitvoerbaarheid van het voorliggende plan om het agrarische bedrijf aan de Ruigeweg 10 te Burgerbrug uit te breiden, niet door risico's vanwege het gebruik, de opslag of het vervoer van gevaarlijke stoffen wordt belemmerd.

CONCLUSIE

2.6

Luchtkwaliteit

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

KADER

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De ministerraad heeft op voorstel van de minister van VROM ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

Ook projecten die 'niet in betekende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project

sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 of PM_{10}) als 'niet in betekende mate' wordt beschouwd.

ONDERZOEK

Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de nibm-tool (juni 2011) ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO_2 en PM_{10} bepaald op basis van de toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de nieuwe ontwikkeling.

De toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is niet bekend. Ook zijn er voor agrarische bedrijven geen kengetallen met betrekking tot verkeersbewegingen beschikbaar. Omdat het exacte aantal verkeersbewegingen onbekend is, is in de berekening met de nibm-tool een worstcase berekening gemaakt.

In figuur 6 is de berekening met de nibm-tool weergegeven. Uit de nibm-tool blijkt dat zelfs wanneer er als gevolg van het plan een toename van 375 motorvoertuigbewegingen per dag zou zijn, waarvan 20% vrachtverkeer, het plan nog steeds niet in betekende mate van invloed op de luchtkwaliteit is. Gezien de aard en omvang van de mogelijke uitbreiding en vernieuwing van het bollenbedrijf en is het niet aannemelijk dat de ontwikkeling met een dergelijke toename van verkeer gepaard gaat.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		375
Aandeel vrachtverkeer		20,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,19
	PM_{10} in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,21
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in $\mu\text{g}/\text{m}^3$		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 6. Berekening met de nibm-tool

CONCLUSIE

Aangezien het niet aannemelijk is dat als gevolg van de uitbreiding van het bedrijf de grens van 3% (een toename van 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 of PM_{10}) overschreden wordt, moet het project worden beschouwd als een nibm-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan derhalve achterwege blijven en het plan

voldoet daarmee aan het gestelde in de Wet milieubeheer. Het plan mag op dit punt uitvoerbaar worden geacht.

2.7

Hinder van bedrijven

Op grond van de Wet milieubeheer zijn bedrijven en instellingen verplicht te voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit, dan wel een omgevingsvergunning te hebben voor de exploitatie van het bedrijf, waarbij rekening gehouden dient te worden met de omliggende woonbebouwing. Door middel van de milieuwet- en regelgeving wordt (milieu)hinder in woongebieden zo veel mogelijk voorkomen.

In de publicatie *Bedrijven en milieuzonering (2009)* van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) wordt de richtafstandenlijst voor milieubelastende activiteiten gehanteerd, zowel voor bedrijven als maatschappelijke instellingen als scholen en sportvoorzieningen. Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar de minimale afstanden aangegeven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en woningen om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. De grootste afstand is bepalend. De genoemde maten zijn richtinggevend, maar met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken.

Er dient te worden aangetoond dat de uitbreiding van het agrarische bedrijf geen belemmering vormt voor de nabijgelegen functies. Het voornemen is om het akkerbouwbedrijf aan de Ruigeweg 10 uit te breiden en te moderniseren. Op basis van de VNG-publicatie "*Bedrijven en milieuzonering*" valt een akkerbouwbedrijf in milieucategorie 2. Hierbij hoort een richtafstand van 30 meter.

Binnen 30 meter van het bedrijf staan twee bedrijfswoningen die bij het bedrijf zelf horen. Bedrijfswoningen zijn niet gevoelig voor hinder van het eigen bedrijf. Verder zijn er geen gevoelige functies, zoals woningen van derden, binnen de straal van 30 meter van het bedrijf aanwezig.

Vanuit het oogpunt van hinder van bedrijvigheid mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

2.8

Geluidhinder

De Wet geluidhinder dateert van 16 februari 1979 en is sindsdien middels verschillende wetten diverse keren gewijzigd. In de Wet geluidhinder is bepaald dat elke weg een zone heeft, waarbinnen onderzoek plaats moet vinden naar de geluidbelasting aan de gevels van nieuw te bouwen woningen en gebouwen ten behoeve van andere geluidgevoelige functies. Een uitzondering geldt voor:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km/uur.

ONDERZOEK Indien binnen een geluidzone nieuwe geluidgevoelige objecten, zoals woningen, worden gerealiseerd, moet door middel van akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder wordt voldaan. Het voorliggende plan maakt de uitbreiding en herinrichting van het erf van een bestaand agrarisch bedrijf mogelijk. Agrarische bedrijfsbebouwing wordt op basis van de Wet geluidhinder niet beschouwd als een geluidgevoelige functie. Nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

De uitbreiding van het akkerbouwbedrijf aan de Ruigeweg 10 kan resulteren in extra geluidsproductie vanuit het bedrijf richting omgeving. Volgens de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering geldt voor het aspect geluid bij een akkerbouwbedrijf een richtafstand van 30 meter. Binnen een straal van 30 meter van het bedrijf staan geen geluidgevoelige functies zoals woningen van derden.

CONCLUSIE Vanuit het oogpunt van geluidhinder mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

2.9

B o d e m

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat in de toelichting op een bestemmingsplan inzicht moet worden verkregen over de uitvoerbaarheid van het plan. Dit betekent dat er onder andere inzicht moet worden verkregen in de noodzakelijke financiële investering van een (mogelijk noodzakelijke) bodemsanering. Een onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is een onderdeel van de onderzoeksverplichting van het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad bij de voorbereiding van een bestemmingsplan.

ONDERZOEK Met het oog op een goede ruimtelijke ordening moet voorkomen worden dat gronden waarvan bekend is dat de milieuhygiënische kwaliteit onvoldoende is, worden bestemd met een bestemming die daarvoor gevoelig is. Voor zover bekend op basis van de informatie van het Bodemloket van de provincie Noord-Holland zijn ter plaatse van de planlocatie geen verdenkingen van bodemverontreiniging.

Het plan voorziet in uitbreiding en herinrichting van een agrarisch erf. Hierbinnen kan nieuwe agrarische bedrijfsbebouwing worden gerealiseerd. Agrarische bedrijfsgebouwen behoren niet tot gevoelige functies voor bodemverontreiniging.

CONCLUSIE Aangezien er geen voor bodemverontreiniging gevoelige functies mogelijk gemaakt worden, vormt de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen be-

lemmering voor de uitvoering van het plan. Bovendien zijn er geen verdenkingen van bodemverontreiniging.

Conclusie 3

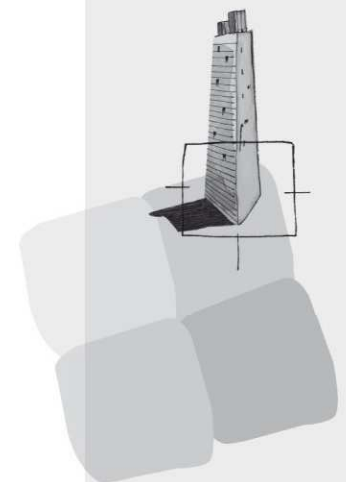
In het voorliggende rapport is ingegaan op verschillende planologische randvoorwaarden en milieuaspecten die een belemmering zouden kunnen vormen voor het uitvoeren van de voorgenomen plannen. Op basis van het voorgaande kan worden geconstateerd dat deze aspecten de realisatie van de voorgenomen uitbreidingsplannen van het agrarische bedrijf niet in de weg staan en dat het plan uitvoerbaar mag worden geacht.

Colofon

Opdrachtgever
VOF P.D. en S.J. Raat

Rapport
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectnummer
300.00.00.44.02.02



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 058 215 91 98
E leeuwarden@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort

**Ruimtelijke onderbouwing deel 1:
Planologische onderzoeken Mts.
Blaauboer, Grote Sloot 6 te Burgerbrug**

GEMEENTE
ZIJPE



BügelHajema

Plek voor ideeën

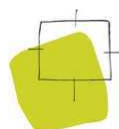
**Ruimtelijke onderbouwing deel 1:
Planologische onderzoeken Mts.
Blaauboer, Grote Sloot 6 te Burgerbrug**

Inhoud

Rapport

18 december 2012

Projectnummer 300.00.00.44.02.04



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Huidige en toekomstige situatie	6
2	Onderzoeken	9
2.1	Water	9
2.2	Archeologie	11
2.3	Cultuurhistorie	12
2.4	Ecologie	13
2.5	Externe veiligheid	14
2.6	Luchtkwaliteit	16
2.7	Hinder van bedrijven	17
2.8	Geluidhinder	18
2.9	Bodem	19
3	Conclusie	21

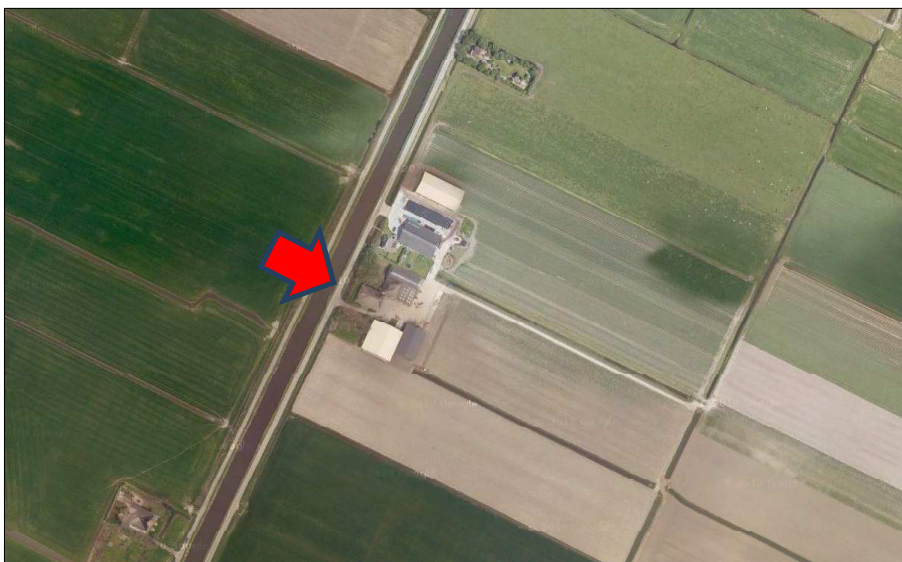
Inleiding



1.1

Aanleiding

In de gemeente Zijpe is het voor agrariërs mogelijk om in het kader van de herziening van het bestemmingsplan landelijk gebied een uitbreidingsverzoek in te dienen voor toekomstige ontwikkelingen van hun agrarische bedrijf. Ook voor het bedrijf aan de Grote Sloot 6 te Burgerbrug is besloten hier gebruik van te maken. De initiatiefnemer van het voorliggende uitbreidingsverzoek is de familie Blaauboer-Vries. Zij willen op termijn hun akkerbouw bedrijf uitbreiden en moderniseren. In figuur 1 is het bedrijf met een pijl aangegeven.



Figuur 1. Luchtfoto plangebied (bron: Google Maps, 2012)

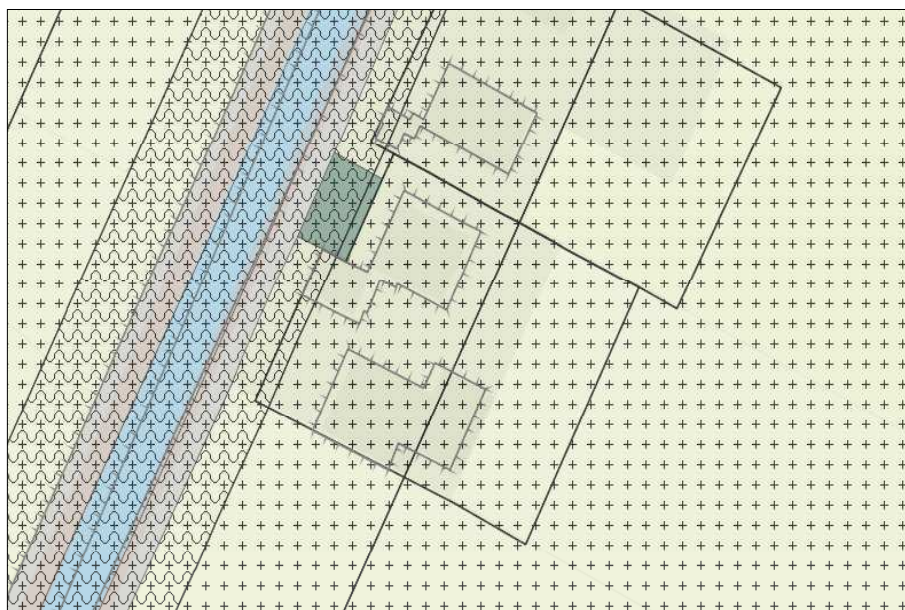
Voor het perceel Grote Sloot 6 heeft op 11 september 2012 een werksessie plaatsgevonden met betrekking tot het uitbreidingsverzoek. Dit heeft geleid tot de inrichtingsschets die is opgenomen in figuur 2. Voor de nadere beschrijving van deze inrichtingsschets wordt verwezen naar het rapport 'Ruimtelijke onderbouwing deel 2: Landschappelijke inpassing uitbreidingsverzoek Mts. Blaauboer, Grote Sloot 6 te Burgerbrug'. Deze ontwikkeling zal worden meegenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Zijpe. Bij het opstellen van een bestemmingsplan is het noodzakelijk om een onderzoek naar milieuaspecten en planologische randvoorwaarden te verrichten om na te gaan of er geen belemmeringen zijn die de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staan. In het voorliggende rapport wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten voor het plangebied. Op de beleidsmatige uitvoerbaarheid van het plan wordt ingegaan

in de toelichting van het bestemmingsplan Buitengebied Zijpe, waarin het relevante beleid beschreven is.

1.2

Huidige en toekomstige situatie

In figuren 2 en 3 worden achtereenvolgens de omvang van het bouwvlak in het vigerende bestemmingsplan en een inrichtingsschets van het vergrote bouwvlak weergegeven. In de figuren is te zien dat het bouwvlak in oostelijke richting wordt uitgebreid.



Figuur 2. Weergave van de huidige omvang van het bouwvlak (Voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Zijpe)



Figuur 3. Inrichtingschets uitbreiding Grote Sloot 6 te Burgerbrug

Onderzoeken

2

2.1

Water

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is de watertoets verplicht voor bestemmingsplannen. In een hierover op te nemen paragraaf dient te worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. In die paragraaf dient uiteengezet te worden of en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: 'het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten'.

Het uitbreidingsplan is voorgelegd aan het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). Het HHNK heeft op 29 november 2012 een algemene reactie gegeven op de uitbreidingsverzoeken van de verschillende agrariërs. Hierna volgen de delen uit dit algemene advies die van toepassing zijn op de situatie zoals die geldt voor het bedrijf aan de Grote Sloot 6.

In eerste instantie leidt de vergroting van het bouwvlak niet tot een toename van het verhard oppervlak (hieronder vallen alle verhardingen die een versnelde afvoer van het hemelwater naar het oppervlaktewater veroorzaken en ongewenste peilstijgingen tot gevolg hebben (o.a. bebouwing, erfverharding en toegangswegen). De vergroting van het bouwvlak maakt deze toename wel mogelijk. Voorafgaand aan de daadwerkelijke realisatie van de verhardingtoename zal de compenserende waterberging moeten zijn gerealiseerd. Omdat in veel gevallen nog niet definitief is vastgesteld met hoeveel de verharding wordt uitgebreid, hanteert HHNK de volgende categorieën:

WATERKWANTITEIT

1. Verharding toename < 800 m²: geen compenserende berging (mits ook < 10% van het oppervlak van het peilgebied wordt verhard).
2. Verharding toename >800 m² en < 2000 m²: vast percentage van 10 % van de netto toename van het verhard oppervlak in de vorm van aanleg van extra oppervlaktewater
3. Verharding toename > 2000 m² het compensatie percentage wordt afgeleid o.b.v. de gebiedsspecifieke parameters.

Bovenstaande oppervlaktes zijn niet cumulatief maar moeten beschouwd worden als categorieën die op het gehele plan van toepassing zijn. Wanneer de uitbreiding van het bedrijf aan de Grote Sloot 6 resulteert in een toename van het verhard oppervlak van 2000m² of meer, dan dient dit gecompenseerd te worden met 5,6% van de netto toename van het verhard oppervlak in de vorm

van aanleg van extra oppervlaktewater. Dempingen van bestaand oppervlaktewater dienen 1 op 1 te worden gecompenseerd. Bij het graven van de compenserende berging mogen geen nieuwe doodlopende einden worden gecreëerd.

WATERKERING

Grote Sloot 6 ligt in de nabijheid van een waterkering en vrijwaringszone langs de Groote Sloot. Binnen deze zonering zijn de bepalingen van de Keur van toepassing. Voor werkzaamheden in het waterstaatswerk van de waterkering geldt dat een watervergunning is vereist. Zodra voor een plan een schetsontwerp beschikbaar is en het plan binnen de dubbelbestemming Waterstaat-Waterkering van het BP Buitengebied valt, raad het HHNK aan om het ontwerp in een zo vroeg mogelijk stadium aan het hoogheemraadschap ter toetsing voor te leggen. Bouwen in de vrijwaringszone wordt op voorhand niet uitgesloten mits aan bepaalde voorwaarden is voldaan. Het overleg in een vroeg stadium levert voor de initiatiefnemer het voordeel op dat onnodige kosten kunnen worden voorkomen.

WATERKWALITEIT

Voor nieuwe ontwikkelingen gaat het HHNK uit van 100 % afkoppelen van het hemelwater. Voor verontreinigde oppervlakken (dit kunnen ook erfverhardingen waarbij de afstroming van het hemelwater tot een belasting van het oppervlaktewater kunnen leiden met zwevend stof) zal voor bedrijfsmatige activiteiten moet worden voldaan het Activiteitenbesluit of een relevante AMvB. In veel gevallen kan bijvoorbeeld worden volstaan met een verdiepte straatkolken en of afwatering naar het naastgelegen maaiveld. In dit licht is het ook wenselijk om terughoudend om te gaan met uitloogbare materialen als koper, lood en zink.

De ruimtelijke onderbouwing voor de Grote Sloot 6 stelt vanuit landschappelijk oogpunt erfbeplanting voor. Het HHNK geeft aan dat het vanuit de waterkwaliteit is het niet wenselijk dat bladverliezende beplanting dicht tegen de watergangen worden aangeplant. Door bladinvall neemt de baggeraanwas toe. De afbraak van het blad vergt zuurstof dat wordt onttrokken aan het oppervlaktewater. Dit leidt tot een aanzienlijke verslechtering van de waterkwaliteit. Daarom acht het HHNK het noodzakelijk dat de kroonprojectie van eventuele erfbeplanting op ten minste 5 m vanuit de insteek van het talud van de watergang wordt geplaatst. Dit is tevens de afstand die in veel gevallen vrij gehouden moet worden voor het uitvoeren van onderhoud aan de watergang en waar de verspreidbare baggerspecie op het land kan worden verspreid.

VERGUNNINGEN EN ONTHEFFINGEN

Voor uit te voeren werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan open water, waterkeringen en wegen in het beheer van het hoogheemraadschap en het aanleggen van $\geq 800 \text{ m}^2$ verharding is een watervergunning of ontheffing van het hoogheemraadschap nodig. Dit is ongeacht een planologische goedkeuring.

CONCLUSIE

Bij de uitbreiding en herinrichting van het agrarisch bouwvlak zal het advies van het HHNK worden meegenomen.

2.2

Archeologie

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologische erfgoed een prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde 'veroorzakerprincipe'. Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden. Ondertussen is dit vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) die op 1 september 2007 van kracht is geworden. Met name de Monumentenwet is door de Wamz aangepast en gaat concreet in op de bescherming van archeologische waarden in bestemmingsplannen.

De gemeente Zijpe heeft in 2007 de Beleidsnota Archeologie vastgesteld. Voor deze beleidsnota is onderzoek naar de archeologische waarden in de gemeente uitgevoerd. Uit dit onderzoek is gebleken dat er aanleiding is om te verwachten dat in de gemeente verschillende archeologische waarden aanwezig zijn. Op de kaart bij de beleidsnota zijn gebieden met verschillende archeologische waarden weergegeven. Voor de verschillende archeologische waarden zijn verschillende regels van toepassing. Deze verschillende deelgebieden met bijbehorende regels zijn overgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan Buiten gebied. Op deze manier zijn de archeologische waarden planologisch juridisch gewaarborgd.

Het voorste gedeelte van het erf, waarop de stolp staat, valt binnen de dubbelbestemming Waarde-Archeologie 3. Dit houdt in dat voor ontwikkelingen van meer dan 100m² en dieper dan 35 cm archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Het achtererf, waarop de bedrijfsgebouwen staan en waar de uitbreiding plaats gaat vinden, valt binnen de dubbelbestemming Waarde-Archeologie 4. Hier moet archeologisch onderzoek worden uitgevoerd bij ontwikkelingen met een oppervlakte van 500m² of een diepte van 50 cm.

Voorafgaand aan de bouwactiviteit ten behoeve van de uitbreiding van het agrarisch bedrijf, moet worden nagegaan of er geen archeologische waarden worden geschaad. Belangrijk is dat voor het verlenen van een omgevingsvergunning advies van een archeologisch deskundige is gevraagd.

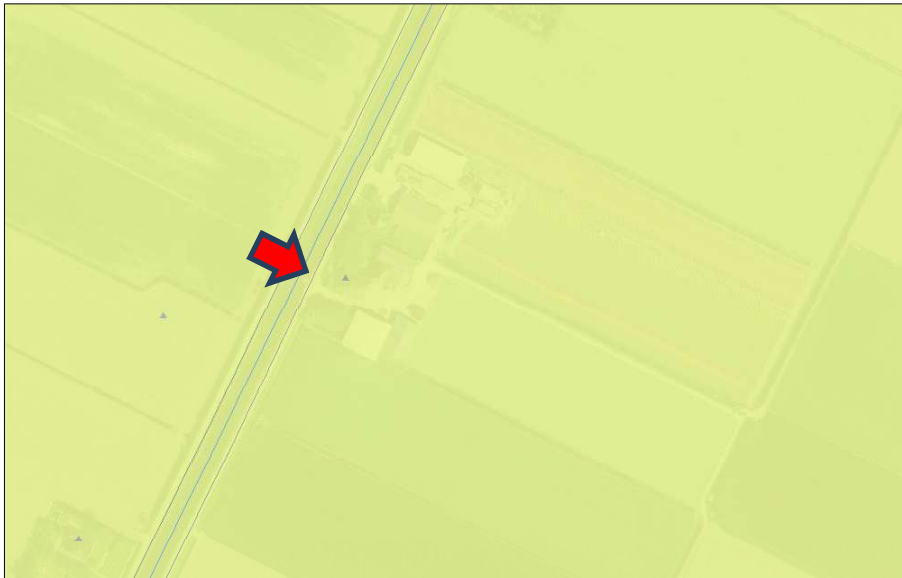
2.3

Cultuurhistorie

KADER De Modernisering Monumentenwet (MoMo) heeft op 1 januari 2012 tot een wijziging geleid van art. 3.6.1, lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Ieder bestemmingsplan dient dan tevens een analyse van cultuurhistorische waarden van het plangebied te bevatten. In de toelichting van een bestemmingsplan dient een beschrijving opgenomen te worden van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Hierbij dient tevens de historische (stede)bouwkunde en historische geografie te worden meegenomen in de belangenafweging. Aangegeven dient te worden welke conclusies aan de geanalyseerde waarden worden verbonden en op welke wijze deze worden geborgd in het bestemmingsplan.

ONDERZOEK Om na te gaan wat voor cultuurhistorische waarden een rol spelen in de omgeving van het plangebied is de informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Een fragment van de kaart is opgenomen in figuur 4. Perceel Grote Sloot 6 te Burgerbrug is hierin met een rode pijl aangegeven. Uit de kaart blijkt dat het perceel deel uitmaakt van het aandijkingslandschap. De Grote Sloot is aangegeven als kenmerkende wegenpatroon in landaanwinning. De watergang Groote Sloot is aangeduid als afwatering binnen polders. Ook de stolp op het perceel Grote Sloot 6 is op de kaart aangegeven. Voor het overige zijn er geen cultuurhistorische waarden die voor dit specifieke perceel van belang zijn. Er bevindt zich geen monumentale bebouwing op het perceel. De uitbreiding van het bedrijf vindt voornamelijk plaats in oostelijke richting en wordt op een goede wijze landschappelijk ingepast. Voor de inpassing van de uitbreidingsplannen in de omgeving wordt verwezen naar het document rapport 'Ruimtelijke onderbouw deel 2: Landschappelijke inpassing uitbreidingsverzoek Mts. Blaauboer, Grote Sloot 6 te Burgerbrug'.



Figuur 4. Fragment informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie (bron: provincie Noord-Holland)

Er is geen sprake van de aantasting van cultuurhistorische waarden als gevolg van de uitbreiding van het agrarische bedrijf. Op dit punt mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

2.4

Ecologie

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden. Deze wet bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt.

NATUURBESCHERMINGSWET
1998

Onder de Natuurbeschermingswet worden drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, Staats- en Beschermden Natuurmonumenten en Wetlands. Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

De Ecologische Hoofdstructuur is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De begrenzing en ruimtelijke bescherming is voor wat de provincie Noord-Holland betreft uitgewerkt in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid).

ECOLOGISCHE
HOOFDSTRUCTUUR

Vanuit de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie wordt naast de Ecologische Hoofdstructuur specifiek ingezet op de bescherming van Weidevogelleefgebieden.

NATUUR BUITEN DE EHS

Het plangebied ligt niet in of grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het meest nabijgelegen gebied uit de Natuurbeschermingswet 1998 betreft het Natura 2000-gebied Abtskolk & De Putten, dat is gelegen op een afstand van circa 1,5 kilometer. Twee andere Natura 2000-gebieden, de Schoorlse Duinen en het Zwanenwater & Pettemerduinen liggen op respectievelijk 2,5 en 4 kilometer van het plangebied.

Zowel Abtskolk & De Putten, het Zwanenwater & Pettemerduinen als de Schoorlse Duinen behoren tevens tot de EHS. Ten zuiden van het bedrijf, in de Grootdammerpolder, zijn ook gronden aangewezen als EHS.

Polder A, waarin het bedrijf is gelegen, en Polder F aan de overkant van de Grote Sloot zijn op basis van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie aangewezen als weidevogelleefgebied. Op basis van artikel 25, lid 1, onder a, van de PRVS mag een plan voorzien in nieuwe bebouwing in weidevogelleefgebied, mits het gaat om nieuwe bebouwing binnen een bestaand bouwblok of de uitbreiding daarvan.

In het plan-MER die wordt opgesteld in het kader van het bestemmingsplan Buitengebied worden de effecten op de omliggende natuurgebieden beschreven.

2.5

Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:

- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (wegen, buisleidingen, waterwegen en spoorwegen);
- het gebruik van luchthavens.

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico's voor de burger door bovengenoemde activiteiten. Het externe veiligheidsbeleid is verankerd in diverse wet en regelgeving. Voor het bestemmingsplan zijn de volgende besluiten relevant waaraan getoetst dient te worden:

1. Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
2. Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS);
3. Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Risicobronnen kunnen worden opgesplitst in:

- inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden;
- transportroutes van gevaarlijke stoffen;
- buisleidingen.

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. De regelgeving, zoals die in het Bevi is opgenomen, is gericht op het beperken van de risico's van een ongeval met gevaarlijke stoffen in inrich-

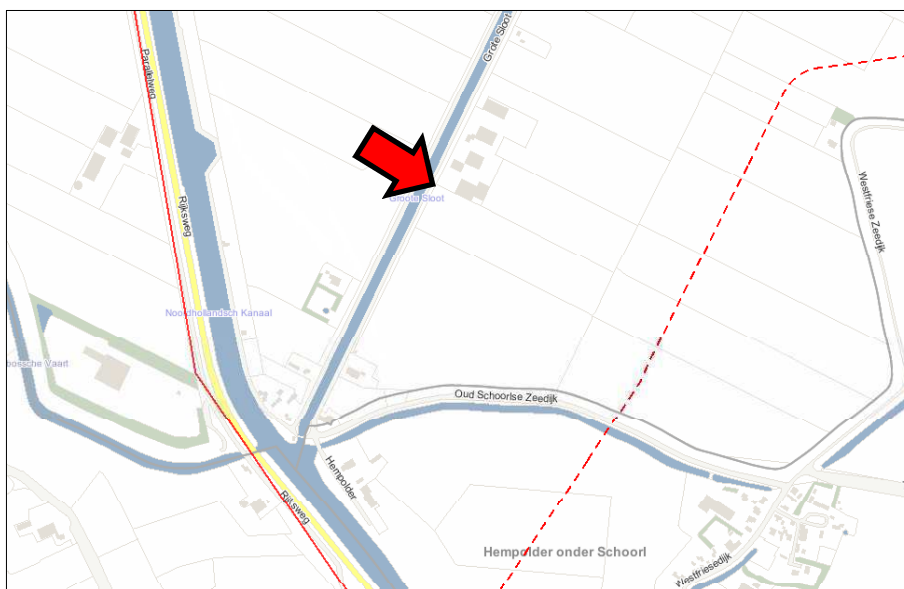
tingen (bedrijven) voor personen. Het Bevi heeft een rechtstreekse werking. In het Bevi wordt de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico gegeven; voor het groepsrisico geldt slechts een oriënterende waarde. Kortheidshalve houdt dit in dat binnen de PR 10^{-6} -contour geen kwetsbare objecten zijn toegestaan.

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Dit besluit is gebaseerd op de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Er wordt nog gewerkt aan een Structuurvisie Buisleidingen.

Om na te gaan wat voor risico's een rol spelen in de omgeving van het plangebied, is de Risicokaart van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Op deze risicokaart staan voor de hele provincie risicobronnen weergegeven. In figuur 5 is een uitsnede van de kaart opgenomen. Perceel Grote Sloot 6 is aangegeven met een rode pijl. Uit het kaartfragment blijkt dat ten oosten van perceel Grote Sloot 6 een aardgasleiding van de Gasunie aanwezig is. Voor deze leidingen geldt een PR 10^{-6} -contour van 5 meter. Aangezien het bedrijf op ongeveer 430 meter van de leiding ligt is er geen sprake van risico's voor het plangebied in het kader van externe veiligheid.

ONDERZOEK

Ten westen van het bedrijf ligt de N9 waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De PR 10^{-6} contour ligt op de weg. De N9 bevindt zich op ongeveer 500 meter van het bedrijf. De aanwezigheid van de weg leidt niet tot risico's voor het plangebied in het kader van externe veiligheid. Verder zijn geen risicobronnen in de omgeving van het bedrijf aanwezig.



Figuur 5. Uitsnede risicokaart (bron: provincie Noord-Holland)

In en in de directe omgeving van het plangebied zijn geen risico's bekend waardoor in het plangebied sprake is van een overschrijding van de grenswaar-

CONCLUSIE

de (10^{-6}) voor het plaatsgebonden risico of de oriënterende waarde voor het groepsrisico. Dit betekent dat de uitvoerbaarheid van het voorliggende plan om het agrarische bedrijf aan de Grote Sloot 6 te Burgerbrug uit te breiden, niet door risico's vanwege het gebruik, de opslag of het vervoer van gevaarlijke stoffen wordt belemmerd.

2.6

Luchtkwaliteit

KADER Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overall, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De ministerraad heeft op voorstel van de minister van VROM ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 of PM_{10}) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd.

ONDERZOEK Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de nibm-tool (juni 2011) ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO_2 en PM_{10} bepaald op basis van de toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de nieuwe ontwikkeling.

De toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is niet bekend. Ook zijn er voor agrarische bedrijven geen kengetallen met betrekking tot verkeersbewegingen beschikbaar. Omdat het exacte aantal verkeersbewegingen onbekend is, is in de berekening met de nibm-tool een worstcase berekening gemaakt.

In figuur 6 is de berekening met de nibm-tool weergegeven. Uit de nibm-tool blijkt dat zelfs wanneer er als gevolg van het plan een toename van 375 motorvoertuigbewegingen per dag zou zijn, waarvan 20% vrachtverkeer, het plan nog steeds niet in betekende mate van invloed op de luchtkwaliteit is. Gezien de aard en omvang van de mogelijke uitbreiding en vernieuwing van het bol-lenbedrijf en is het niet aannemelijk dat de ontwikkeling met een dergelijke toename van verkeer gepaard gaat.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (wekdaggemiddelde)		375
Aandeel vrachtverkeer		20,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	1,19
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,21
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 6. Berekening met de nibm-tool

Aangezien het niet aannemelijk is dat als gevolg van de uitbreiding van het bedrijf de grens van 3% (een toename van 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) overschreden wordt, moet het project worden beschouwd als een nibm-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan derhalve achterwege blijven en het plan voldoet daarmee aan het gestelde in de Wet milieubeheer. Het plan mag op dit punt uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

2.7

Hinder van bedrijven

Op grond van de Wet milieubeheer zijn bedrijven en instellingen verplicht te voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit, dan wel een omgevingsvergunning te hebben voor de exploitatie van het bedrijf, waarbij rekening gehouden dient te worden met de omliggende woonbebouwing. Door middel van de milieuwet- en regelgeving wordt (milieu)hinder in woongebieden zo veel mogelijk voorkomen.

In de publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) wordt de richtafstandenlijst voor milieubelastende activiteiten gehanteerd, zowel voor bedrijven als maatschappelijke instellingen als scholen en sportvoorzieningen. Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar de minimale afstanden aangegeven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en wonin-

gen om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. De grootste afstand is bepalend. De genoemde maten zijn richtinggevend, maar met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken.

Er dient te worden aangetoond dat de uitbreiding van het agrarische bedrijf geen belemmering vormt voor de nabijgelegen functies. Het voornemen is om het akkerbouwbedrijf aan de Grote Sloot 6 uit te breiden en te moderniseren. Op basis van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" valt een akkerbouwbedrijf in milieucategorie 2. Hierbij hoort een richtafstand van 30 meter.

Binnen 30 meter van het vergrote bouwvlak staat de woning van het naastgelegen bedrijf. De afstand tot deze woning is ongeveer 15 meter. Het gaat hier echter om een bestaande situatie bovendien leidt de voorgenomen ontwikkeling niet tot een verslechtering van de situatie. Er mag vanuit worden gegaan dat het hier gaat om een aanvaardbare situatie. Verder zijn er geen gevoelige functies binnen de straal van 30 meter van het bedrijf aanwezig.

CONCLUSIE Vanuit het oogpunt van hinder van bedrijvigheid mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

2.8

Geluidhinder

De Wet geluidhinder dateert van 16 februari 1979 en is sindsdien middels verschillende wetten diverse keren gewijzigd. In de Wet geluidhinder is bepaald dat elke weg een zone heeft, waarbinnen onderzoek plaats moet vinden naar de geluidbelasting aan de gevels van nieuw te bouwen woningen en gebouwen ten behoeve van andere geluidgevoelige functies. Een uitzondering geldt voor:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km/uur.

ONDERZOEK Indien binnen een geluidzone nieuwe geluidgevoelige objecten, zoals woningen, worden gerealiseerd, moet door middel van akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder wordt voldaan. Het voorliggende plan maakt de uitbreiding en herinrichting van het erf van een bestaand agrarisch bedrijf mogelijk. Agrarische bedrijfsbebouwing wordt op basis van de Wet geluidhinder niet beschouwd als een geluidgevoelige functie. Nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

De uitbreiding van het akkerbouwbedrijf aan de Grote Sloot 6 kan resulteren in extra geluidsproductie vanuit het bedrijf richting omgeving. Volgens de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering geldt voor het aspect geluid bij een akkerbouwbedrijf een richtafstand van 30 meter. Binnen een straal van 30 meter van het bedrijf staat de bedrijfswoning van naastgelegen perceel. Er kan vanuit worden gegaan dat hier sprake is van een aanvaardbare situatie. De afstand tussen de nieuw te bouwen schuur op perceel Grote Sloot 6 en de naast-

gelegen woning bedraagt echter meer dan 30 meter. Er is geen sprake van verslechtering van de situatie.

Vanuit het oogpunt van geluidhinder mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

2.9

Bodem

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat in de toelichting op een bestemmingsplan inzicht moet worden verkregen over de uitvoerbaarheid van het plan. Dit betekent dat er onder andere inzicht moet worden verkregen in de noodzakelijke financiële investering van een (mogelijk noodzakelijke) bodemsanering. Een onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is een onderdeel van de onderzoeksverplichting van het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad bij de voorbereiding van een bestemmingsplan.

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening moet voorkomen worden dat gronden waarvan bekend is dat de milieuhygiënische kwaliteit onvoldoende is, worden bestemd met een bestemming die daarvoor gevoelig is. Voor zover bekend op basis van de informatie van het Bodemloket van de provincie Noord-Holland zijn ter plaatse van de planlocatie geen verdenkingen van bodemverontreiniging. Het plan voorziet in uitbreiding en herinrichting van een agrarisch erf. Hierbinnen kan nieuwe agrarische bedrijfsbebouwing worden gerealiseerd. Agrarische bedrijfsgebouwen behoren niet tot gevoelige functies voor bodemverontreiniging.

ONDERZOEK

Aangezien er geen voor bodemverontreiniging gevoelige functies mogelijk gemaakt worden, vormt de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen belemmering voor de uitvoering van het plan. Bovendien zijn er geen verdenkingen van bodemverontreiniging.

CONCLUSIE

Conclusie 3

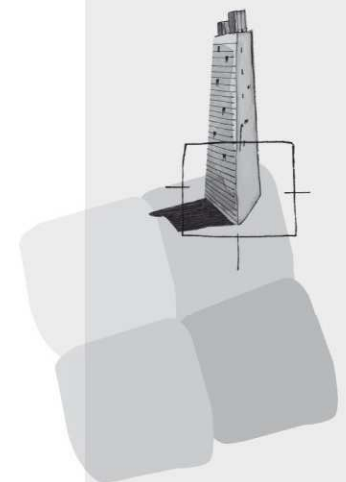
In het voorliggende rapport is ingegaan op verschillende planologische randvoorwaarden en milieuaspecten die een belemmering zouden kunnen vormen voor het uitvoeren van de voorgenomen plannen. Op basis van het voorgaande kan worden geconstateerd dat deze aspecten de realisatie van de voorgenomen uitbreidingsplannen van het agrarische bedrijf niet in de weg staan en dat het plan uitvoerbaar mag worden geacht.

Colofon

Opdrachtgever
Mts. Blaauboer

Rapport
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectnummer
300.00.00.44.02.04



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 058 215 91 98
E leeuwarden@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort

**Ruimtelijke onderbouwing deel 1:
Planologische onderzoeken Firma P.A. de
Groot, Stolperweg 41 te Schagerbrug**

GEMEENTE
ZIJPE



BügelHajema

Plek voor ideeën

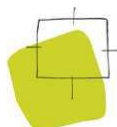
**Ruimtelijke onderbouwing deel 1:
Planologische onderzoeken Firma P.A. de
Groot, Stolperweg 41 te Schagerbrug**

Inhoud

Rapport

18 december 2012

Projectnummer 300.00.00.44.02.07



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Huidige en toekomstige situatie	6
2	Onderzoeken	9
2.1	Water	9
2.2	Archeologie	10
2.3	Cultuurhistorie	11
2.4	Ecologie	12
2.5	Externe veiligheid	13
2.6	Luchtkwaliteit	15
2.7	Hinder van bedrijven	16
2.8	Geluidhinder	17
2.9	Bodem	18
3	Conclusie	19

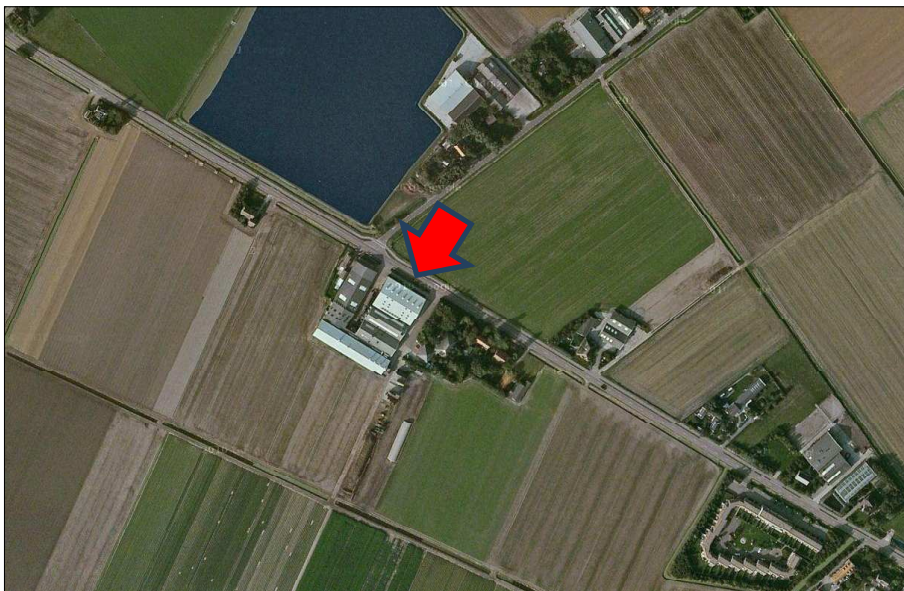
Inleiding



1.1

Aanleiding

In de gemeente Zijpe is het voor agrariërs mogelijk om in het kader van de herziening van het bestemmingsplan landelijk gebied een uitbreidingsverzoek in te dienen voor toekomstige ontwikkelingen van hun agrarische bedrijf. Ook voor het bedrijf aan de Stolperweg 41 te Schagerbrug is besloten hier gebruik van te maken. De initiatiefnemer voor het voorliggende uitbreidingsverzoek is de familie De Groot. Zij willen op termijn hun bloembollenbedrijf uitbreiden en moderniseren. In figuur 1 is het bedrijf van de familie De Groot met een pijl aangegeven.



Figuur 1. Luchtfoto plangebied (bron: Google Maps, 2012)

Voor het perceel Stolperweg 41 te Schagerbrug heeft op 12 september 2012 een werksessie plaatsgevonden met betrekking tot het uitbreidingsverzoek. Dit heeft geleid tot de inrichtingsschets die is opgenomen in figuur 2. Voor de nadere beschrijving van deze inrichtingsschets wordt verwezen naar het rapport 'Ruimtelijke onderbouwing deel 1: Landschappelijke inpassing uitbreidingsverzoek Firma P.A. de Groot, Stolperweg 41 te Schagerbrug'. Deze ontwikkeling zal worden meegenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Zijpe. Bij het opstellen van een bestemmingsplan is het noodzakelijk om een onderzoek naar milieuaspecten en planologische randvoorwaarden te verrichten om na te gaan of er geen belemmeringen zijn die de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staan. In het voorliggende rapport wordt ingegaan op de relevante milieuas-

pecten voor het plangebied. Op de beleidsmatige uitvoerbaarheid van het plan wordt ingegaan in de toelichting van het bestemmingsplan Buitengebied Zijpe, waarin het relevante beleid beschreven is.

1.2

Huidige en toekomstige situatie

In figuren 2 en 3 worden achtereenvolgens de omvang van het bouwvlak in het vigerende bestemmingsplan en een inrichtingsschets van het vergrote bouwvlak weergegeven. In de figuren is te zien dat het bouwvlak in zuidoostelijke richting wordt uitgebreid.



Figuur 2. Weergave van de huidige omvang van het bouwvlak (Voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Zijpe)



Figuur 3. Inrichtingsschets uitbreiding Stolperweg 41 te Schagerbrug

Onderzoeken

2

2.1

Water

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is de watertoets verplicht voor bestemmingsplannen. In een hierover op te nemen paragraaf dient te worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. In die paragraaf dient uiteengezet te worden of en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: 'het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten'.

Het uitbreidingsplan is voorgelegd aan het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). Het HHNK heeft op 29 november 2012 een algemene reactie gegeven op de uitbreidingsverzoeken van de verschillende agrariërs. Hierna volgen de delen uit dit algemene advies die van toepassing zijn op de situatie zoals die geldt voor Stolperweg 41.

In eerste instantie leidt de vergroting van het bouwvlak niet tot een toename van het verhard oppervlak (hieronder vallen alle verhardingen die een versnelde afvoer van het hemelwater naar het oppervlaktewater veroorzaken en ongewenste peilstijgingen tot gevolg hebben (o.a. bebouwing, erfverharding en toegangswegen). De vergroting van het bouwvlak maakt deze toename wel mogelijk. Voorafgaand aan de daadwerkelijke realisatie van de verhardingtoename zal de compenserende waterberging moeten zijn gerealiseerd. Omdat in veel gevallen nog niet definitief is vastgesteld met hoeveel de verharding wordt uitgebreid, hanteert HHNK de volgende categorieën:

WATERKWANTITEIT

1. Verharding toename < 800 m²: geen compenserende berging (mits ook < 10% van het oppervlak van het peilgebied wordt verhard).
2. Verharding toename >800 m² en < 2000 m²: vast percentage van 10 % van de netto toename van het verhard oppervlak in de vorm van aanleg van extra oppervlaktewater.
3. Verharding toename > 2000 m² het compensatie percentage wordt afgeleid o.b.v. de gebiedsspecifieke parameters.

Bovenstaande oppervlaktes zijn niet cumulatief maar moeten beschouwd worden als categorieën die op het gehele plan van toepassing zijn. Wanneer de uitbreiding van het bedrijf aan de Stolperweg 41 resulteert in een toename van het verhard oppervlak van 2000m² of meer, dan dient dit gecompenseerd te worden met 8,1% van de netto toename van het verhard oppervlak in de vorm

van aanleg van extra oppervlaktewater. Dempingen van bestaand oppervlaktewater dienen 1 op 1 te worden gecompenseerd. Bij het graven van de compenserende berging mogen geen nieuwe doodlopende einden worden gecreëerd.

WATERKWALITEIT

Voor nieuwe ontwikkelingen gaat het HHNK uit van 100 % afkoppelen van het hemelwater. Voor verontreinigde oppervlakken (dit kunnen ook erfverhardingen waarbij de afstroming van het hemelwater tot een belasting van het oppervlaktewater kunnen leiden met zwevend stof) zal voor bedrijfsmatige activiteiten moet worden voldaan het Activiteitenbesluit of een relevante AMvB. In veel gevallen kan bijvoorbeeld worden volstaan met een verdiepte straatkolken en of afwatering naar het naastgelegen maaiveld. In dit licht is het ook wenselijk om terughoudend om te gaan met uitloogbare materialen als koper, lood en zink.

De ruimtelijke onderbouwing voor de Korte Belkmerweg stelt vanuit landschappelijk oogpunt erfbeplanting voor. Het HHNK geeft aan dat het vanuit de waterkwaliteit is het niet wenselijk dat bladverliezende beplanting dicht tegen de watergangen worden aangeplant. Door bladval neemt de baggeraanwas toe. De afbraak van het blad vergt zuurstof dat wordt onttrokken aan het oppervlaktewater. Dit leidt tot een aanzienlijke verslechtering van de waterkwaliteit.

Daarom acht het HHNK het noodzakelijk dat de kroonprojectie van eventuele erfbeplanting op ten minste 5 m vanuit de insteek van het talud van de watergang wordt geplaatst. Dit is tevens de afstand die in veel gevallen vrij gehouden moet worden voor het uitvoeren van onderhoud aan de watergang en waar de verspreidbare baggerspecie op het land kan worden verspreid.

VERGUNNINGEN EN ONTHEFFINGEN

Voor uit te voeren werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan open water, waterkeringen en wegen in het beheer van het hoogheemraadschap en het aanleggen van ≥ 800 m² verharding is een watervergunning of ontheffing van het hoogheemraadschap nodig. Dit is ongeacht een planologische goedkeuring.

CONCLUSIE

Bij de uitbreiding en herinrichting van het agrarisch bouwvlak zal het advies van het HHNK worden meegenomen.

2.2

Archeologie

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologische erfgoed een prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde 'veroorzakerprincipe'. Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaat-

regelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden. Ondertussen is dit vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) die op 1 september 2007 van kracht is geworden. Met name de Monumentenwet is door de Wamz aangepast en gaat concreet in op de bescherming van archeologische waarden in bestemmingsplannen.

De gemeente Zijpe heeft in 2007 de Beleidsnota Archeologie vastgesteld. Voor deze beleidsnota is onderzoek naar de archeologische waarden in de gemeente uitgevoerd. Uit dit onderzoek is gebleken dat er aanleiding is om te verwachten dat in de gemeente verschillende archeologische waarden aanwezig zijn. Op de kaart bij de beleidsnota zijn gebieden met verschillende archeologische waarden weergegeven. Voor de verschillende archeologische waarden zijn verschillende regels van toepassing. Deze verschillende deelgebieden met bijbehorende regels zijn overgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied. Op deze manier zijn de archeologische waarden planologisch juridisch gewaarborgd. Het perceel Stolperweg 41 te Schagerbrug valt binnen de dubbelbestemming Waarde-Archeologie 6. Dit houdt in dat voor ontwikkelingen van meer dan 10.000m² en dieper dan 50 cm archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

Voorafgaand aan de bouwactiviteit ten behoeve van de uitbreiding van het agrarisch bedrijf, moet nagegaan worden of er geen archeologische waarden worden geschaad. Belangrijk is dat voor het verlenen van een omgevingsvergunning advies van een archeologisch deskundige is gevraagd.

2.3

Cultuurhistorie

De Modernisering Monumentenwet (MoMo) heeft op 1 januari 2012 tot een wijziging geleid van art. 3.6.1, lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

KADER

Ieder bestemmingsplan dient dan tevens een analyse van cultuurhistorische waarden van het plangebied te bevatten. In de toelichting van een bestemmingsplan dient een beschrijving opgenomen te worden van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Hierbij dient tevens de historische (stede)bouwkunde en historische geografie te worden meegenomen in de belangenafweging. Aangegeven dient te worden welke conclusies aan de geanalyseerde waarden worden verbonden en op welke wijze deze worden geborgd in het bestemmingsplan.

Om na te gaan wat voor cultuurhistorische waarden een rol spelen in de omgeving van het plangebied is de informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Een fragment van de kaart is opgenomen in figuur 4. Perceel Stolperweg 41 is hierin met een rode pijl aangegeven. Uit de kaart blijkt dat het perceel deel uitmaakt van het aandijkingsland-

ONDERZOEK

schap. De Stolperweg en de Bosweg zijn aangegeven als kenmerkende wegpatroon in landaanwinning. In de buurt van het perceel staan enkele stolpen. Voor het overige zijn er geen cultuurhistorische waarden die voor dit specifieke perceel van belang zijn. Er bevindt zich geen monumentale bebouwing op het perceel. De uitbreiding van het bedrijf vindt voornamelijk plaats in zuidelijke richting en wordt op een goede wijze landschappelijk ingepast. Voor de inpassing van de uitbreidingsplannen in de omgeving wordt verwezen naar het document rapport 'Ruimtelijke onderbouwing deel 2: Landschappelijke inpassing uitbreidingsverzoek firma P.A. de Groot, Stolperweg 41 te Schagerbrug'.



Figuur 4. Fragment informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie (bron: provincie Noord-Holland)

CONCLUSIE Er is geen sprake van de aantasting van cultuurhistorische waarden als gevolg van de uitbreiding van het agrarische bedrijf. Op dit punt mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

2.4

Ecologie

NATUURBESCHERMINGSWET
1998

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden. Deze wet bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt.

Onder de Natuurbeschermingswet worden drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, Staats- en Beschermd Natuurmonumenten en Wetlands. Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

ECOLOGISCHE
HOOFDSTRUCTUUR

De Ecologische Hoofdstructuur is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis

voor het natuurbeleid. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De begrenzing en ruimtelijke bescherming is voor wat de provincie Noord-Holland betreft uitgewerkt in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid).

Vanuit de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie wordt naast de Ecologische Hoofdstructuur specifiek ingezet op de bescherming van Weidevogelleefgebieden.

NATUUR BUITEN DE EHS

Het plangebied ligt niet in of grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het meest nabijgelegen gebied uit de Natuurbeschermingswet 1998 betreft het Natura 2000-gebied Zwanenwater & Pettemerduinen, dat is gelegen op een afstand van circa 480 meter. Een ander Natura 2000-gebied, Abtskolk en De Putten, ligt op ruim 7 kilometer. Het gebied Duinen Den-Helder - Callantsoog is een beschermd natuurmonument de afstand tot het plangebied bedraagt ruim 2 kilometer. Zowel het Zwanenwater & Pettemerduinen als Abtskolk & De Putten behoren ook tot de EHS.

INVENTARISATIE

In de plan-MER die wordt opgesteld naar aanleiding het bestemmingsplan Buitengebied zullen de effecten op de omliggende natuurgebieden worden beschreven.

2.5

Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:

- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (wegen, buisleidingen, waterwegen en spoorwegen);
- het gebruik van luchthavens.

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico's voor de burger door bovengenoemde activiteiten. Het externe veiligheidsbeleid is verankerd in diverse wet en regelgeving. Voor het bestemmingsplan zijn de volgende besluiten relevant waaraan getoetst dient te worden:

1. Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
2. Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS);
3. Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Risicobronnen kunnen worden opgesplitst in:

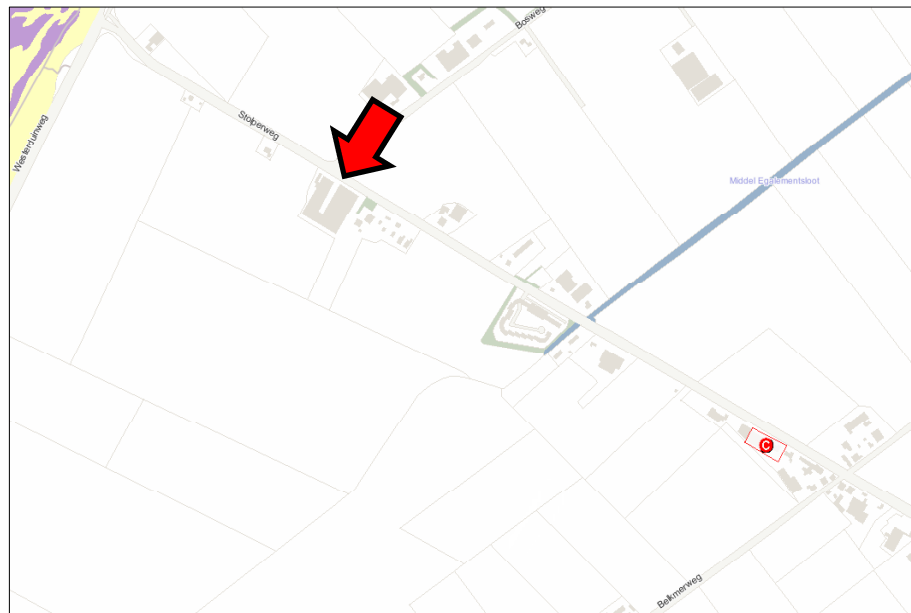
- inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden;
- transportroutes van gevaarlijke stoffen;
- buisleidingen.

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. De regelgeving, zoals die in het Bevi is opgenomen, is gericht op het beperken van de risico's van een ongeval met gevaarlijke stoffen in inrichtingen (bedrijven) voor personen. Het Bevi heeft een rechtstreekse werking. In het Bevi wordt de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico gegeven; voor het groepsrisico geldt slechts een oriënterende waarde. Kortheidshalve houdt dit in dat binnen de PR 10^{-6} -contour geen kwetsbare objecten zijn toegestaan.

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Dit besluit is gebaseerd op de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Er wordt nog gewerkt aan een Structuurvisie Buisleidingen.

ONDERZOEK

Om na te gaan wat voor risico's een rol spelen in de omgeving van het plangebied, is de Risicokaart van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Op deze risicokaart staan voor de hele provincie risicobronnen weergegeven. In figuur 5 is een uitsnede van de kaart opgenomen. Perceel Stolperweg 41 is aangegeven met een rode pijl. Uit het kaartfragment blijkt dat in de dichtstbijzijnde risicobron een kunstmest opslag is aan de Stolperweg 21a. De PR 10^{-6} contour rond deze opslag bedraagt 25 meter. De stikstofopslag bevindt zich op ongeveer 850 meter van het plangebied. De aanwezigheid van de weg leidt niet tot risico's voor het plangebied in het kader van externe veiligheid. Ook is er geen sprake van ondergrondse hogedruk aardgastransportleidingen.



Figuur 5. Uitsnede risicokaart (bron: provincie Noord-Holland)

CONCLUSIE

In en in de directe omgeving van het plangebied zijn geen risico's bekend waardoor in het plangebied sprake is van een overschrijding van de grenswaar-

de (10^6) voor het plaatsgebonden risico of de oriënterende waarde voor het groepsrisico. Dit betekent dat de uitvoerbaarheid van het voorliggende plan om het agrarische bedrijf aan de Stolperweg te Schagerbrug uit te breiden niet door risico's vanwege het gebruik, de opslag of het vervoer van gevaarlijke stoffen wordt belemmerd.

2.6

Luchtkwaliteit

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overall, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

KADER

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De ministerraad heeft op voorstel van de minister van VROM ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 of PM_{10}) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd.

Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de nibm-tool (juni 2011) ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO_2 en PM_{10} bepaald op basis van de toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de nieuwe ontwikkeling.

ONDERZOEK

De toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is niet bekend. Ook zijn er voor agrarische bedrijven geen kengetallen met betrekking tot verkeersbewegingen beschikbaar. Omdat het exacte aantal verkeersbewegingen onbekend is, is in de berekening met de nibm-tool een worstcase berekening gemaakt.

In figuur 6 is de berekening met de nibm-tool weergegeven. Uit de nibm-tool blijkt dat zelfs wanneer er als gevolg van het plan een toename van 375 motorvoertuigbewegingen per dag zou zijn, waarvan 20% vrachtverkeer, het plan nog steeds niet in betekenden mate van invloed op de luchtkwaliteit is. Gezien de aard en omvang van de mogelijke uitbreiding en vernieuwing van het bollenbedrijf en is het niet aannemelijk dat de ontwikkeling met een dergelijke toename van verkeer gepaard gaat.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		375
Aandeel vrachtverkeer		20,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	1,19
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,21
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 6. Berekening met de nibm-tool

CONCLUSIE Aangezien het niet aannemelijk is dat als gevolg van de uitbreiding van het bedrijf de grens van 3% (een toename van 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) overschreden wordt, moet het project worden beschouwd als een nibm-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan derhalve achterwege blijven en het plan voldoet daarmee aan het gestelde in de Wet milieubeheer. Het plan mag op dit punt uitvoerbaar worden geacht.

2.7

Hinder van bedrijven

Op grond van de Wet milieubeheer zijn bedrijven en instellingen verplicht te voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit, dan wel een omgevingsvergunning te hebben voor de exploitatie van het bedrijf, waarbij rekening gehouden dient te worden met de omliggende woonbebouwing. Door middel van de milieuwet- en regelgeving wordt (milieu)hinder in woongebieden zo veel mogelijk voorkomen.

In de publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) wordt de richtafstandenlijst voor milieubelastende activiteiten gehanteerd, zowel voor bedrijven als maatschappelijke instellingen als scholen en sportvoorzieningen. Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar de minimale afstanden aangegeven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en wonin-

gen om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. De grootste afstand is bepalend. De genoemde maten zijn richtinggevend, maar met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken.

Er dient te worden aangetoond dat de uitbreiding van het agrarische bedrijf geen belemmering vormt voor de nabijgelegen functies. Het voornemen is om het bollenbedrijf uit te breiden en te moderniseren. Op basis van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" valt een tuinbouwbedrijf met kassen in milieucategorie 2. Hierbij hoort een richtafstand van 30 meter.

De voorgenomen ontwikkeling leidt tot vergroting van het bouwvlak waarbinnen nieuwe agrarische bedrijfsgebouwen mogen worden gerealiseerd ten behoeve van de uitbreiding van het bollenbedrijf. Binnen 30 meter van het vergrote bouwvlak staan de woningen Stolperweg 33 en 35. Het gaat hier echter om een bestaande situatie. Bovendien leidt de uitbreiding van het bedrijf aan de achterzijde van het perceel, in zuidelijke richting, niet tot een verslechtering van de bestaande situatie voor deze woningen. Verder komen binnen 30 meter van het bedrijf geen gevoelige functies, zoals woningen van derden, voor.

Vanuit het oogpunt van hinder van bedrijvigheid mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

2.8

Geluidhinder

De Wet geluidhinder dateert van 16 februari 1979 en is sindsdien middels verschillende wetten diverse keren gewijzigd. In de Wet geluidhinder is bepaald dat elke weg een zone heeft, waarbinnen onderzoek plaats moet vinden naar de geluidbelasting aan de gevels van nieuw te bouwen woningen en gebouwen ten behoeve van andere geluidgevoelige functies. Een uitzondering geldt voor:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km/uur.

Indien binnen een geluidzone nieuwe geluidgevoelige objecten, zoals woningen, worden gerealiseerd, moet door middel van akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder wordt voldaan. Het voorliggende plan maakt de uitbreiding en herinrichting van het erf van een bestaand agrarisch bedrijf mogelijk. Agrarische bedrijfsbebouwing wordt op basis van de Wet geluidhinder niet beschouwd als een geluidgevoelige functie. Nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

ONDERZOEK

De uitbreiding van het bollenbedrijf aan de Stolperweg 41 kan resulteren in extra geluidsproductie vanuit het bedrijf richting omgeving. Volgens de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering geldt voor het aspect geluid bij een ak-

kerbouwbedrijf een richtafstand van 30 meter. Binnen een straal van 30 meter van het bedrijf staan geen geluidgevoelige functies.

CONCLUSIE Vanuit het oogpunt van geluidhinder mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

2.9

B o d e m

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat in de toelichting op een bestemmingsplan inzicht moet worden verkregen over de uitvoerbaarheid van het plan. Dit betekent dat er onder andere inzicht moet worden verkregen in de noodzakelijke financiële investering van een (mogelijk noodzakelijke) bodemsanering. Een onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is een onderdeel van de onderzoeksverplichting van het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad bij de voorbereiding van een bestemmingsplan.

ONDERZOEK Met het oog op een goede ruimtelijke ordening moet voorkomen worden dat gronden waarvan bekend is dat de milieuhygiënische kwaliteit onvoldoende is, worden bestemd met een bestemming die daarvoor gevoelig is. Voor zover bekend op basis van de informatie van het Bodemloket van de provincie Noord-Holland zijn ter plaatse van de perceel Stolperweg 41 geen verdenkingen van bodemverontreiniging.

Het plan voorziet in uitbreiding en herinrichting van een agrarisch erf. Hierbinnen kan nieuwe agrarische bedrijfsbebouwing worden gerealiseerd. Agrarische bedrijfsgebouwen behoren niet tot gevoelige functies voor bodemverontreiniging.

CONCLUSIE Aangezien er geen voor bodemverontreiniging gevoelige functies mogelijk gemaakt worden, vormt de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen belemmering voor de uitvoering van het plan. Bovendien zijn er geen verdenkingen van bodemverontreiniging.

Conclusie 3

In het voorliggende rapport is ingegaan op verschillende planologische randvoorwaarden en milieuaspecten die een belemmering zouden kunnen vormen voor het uitvoeren van de voorgenomen plannen. Op basis van het voorgaande kan worden geconstateerd dat deze aspecten de realisatie van de voorgenomen uitbreidingsplannen van het agrarische bedrijf niet in de weg staan en dat het plan uitvoerbaar mag worden geacht.

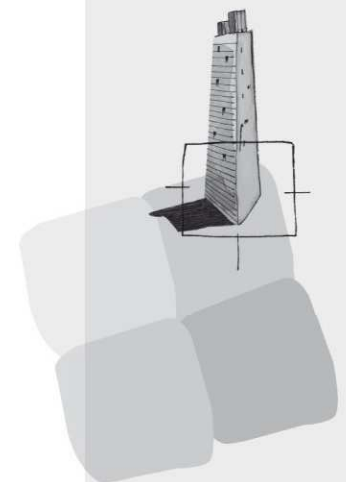
Colofon

Opdrachtgever
Firma P.A. de Groot

Contactpersoon
C.E.M. de Groot-Timmer

Rapport
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectnummer
300.00.00.44.02.07



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 058 215 91 98
E leeuwarden@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort

**Ruimtelijke onderbouwing deel 1:
Planologische onderzoeken Dick Schoon
BV, Uitlandseweg 5b te Callantsoog**

GEMEENTE
ZIJPE



BügelHajema

Plek voor ideeën

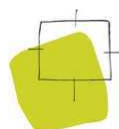
**Ruimtelijke onderbouwing deel 1:
Planologische onderzoeken Dick Schoon
BV, Uitlandseweg 5b te Callantsoog**

Inhoud

Rapport

18 december 2012

Projectnummer 300.00.00.44.02.00



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Huidige en toekomstige situatie	6
2	Onderzoeken	9
2.1	Water	9
2.2	Archeologie	10
2.3	Cultuurhistorie	11
2.4	Ecologie	12
2.5	Externe veiligheid	13
2.6	Luchtkwaliteit	15
2.7	Hinder van bedrijven	16
2.8	Geluidhinder	17
2.9	Bodem	18
3	Conclusie	21

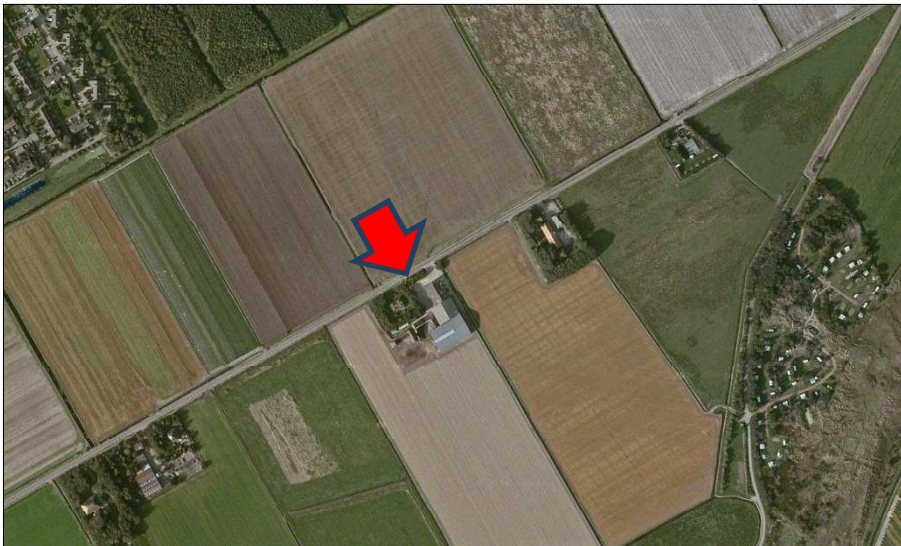
Inleiding



1.1

Aanleiding

In de gemeente Zijpe is het voor agrariërs mogelijk om in het kader van de herziening van het bestemmingsplan landelijk gebied een uitbreidingsverzoek in te dienen voor toekomstige ontwikkelingen van hun agrarische bedrijf. Ook voor het bedrijf aan de Uitlandseweg 5b te Callantsoog is besloten hier gebruik van te maken. De initiatiefnemer voor het voorliggende uitbreidingsverzoek zijn de familie Schoon. Zij willen op termijn hun bloembollen bedrijf uitbreiden en moderniseren. In figuur 1 is het bedrijf met een pijl aangegeven.



Figuur 1. Luchtfoto plangebied (bron: Google Maps, 2012)

Voor het perceel Uitlandseweg 5b heeft op 27 september 2012 een werksessie plaatsgevonden met betrekking tot het uitbreidingsverzoek. Dit heeft geleid tot de inrichtingsschets die is opgenomen in figuur 2. Voor de nadere beschrijving van deze inrichtingsschets wordt verwezen naar het rapport 'Ruimtelijke onderbouwing deel 2: Landschappelijke inpassing uitbreidingsverzoek Dick Schoon BV, Uitlandseweg 5b te Callantsoog'. Deze ontwikkeling zal worden meegenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Zijpe. Bij het opstellen van een bestemmingsplan is het noodzakelijk om een onderzoek naar milieuaspecten en planologische randvoorwaarden te verrichten om na te gaan of er geen belemmeringen zijn die de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staan. In het voorliggende rapport wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten voor het plangebied. Op de beleidsmatige uitvoerbaarheid van het plan wordt inge-

gaan in de toelichting van het bestemmingsplan Buitengebied Zijpe, waarin het relevante beleid beschreven is.

1.2

Huidige en toekomstige situatie

In figuren 2 en 3 worden achtereenvolgens de omvang van het bouwvlak in het vigerende bestemmingsplan en een inrichtingsschets van het vergrote bouwvlak weergegeven. In de figuren is te zien dat het bouwvlak in zuidelijke richting wordt uitgebreid.



Figuur 2. Weergave van de huidige omvang van het bouwvlak (Voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Zijpe)



Figuur 3. Inrichtingsschets uitbreiding Uitlandseweg 5b Callantsoog

Onderzoeken

2

2.1

Water

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is de watertoets verplicht voor bestemmingsplannen. In een hierover op te nemen paragraaf dient te worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. In die paragraaf dient uiteengezet te worden of en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: 'het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten'.

Het uitbreidingsplan is voorgelegd aan het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). Het HHNK heeft op 29 november 2012 een algemene reactie gegeven op de uitbreidingsverzoeken van de verschillende agrariërs. Hierna volgen de delen uit dit algemene advies die van toepassing zijn op de situatie zoals die geldt voor Uitlandseweg 5b te Callantsoog.

In eerste instantie leidt de vergroting van het bouwvlak niet tot een toename van het verhard oppervlak (hieronder vallen alle verhardingen die een versnelde afvoer van het hemelwater naar het oppervlaktewater veroorzaken en ongewenste peilstijgingen tot gevolg hebben (o.a. bebouwing, erfverharding en toegangswegen). De vergroting van het bouwvlak maakt deze toename wel mogelijk. Voorafgaand aan de daadwerkelijke realisatie van de verhardingtoename zal de compenserende waterberging moeten zijn gerealiseerd. Omdat in veel gevallen nog niet definitief is vastgesteld met hoeveel de verharding wordt uitgebreid, hanteert HHNK de volgende categorieën:

WATERKWALITEIT

1. Verharding toename < 800 m²: geen compenserende berging (mits ook < 10% van het oppervlak van het peilgebied wordt verhard).
2. Verharding toename >800 m² en < 2000 m²: vast percentage van 10 % van de netto toename van het verhard oppervlak in de vorm van aanleg van extra oppervlaktewater
3. Verharding toename > 2000 m² het compensatie percentage wordt afgeleid o.b.v. de gebiedsspecifieke parameters.

Bovenstaande oppervlaktes zijn niet cumulatief maar moeten beschouwd worden als categorieën die op het gehele plan van toepassing zijn. Wanneer de uitbreiding van het bedrijf aan de Uitlandseweg 5b te Callantsoog resulteert in een toename van het verhard oppervlak van 2000m² of meer, dan dient dit gecompenseerd te worden met 6,8% van de netto toename van het verhard op-

pervlak in de vorm van aanleg van extra oppervlaktewater. Dempingen van bestaand oppervlaktewater dienen 1 op 1 te worden gecompenseerd. Bij het graven van de compenserende berging mogen geen nieuwe doodlopende einden worden gecreëerd.

WATERKWALITEIT

Voor nieuwe ontwikkelingen gaat het HHNK uit van 100 % afkoppelen van het hemelwater. Voor verontreinigde oppervlakken (dit kunnen ook erfverhardingen waarbij de afstroming van het hemelwater tot een belasting van het oppervlaktewater kunnen leiden met zwevend stof) zal voor bedrijfsmatige activiteiten moet worden voldaan het Activiteitenbesluit of een relevante AMvB. In veel gevallen kan bijvoorbeeld worden volstaan met een verdiepte straatkolken en of afwatering naar het naastgelegen maaiveld. In dit licht is het ook wenselijk om terughoudend om te gaan met uitloogbare materialen als koper, lood en zink.

De ruimtelijke onderbouwing voor de Uitlandseweg 5b te Callantsoog stelt vanuit landschappelijk oogpunt erfbeplanting voor. Het HHNK geeft aan dat het vanuit de waterkwaliteit is het niet wenselijk dat bladverliezende beplanting dicht tegen de watergangen worden aangeplant. Door bladval neemt de baggeraanwas toe. De afbraak van het blad vergt zuurstof dat wordt onttrokken aan het oppervlaktewater. Dit leidt tot een aanzienlijke verslechtering van de waterkwaliteit.

Daarom acht het HHNK het noodzakelijk dat de kroonprojectie van eventuele erfbeplanting op ten minste 5 m vanuit de insteek van het talud van de watergang wordt geplaatst. Dit is tevens de afstand die in veel gevallen vrij gehouden moet worden voor het uitvoeren van onderhoud aan de watergang en waar de verspreidbare baggerspecie op het land kan worden verspreid.

VERGUNNINGEN EN ONTHEFFINGEN

Voor uit te voeren werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan open water, waterkeringen en wegen in het beheer van het hoogheemraadschap en het aanleggen van $\geq 800 \text{ m}^2$ verharding is een watervergunning of ontheffing van het hoogheemraadschap nodig. Dit is ongeacht een planologische goedkeuring.

CONCLUSIE

Bij de uitbreiding en herinrichting van het agrarisch bouwvlak zal het advies van het HHNK worden meegenomen.

2.2

Archeologie

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologische erfgoed een prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde 'veroorzakerprincipe'. Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaat-

regelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden. Ondertussen is dit vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) die op 1 september 2007 van kracht is geworden. Met name de Monumentenwet is door de Wamz aangepast en gaat concreet in op de bescherming van archeologische waarden in bestemmingsplannen.

De gemeente Zijpe heeft in 2007 de Beleidsnota Archeologie vastgesteld. Voor deze beleidsnota is onderzoek naar de archeologische waarden in de gemeente uitgevoerd. Uit dit onderzoek is gebleken dat er aanleiding is om te verwachten dat in de gemeente verschillende archeologische waarden aanwezig zijn. Op de kaart bij de beleidsnota zijn gebieden met verschillende archeologische waarden weergegeven. Voor de verschillende archeologische waarden zijn verschillende regels van toepassing. Deze verschillende deelgebieden met bijbehorende regels zijn overgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied. Op deze manier zijn de archeologische waarden planologisch juridisch gewaarborgd. Het perceel Uitlandseweg 5b valt binnen de dubbelbestemming Waarde-Archeologie 5. Dit houdt in dat voor ontwikkelingen van meer dan 2500m² en dieper dan 50 cm archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

Voorafgaand aan de bouwactiviteit ten behoeve van de uitbreiding van het agrarisch bedrijf, moet nagegaan worden of er geen archeologische waarden worden geschaad. Belangrijk is dat voor het verlenen van een omgevingsvergunning advies van een archeologisch deskundige is gevraagd.

2.3

Cultuurhistorie

De Modernisering Monumentenwet (MoMo) heeft op 1 januari 2012 tot een wijziging geleid van art. 3.6.1, lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

KADER

Ieder bestemmingsplan dient dan tevens een analyse van cultuurhistorische waarden van het plangebied te bevatten. In de toelichting van een bestemmingsplan dient een beschrijving opgenomen te worden van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Hierbij dient tevens de historische (stede)bouwkunde en historische geografie te worden meegenomen in de belangenafweging. Aangegeven dient te worden welke conclusies aan de geanalyseerde waarden worden verbonden en op welke wijze deze worden geborgd in het bestemmingsplan.

Om na te gaan wat voor cultuurhistorische waarden een rol spelen in de omgeving van het plangebied is de informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Een fragment van de kaart is opgenomen in figuur 4. Perceel Uitlandseweg 5b te Callantsoog is hierin met een rode pijl aangegeven. Uit de kaart blijkt dat het perceel deel uitmaakt van het aandijkingslandschap. Voor het overige zijn er geen cultuurhistorische waarden

ONDERZOEK

die voor dit specifieke perceel van belang zijn. Er bevindt zich geen monumentale bebouwing op het perceel. De uitbreiding van het bedrijf vindt voornamelijk plaats zuidelijke richting en wordt op een goede wijze landschappelijk ingepast. Voor de inpassing van de uitbreidingsplannen in de omgeving wordt verwezen naar het document rapport 'Ruimtelijke onderbouwing deel 2: Landschappelijke inpassing uitbreidingsverzoek Dick Schoon BV, Uitlandseweg 5b te Callantsoog'.



Figuur 4. Fragment informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie (bron: provincie Noord-Holland)

CONCLUSIE Er is geen sprake van de aantasting van cultuurhistorische waarden als gevolg van de uitbreiding van het agrarische bedrijf. Op dit punt mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

2.4

Ecologie

NATUURBESCHERMINGSWET
1998

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden. Deze wet bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt.

Onder de Natuurbeschermingswet worden drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, Staats- en Beschermd Natuurmonumenten en Wetlands. Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

ECOLOGISCHE
HOOFDSTRUCTUUR

De Ecologische Hoofdstructuur is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De begrenzing en ruimtelijke bescherming

is voor wat de provincie Noord-Holland betreft uitgewerkt in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid).

Vanuit de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie wordt naast de Ecologische Hoofdstructuur specifiek ingezet op de bescherming van Weidevogelleefgebieden.

NATUUR BUITEN DE EHS

Het plangebied ligt niet in of grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het meest nabijgelegen gebied uit de Natuurbeschermingswet 1998 betreft het Beschermd natuurmonument Duinen Den Helder - Callantsoog op ongeveer 300 meter.

INVENTARISATIE

De Natura 2000-gebieden Zwanenwater en Pettemerduinen en Abtskolk & De Putten zijn gelegen op respectievelijk 750 meter en 8,8 kilometer.

De gebieden Duinen Den Helder - Callantsoog, Zwanenwater & Pettemerduinen en Abtskolk & De Putten behoren tevens tot de EHS. Ook het agrarisch gebied ten zuiden en noorden van de Uitlandseweg is aangewezen als EHS. Het bedrijf op perceel Uitlandseweg 5b valt niet binnen gebied dat is aangewezen als weidevogelleefgebied.

In de plan-MER die wordt opgesteld naar aanleiding het bestemmingsplan Buitengebied zullen de effecten op de omliggende natuurgebieden worden beschreven.

2.5

Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:

- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (wegen, buisleidingen, waterwegen en spoorwegen);
- het gebruik van luchthavens.

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico's voor de burger door bovengenoemde activiteiten. Het externe veiligheidsbeleid is verankerd in diverse wet en regelgeving. Voor het bestemmingsplan zijn de volgende besluiten relevant waaraan getoetst dient te worden:

1. Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
2. Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS);
3. Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Risicobronnen kunnen worden opgesplitst in:

- inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden;
- transportroutes van gevaarlijke stoffen;
- buisleidingen.

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. De regelgeving, zoals die in het Bevi is opgenomen, is gericht op het beperken van de risico's van een ongeval met gevaarlijke stoffen in inrichtingen (bedrijven) voor personen. Het Bevi heeft een rechtstreekse werking. In het Bevi wordt de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico gegeven; voor het groepsrisico geldt slechts een oriënterende waarde. Kortheidshalve houdt dit in dat binnen de PR 10^{-6} -contour geen kwetsbare objecten zijn toegestaan. Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Dit besluit is gebaseerd op de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Er wordt nog gewerkt aan een Structuurvisie Buisleidingen.

ONDERZOEK

Om na te gaan wat voor risico's een rol spelen in de omgeving van het plangebied, is de Risicokaart van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Op deze risicokaart staan voor de hele provincie risicobronnen weergegeven. In figuur 5 is een uitsnede van de kaart opgenomen. Perceel Uitlandseweg 5b is aangegeven met een rode pijl. Uit het kaartfragment blijkt dat in de dichtstbijzijnde risicobron een propaantankwagen op camping de Nollen. Voor deze inrichting is PR 10^{-6} contour van 50 meter. Het afstand tot het plangebied bedraagt ruim 900 meter van het plangebied. De aanwezigheid van de tank leidt niet tot risico's voor het plangebied in het kader van externe veiligheid. Ook is er geen sprake van vervoer van gevaarlijke stoffen, of ondergrondse hogedruk aardgas-transportleidingen in de omgeving van het plangebied.



Figuur 5. Uitsnede risicokaart (bron: provincie Noord-Holland)

Binnen het plangebied en in de omgeving daarvan zijn geen risico's bekend waardoor in het plangebied sprake is van een overschrijding van de grenswaarde (10^{-6}) voor het plaatsgebonden risico of de oriënterende waarde voor het groepsrisico. Dit betekent dat de uitvoerbaarheid van het voorliggende plan om het agrarische bedrijf aan de Uitlandseweg 5b te Callantsoog uit te breiden niet door risico's vanwege het gebruik, de opslag of het vervoer van gevaarlijke stoffen wordt belemmerd.

CONCLUSIE

2.6

Luchtkwaliteit

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

KADER

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De ministerraad heeft op voorstel van de minister van VROM ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

Ook projecten die 'niet in betekende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 of PM_{10}) als 'niet in betekende mate' wordt beschouwd.

Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de nibm-tool (juni 2011) ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO_2 en PM_{10} bepaald op basis van de toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de nieuwe ontwikkeling.

ONDERZOEK

De toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is niet bekend. Ook zijn er voor agrarische bedrijven geen kengetallen met betrekking tot verkeersbewegingen beschikbaar. Omdat het

exacte aantal verkeersbewegingen onbekend is, is in de berekening met de nibm-tool een worstcase berekening gemaakt.

In figuur 6 is de berekening met de nibm-tool weergegeven. Uit de nibm-tool blijkt dat zelfs wanneer er als gevolg van het plan een toename van 375 motorvoertuigbewegingen per dag zou zijn, waarvan 20% vrachtverkeer, het plan nog steeds niet in betekenden mate van invloed op de luchtkwaliteit is. Gezien de aard en omvang van de mogelijke uitbreiding en vernieuwing van het bollenbedrijf en is het niet aannemelijk dat de ontwikkeling met een dergelijke toename van verkeer gepaard gaat.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (wekdaggemiddelde)		375
Aandeel vrachtverkeer		20,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	1,19
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,21
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 6. Berekening met de nibm-tool

CONCLUSIE Aangezien het niet aannemelijk is dat als gevolg van de uitbreiding van het bedrijf de grens van 3% (een toename van 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) overschreden wordt, moet het project worden beschouwd als een nibm-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan derhalve achterwege blijven en het plan voldoet daarmee aan het gestelde in de Wet milieubeheer. Het plan mag op dit punt uitvoerbaar worden geacht.

2.7

Hinder van bedrijven

Op grond van de Wet milieubeheer zijn bedrijven en instellingen verplicht te voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit, dan wel een omgevingsvergunning te hebben voor de exploitatie van het bedrijf, waarbij rekening gehouden dient te worden met de omliggende woonbebouwing. Door middel van de milieuwet- en regelgeving wordt (milieu)hinder in woongebieden zo veel mogelijk voorkomen.

In de publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) wordt de richtafstandenlijst voor milieubelastende activiteiten gehanteerd, zowel voor bedrijven als maatschappelijke instel-

lingen als scholen en sportvoorzieningen. Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar de minimale afstanden aangegeven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en woningen om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. De grootste afstand is bepalend. De genoemde maten zijn richtinggevend, maar met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken.

Er dient te worden aangetoond dat de uitbreiding van het agrarische bedrijf geen belemmering vormt voor de nabijgelegen functies. Het voornemen is om het bollenbedrijf aan de Uitlandseweg 5b uit te breiden en te moderniseren. Op basis van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" valt een tuinbouwbedrijf met kassen in milieucategorie 2. Hierbij hoort een richtafstand van 30 meter.

De voorgenomen ontwikkeling leidt tot vergroting van het bouwvlak waarbinnen nieuwe agrarische bedrijfsgebouwen mogen worden gerealiseerd ten behoeve van de uitbreiding van het bollenbedrijf. Binnen 30 meter van het vergrote bouwvlak staan geen gevoelige functies, zoals woningen van derden.

Vanuit het oogpunt van hinder van bedrijvigheid mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

2.8

Geluidhinder

De Wet geluidhinder dateert van 16 februari 1979 en is sindsdien middels verschillende wetten diverse keren gewijzigd. In de Wet geluidhinder is bepaald dat elke weg een zone heeft, waarbinnen onderzoek plaats moet vinden naar de geluidbelasting aan de gevels van nieuw te bouwen woningen en gebouwen ten behoeve van andere geluidgevoelige functies. Een uitzondering geldt voor:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km/uur.

Indien binnen een geluidzone nieuwe geluidgevoelige objecten, zoals woningen, worden gerealiseerd, moet door middel van akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder wordt voldaan. Het voorliggende plan maakt de uitbreiding en herinrichting van het erf van een bestaand agrarisch bedrijf mogelijk. Agrarische bedrijfsbebouwing wordt op basis van de Wet geluidhinder niet beschouwd als een geluidgevoelige functie. Nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

ONDERZOEK

De uitbreiding van het bollenbedrijf aan de Uitlandseweg 5b kan resulteren in extra geluidsproductie vanuit het bedrijf richting omgeving. Volgens de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering geldt voor het aspect geluid bij een akkerbouwbedrijf een richtafstand van 30 meter. Binnen een straal van 30 meter van het bedrijf staan geen geluidgevoelige functies.

CONCLUSIE Vanuit het oogpunt van geluidhinder mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

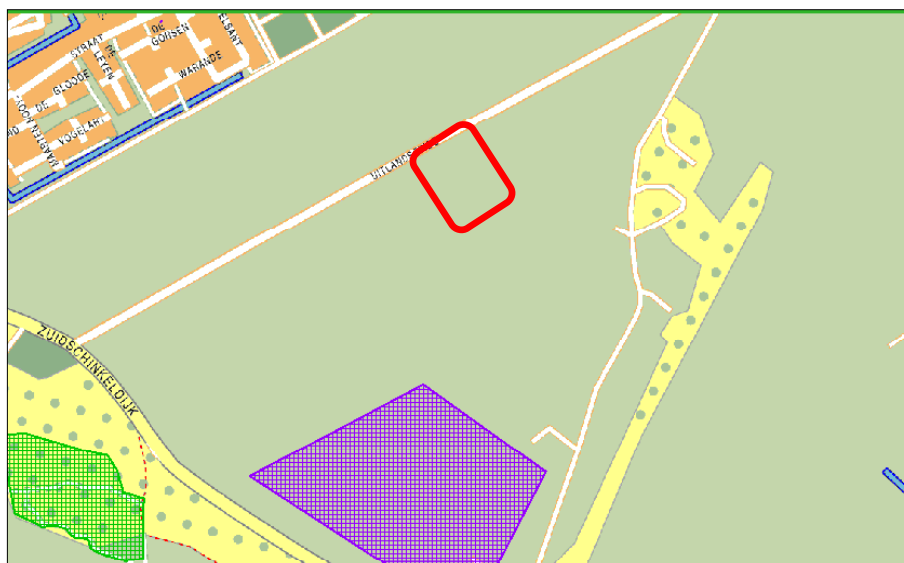
2.9

Bodem

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat in de toelichting op een bestemmingsplan inzicht moet worden verkregen over de uitvoerbaarheid van het plan. Dit betekent dat er onder andere inzicht moet worden verkregen in de noodzakelijke financiële investering van een (mogelijk noodzakelijke) bodemsanering. Een onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is een onderdeel van de onderzoeksverplichting van het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad bij de voorbereiding van een bestemmingsplan.

ONDERZOEK Met het oog op een goede ruimtelijke ordening moet voorkomen worden dat gronden waarvan bekend is dat de milieuhygiënische kwaliteit onvoldoende is, worden bestemd met een bestemming die daarvoor gevoelig is. Voor zover bekend op basis van de informatie van het Bodemloket van de provincie Noord-Holland zijn ter plaatse van de planlocatie geen verdenkingen van bodemverontreiniging. Ten zuiden van het plangebied, in de Uitlandsche polder, is een bodemonderzoek uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat nader onderzoek op deze locatie niet noodzakelijk is.

Het plan voorziet in uitbreiding en herinrichting van een agrarisch erf. Hierbinnen kan nieuwe agrarische bedrijfsbebouwing worden gerealiseerd. Agrarische bedrijfsgebouwen behoren niet tot gevoelige functies voor bodemverontreiniging. In figuur 7 is een fragment van de bodemkwaliteitskaart opgenomen. Het perceel Uitlandseweg 5b is hierin rood omkaderd.



Figuur 7. Uitsnede kaart bodemloket

Aangezien er geen voor bodemverontreiniging gevoelige functies mogelijk gemaakt worden, vormt de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen belemmering voor de uitvoering van het plan. Bovendien zijn er geen verdenkingen van bodemverontreiniging.

CONCLUSIE

Conclusie 3

In het voorliggende rapport is ingegaan op verschillende planologische randvoorwaarden en milieuaspecten die een belemmering zouden kunnen vormen voor het uitvoeren van de voorgenomen plannen. Op basis van het voorgaande kan worden geconstateerd dat deze aspecten de realisatie van de voorgenomen uitbreidingsplannen van het agrarische bedrijf niet in de weg staan en dat het plan uitvoerbaar mag worden geacht.

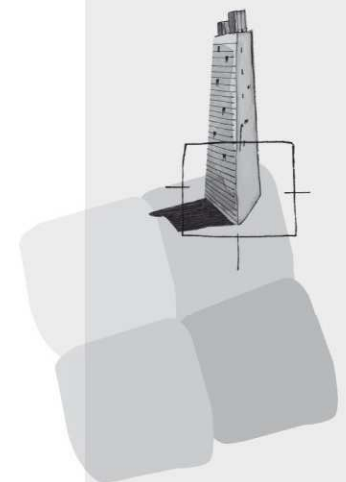
Colofon

Opdrachtgever
Dick Schoon BV

Contactpersoon
Dick Schoon

Rapport
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectnummer
300.00.00.44.02.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 058 215 91 98
E leeuwarden@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort

**Ruimtelijke onderbouwing deel 1:
Planologische onderzoeken Q.J. Vink en
Zn. BV, Belkmerweg 101 te Sint
Maartensvlotbrug**

GEMEENTE
ZIJPE



BügelHajema

Plek voor ideeën

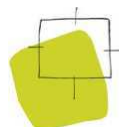
**Ruimtelijke onderbouwing deel 1:
Planologische onderzoeken Q.J. Vink en
Zn. BV, Belkmerweg 101 te Sint
Maartensvlotbrug**

Inhoud

Rapport

18 december 2012

Projectnummer 300.00.00.44.02.09



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Huidige en toekomstige situatie	6
2	Onderzoeken	7
2.1	Water	7
2.2	Archeologie	8
2.3	Cultuurhistorie	9
2.4	Ecologie	10
2.5	Externe veiligheid	11
2.6	Luchtkwaliteit	13
2.7	Hinder van bedrijven	15
2.8	Geluidhinder	16
2.9	Bodem	16
3	Conclusie	19

Inleiding



1.1

Aanleiding

In de gemeente Zijpe is het voor agrariërs mogelijk om in het kader van de herziening van het bestemmingsplan landelijk gebied een uitbreidingsverzoek in te dienen voor toekomstige ontwikkelingen van hun agrarische bedrijf. Ook voor het bedrijf aan de Belkmerweg 101 te Sint Maartensvlotbrug is besloten hier gebruik van te maken. De initiatiefnemer voor het voorliggende uitbreidingsverzoek is de familie Vink. Zij willen op termijn hun bloembollenbedrijf uitbreiden en moderniseren. In figuur 1 is het bedrijf van de familie Vink met een pijl aangegeven.



Figuur 1. Luchtfoto plangebied (bron: Bing Maps, 2012)

Voor het perceel Belkmerweg 101 te Sint Maartensvlotbrug heeft op 6 september 2012 een werksessie plaatsgevonden met betrekking tot het uitbreidingsverzoek. Dit heeft geleid tot de inrichtingsschets die is opgenomen in figuur 2. Voor de nadere beschrijving van deze inrichtingsschets wordt verwezen naar het rapport 'Ruimtelijke onderbouwing deel 1: Landschappelijke inpassing uitbreidingsverzoek Q.J. Vink en Zn. BV, Belkmerweg 101 te Sint Maartensvlotbrug'. Deze ontwikkeling zal worden meegenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Zijpe. Bij het opstellen van een bestemmingsplan is het noodzakelijk om een onderzoek naar milieuaspecten en planologische randvoorwaarden te verrichten om na te gaan of er geen belemmeringen zijn die de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staan. In het voorliggende rapport wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten voor het plangebied. Op de beleidsmatige uit-

voerbaarheid van het plan wordt ingegaan in de toelichting van het bestemmingsplan Buitengebied Zijpe, waarin het relevante beleid beschreven is.

1.2

Huidige en toekomstige situatie

In figuren 2 en 3 worden achtereenvolgens de omvang van het bouwvlak in het vigerende bestemmingsplan en een inrichtingsschets van het vergrote bouwvlak weergegeven. In de figuren is te zien dat het bouwvlak in westelijke richting wordt uitgebreid.



Figuur 2. Weergave van de huidige omvang van het bouwvlak (Voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Zijpe)



Figuur 3. Inrichtingsschets uitbreiding Belkmerweg 101 te Sint Maartensvlotbrug

Onderzoeken

2

2.1

Water

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is de watertoets verplicht voor bestemmingsplannen. In een hierover op te nemen paragraaf dient te worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. In die paragraaf dient uiteengezet te worden of en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets: 'het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren (door de waterbeheerder), afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten'.

Het uitbreidingsplan is voorgelegd aan het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK). Het HHNK heeft op 29 november 2012 een algemene reactie gegeven op de uitbreidingsverzoeken van de verschillende agrariërs. Hierna volgen de delen uit dit algemene advies die van toepassing zijn op de situatie zoals die geldt voor het bedrijf aan de Belkmerweg 101 te Sint Maartensvlotbrug.

In eerste instantie leidt de vergroting van het bouwvlak niet tot een toename van het verhard oppervlak (hieronder vallen alle verhardingen die een versnelde afvoer van het hemelwater naar het oppervlaktewater veroorzaken en ongewenste peilstijgingen tot gevolg hebben (o.a. bebouwing, erfverharding en toegangswegen). De vergroting van het bouwvlak maakt deze toename wel mogelijk. Voorafgaand aan de daadwerkelijke realisatie van de verhardingtoename zal de compenserende waterberging moeten zijn gerealiseerd. Omdat in veel gevallen nog niet definitief is vastgesteld met hoeveel de verharding wordt uitgebreid, hanteert HHNK de volgende categorieën:

WATERKWALITEIT

1. Verharding toename < 800 m²: geen compenserende berging (mits ook < 10% van het oppervlak van het peilgebied wordt verhard).
2. Verharding toename >800 m² en < 2000 m²: vast percentage van 10 % van de netto toename van het verhard oppervlak in de vorm van aanleg van extra oppervlaktewater
3. Verharding toename > 2000 m² het compensatie percentage wordt afgeleid o.b.v. de gebiedsspecifieke parameters.

Bovenstaande oppervlaktes zijn niet cumulatief maar moeten beschouwd worden als categorieën die op het gehele plan van toepassing zijn. Wanneer de uitbreiding van het bedrijf aan de Belkmerweg 101 resulteert in een toename van het verhard oppervlak van 2000m² of meer, dan dient dit gecompenseerd

te worden met 8,9% van de netto toename van het verhard oppervlak in de vorm van aanleg van extra oppervlaktewater. Dempingen van bestaand oppervlaktewater dienen 1 op 1 te worden gecompenseerd. Bij het graven van de compenserende berging mogen geen nieuwe doodlopende eindten worden gecreëerd.

WATERKWALITEIT

Voor nieuwe ontwikkelingen gaat het HHNK uit van 100 % afkoppelen van het hemelwater. Voor verontreinigde oppervlakken (dit kunnen ook erfverhardingen waarbij de afstroming van het hemelwater tot een belasting van het oppervlaktewater kunnen leiden met zwevend stof) zal voor bedrijfsmatige activiteiten moet worden voldaan het Activiteitenbesluit of een relevante AMvB. In veel gevallen kan bijvoorbeeld worden volstaan met een verdiepte straatkolken en of afwatering naar het naastgelegen maaiveld. In dit licht is het ook wenselijk om terughoudend om te gaan met uitloogbare materialen als koper, lood en zink.

De ruimtelijke onderbouwing voor de Belkmerweg stelt vanuit landschappelijk oogpunt erfbeplanting voor. Het HHNK geeft aan dat het vanuit de waterkwaliteit is het niet wenselijk dat bladverliezende beplanting dicht tegen de watergangen worden aangeplant. Door bladinvall neemt de baggeraanwas toe. De afbraak van het blad vergt zuurstof dat wordt onttrokken aan het oppervlaktewater. Dit leidt tot een aanzienlijke verslechtering van de waterkwaliteit. Daarom acht het HHNK het noodzakelijk dat de kroonprojectie van eventuele erfbeplanting op ten minste 5 m vanuit de insteek van het talud van de watergang wordt geplaatst. Dit is tevens de afstand die in veel gevallen vrij gehouden moet worden voor het uitvoeren van onderhoud aan de watergang en waar de verspreidbare baggerspecie op het land kan worden verspreid.

VERGUNNINGEN EN ONTHEFFINGEN

Voor uit te voeren werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan open water, waterkeringen en wegen in het beheer van het hoogheemraadschap en het aanleggen van $\geq 800 \text{ m}^2$ verharding is een watervergunning of ontheffing van het hoogheemraadschap nodig. Dit is ongeacht een planologische goedkeuring.

CONCLUSIE

Bij de uitbreiding en herinrichting van het agrarisch bouwvlak zal het advies van het HHNK worden meegenomen.

2.2

Archeologie

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologische erfgoed een prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde 'veroorzakerprincipe'. Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaat-

regelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden. Ondertussen is dit vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) die op 1 september 2007 van kracht is geworden. Met name de Monumentenwet is door de Wamz aangepast en gaat concreet in op de bescherming van archeologische waarden in bestemmingsplannen.

De gemeente Zijpe heeft in 2007 de Beleidsnota Archeologie vastgesteld. Voor deze beleidsnota is onderzoek naar de archeologische waarden in de gemeente uitgevoerd. Uit dit onderzoek is gebleken dat er aanleiding is om te verwachten dat in de gemeente verschillende archeologische waarden aanwezig zijn. Op de kaart bij de beleidsnota zijn gebieden met verschillende archeologische waarden weergegeven. Voor de verschillende archeologische waarden zijn verschillende regels van toepassing. Deze verschillende deelgebieden met bijbehorende regels zijn overgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied. Op deze manier zijn de archeologische waarden planologisch juridisch gewaarborgd. Voorste gedeelte van het perceel Belkmerweg 101 te Sint Maartensvlotbrug valt binnen de dubbelbestemming Waarde-Archeologie 4. Dit houdt in dat voor ontwikkelingen van meer dan 500m² en dieper dan 50 cm archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Het achtererf en achterliggende agrarische gronden vallen in de dubbelbestemming Waarde-Archeologie 6. Hier moet bij ontwikkelingen van meer dan 10.000m² en dieper van 50 cm archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

Voorafgaand aan de bouwactiviteit ten behoeve van de uitbreiding van het agrarisch bedrijf, moet nagegaan worden of er geen archeologische waarden worden geschaad. Belangrijk is dat voor het verlenen van een omgevingsvergunning advies van een archeologisch deskundige is gevraagd.

2.3

Cultuurhistorie

De Modernisering Monumentenwet (MoMo) heeft op 1 januari 2012 tot een wijziging geleid van art. 3.6.1, lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

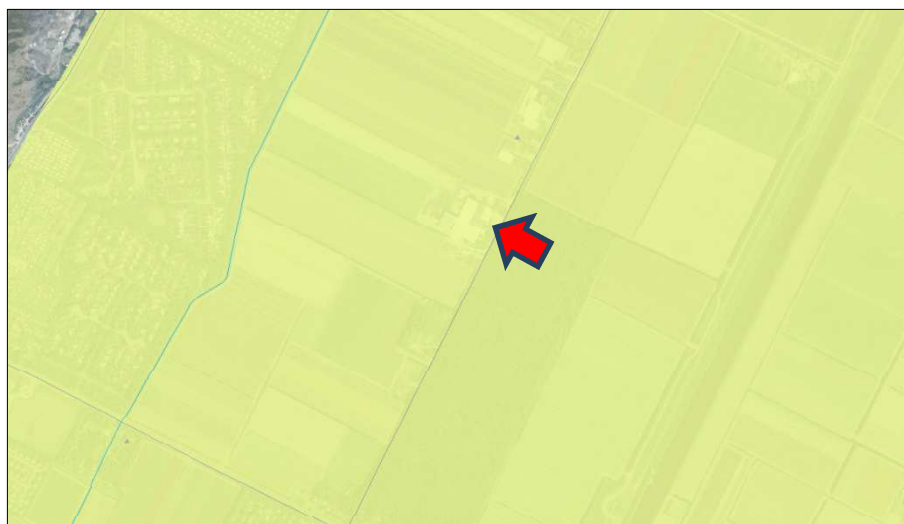
KADER

Ieder bestemmingsplan dient dan tevens een analyse van cultuurhistorische waarden van het plangebied te bevatten. In de toelichting van een bestemmingsplan dient een beschrijving opgenomen te worden van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Hierbij dient tevens de historische (stede)bouwkunde en historische geografie te worden meegenomen in de belangenafweging. Aangegeven dient te worden welke conclusies aan de geanalyseerde waarden worden verbonden en op welke wijze deze worden geborgd in het bestemmingsplan.

Om na te gaan wat voor cultuurhistorische waarden een rol spelen in de omgeving van het plangebied is de informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie van

ONDERZOEK

de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Een fragment van de kaart is opgenomen in figuur 4. Perceel Belkmerweg 101 te Sint Maartensvlotbrug is hierin met een rode pijl aangegeven. Uit de kaart blijkt dat het perceel deel uitmaakt van het aandijkingslandschap. De Belkmerweg is aangegeven als kenmerkende wegenpatroon in landaanwinning. In de buurt van het perceel staan enkele stolpen. Voor het overige zijn er geen cultuurhistorische waarden die voor dit specifieke perceel van belang zijn. Er bevindt zich geen monumentale bebouwing op het perceel. De uitbreiding van het bedrijf vindt voornamelijk plaats in noordwestelijke richting en wordt op een goede wijze landschappelijk ingepast. Voor de inpassing van de uitbreidingsplannen in de omgeving wordt verwezen naar het document rapport 'Ruimtelijke onderbouwing deel 1: Landschappelijke inpassing uitbreidingsverzoek Q.J. Vink en Zn. BV Belkmerweg 101 te Sint Maartensvlotbrug'.



Figuur 4. Fragment informatiekaart Landschap en Cultuurhistorie (bron: provincie Noord-Holland)

CONCLUSIE Er is geen sprake van de aantasting van cultuurhistorische waarden als gevolg van de uitbreiding van het agrarische bedrijf. Op dit punt mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

2.4

Ecologie

NATUURBESCHERMINGSWET
1998

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden. Deze wet bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt.

Onder de Natuurbeschermingswet worden drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, Staats- en Beschermd Natuurmonumenten en Wetlands. Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

De Ecologische Hoofdstructuur is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De begrenzing en ruimtelijke bescherming is voor wat de provincie Noord-Holland betreft uitgewerkt in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid).

ECOLOGISCHE
HOOFDSTRUCTUUR

Vanuit de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie wordt naast de Ecologische Hoofdstructuur specifiek ingezet op de bescherming van Weidevogelleefgebieden.

NATUUR BUITEN DE EHS

Het plangebied ligt niet in of grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het meest nabijgelegen gebied uit de Natuurbeschermingswet 1998 betreft het Natura 2000-gebied Zwanenwater en Pettemerduinen, dat is gelegen op een afstand van circa 960 meter. Twee andere Natura 2000-gebieden, Abtskolk & De Putten en de Schoorlse Duinen, liggen op respectievelijk 4,6 en 8,3 kilometer.

INVENTARISATIE

Het natuurgebied Duinen Den-Helder - Callantsoog is aangewezen als beschermd natuurmonument en ligt op 3,8 kilometer van het plangebied.

Het Zwanenwater & Pettemerduinen, Abtskolk & De Putten, de Schoorlse Duinen en de Duinen Den helder - Callantsoog behoren tevens tot de EHS. Direct tegenover het bedrijf staat het bos Wildrijk, dit bos behoort ook tot de EHS. Het deel van de polder ten oosten van de Belkmerweg tot aan het Noordhollandsch Kanaal is op basis van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie aangewezen als weidevogelleefgebied. Het plangebied ligt in het niet weidevogelleefgebied.

In de plan-MER die wordt opgesteld in het kader van het bestemmingsplan Buitengebied worden de effecten op de omliggende natuurgebieden beschreven.

2.5

Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat om het beperken van de kans op het effect van een ernstig ongeval voor de omgeving door:

- het gebruik, de opslag en productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (wegen, buisleidingen, waterwegen en spoorwegen);
- het gebruik van luchthavens.

Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het beperken van de risico's voor de burger door bovengenoemde activiteiten. Het externe veiligheidsbeleid is ver-

ankerd in diverse wet en regelgeving. Voor het bestemmingsplan zijn de volgende besluiten relevant waaraan getoetst dient te worden:

1. Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
2. Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRNVGS);
3. Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Risicobronnen kunnen worden opgesplitst in:

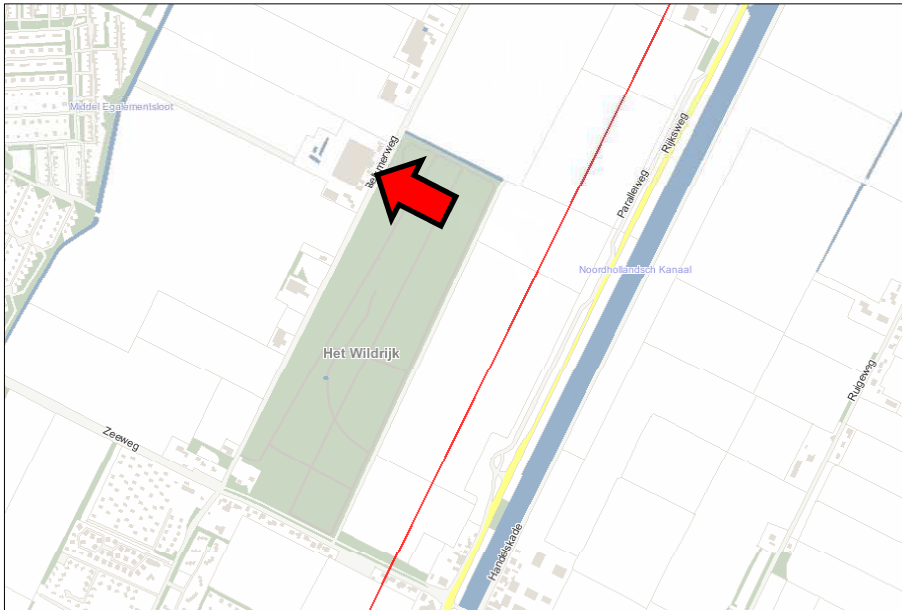
- inrichtingen waar risicovolle activiteiten plaatsvinden;
- transportroutes van gevaarlijke stoffen;
- buisleidingen.

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. De regelgeving, zoals die in het Bevi is opgenomen, is gericht op het beperken van de risico's van een ongeval met gevaarlijke stoffen in inrichtingen (bedrijven) voor personen. Het Bevi heeft een rechtstreekse werking. In het Bevi wordt de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico gegeven; voor het groepsrisico geldt slechts een oriënterende waarde. Kortheidshalve houdt dit in dat binnen de PR 10^{-6} -contour geen kwetsbare objecten zijn toegestaan.

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) in werking getreden. Dit besluit is gebaseerd op de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Er wordt nog gewerkt aan een Structuurvisie Buisleidingen.

ONDERZOEK

Om na te gaan wat voor risico's een rol spelen in de omgeving van het plangebied, is de Risicokaart van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Op deze risicokaart staan voor de hele provincie risicobronnen weergegeven. In figuur 5 is een uitsnede van de kaart opgenomen. Perceel Belkmerweg 101 is aangegeven met een rode pijl. Uit het kaartfragment blijkt dat in de dichtstbijzijnde risicobron de N9 is waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De PR 10^{-6} contour ligt op de weg. De N9 bevindt zich op ongeveer 400 meter van het plangebied. De aanwezigheid van de weg leidt niet tot risico's voor het plangebied in het kader van externe veiligheid. Ook is er geen sprake van inrichten voor het gebruik, de opslag of productie van gevaarlijke stoffen, of ondergrondse hogedruk aardgastransportleidingen.



Figuur 5. Uitsnede risicokaart (bron: provincie Noord-Holland)

In en in de directe omgeving van het plangebied zijn geen risico's bekend waardoor in het plangebied sprake is van een overschrijding van de grenswaarde (10^{-6}) voor het plaatsgebonden risico of de oriënterende waarde voor het groepsrisico. Dit betekent dat de uitvoerbaarheid van het voorliggende plan om het agrarische bedrijf aan de Belkmerweg 101 te Sint Maartensbrug uit te breiden niet door risico's vanwege het gebruik, de opslag of het vervoer van gevaarlijke stoffen wordt belemmerd.

CONCLUSIE

2.6

Luchtkwaliteit

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overall, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

KADER

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De ministerraad heeft op voorstel van de minister van VROM ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor

luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 of PM_{10}) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd.

ONDERZOEK

Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de nibm-tool (juni 2011) ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO_2 en PM_{10} bepaald op basis van de toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de nieuwe ontwikkeling.

De toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de voorgenoemen ontwikkeling is niet bekend. Ook zijn er voor agrarische bedrijven geen kengetallen met betrekking tot verkeersbewegingen beschikbaar. Omdat het exacte aantal verkeersbewegingen onbekend is, is in de berekening met de nibm-tool een worstcase berekening gemaakt.

In figuur 6 is de berekening met de nibm-tool weergegeven. Uit de nibm-tool blijkt dat zelfs wanneer er als gevolg van het plan een toename van 375 motorvoertuigbewegingen per dag zou zijn, waarvan 20% vrachtverkeer, het plan nog steeds niet in betekenden mate van invloed op de luchtkwaliteit is. Gezien de aard en omvang van de mogelijke uitbreiding en vernieuwing van het bollenbedrijf en is het niet aannemelijk dat de ontwikkeling met een dergelijke toename van verkeer gepaard gaat.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (woekdaggemiddelde)		375
Aandeel vrachtverkeer		20,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,19
	PM_{10} in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,21
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu\text{g}/\text{m}^3$		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 6. Berekening met de nibm-tool

CONCLUSIE

Aangezien het niet aannemelijk is dat als gevolg van de uitbreiding van het bedrijf de grens van 3% (een toename van 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 of PM_{10}) overschreden wordt, moet het project worden beschouwd als een nibm-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan derhalve achterwege blijven en het plan

voldoet daarmee aan het gestelde in de Wet milieubeheer. Het plan mag op dit punt uitvoerbaar worden geacht.

2.7

Hinder van bedrijven

Op grond van de Wet milieubeheer zijn bedrijven en instellingen verplicht te voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit, dan wel een omgevingsvergunning te hebben voor de exploitatie van het bedrijf, waarbij rekening gehouden dient te worden met de omliggende woonbebouwing. Door middel van de milieuwet- en regelgeving wordt (milieu)hinder in woongebieden zo veel mogelijk voorkomen.

In de publicatie *Bedrijven en milieuzonering (2009)* van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) wordt de richtafstandenlijst voor milieubelastende activiteiten gehanteerd, zowel voor bedrijven als maatschappelijke instellingen als scholen en sportvoorzieningen. Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar de minimale afstanden aangegeven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en woningen om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. De grootste afstand is bepalend. De genoemde maten zijn richtinggevend, maar met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken.

Er dient te worden aangetoond dat de uitbreiding van het agrarische bedrijf geen belemmering vormt voor de nabijgelegen functies. Het voornemen is om het bollenbedrijf aan de Belmerweg 101 uit te breiden en te moderniseren. Op basis van de VNG-publicatie “*Bedrijven en milieuzonering*” valt een tuinbouwbedrijf met kassen in milieucategorie 2. Hierbij hoort een richtafstand van 30 meter.

De voorgenomen ontwikkeling leidt tot vergroting van het bouwvlak waarbinnen nieuwe agrarische bedrijfsgebouwen mogen worden gerealiseerd ten behoeve van de uitbreiding van het bollenbedrijf. Binnen 30 meter van het vergrote bouwvlak staan enkele woningen, het gaat hier echter om bedrijfswoningen die behoren tot het bloembollenbedrijf. Aangezien uitbreiding plaats vindt aan de achterzijde van het perceel, in noordwestelijke richting, is er geen sprake van een verslechtering van de bestaande situatie. Verder komen binnen 30 meter van het bedrijf geen gevoelige functies voor.

Vanuit het oogpunt van hinder van bedrijvigheid mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

CONCLUSIE

2.8

Geluidhinder

De Wet geluidhinder dateert van 16 februari 1979 en is sindsdien middels verschillende wetten diverse keren gewijzigd. In de Wet geluidhinder is bepaald dat elke weg een zone heeft, waarbinnen onderzoek plaats moet vinden naar de geluidbelasting aan de gevels van nieuw te bouwen woningen en gebouwen ten behoeve van andere geluidgevoelige functies. Een uitzondering geldt voor:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km/uur.

ONDERZOEK Indien binnen een geluidzone nieuwe geluidgevoelige objecten, zoals woningen, worden gerealiseerd, moet door middel van akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder wordt voldaan. Het voorliggende plan maakt de uitbreiding en herinrichting van het erf van een bestaand agrarisch bedrijf mogelijk. Agrarische bedrijfsbebouwing wordt op basis van de Wet geluidhinder niet beschouwd als een geluidgevoelige functie. Nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

De uitbreiding van het bloembollenbedrijf aan de Belkmerweg 101 kan resulteren in extra geluidsproductie vanuit het bedrijf richting omgeving. Volgens de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering geldt voor het aspect geluid bij een bloembollenbedrijf een richtafstand van 30 meter. Binnen een straal van 30 meter van het bedrijf staan geen geluidgevoelige functies.

CONCLUSIE Vanuit het oogpunt van geluidhinder mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

2.9

Bodem

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat in de toelichting op een bestemmingsplan inzicht moet worden verkregen over de uitvoerbaarheid van het plan. Dit betekent dat er onder andere inzicht moet worden verkregen in de noodzakelijke financiële investering van een (mogelijk noodzakelijke) bodemsanering. Een onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is een onderdeel van de onderzoeksverplichting van het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad bij de voorbereiding van een bestemmingsplan.

ONDERZOEK Met het oog op een goede ruimtelijke ordening moet voorkomen worden dat gronden waarvan bekend is dat de milieuhygiënische kwaliteit onvoldoende is, worden bestemd met een bestemming die daarvoor gevoelig is. Voor zover bekend op basis van de informatie van het Bodemloket van de provincie Noord-Holland zijn ter plaatse van de planlocatie geen verdenkingen van bodemverontreiniging. Het plan voorziet in uitbreiding en herinrichting van een agrarisch

erf. Hierbinnen kan nieuwe agrarische bedrijfsbebouwing worden gerealiseerd. Agrarische bedrijfsgebouwen behoren niet tot gevoelige functies voor bodemverontreiniging. In figuur 7 is een fragment van de bodemkwaliteitskaart opgenomen. Het perceel Belkmerweg 101 is hierin rood omkaderd.



Figuur 7. Uitsnede kaart bodemloket

Aangezien er geen voor bodemverontreiniging gevoelige functies mogelijk gemaakt worden, vormt de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen belemmering voor de uitvoering van het plan. Bovendien zijn er geen verdenkingen van bodemverontreiniging.

CONCLUSIE

Conclusie 3

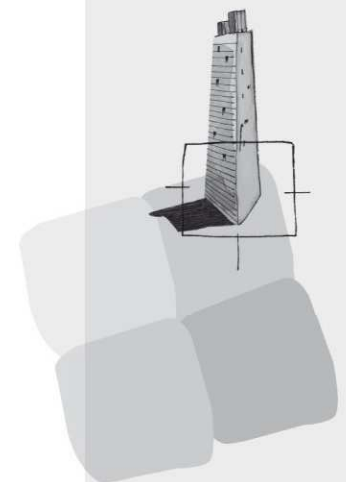
In het voorliggende rapport is ingegaan op verschillende planologische randvoorwaarden en milieuaspecten die een belemmering zouden kunnen vormen voor het uitvoeren van de voorgenomen plannen. Op basis van het voorgaande kan worden geconstateerd dat deze aspecten de realisatie van de voorgenomen uitbreidingsplannen van het agrarische bedrijf niet in de weg staan en dat het plan uitvoerbaar mag worden geacht.

Colofon

Opdrachtgever
QJ. Vink & Zn B.V.

Rapport
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectnummer
300.00.00.44.02.09



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 058 215 91 98
E leeuwarden@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort