



Raadsvoorstel

Raadsvergadering van 13 november 2018

Datum coll.besl. 18 september 2018
Voorstel van G.J. van Leeuwen
Telefoonnr. 0224 – 210216
Registratienr. 18.077146
Onderwerp Vaststellen bestemmingsplan De Akker 288 te Oudesluis

Publiekssamenvatting

Voor het perceel De Akker 288 te Oudesluis is gevraagd de bestemming te wijzigen zodat daar 1 woning kan worden gerealiseerd. Volgens het geldende bestemmingsplan heeft de locatie een agrarische bestemming zonder bouwmogelijkheden. Het bouwen van de woning zorgt voor een organische afronding van het bebouwingslint ter plaatse.

Gevraagde besluit

1. Vaststellen van het bestemmingsplan "De Akker 288 te Oudesluis", bestaande uit geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0441.BPBGZDeAkker288-VA01 met bijbehorende bijlagen;
2. Instemmen met bijgevoegde Nota van Zienswijzen;
3. Voor het plangebied van het bestemmingsplan af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan.

Aanleiding

De eigenaar van een agrarisch perceel aan De Akker 288 te Oudesluis is voornemens om hier een vrijstaande woning te realiseren voor eigen gebruik. Hiervoor is een ontwerpbestemmingsplan in procedure gebracht.

Belang

Het vaststellen van een bestemmingsplan is de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Centrale vraag

Het perceel heeft een agrarische bestemming en kent sinds jaar en dag een gemengd gebruik voor de paardensport (paardenbak en opstal) en de opslag van bedrijfsmaterialen. Het geheel maakt een rommelige indruk en draagt niet bij aan de beleving van het landschap.

De verwachting is dat met de bouw van een woning een aantrekkelijker omgeving zal ontstaan. Ook wordt door invulling van het perceel als woonlocatie het bestaande bebouwingslint op een logische manier "afgehecht".

Vraag is of u de nieuwe functie van het perceel vanuit ruimtelijk perspectief eveneens wenselijk vindt.

Beoogd maatschappelijk resultaat

Met realisatie van 1 woning aan De Akker wordt het woningbouwlint langs genoemde weg versterkt. Ook ontstaat de mogelijkheid voor meerdere personen/huishoudens om een stap te maken in hun wooncarrière.

Kader

In een anterieure overeenkomst zijn termijnen afgesproken m.b.t. de voortgang van de aanvraag. Daarnaast wordt aangesloten op het geldende bestemmingsplan "Buitengebied Zijpe" (v.w.b. de planregels) en het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening (procedure).

Argumentatie

Vanuit planologisch en stedenbouwkundig oogpunt wordt de beoogde locatie voor de woning een goede keuze gevonden, omdat hier wordt aangesloten op een reeds bestaand bebouwingslint. Het perceel is voor bedrijfsmatig agrarisch gebruik minder geschikt vanwege de geringe oppervlakte. Invulling met woningbouw draagt bij aan versterking van het bebouwingslint langs De Akker en past bij het streven om beschikbare locaties binnen bestaande structuren te benutten voor nieuwe ontwikkelingen.

Tijdens de termijn dat het ontwerp-bestemmingsplan ter inzage lag heeft de Gasunie een zienswijze ingediend. Aanleiding hiervoor is, dat binnen het plangebied een 40 bar hoge druk aardgastransportleiding is gelegen. In verband hiermee is voor de buisleiding een belemmeringenstrook opgenomen welke ten minste 5 meter uit het hart van de leiding ligt. Hiermee wordt voldaan aan de wettelijke minimumeis van 4 meter. De zienswijze is aanleiding geweest om alsnog een adviesbureau opdracht te geven om in het kader van Externe Veiligheid een rapport te maken waarin de risico's in kaart worden gebracht. Het rapport is vervolgens ter beoordeling voorgelegd aan de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en de RUD. Deze instanties onderschrijven de conclusie van het rapport, dat de toename van het aantal personen (1 gezin) dat verblijft binnen de invloedssfeer van de transportleiding niet tot gevolg heeft dat er sprake is van een significant groter groepsrisico. Uitvoering van het woningbouwplan wordt niet belemmerd door de aanwezigheid van de buisleiding.

Maatschappelijk draagvlak

Tijdens de termijn van ter inzage ligging van het ontwerpbestemmingsplan zijn geen andere zienswijzen dan bovengenoemde naar voren gebracht. De dorpsraad Oudesluis heeft zich van meet af aan positief getoond over de beoogde woningbouw.

Financiële consequenties

In de met initiatiefnemer gesloten anterieure overeenkomst zijn afspraken gemaakt over verhaal van kosten v.w.b. het voeren van de planologische procedure; planschadeverhaal etc.

Artikel 6.12 Wro stelt dat de gemeenteraad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is kan er van worden afgezien om een exploitatieplan vast te stellen. In dit geval stellen wij u voor geen exploitatieplan vast te stellen, omdat de ontwikkeling op particulier terrein plaats vindt en de financiële risico's voor de gemeente in een overeenkomst zijn afgedekt.

Communicatie van het besluit

De initiatiefnemer en de indiener van de zienswijze worden schriftelijk van uw besluit in kennis gesteld; elektronische bekendmaking van het besluit zal plaatsvinden in de Staatscourant en publicatie van het plan met alle stukken op www.ruimtelijkeplannen.nl

Realisatie van het besluit

Het besluit wordt openbaar bekend gemaakt en samen met het bestemmingsplan ter visie gelegd gedurende zes weken. Binnen die periode kunnen bepaalde belanghebbenden beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, t.w.:

- belanghebbenden die tijdig bij de gemeenteraad een zienswijze naar voren hebben gebracht;
- belanghebbenden die kunnen aantonen redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest om een zienswijze naar voren te brengen;
- belanghebbenden die beroep instellen tegen de wijzigingen die de gemeenteraad bij de vaststelling heeft aangebracht.

Het bestemmingsplan treedt na de genoemde periode in werking tenzij de Provincie en/of het Rijk ingrijpen via een aanwijzing danwel belanghebbenden beroep instellen en gelijktijdig een verzoek om voorlopige voorziening bij de Voorzitter van de Afdeling doen. In het laatste geval wordt de werking opgeschort totdat op het verzoek is beslist.

Gelet op het vorenstaande, stellen wij u voor bijgaand besluit vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Schagen,

gemeentesecretaris

De heer N.H. Swellengrebel

burgemeester

Mevrouw M.J.P. van Kampen-Nouwen



Raadsbesluit

Raadsvergadering van 13 november 2018

Datum besluit 18 september 2018

Registratienr 18.077145

Onderwerp Vaststellen bestemmingsplan De Akker 288 te Oudesluis

De raad van de gemeente Schagen,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d.18 september 2018, nr. ;

gezien het advies van de oordeelsvormende commissie d.d. 16 oktober 2018;

gelet op het bepaalde in artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening;

besluit:

1. Het bestemmingsplan "De Akker 288 te Oudesluis", bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0441.BPBGZDeAkker288-VA01 met bijbehorende bestanden vast te stellen;
2. Voor het plangebied van het onder 1 bedoelde bestemmingsplan af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan;
3. In te stemmen met de Nota van Zienswijzen.

Aldus besloten in de vergadering van: 13 november 2018.

De raad van de gemeente Schagen,

griffier

Mevrouw E. Zwagerman

voorzitter

Mevrouw M.J.P. van Kampen-Nouwen

Ons kenmerk: 18.077147



Relatie met:



GEMEENTE
Schagen

Reg.nr.: 18.077147

Nota van Zienswijzen

Bouw woning De Akker 28B

Oudesluis

12 september 2018

Inlichtingen bij

Gerard van Leeuwen, Beleidsmedewerker RO

Afdeling

Ruimte

Doorkiesnummer

(0224) 210 216

1. Inleiding

Het ontwerp-bestemmingsplan "De Akker 28B te Oudesluis" heeft vanaf 9 juni 2018 zes weken ter inzage gelegen. In die periode kon door een ieder zienswijzen ingediend worden. Hiervan heeft de Gasunie gebruik gemaakt.

2. Ingekomen zienswijze

De Gasunie heeft er terecht op gewezen dat verantwoording van het groepsrisico niet heeft plaatsgevonden op basis van een deskundigenrapport, terwijl in de toelichting op het bestemmingsplan (in de paragraaf "Externe Veiligheid") wel wordt aangegeven dat dit dient plaats te vinden.

In reactie op deze zienswijze is in opdracht van initiatiefnemer alsnog een dergelijk rapport gemaakt. Het resultaat is vastgelegd in bijgevoegd rapport van Peutz met nummer H66685-2-RA d.d. 14-08-2018. Geconcludeerd wordt dat het plangebied zich buiten de plaatsgebonden risicocontour van 10-6 per jaar bevindt en dat aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico kan worden voldaan.

Wij hebben het rapport laten beoordelen door deskundigen van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en de Regionale Uitvoeringsdienst. Zij onderschrijven de conclusie van het rapport.

3. Gevolgen van zienswijzen voor het project

De zienswijzen geven geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

4. Bijlagen

1. Zienswijze van de Gasunie d.d. 12-06-2018
2. Rapport van Peutz d.d. 14-08-2018 met kenmerk H6685-2-RA
3. Reactie van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord d.d. 21-08-2018
4. Advies van de Regionale Uitvoeringsdienst d.d. 17-09-2018

Gerard van Leeuwen

Van: Westmaas G.A. <G.A.Westmaas@gasunie.nl>
Verzonden: dinsdag 12 juni 2018 10:48
Aan: Gerard van Leeuwen
CC: 'philippine.brouwer@schage.nl'
Onderwerp: FW: Reactie Gasunie op VoBP De Akker 28B te Oudesluis OPW 18.0664
Bijlagen: Locatie leiding Gasunie tpv de Akker 28B.PNG; 2018-01-24 - Voorontwerp.pdf

Geachte heer Brouwer,

Bij inzage van het ontwerp zie ik dat mijn reactie wellicht per abuis niet is meegenomen. Ik heb vandaag even met uw collega mevrouw Brouwer gesproken en afgesproken om mijn reactie nogmaals uw toe te mailen als zijnde een zienswijze. Zou u mijn reactie willen betrekken bij de verdere behandeling van het ontwerp bestemmingsplan? Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet

G.A. Westmaas
Adviseur Omgevingsmanagement

E: G.A.Westmaas@gasunie.nl
M: +31 6 1100 5612

Van: Westmaas G.A.

Verzonden: maandag 5 maart 2018 11:50

Aan: 'gerard.vanleeuwen@schagen.nl' <gerard.vanleeuwen@schagen.nl>

CC: Thijssen J.C. <J.C.Thijssen@gasunie.nl>

Onderwerp: Reactie Gasunie op VoBP De Akker 28B te Oudesluis OPW 18.0664

Geachte heer van Leeuwen,

Naar aanleiding van uw e-mailbericht van 13 februari waarmee u ons bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro, heeft toegezonden, hebben wij het plan beoordeeld. Het voorontwerp geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Binnen het plangebied is een 40 bar hoge druk aardgastransportleiding van ons bedrijf gelegen, welk ook als zodanig is weergegeven op de verbeelding. Zie ook de bijgevoegde afbeelding.

In paragraaf 4.3 'Externe Veiligheid' staat in de één na laatste alinea dat de voor de buisleiding opgenomen belemmeringenstrook ten minste 5 meter uit het hart van de leiding bedraagt. Het gaat hier om een regionale 40 bar aardgastransportleiding. Wettelijk is het voldoende om de belemmeringenstrook te beperken tot een zone van 4 meter ter weerszijde uit het hart van de leiding. Zie ook artikel 5 van het Revb.

Wij sluiten ons aan bij de conclusie waarin wordt aangegeven dat er voor de verantwoording van het groepsrisico een berekening gemaakt dient te worden. Deze zien wij graag terug bij de publicatie van het ontwerp.

Aangezien het plangebied onze leiding kruist verzoeken wij u voortijdig advies in te winnen op het gebied van mogelijke ontheffingen, omgevingsvergunning(en) of bij voorgenomen werkzaamheden in de nabijheid van onze leiding. U kunt hiervoor contact op te nemen met de onze tracébeheerder, de heer H. Thijssen te Waddinxveen, telefoonnummer 06-11005928 of via e-mailadres: j.c.thijssen@gasunie.nl Middels de KLIC-organisatie (tel: 0800-0080 www.klic.nl) kunt u in contact komen met overige kabel- en leidingbeheerders.

Indien gewenst, kunt u voor een nadere toelichting contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet

G.A. Westmaas
Adviseur Omgevingsmanagement

E: G.A.Westmaas@gasunie.nl
M: +31 6 1100 5612

Van: Gerard van Leeuwen [<mailto:gerard.vanleeuwen@schagen.nl>]

Verzonden: dinsdag 13 februari 2018 11:10

Aan: 'Ruber, dhr. drs. P.J.P. (Paul)' ; 'info@hhnk.nl' ; 'juridischezaken@pwn.nl' ; Alg. Postbus RO_West ; 'ro.loket@liander.nl' ; 'dnh-ruimtelijkeplannen@rws.nl'

Onderwerp: conceptontwerp-bestemmingsplan De Akker 28B te Oudesluis

Geachte heer / mevrouw,

In het kader van het wettelijk voorgeschreven vooroverleg inzake ruimtelijke plannen stuur ik u hierbij een concept-ontwerp bestemmingsplan voor perceel De Akker 28B te Oudesluis ter kennisname.

Het plan voorziet in het realiseren van 1 vrijstaande woning voor particulier gebruik op een perceel dat momenteel de bestemming "Agrarisch" heeft.

Als u opmerkingen heeft t.a.v. de inhoud verneem ik dat graag uiterlijk op 15 maart 2018.

Met vriendelijke groet,

This communication is intended only for use by the addressee. It may contain confidential or privileged information. If you receive this communication unintentionally, please let us know by replying immediately. N.V. Nederlandse Gasunie does not guarantee that the information sent with this E-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.



Nieuwbouw woning De Akker 28 te Oudesluis

Onderzoek externe veiligheid

Concept

Rapportnummer H 6685-2-RA d.d. 14 augustus 2018



Nieuwbouw woning De Akker 28 te Oudesluis

Onderzoek externe veiligheid

Concept

opdrachtgever	BügelHajema
rapportnummer	H 6685-2-RA
datum	14 augustus 2018
referentie	CD/EdW//H 6685-2-RA
verantwoordelijke	ing. C. Dahrs
opsteller	ing. E.H.M. de Wit +31 24 3570720 e.dewit@peutz.nl

peutz bv, postbus 66, 6585 zh mook, +31 24 357 07 07, mook@peutz.nl, www.peutz.nl

kvk 12028033, opdrachten volgens DNR 2011, lid NLingenieurs, btw NL.004933837B01, ISO-9001:2015

mook – zoetermeer – groningen – düsseldorf – dortmund – berlijn – nürnberg – leuven – parijs – lyon

Inhoudsopgave

1	Inleiding en samenvatting	4
2	Wet- en regelgeving	5
2.1	Algemeen	5
2.2	Plaatsgebonden risico en groepsrisico	5
2.3	Besluit externe veiligheid buisleidingen	6
2.4	Handleiding risicoberekeningen Bevb	6
3	Uitgangspunten	8
3.1	Beschrijving van het bouwplan	8
3.2	Beschrijving risicovolle activiteiten in de omgeving	8
3.3	Beschrijving van de buisleidingen	9
3.4	Beschrijving van de omgeving	11
4	Rekenresultaten	12
4.1	Berekeningen	12
4.2	Plaatsgebonden risico	12
4.3	Groepsrisico	14
5	Beoordeling en conclusie	16

1 Inleiding en samenvatting

In opdracht van BügelHajema Adviseurs is vanwege de geplande nieuwbouw van een woning aan De Akker 28B te Oudesluis een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd. De QRA is uitgevoerd omdat het plangebied zich binnen het invloedsgebied van meerdere hogedruk aardgastransportleidingen bevindt.

Het plangebied valt gedeeltelijk samen met de belemmeringenstrook van één hogedruk aardgastransportleiding. Ten gevolge van deze strook gelden beperkingen ten aanzien van het aanbrengen van bouwwerken, verharding en beplanting, etc. Ook tijdens de bouwperiode kan het zijn dat er aanvullende maatregelen nodig zijn ter bescherming van de buisleiding.

Op basis van deze QRA kan worden geconcludeerd dat het plangebied zich buiten de plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per jaar bevindt. Aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico kan derhalve worden voldaan.

Het groepsrisico bedraagt zowel in de huidige als de toekomstige situatie 0,133 maal de oriëntatiewaarde. Omdat het groepsrisico meer dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde bedraagt, maar er geen sprake is van een toename van meer dan 10%, is het niet noodzakelijk het groepsrisico te verantwoorden. Wel dienen de mogelijkheden tot voorbereiding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en de zelfredzaamheid van personen die zich bevinden binnen het invloedsgebied beschouwd te worden.

De toekomstige bewoners moeten worden gewezen op de aanwezigheid van de hogedruk aardgas transportleiding. Eveneens dienen de bewoners op de hoogte te zijn dat men van de gasleiding(en) af moet vluchten bij een calamiteit aan de gasleiding(en).

Voor de bestrijding van een eventuele calamiteit van de hogedruk aardgas transportleiding zal bij de planinrichting voor zover mogelijk rekening moeten worden gehouden dat het plangebied van meerdere zijden bereikbaar moet zijn en dat er voldoende bluswater beschikbaar is.

2 Wet- en regelgeving

2.1 Algemeen

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving ten gevolge van:

- het vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, water, spoor en door buisleidingen;
- het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het luchtvaartverkeer.

Er zijn twee situaties waarbij externe veiligheid een rol speelt, namelijk bij het ontplooiën van een risicovolle activiteit (zoals hierboven omschreven) en bij het realiseren van een (beperkt) kwetsbaar object binnen het invloedsgebied van een dergelijke “activiteit”.

2.2 Plaatsgebonden risico en groepsrisico

Relevant voor toetsing van de externe veiligheid op een locatie zijn de begrippen plaatsgebonden risico, groepsrisico en invloedsgebied. Deze zijn als volgt gedefinieerd:

– Plaatsgebonden risico (PR)

Risico op een plaats nabij een buisleiding, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die bepaalde plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval met die buisleiding.

– Groepsrisico (GR)

Cumulatieve kansen per jaar per kilometer buisleiding dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een buisleiding en een ongewoon voorval met die buisleiding.

Bij het PR is het dus niet van belang of er daadwerkelijk personen op die bepaalde locatie aanwezig zijn. Voor het GR geldt dat in een gebied waar zich geen personen bevinden het GR gelijk aan nul is. Voor het GR geldt dat hoe meer slachtoffers bij een ongeval in één keer kunnen vallen hoe lager (strenger) de norm (de oriëntatiewaarde). Grote slachtoffer-aantallen geven namelijk meer kans op maatschappelijke ontwrichting.

– Invloedsgebied

Gebied waarin personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico van de buisleiding tot de grens waarop de letaliteit van die personen 1% is.

2.3 Besluit externe veiligheid buisleidingen

Voor de beoordeling van de risico's van transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) van toepassing en de bijbehorende Regeling. Het Bevb regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi):

Bij vaststelling van een bestemmingsplan, op grond waarvan de vestiging van een kwetsbaar object bij een buisleiding wordt toegelaten, wordt rekening gehouden met een grenswaarde van 10^{-6} per jaar met betrekking tot het plaatsgebonden risico. Indien dit de vestiging van een beperkt kwetsbaar object betreft geldt het plaatsgebonden risico van 10^{-6} per jaar als richtwaarde.

Het groepsrisico per kilometer buisleiding wordt vergeleken met de lijn die de kans weergeeft op een ongeval met 10 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10^{-4} per jaar en de kans op een ongeval met 100 of meer dodelijke slachtoffers van ten hoogste 10^{-6} per jaar (oriëntatiewaarde).

Indien het groepsrisico kleiner dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde is, of minder dan 10% toeneemt, mits de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden, zijn maatregelen ter beperking van het groepsrisico niet noodzakelijk. Wel dienen de mogelijkheden tot voorbereiding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en de zelfredzaamheid van personen die zich bevinden binnen het invloedsgebied beschouwd te worden.

Ten behoeve van het onderhoud van de buisleidingen geldt een belemmeringenstrook van ten minste vijf meter aan weerszijden van een buisleiding, gemeten vanuit het hart van de buisleiding. Hiernaast geldt dat alle activiteiten die mogelijk belemmerend kunnen werken, zoals het aanbrengen van bouwwerken, infrastructuur, waterlopen, diepwortelende planten, het indrijven van voorwerpen of het aanbrengen van lichtmasten niet zijn toegestaan.¹ De leidingexploitant kan aanvullende eisen stellen aan het bouwen nabij de belemmeringenstrook. Voorbeelden hiervan zijn het markeren van de leidingenstrook en het mogelijk aanbrengen van beschermende voorzieningen tijdens bouwactiviteiten.

2.4 Handleiding risicoberekeningen Bevb

Door het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu Centrum Externe veiligheid (RIVM CEV) is een handleiding opgesteld, getiteld "Handleiding risicoberekeningen Bevb", versie 2.0 d.d. 1 juli 2014 (handleiding). In deze handleiding worden de uitgangspunten van de

1 Zoals vermeld in 'Structuurvisie Buisleidingen 2012-2025 (Ministerie van infrastructuur en Milieu)



berekeningen met het rekenpakket CAROLA² beschreven. Tevens is beschreven hoe een risicoanalyse uitgevoerd dient te worden.

2 CAROLA = computer applicatie voor risicoberekeningen aan ondergrondse leidingen met aardgas.

3 Uitgangspunten

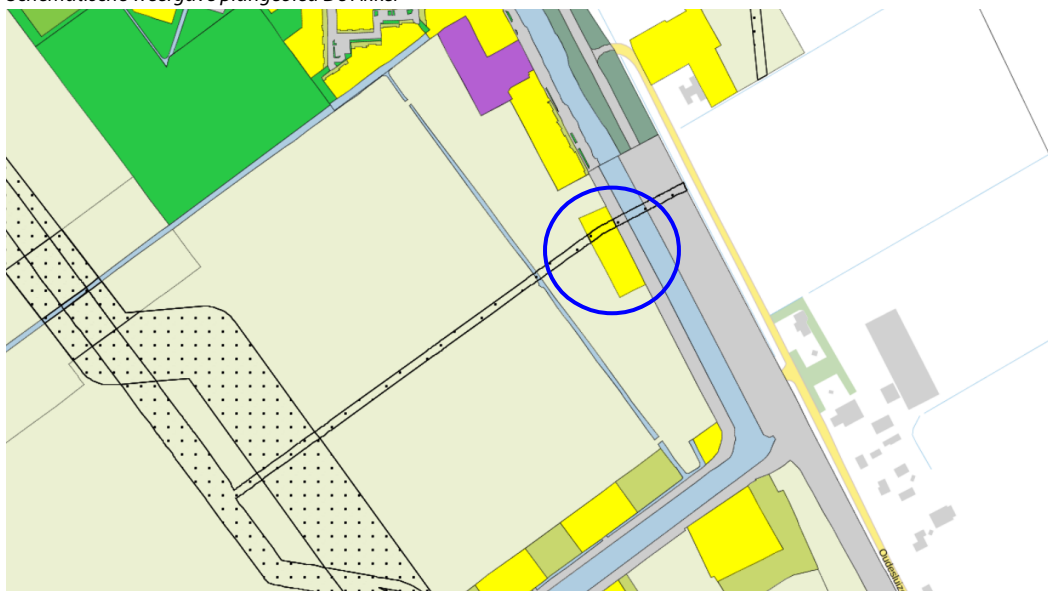
3.1 Beschrijving van het bouwplan

Het onderzoek betreft de nieuwbouw van een woning ter plaatse van het plangebied. De locatie wordt conform artikel 1.1 onder I sub a van het Bevi aangemerkt als kwetsbaar object. De situering van het plangebied is weergegeven in figuur 3.1³.

Eén aardgastransportleiding bevindt zich binnen de grenzen van het plangebied, aan weerszijden van deze leiding geldt een belemmeringenstrook van 5 meter. In deze zone mag volgens het bestemmingsplan uitsluitend gebouwd worden ten behoeve van het aanleggen en onderhouden van de gasleiding, ook geldt een bouwhoogte van maximaal 3 meter ten aanzien van bouwwerken ten behoeve van de gasleiding.

Ten zuid-westen van het plangebied bevinden zich drie aardgastransportleidingen op een afstand van tenminste 430 meter. De belemmeringszone's van de betreffende leidingen hebben geen overlap met het plangebied.

f3.1 Schematische weergave plangebied De Akker



3.2 Beschrijving risicovolle activiteiten in de omgeving

Ten behoeve van het aspect externe veiligheid dient geïnventariseerd te worden of in de nabije omgeving naast transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen andere risicovolle activiteiten plaatsvinden. Voor de uitvoer van deze inventarisatie wordt onder

³ Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl

andere gebruik gemaakt van de risicokaart⁴ en het de Regeling basisnet. Het Basisnet is een landelijk aangewezen netwerk voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Het plangebied bevindt zich buiten het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen. De meest nabijgelegen inrichtingen betreffen twee bovengrondse gastanks op ten minste 240 meter afstand.

In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen (water-)wegen waarover gevaarlijke stoffen worden getransporteerd. Tevens is de routing van gevaarlijke stoffen binnen de gemeente Oudesluis beschouwd. Ook hieruit blijkt dat over de nabij gelegen lokale wegen geen transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

3.3 Beschrijving van de buisleidingen

In de nabijheid van het plangebied zijn meerdere hogedruk aardgastransportleidingen van de Gasunie aanwezig, dit is weergegeven op de risicokaart (zie figuur 3.2). De eigenschappen van de betreffende hogedruk aardgastransportleidingen zijn gegeven in tabel 3.1.

f3.2 Ligging hogedruk aardgasleidingen ten opzicht van het plangebied



4 Bron: www.risicokaart.nl

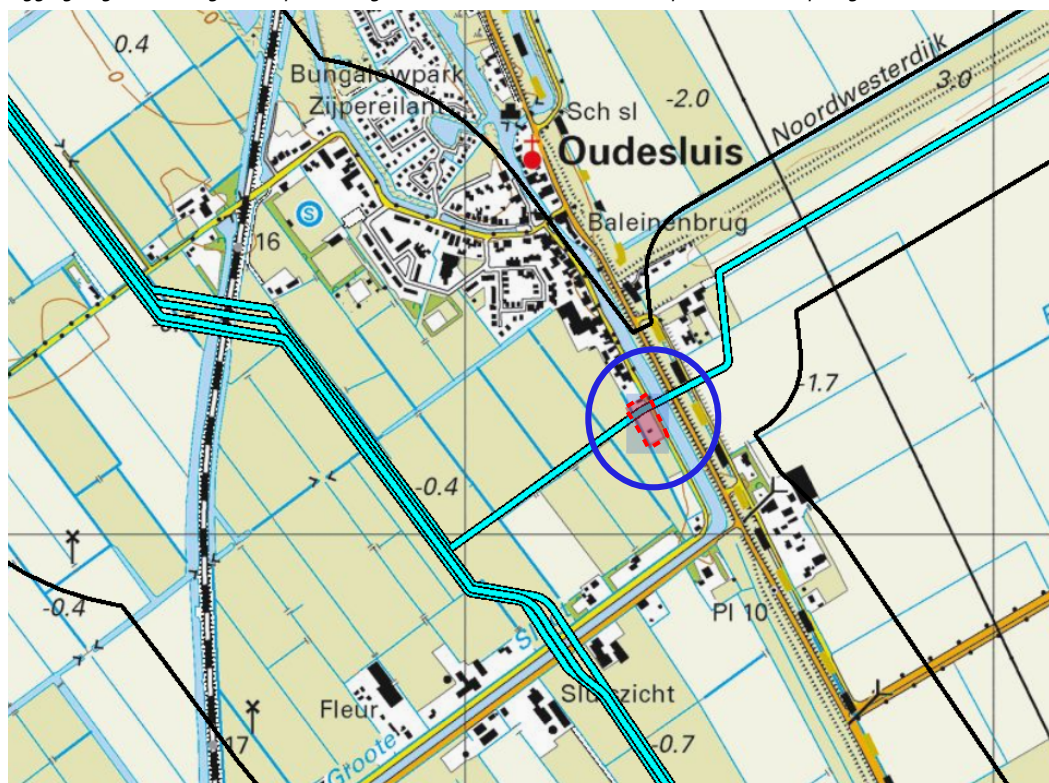
t3.1 Kenmerken hogedruk aardgastransportleiding

Transportroute	Uitwendige diameter	Inwendige druk	Mitigerende maatregelen
W-574-12	12,76 inch	40,0 bar	Geen
A-593	36,65 inch	67,5 bar	Geen
A-591	42,01 inch	67,5 bar	Geen
A-616	47,99 inch	66,2 bar	Geen

De gehanteerde leidinggegevens zijn d.d. 7 augustus 2018 verstrekt door de aardgasleidingbeheerder Gasunie. Deze gegevens zijn aangeleverd als een versleuteld leidingbestand. Hierdoor is de afkomst van de leidinggegevens geborgd.

Een weergave van de betreffende hogedruk aardgastransportleidingen zoals aangeleverd door de Gasunie is gegeven in figuur 3.2. In deze figuur is tevens de inventarisatieafstand van de hogedruk aardgastransportleidingen weergegeven, welke is gedefinieerd door de 1% letaliteit contour⁵.

f3.2 Ligging hogedruk aardgastransportleidingen met 1% letaliteit contour ten opzichte van het plangebied.



⁵ De 1% letaliteit contour geeft het gebied aan waarbij nog 1% van de bevolking komt te overlijden ten gevolge van een incident met de hogedruk aardgastransportleiding (fakkelbrand). Dit gebied wordt ook uitgedrukt als het invloedsgebied.

3.4 Beschrijving van de omgeving

Voor een juiste groepsrisicoberekening dient voldoende bevolking te worden gemodelleerd. Door het RIVM is vastgelegd dat de bevolking geïnventariseerd moet worden over een tracé lengte van 1 x 1.000 meter leiding plus 2 x de inventarisatie afstand vanaf het nieuwbouwproject. De inventarisatie afstand is afhankelijk van de diameter van de buisleiding in inches, hiervoor is gebruik gemaakt van het achtergrond document van de Gasunie.⁶

De minimaal te hanteren tracé lengte bedraagt 1.300 meter (1.000 meter + 2 * 150meter), per leiding. De bevolking is geïnventariseerd over een tracé lengte van ruim 1.350 meter voor de leidingen van 12,75 inch en ruim 2.100 meter voor de leiding van 48 inch. De populatiegegevens zijn afkomstig van de BAG populatieservice en zijn d.d. 7 augustus 2018 opgevraagd.

Voor toekomstige situatie zijn de bevolkingsgegevens ter plaatse van de projectlocatie aangepast. Ter plaatse van het plangebied is sprake van één woning, er is uitgegaan van een aanwezigheid van 3 personen (waarvan 50% in de dagperiode aanwezig en 100% in de nachtperiode). Een nadere weergave van het interessegebied inclusief aantal aanwezigen (en de nabije omgeving) in de toekomstige situatie is weergegeven in bijlage 1.

⁶ Bron: Eisen omgevingsdata in het kader van groepsrisicoberekeningen bij ruimtelijke ontwikkeling (Gasunie, publicatie datum onbekend)

4 Rekenresultaten

4.1 Berekeningen

De berekeningen van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico zijn uitgevoerd conform de handleiding met behulp van het rekenpakket CAROLA, versie 1.0.0.52.

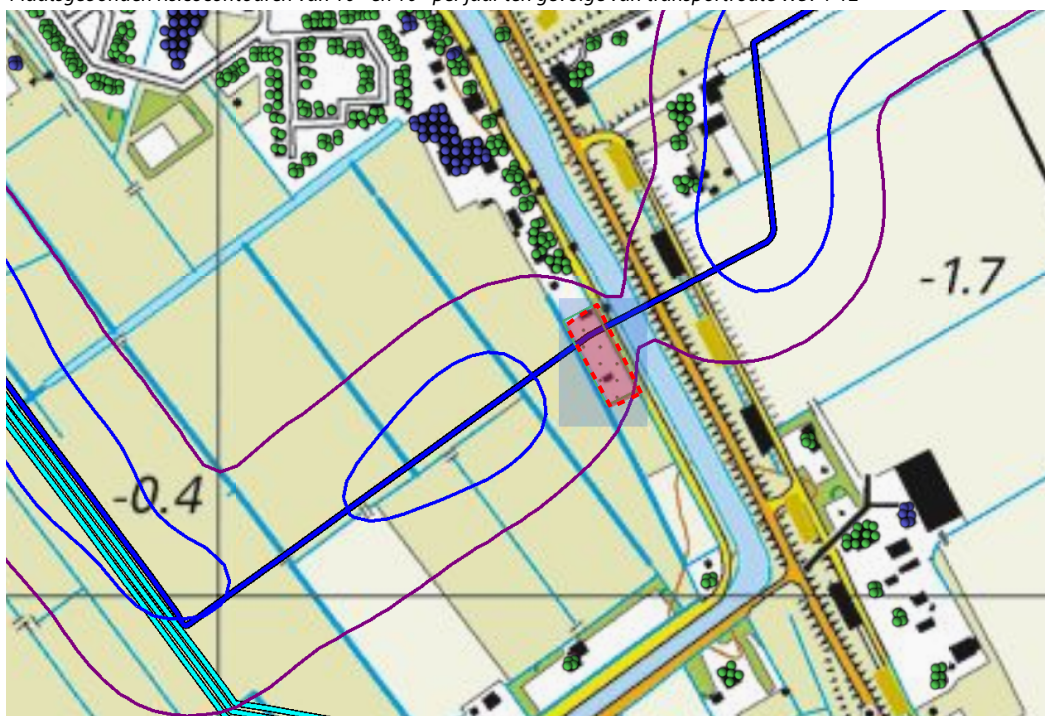
4.2 Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico (PR) is bepaald voor de relevante leidingen. De PR contouren van 10^{-7} en 10^{-8} per jaar voor de maatgevende leiding is weergegeven in figuur 4.1. De geplande nieuwbouw ligt in zijn geheel binnen de PR contour van 10^{-8} per jaar, ten gevolge van transportroute W-574-12.

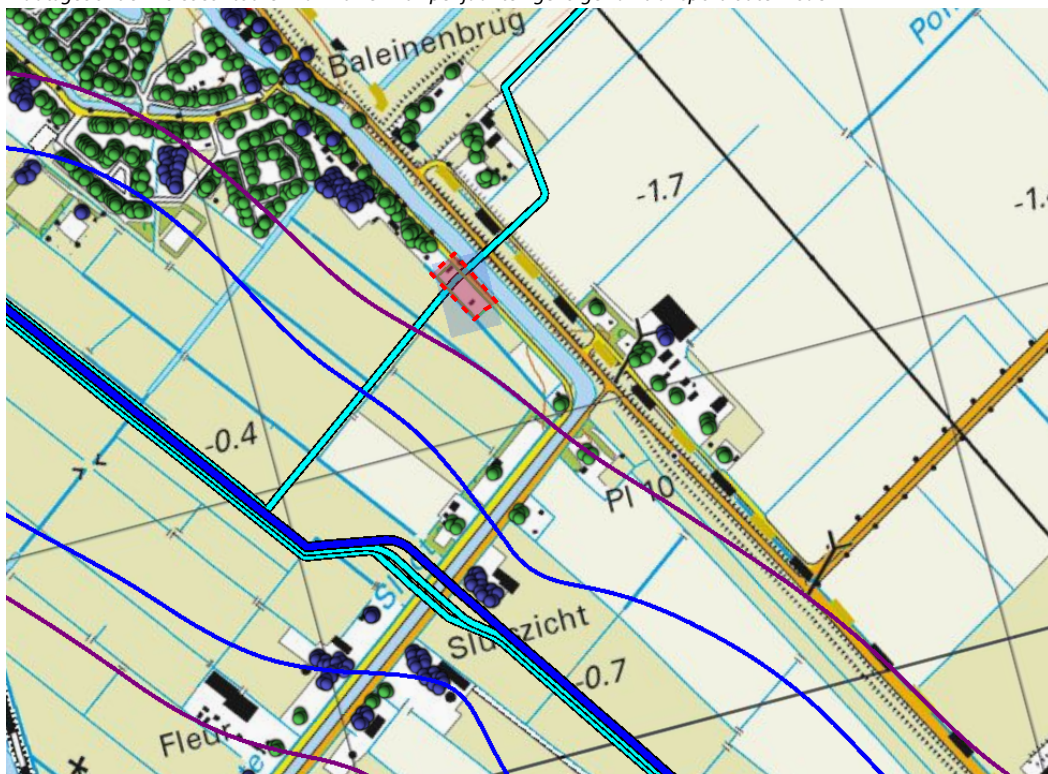
De PR contouren ten gevolge van de zuidwestelijk gelegen transportroutes (A-593, A-591 en A616) zijn weergegeven in onderstaande figuren (4.2, 4.3 en 4.4). Het plangebied bevindt zich geheel buiten de PR contouren van 10^{-8} en 10^{-7} per jaar.

Bij geen van de aanwezige hogedruk aardgastransportleidingen is sprake van een PR contour van 10^{-6} per jaar.

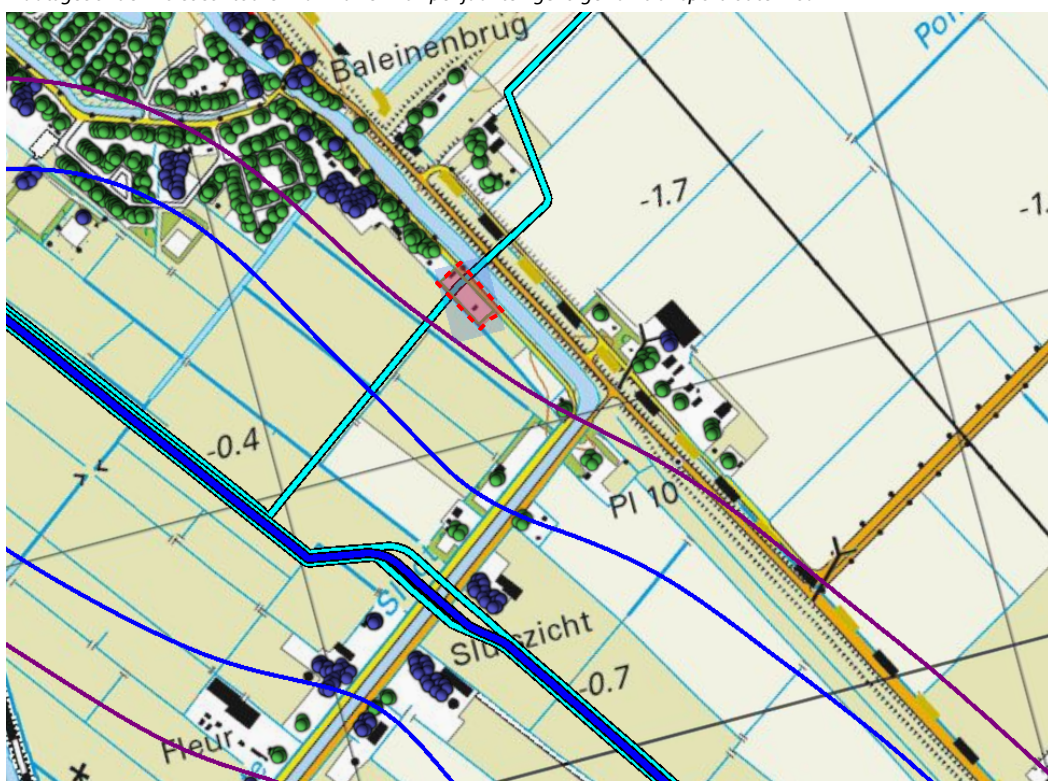
f4.1 Plaatsgebonden risicocontouren van 10^{-7} en 10^{-8} per jaar ten gevolge van transportroute W574-12



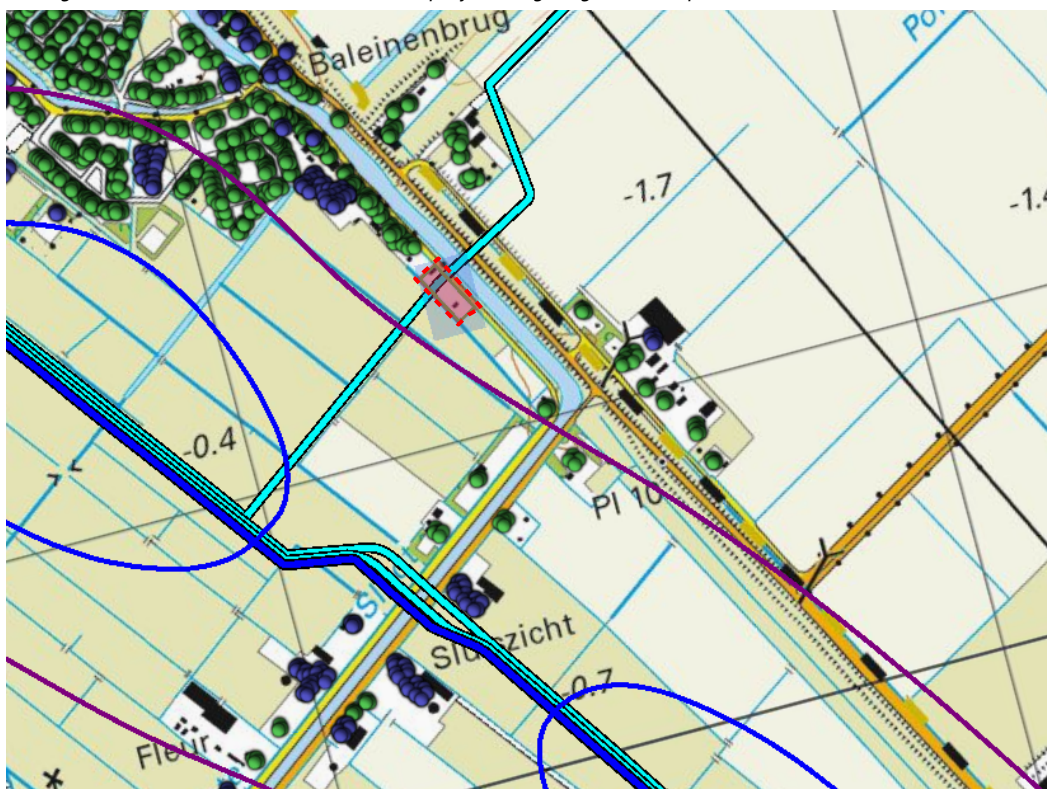
f4.2 Plaatsgebonden risicocontouren van 10^{-7} en 10^{-8} per jaar ten gevolge van transportroute A-593



f4.3 Plaatsgebonden risicocontouren van 10^{-7} en 10^{-8} per jaar ten gevolge van transportroute A-591



f4.4 Plaatsgebonden risicocontouren van 10^{-7} en 10^{-8} per jaar ten gevolge van transportroute A-616



4.3 Groepsrisico

In de onderstaande tabel 4.1 is per buisleiding het berekende groepsrisico in de huidige en toekomstige situatie weergegeven.

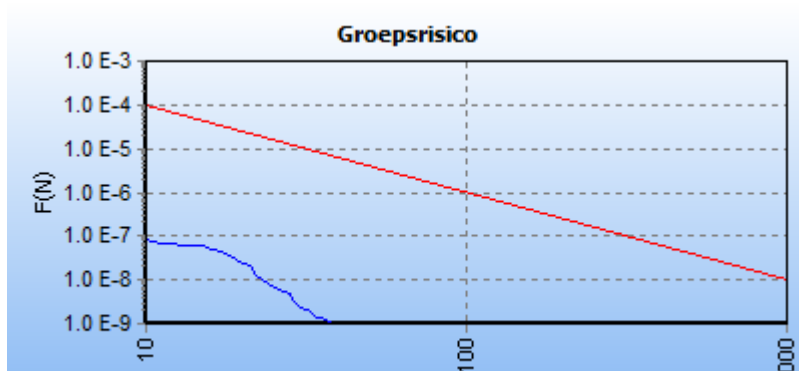
t4.1 Overzicht berekend groepsrisico in de huidige en toekomstige situatie, per leiding.

Transportroute	Groepsrisico (GR)	
	Huidige situatie	Toekomstige situatie
W574-12	0*	0*
A-593	0,117	0,117
A-591	0,133	0,133
A-593	0,087	0,087

*Voor transportroute W574-12 wordt door het rekenprogramma geen groepsrisico berekend

Het hoogste groepsrisico voor zowel de huidige als de toekomstige situatie bedraagt 0,133 maal de oriëntatiewaarde, ten gevolge van transportroute A-591. Het groepsrisico van deze leiding is voor de huidige en toekomstige situatie weergegeven in de figuren 4.5 en 4.6.

f4.5 Groepsrisico exclusief geplande woning, ten gevolge van transportroute A-591



In figuur 4.6 is het berekende groepsrisico weergegeven inclusief de geplande woningen. Het hoogste groepsrisico bedraagt in deze situatie 0,133 maal de oriëntatiewaarde.

f4.6 Groepsrisico inclusief geplande woning, ten gevolge van transportroute A-591



5 Beoordeling en conclusie

In opdracht van BügelHajema Adviseurs is vanwege de geplande nieuwbouw van een woning aan De Akker te Oudesluis, in de nabijheid van meerdere hogedruk aardgastransportleidingen, een kwantitatieve risicoanalyse (QRA) uitgevoerd. De QRA is uitgevoerd omdat het plangebied zich binnen het invloedsgebied van de betreffende hogedruk aardgastransportleidingen bevindt.

Het plangebied valt gedeeltelijk samen met de belemmeringenstrook een hogedruk aardgastransportleiding. Ten gevolge van deze strook gelden beperkingen ten aanzien van het aanbrengen van bouwwerken, verharding en beplanting, etc. Ook tijdens de bouwperiode kan het zijn dat er aanvullende maatregelen nodig zijn ter bescherming van de buisleiding.

Op basis van deze QRA kan worden geconcludeerd dat het plangebied zich buiten de plaatsgebonden risicocontour van 10^{-6} per jaar bevindt. Aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico kan derhalve worden voldaan.

Zowel in de huidige als de toekomstige situatie bedraagt het groepsrisico in de huidige situatie 0,133 maal de oriëntatiewaarde, voor de toekomstige situatie bedraagt het groepsrisico 0,133 maal de oriëntatiewaarde. Omdat het groepsrisico meer dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde bedraagt, maar er geen sprake is van een toename van meer dan 10%, is het niet noodzakelijk het groepsrisico te verantwoorden. Wel dienen de mogelijkheden tot voorbereiding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en de zelfredzaamheid van personen die zich bevinden binnen het invloedsgebied beschouwd te worden.

De toekomstige bewoners moeten worden gewezen op de aanwezigheid van de hogedruk aardgas transportleiding. Eveneens dienen de bewoners op de hoogte te zijn dat men van de gasleiding(en) af moet vluchten bij een calamiteit aan de gasleiding(en).

Voor de bestrijding van een eventuele calamiteit van de hogedruk aardgas transportleiding zal bij de planinrichting voor zover mogelijk rekening moeten worden gehouden dat het plangebied van meerdere zijden bereikbaar moet zijn en dat er voldoende bluswater beschikbaar is.

Mook,

Dit rapport bevat 16 pagina's

Bijlage 1 Interessegebied toekomstige situatie



Bevolkingsgegevens plangebied, toekomstige situatie

Activiteit	Aantal personen	Dagperiode	Nachtperiode
Wonen	3	50%	100%

Gemeente Schagen
G.J. van Leeuwen
Postbus 8
1740 AA SCHAGEN

Datum	21 augustus 2018	Telefoon	06 52 56 23 39
Onze referentie	UIT-2018-15823	E-mail	ldoornbos@vrnhn.nl
Uw referentie	e-mail	Bijlagen	1
Uw bericht van	15 augustus 2018	Onderwerp	Advies EV De Akker 28b te Oudesluis

Beste meneer van Leeuwen,

Inleiding

Op 15 augustus 2018 heeft u Veiligheidsregio Noord-Holland Noord gevraagd of wij kunnen instemmen met de conclusies van het rapport Peutz (QRA d.d. 14-08-2018) inzake de externe veiligheid ten behoeve van plan De Akker 28b. De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord adviseert met de Wet Veiligheidsregio's als basis. Helaas moet ik u laten weten dat het beoordelen van een QRA niet tot de expertise van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord gerekend kan worden. Met de QRA wordt de wettelijke verantwoording van milieu regelgeving voorbereid. De RUD toetst of aan de wettelijke normen voor het groepsrisico en plaatsgebonden risico wordt voldaan. Derhalve heb ik de mail met het rapport aan hen gezonden.

Voor de verantwoording van dit groepsrisico bieden wij u hierbij ons inzicht aan over de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

Indien de ontwikkeling doorgang vindt, dan is het eveneens gewenst dat de planuitvoering wordt beoordeeld in het kader van de brandweezorg. Advies over brandweezorg is daarom aan het eind van deze brief opgenomen.

Sinds de komst van de Wet Veiligheidsregio's heeft de veiligheidsregio de belangrijke rol van adviseur op het terrein van veiligheid. Het begrip fysieke veiligheid geldt primair in het publieke domein, maar ook thuis moet men zich beschermd weten tegen van buiten komend onheil. Het openbaar bestuur heeft de verantwoordelijkheid deze fysieke veiligheid te waarborgen.

De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord adviseert met de Wet Veiligheidsregio's als basis. De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord heeft als beleidsdoelstelling dat door bestrijding elk incident binnen een tijdbestek van vier uur terug gebracht wordt tot het brongebied. Waar mogelijk verwerken wij in ons advies de haalbaarheid van deze doelstelling. In deze brief staan factoren die in de besluitvorming over dit plan een rol kunnen spelen.

Ramp of niet?

Wij menen dat de uitvoering van het plan niet leidt tot een substantiële wijziging van bestaande ramp/incident scenario's. Nabij het plan wordt aardgas door hogedrukbuisleidingen getransporteerd. De kans op een ongeval met een hogedrukaardgasleiding is zeer gering. Aan de hand van de volgende hoofdvragen en de antwoorden kunt u de invloed van dit plan afleiden.

- **Kan een van de EV risicobron 'hogedrukbuisleiding' een ramp veroorzaken op deze locatie?**

Ja (d.w.z. een incident dat opgeschaald naar een GRIP 1 of hoger).

- **Heeft het plan invloed op de omvang van die ramp?**

Dat is voor slechts één buisleiding mogelijk. De omvang van dit plan (één woning) is alleen van invloed op het scenario 'fakkelbrand met hogedruk aardgasbuisleiding' bij de kleinste van de vier leidingen (W-574-1) ten noorden van het plan. (Hoe omvangrijker de effecten van een fakkelbrand, des te geringer de invloed is van een enkel object/woning op bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.)

- **Is die ramp bestrijdbaar?**

Bij een 'fakkelbrand met hogedruk aardgasbuisleiding' zijn alleen de gevolgen bestrijdbaar.

- **Kunnen personen zichzelf in veiligheid brengen (= principieel uitgangspunt)?**

Personen die binnen zijn, kunnen mogelijk naar buiten vluchten indien hun huis door hittestraling in brand raakt (secundaire brand). Het is waarschijnlijk dat zij slachtoffer worden. De hitte buiten de woningen zorgt vrijwel zeker voor brandwonden. Zolang de fakkelbrand voortduurt, kan de brandweer door de hittestraling het gebied dat bedreigd wordt door secundaire brand niet bereiken.

De geplande woning ligt zo dicht bij buisleiding W-574-1, dat verwacht wordt dat bij een incident met deze buisleiding ter hoogte van deze woning alle aanwezigen omkomen. Dat kan gebeuren doordat personen direct in contact komen met de hittestraling of doordat de secundaire brand van de woning hen bedreigt.

- **Zijn preventieve maatregelen mogelijk en/of gewenst?**

Ja, maar deze zijn vooral van invloed op de eventuele kans.

Toelichting op het scenario

Het scenario is als volgt: Vanwege (graaf)werkzaamheden ontstaat een breuk in een hogedruk aardgasleiding. Het aardgas stroomt onder hoge druk uit. Het brandbare gas ontsteekt waardoor een fakkelbrand optreedt. Afhankelijk van de locatie van de breuk, het soort leiding en de aan- of afwezigheid van andere leidingen in de omgeving, kan dit enkele uren duren. De hittestraling van de fakkelbrand is hoog, waardoor tot op grotere afstand een secundaire brand kan ontstaan.

Afbeelding: Verbeelding van het scenario; bron: www.scenarioboek.nl



Bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid

Onze conclusie is dat het ernstigst denkbare scenario een zeer omvangrijke hulpvraag kent. In de bijlage 1 is een slachtofferanalyse opgenomen.

Brand in elke woning binnen de contour voor 'secundaire brand', dwingt aanwezigen tot vluchten. De hittestraling buiten, door de fakkelbrand, is op dat moment echter zo hoog dat vluchtende personen buiten verbrandingen krijgen. Gedurende de fakkelbrand, kan de brandweer de contour 'secundaire brand' niet bereiken. Het brandweer optreden beperkt zich tot een gebied op iets grotere afstand (contour voor 3-4 kW/m² hittestraling). Daar worden gewonden gered en overgedragen aan de geneeskundige hulpverleningsketen.

Onze conclusies zijn:

- De enkele woning heeft bij drie van de vier leidingen een geringe invloed op de omvang van de bestrijding van een rampscenario 'fakkelbrand met een hogedruk aardgasbuisleiding'.
- Alleen bij de fakkelbrand met de kleinste hogedrukleiding W-574-1, (waar deze leiding De Akker kruist), heeft de woning substantiële invloed op het totale incident.
- De norm is dat de eerste 10 slachtoffers binnen één uur in het ziekenhuis zijn. Wij verwachten dat het langer duurt dan één uur alvorens gewonden in een ziekenhuis komen.
- Verwacht wordt dat binnen een tijdbestek van 4 uren de hulpdiensten de secundaire brand effecten door een 'fakkelbrand hogedrukbuisleiding met aardgas', niet bedwongen hebben.
- Het (na)blussen nadien, het zoeken naar slachtoffers, het overdragen van eventuele gewonden en het bergen van overledenen verlangt een zeer grote en langdurige inzet van hulpdiensten.
- De nazorg is voor het team bevolkingszorg (en daarna de gemeente) zeer omvangrijk.
- Bij het meest omvangrijke scenario zijn tot circa. 300 woningen door secundaire brand vernield en is langdurige herhuisvesting noodzakelijk.

Maatregelen ter overweging

Door het beïnvloeden van het scenario 'fakkelbrand door hogedruk aardgasbuisleiding' kan een eventuele omvang van de ramp kleiner worden.

De onderstaande effect afstanden tabel laat zien dat de effecten van secundaire brand tot voorbij het plangebied komen.

Maatregelen zijn denkbaar die kans- en/of effect & gevolgen-beperkend zijn. De inspanning die dat verlangt is qua ontwerp en uitvoering veelal hoog.

Voor het plangebied adviseren wij het opleggen van beperkingen m.b.t. graafwerkzaamheden, grondgebruik en verbod of beheermaatregelen, in samenspraak met de leidingeigenaar van leiding nr. W-574-1.

In de onderstaande tabel staat de maximale hittestraling die het perceel kan bedreigen.

Tabel: Effect hittestraling tot perceel De Akker 28b

HD-aardgasbuisleiding	Diameter (inch)	Druk (bar)	Hoogte fakkel (m)	Effect sec. brand (m)	Effect 1e grd. brandwonden	Afstand tot bebouwing De Akker 28b (m)	Maximale hittestraling t.h.v. perceel De Akker 28b (kW/m ²)
W-574-1	12,76	40	90	140	210	> 5 m	225
A-593	36,65	67,5	340	450	700	430	10
A-591	42,01	67,5	400	520	740	438	18
A-616	47,99	66,2	440	580	900	445	18

Doordat de risico's lijnbronnen zijn, kan het scenario zich overal op de buisleiding voordoen. De positie van de fakkel bepaalt de mate van hittestraling.

Brandweezorg

De opkomsttijd voor de eerste brandweereenheid is berekend op ruim 9 tot 11 minuten. Dit betekent een waarschijnlijke overschrijding van zorgnorm met 2 á 3 minuten. Met gerichte voorlichting over brandveiligheid en het toepassen van gekoppelde rookmelders, ontstaat compensatie voor de mindere repressieve brandweezorg. (Eerder ontdekken van brand verlaagt de slachtoffer kans, zorgt voor eerder alarmeren van de brandweer en/of blussen van brand door de bewoner en leidt tot een betere uitgangspositie voor de brandweer bij aankomst van een eerste eenheid.)

In de nabijheid van De Akker 28b is geen primair bluswater (brandkraan) aanwezig. Wij adviseren dat de 'Handreiking bluswatervoorziening en bereikbaarheid, versie 2012' van Brandweer Nederland toegepast wordt voor het realiseren van de bluswatervoorziening.

Met vriendelijke groet,

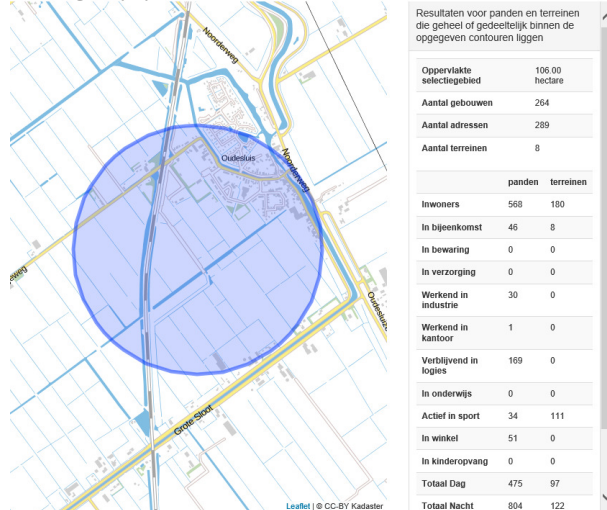


Leo Doornbos
 Expert risico's en veiligheid

Bijlage 1: Slachtofferanalyse ten aanzien van de risicobronnen 'Hogedruk aardgasbuisleiding' voor het plan 'De Akker 28b', d.d. 21 augustus 2018.

Afbeelding 1:

Schade cirkel secundaire brand grootste omvang. (Het hart van de cirkel is de locatie van de fakkelbrand. Deze cirkel heeft de hoogste populatie dichtheid, in combinatie met De Akker 28b.)



Slachtoffer-analyse grootste omvang (maatgevend voor inzet geneeskundig):

475 overdag (10% buiten) + terreinen 97 (100%)

804 nacht (1% buiten) + terreinen 0%

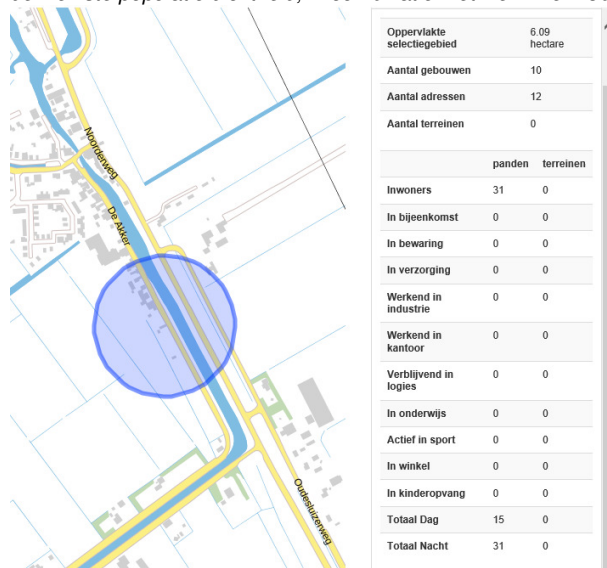
Schatting direct betrokken personen:

Buiten: 50-150 personen maximaal

Binnen: tenminste 400 of meer personen

Afbeelding 2:

Schade cirkel secundaire brand kleinste omvang. (Het hart van de cirkel is de locatie van de fakkelbrand. Deze cirkel heeft de kleinste populatie dichtheid, in combinatie met De Akker 28b.)



Slachtoffer analyse kleinste omvang (maatgevend voor inzet geneeskundig):

15 overdag (10% buiten)

31 nacht (1% buiten)

Schatting direct betrokken personen:

Buiten: 1-3 personen maximaal

Binnen: ten hoogste 30 personen

Advies Externe Veiligheid

Aan : G. van Leeuwen, gemeente Schagen
Van : D.P. Barten
Telefoon : 06-53 54 07 30
Zaaknummer : RUD.257425
Onderwerp : Beoordeling uitgevoerde QRA buisleiding t.b.v. locatie De Akker 28B, Oudesluis (wijziging Bestemmingplan voor de herbestemming van een agrarisch perceel met een bedrijfswoning)

Datum advies : 17 september 2018
Paraaf : *MS*
afdelingshoofd

0. Conclusie

De normen in het Besluit externe veiligheid buisleidingen voor de belemmeringenstrook, het plaatsgebonden risico en het groepsrisico vormen geen belemmering voor de ontwikkeling in het plangebied.

Op grond van de uitgevoerde groepsrisicoberekening kan geconcludeerd worden dat het groepsrisico niet toeneemt door de voorgenomen ontwikkeling. Er kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Deze kan in het ontwerpbestemmingsplan worden opgenomen op basis van dit advies, de nog aan te passen concept rapportage van de groepsrisicoberekening en het advies van de veiligheidsregio.

De concept rapportage van de groepsrisicoberekening van Peutz is door ons beoordeeld. Geconstateerd is dat deze rapportage niet volledig is en enkele onjuistheden bevat. Wij adviseren u om de rapportage te laten aanvullen/aanpassen naar aanleiding van het bovenstaande.

1. Inleiding

Op 13 februari 2018 is om een advies gevraagd met betrekking tot een voorontwerp bestemmingsplan voor de herbestemming van een agrarisch perceel met een bedrijfswoning. Het plan zal tevens de nieuwbouw van een woning mogelijk moeten maken. De bestaande paardenbak zal worden verplaatst en de opstanden worden verwijderd.

Op 14 februari 2018 is door de RUD NHN een advies opgesteld met betrekking tot het aspect externe veiligheid. In dit advies is het volgende aangegeven:

- Het plangebied is gelegen binnen het 100% letaliteitgebied van buisleiding W-574-12. De functie 'wonen' geeft een beperkte wijziging ten aanzien van de personendichtheid in het gebied, in de nachtperiode komen er personen bij. De risico's veroorzaakt door de buisleiding moeten worden berekend. De toename van het aantal personen in deze omvang zal waarschijnlijk niet leiden tot een significant groepsrisico.
- Het plangebied bevindt zich binnen het invloedsgebied van een risicorelevante activiteit. Het plan moet daarom ook worden voorgelegd aan Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. In het kader van de gemaakte werkafspraken verzorgt RUD NHN deze afstemming met de Veiligheidsregio.

Naar aanleiding van dit advies is door Peutz een groepsrisicoberekening uitgevoerd van de buisleidingen nabij het plangebied (concept rapport, rapportnummer H-6685-2 RA, d.d. 14 augustus 2018).

Verder heeft de gemeente naar aanleiding van het voorontwerp bestemmingsplan en de concept rapportage van Peutz een advies ontvangen van de veiligheidsregio met betrekking tot de aspecten rampbestrijding en zelfredzaamheid.

2. Beoordeling conceptrapport Peutz (rapportnr. H-6685-2 RA, 14 augustus 2018)

Door Peutz zijn de gegevens van de hoge druk aardgasbuisleidingen opgevraagd bij Gasunie en ingelezen in Carola. Hieruit blijkt dat de betreffende buisleidingen nabij het plangebied niet over een $PR=10^{-6}$ contour beschikken. De normen voor het plaatsgebonden risico in het Besluit externe veiligheid buisleidingen vormen daarmee geen belemmering voor de ontwikkeling.

Door Peutz is verder met Carola het groepsrisico berekend voor de nabijgelegen buisleidingen. De rapportage is door ons beoordeeld en getoetst aan de Handleiding Risicoberekening Bevb (RIVM).

Naar aanleiding hiervan maken wij de volgende opmerkingen:

- Het gebied waarbinnen de bevolking is ingevoerd is niet correct, de bevolking moet aan weerszijden van het plangebied worden geïnventariseerd over een afstand van 1 km plus de inventarisatie afstand. Dit geeft een totaal tracé van 2 km + lengte plangebied + 2 x inventarisatie afstand. Door Peutz is 1 km plus 1 x inventarisatie afstand aangehouden.
- Er is voor de bevolking gebruik gemaakt van populatieservice dat gebaseerd is op het BAG bestand. In dit bestand kunnen objecten ontbreken, zoals objecten die niet gebouwgebonden zijn (b.v. sportterreinen, volkstuinen etc.). Verder moet bij berekeningen worden uitgegaan van de bestaande bestemde situatie. Nog niet gerealiseerde maar wel bestemde bestemmingsplanvlakken met functies waar personen aanwezig zijn moeten worden meegenomen. Uit het rapport blijkt niet of de ingevoerde bevolking nog getoetst is aan en eventueel aangevuld is ten aanzien het bovenstaande.
- In de rapportage ontbreken de volgende gegevens:
 - Parameterbestand met versienummer (Carola)
 - Gebruikt weerstation (Carola)
 - Bestemmingsplannen binnen het invloedsgebied
 - Een beschrijving hoe de tekstfiles met bevolking vanuit populatieservice zijn ingelezen in Carola (fractie binnen/buiten, percentage aanwezigheid dag en nacht)
 - Grafiek met resultaat screening groepsrisico per buisleiding
- Alleen de FN-curve voor buisleiding A-591 is weergegeven, voor de buisleidingen A-593 en A-616 ontbreken deze.
- In tabel t4.1 staat de hoogte van het groepsrisico voor buisleiding A-591 niet correct weergegeven als dit wordt vergeleken met de figuur f4.5 zal het groepsrisico ca. < 0,01 maal de oriëntatiewaarde zijn en niet 0,133.
- In tabel t.4.1 staat twee keer buisleiding A-593 en ontbreekt buisleiding A-616. Dit is niet correct.
- De conclusie in paragraaf 5 aanpassen naar aanleiding van het bovenstaande.
- In paragraaf 5 wordt gesteld dat een verantwoording van het groepsrisico niet vereist is omdat er geen sprake is van een toename van meer dan 10%. Dit is niet correct, er kan volstaan worden met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Dit betekent dat de gevolgen van het plan op de personendichtheid binnen het invloedsgebied van buisleidingen moet worden aangegeven en dat het effect op het groepsrisico moet worden beschouwd. De tekst op dit punt aanpassen.

Gezien het bovenstaande adviseren wij u om de rapportage te laten aanvullen/aanpassen naar aanleiding van het bovenstaande.

Op grond van het onderzoek kan wel geconcludeerd worden dat het groepsrisico niet toeneemt door de voorgenomen ontwikkeling.

3. Rampbestrijding en zelfredzaamheid

De Veiligheidsregio NHN is in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen ten aanzien van de aspecten rampbestrijding en zelfredzaamheid van personen bij een calamiteit bij een buisleiding.

Door de Veiligheidsregio NHN is op 21 augustus 2018 advies uitgebracht. Gezien de korte afstand tot de buisleiding W-574-12 en het feit dat het 1 woning betreft zijn er geen bouwkundige eisen geadviseerd. Wel wordt geadviseerd om beperkingen met betrekking tot graafwerkzaamheden, grondgebruik en verbod of beheermaatregelen op te leggen, in samenspraak met de leidingeigenaar van de leiding.

De door de Veiligheidsregio NHN voorgestelde bepalingen zijn al afdoende in het voorontwerp bestemmingsplan opgenomen onder de regels voor "Leiding-Gas".