

BEANTWOORDING OVERLEGREACTIES VOORONTWERPBESTEMMINGSPLAN BURGERBRUG – BURGERWEG

Overlegreactie Het Zijper Landschap

De Uitvoeringsregeling Ruimte voor Ruimte is gericht op verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van het landelijk gebied. Tevens dient het buitengebied er visueel aantrekkelijker door te worden.

Het bouwen van een ca. 100 meter lange stal, 13 meter hoog (gelijk aan een flatgebouw van vier verdiepingen), midden in een open polder, zal de ruimtelijke kwaliteit niet ten goede komen.

De Leidraad Landschap en Cultuurhistorie PS 21 juni 2010, als onderdeel van het uitvoeringsprogramma van de Structuurvisie Noord-Holland 2040, geeft meer inzicht in de begrippen “ruimtelijke kwaliteit”.

Reactie: voor de beoogde ontwikkeling is een beeldkwaliteitplan opgesteld. Hierin zijn de uitgangspunten uit de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) overgenomen. Er is getoetst aan de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie.

In het beeldkwaliteitplan is ingegaan op de landschappelijke inpassing van het plan. Zo is er aandacht voor de beplanting rond het perceel. Met de aan te leggen beplanting is rekening gehouden met de Westfrieze Omringdijk. Aan de kant van Burgerbrug komt meer hogere beplanting, terwijl aan de kant van de Westfrieze Omringdijk lagere beplanting komt. Hierdoor wordt de grootschaligheid van het perceel minder en wordt recht gedaan aan de openheid langs de Westfrieze Omringdijk. De bouwhoogte van de stal komt voort uit de benodigde ventilatie voor het vee (dierwelzijn). Overigens moet opgemerkt worden dat de hoogte alleen in de nok 13m bedraagt.

Er is in het bestemmingsplan een directe koppeling gelegd tussen de beoogde ruimtelijke kwaliteit en de regels. Dit houdt in dat het verplicht is de landschappelijke inpassing zoals deze is uiteengezet in het beeldkwaliteitplan te realiseren.

De provincie Noord-Holland wil ook stilte en duisternis deel laten uitmaken van de afweging rondom ruimtelijke ontwikkelingen in het buiten-stedelijk gebied. Helaas vormt de nieuwe manier van melkproductie een aanslag op de donkere gebieden. Nu worden de koeien 16 uur per dag in kunstmatig daglicht geplaatst om de melkproductie met 8 à 9 % te verhogen en dit licht straalt voor een deel naar buiten.

Reactie: de gemeente zet in op het zoveel mogelijk beperken van lichthinder. Er is daarom in de bestemmingsplanregels opgenomen dat een onevenredige lichthinder niet is toegestaan. Daarnaast kan gesteld worden dat het plangebied niet ligt in een door de provincie aangewezen stiltegebied. Daarnaast kan nog opgemerkt worden dat de lichtruimte van 16 uur te ongenueanceerd wordt gesteld.

Het plan Burgerweg ligt midden in het aantrekkelijke aandijkingenlandschap de “Zijpe- en Hazepolder” (1597). Dit gebied is nu nog zeer open; een vrijwel leeg landschap. Het plan Burgerweg ligt in de directe invloedssfeer van de Westfrieze Omringdijk welke van grote cultuurhistorische waarde is. In 2009 heeft de Provincie Noord-Holland een beeldkwaliteitsplan opgesteld met daarin richtlijnen voor ontwikkelingen rond de Westfrieze Omringdijk. Vanwege de herkenbaarheid van de monumentale dijk in het open landschap is handhaving van een brede open zone aan weerszijden van de dijk gewenst.

Reactie: in het beeldkwaliteitplan is ingegaan op het beleidsstuk van de provincie. De provincie geeft in het BKP aan dat er een kwaliteitszone van 200 meter langs de Westfrieze Omringdijk ligt. Het plangebied ligt buiten deze kwaliteitszone op ongeveer 450 meter van de dijk. Wel ligt het plangebied in de zogenaamde panoramazone. Dit houdt in dat er speciale aandacht gevraagd wordt bij ontwikkelingen in deze zone, zodat de beleving van

de Westfriese Omringdijk niet aangetast wordt. Het BKP kan hiervoor als inspiratiebron gebruikt worden. In het beeldkwaliteitplan dat voor het plangebied is opgesteld, is het provinciale BKP als inspiratiebron gebruikt. Vervolgens kan gesteld worden dat Daarnaast komt op meerdere plaatsen, buiten de hoofdlinten in deze polder, bebouwing voor.

Het plan Burgerweg is een uitbreiding buiten bestaand bebouwd gebied, terwijl op de locatie Grote Sloot 118 ruimte gemaakt kan worden. Deze locatie ligt ver genoeg van de woonkern Burgerbrug. In het open landschap aan de Burgerweg, tussen Burgerbrug en de Westfriese Omringdijk, is een grote koeienstal ruimtelijk niet in te passen daar de voorwaarden van artikel 15 PRV "Ruimtelijke kwaliteitseis ingeval van verstedelijking in het landelijk gebied" geëerbiedigd moeten worden.

Reactie: Met het bestemmingsplan wordt de verplaatsing van twee bedrijven (op Groote Sloot 108 en 118) naar de locatie aan de Burgerweg mogelijk gemaakt. Voor de beide huidige locaties geldt dat de veestapel hier direct aansluitend niet uitgebreid kan worden. Op kleine afstand liggen woningen, waardoor uitbreiding ter plaatse niet mogelijk is. Een uitbreiding van nr. 118 of nr. 108 betekent eveneens een forse toevoeging van bebouwing in het z.g. open buitengebied.

Een theoretische optie is om aansluitend ter plaatse van de huidige locatie een nieuwe stal te bouwen. Deze moet echter op voldoende afstand van de woonbebouwing staan. Dit zou betekenen dat een nieuwe stal op minimaal 100 meter van de kern en lintbebouwing aan de Groote Sloot zou moeten liggen. Dit is ruimtelijk niet aanvaardbaar, aangezien er in dat geval nieuwe bebouwing op ruime afstand van het lint zou worden gebouwd. Er is daarom gekozen om beide bedrijven te verplaatsen naar één nieuwe locatie en deze ruimtelijk goed in te passen.

Artikel 15 van de PRVS zegt niet dat nieuwe bebouwing uitgesloten is. Dit artikel zegt dat als er sprake is van verstedelijking er aandacht besteed moet worden aan de ruimtelijke kwaliteit. In het bestemmingsplan is een beeldkwaliteitplan opgenomen, waar de ruimtelijke kwaliteitseisen conform artikel 15 van de PRVS zijn onderbouwd.

Mogelijk zijn er ook archeologische waarden in het geding.

Reactie: Voor het bestemmingsplan is een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat er geen sprake is van archeologische waarden binnen het plangebied. De enige beperking ligt in het feit dat er op huidige locatie aandacht wordt gevraagd naar mogelijke archeologische waarden vanuit het verleden.

In het verleden is men zeer zorgvuldig omgegaan met het betreffende gebied:

- In begrenzingsplannen van de provincie werd het oostelijk gedeelte aangemerkt als beheersgebied.
- In het Streekplan Noord-Holland Noord had dit gebied de aanduiding: "van bijzondere betekenis voor natuur, landschap en bodem, tevens consolideringsgebied".
- In het Waterhuishoudingsplan 1998-2002 werd dit gebied aangeduid als: vrij belangrijk weidevogelgebied.
- In het Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord kreeg dit gebied de aanduiding: provinciale ecologische hoofdstructuur (PEHS).
- De strook langs de Westfriese Omringdijk werd aangewezen als: agrarisch gebied van bijzondere betekenis voor natuur, landschap en bodem, tevens consolideringsgebied.
- Deze consolideringsgebieden zijn graslanden waar voor het behoud van de hoge natuurwetenschappelijke, landschappelijke en bodemkundige waarden extra beschermende maatregelen noodzakelijk zijn. Inzet van dit beleid in dit gebied is het behoud van het nog aanwezige areaal grasland. Het gaat daarbij onder andere om graslanden die een betekenis hebben als broed, rust- en foerageergebied voor (weide)vogels en om botanisch waardevolle graslanden.

- De Westfriese Omringdijk is aangewezen als provinciaal monument. De hoge ecologische waarde van de Omringdijk moet worden behouden en ontwikkeld. Behoud van de graslanden in de directe omgeving is daarbij gewenst.

Aldus het Ontwikkelingsbeeld.

Reactie:

In het algemeen kan worden opgemerkt dat het aangehaalde provinciale beleid is achterhaald dan wel geactualiseerd. Hier is sprake van landbouwgebied waar ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt. Deze ontwikkeling is getoetst aan het huidige provinciale beleid, namelijk de Structuurvisie 2040 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS). De ontwikkeling past binnen deze beleidskaders. Het plangebied is niet aangewezen als weidevogelleefgebied en maakt ook geen deel uit van de EHS. Er vinden geen ingrepen in de Westfriese Omringdijk zelf plaats.

Overigens moet opgemerkt worden dat de agrarische bedrijven welke verplaatst worden een groot gedeelte van de graslanden tussen Burgerbrug en de Westfriese Omringdijk beheren. Juist door verplaatsing kan duurzaam beheer van deze graslanden worden gewaarborgd.

De gemeente Zijpe heeft dit gebied in het bestemmingsplan aangeduid als: “bestemd voor agrarische bedrijfsvoering met behoud en ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden (categorie II). De waarde als weidevogelgebied en pleister- en foerageergebied voor doortrekkende en overwinterende vogels mag niet verloren gaan.

Een aanlegvergunning was vereist voor het scheuren van grasland.

Reactie: in het recent vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied heeft het plangebied de bestemming “Agrarisch met waarden”. Naast agrarische bedrijfsvoering is deze bestemming gericht op:

het behoud en/of herstel en ontwikkeling van de aanwezige landschappelijke en natuurlijke waarden in de vorm van:

- *de openheid van het buitengebied met woningen in open lintbebouwing;*
- *de afwisseling tussen het grootschalige aandijkingslandschap van de Zijpepolder en de polder Koegras en het kleinschalige en besloten landschap van de Hazepolder en de polder Callantsoog;*
- *het oorspronkelijke wegen- en waterlooppatroon;*
- *het graslandkarakter en de functie hiervan als broed- en fourageergebied voor weidevogels.*

In het beeldkwaliteitplan is ingegaan op de invloed van de ontwikkeling op het open landschap. Voor de ontwikkeling is eveneens een ecologisch onderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat het plangebied een forse mate van drooglegging kent. Ook ligt het plangebied aan de Burgerweg, wat een drukke fietsroute is. Er is daarom geen sprake van een rustig verblijfsgebied voor potentiële weidevogels. Het plangebied is dan ook feitelijk niet geschikt voor weidevogels.

In het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied Zijpe is zelfs uitbreiding of nieuwbouw van dierverblijven niet toegestaan.

Reactie: Dit is correct. De reden van het niet toestaan van uitbreiding en/of nieuwbouw van dierverblijven ligt echter in de Natuurbeschermingswet. Dit geldt voor alle veehouderijen in het bestemmingsplan Buitengebied. Ten aanzien van de Nb-wet wordt een aparte procedure gevoerd alsmede een mer-procedure.

Wij vrezen dat het toestaan van een stal, met belendende gebouwen, van deze omvang op deze bijzondere locatie een aantasting zal betekenen van de natuurwaarden, de landschappelijke kwaliteit en de monumentale/archeologische waarden van het gebied.

Gezien het voorgaande is het onbegrijpelijk dat dit zeer open gebied geofferd wordt door dit bestemmingsplan Burgerweg – Burgerbrug. Daar kunnen wij ons niet in vinden.

Reactie: Zoals in het bestemmingsplan en in de reactie op Het Zijper Landschap aangegeven, is er voldoende rekening gehouden met de aangegeven waarden. Het project is ruimtelijk inpasbaar en er worden geen ecologische of archeologische waarden aangetast.

Overlegreactie Provincie Noord-Holland

De provincie geeft aan dat zij geen aanleiding ziet tot het maken van opmerkingen.

Reactie: De gemeente neemt de reactie van de provincie ter kennisneming aan.

Overlegreactie Veiligheidsregio

De Veiligheidsregio geeft aan dat er geen sprake is van (toenemende) risico's ten aanzien van externe veiligheid. In een bijlage onderbouwd de Veiligheidsregio dit.

Reactie: De gemeente neemt de reactie van de Veiligheidsregio ter kennisgeving aan. Waar nodig, wordt de tekst in de toelichting van het bestemmingsplan aangevuld met de verstrekte gegevens.



Postbus 8
1755 ZG Petten

www.hzl.nl

Tel. 0226 381287
IBAN: NL12INGB0007723817

Gemeente Schagen
Afdeling Ruimte
Hr. J. Moraal
Postbus 8
1740 AA Schagen

Petten, 8 juli 2014

Betreft: Reactie Voorontwerp bestemmingsplan Burgerweg-Burgerbrug

Geachte heer Moraal,

Hierbij onze reactie op het voorontwerp bestemmingsplan Burgerweg-Burgerbrug.

De Uitvoeringsregeling Ruimte voor Ruimte is gericht op verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van het landelijk gebied. Tevens dient het buitengebied er visueel aantrekkelijker door te worden. Het bouwen van een ca. 100 meter lange stal, 13 meter hoog (gelijk aan een flatgebouw van vier verdiepingen), midden in een open polder, zal de ruimtelijke kwaliteit niet ten goede komen. De Leidraad Landschap en Cultuurhistorie PS 21 juni 2010, als onderdeel van het uitvoeringsprogramma van de Structuurvisie Noord-Holland 2040, geeft meer inzicht in de begrippen “ruimtelijke kwaliteit”.

De provincie Noord-Holland wil ook stilte en duisternis deel laten uitmaken van de afweging rondom ruimtelijke ontwikkelingen in het buiten-stedelijk gebied. Helaas vormt de nieuwe manier van melkproductie een aanslag op de donkere gebieden. Nu worden de koeien 16 uur per dag in kunstmatig daglicht geplaatst om de melkproductie met 8 à 9 % te verhogen en dit licht straalt voor een deel naar buiten.

Het plan Burgerweg ligt midden in het aantrekkelijke aandijkingenlandschap de “Zijpe- en Hazepolder” (1597). Dit gebied is nu nog zeer open; een vrijwel leeg landschap.

Het plan Burgerweg ligt in de directe invloedssfeer van de Westfriese Omringdijk welke van grote cultuurhistorische waarde is. In 2009 heeft de Provincie Noord-Holland een beeldkwaliteitsplan opgesteld met daarin richtlijnen voor ontwikkelingen rond de Westfriese Omringdijk. Vanwege de herkenbaarheid van de monumentale dijk in het open landschap is handhaving van een brede open zone aan weerszijden van de dijk gewenst.

Het plan Burgerweg is een uitbreiding buiten bestaand bebouwd gebied, terwijl op de locatie Grote Sloot 118 ruimte gemaakt kan worden. Deze locatie ligt ver genoeg van de woonkern Burgerbrug. In het open landschap aan de Burgerweg, tussen Burgerbrug en de Westfriese Omringdijk, is een grote koeienstal ruimtelijk niet in te passen daar de voorwaarden van artikel 15 PRV “Ruimtelijke kwaliteitseis ingeval van verstedelijking in het landelijk gebied” geëerbiedigd moeten worden.

Mogelijk zijn er ook archeologische waarden in het geding.

In het verleden is men zeer zorgvuldig omgegaan met het betreffende gebied:

- In begrenzingsplannen van de provincie werd het oostelijk gedeelte aangemerkt als beheersgebied.
- In het Streekplan Noord-Holland Noord had dit gebied de aanduiding: “van bijzondere betekenis voor natuur, landschap en bodem, tevens consolideringsgebied”.
- In het Waterhuishoudingsplan 1998-2002 werd dit gebied aangeduid als: vrij belangrijk weidevogelgebied.
- In het Ontwikkelingsbeeld Noord-Holland Noord kreeg dit gebied de aanduiding: provinciale ecologische hoofdstructuur (PEHS).
- De strook langs de Westfrieze Omringdijk werd aangewezen als: agrarisch gebied van bijzondere betekenis voor natuur, landschap en bodem, tevens consolideringsgebied.

Deze consolideringsgebieden zijn graslanden waar voor het behoud van de hoge natuurwetenschappelijke, landschappelijke en bodemkundige waarden extra beschermende maatregelen noodzakelijk zijn. Inzet van dit beleid in dit gebied is het behoud van het nog aanwezige areaal grasland. Het gaat daarbij onder andere om graslanden die een betekenis hebben als broed, rust- en foerageergebied voor (weide)vogels en om botanisch waardevolle graslanden.

- De Westfrieze Omringdijk is aangewezen als provinciaal monument. De hoge ecologische waarde van de Omringdijk moet worden behouden en ontwikkeld. Behoud van de graslanden in de directe omgeving is daarbij gewenst.

Aldus het Ontwikkelingsbeeld.

De gemeente Zijpe heeft dit gebied in het bestemmingsplan aangeduid als: “bestemd voor agrarische bedrijfsvoering met behoud en ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden (categorie II). De waarde als weidevogelgebied en pleister- en foerageergebied voor doortrekkende en overwinterende vogels mag niet verloren gaan.

Een aanlegvergunning was vereist voor het scheuren van grasland.

In het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied Zijpe is zelfs uitbreiding of nieuwbouw van diervverblijven niet toegestaan.

Wij vrezen dat het toestaan van een stal, met belendende gebouwen, van deze omvang op deze bijzondere locatie een aantasting zal betekenen van de natuurwaarden, de landschappelijke kwaliteit en de monumentale/archeologische waarden van het gebied.

Gezien het voorgaande is het onbegrijpelijk dat dit zeer open gebied geofferd wordt door dit bestemmingsplan Burgerweg-Burgerbrug. Daar kunnen wij ons niet in vinden.

Met vriendelijke groet,

Mevr. C. Le Fèvre
Secretaris HZL

Van: "Ruber, dhr. drs. P.J.P. (Paul)" <RUBERP@Noord-Holland.nl>
Aan: "Jelger.Moraal@schagen.nl" <Jelger.Moraal@schagen.nl>
Datum: 14-7-2014 14:46
Onderwerp: Burgerbrug Burgerweg

Dag Jelger, het plan voor een nieuw agrarisch bouwperceel aan de Burgerweg geeft ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Let svp wel even op de voortgang van het héle RvR project. Wij hebben nog een aantal aanvragen in behandeling; bijvoorbeeld Groote Sloot 433 en 455. Maken die deel hiervan uit?

Met vriendelijke groet,

Paul Ruber

SVT - IBT

Provincie Noord-Holland

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.



Stuknummer: 14.016086



Gemeente Schagen
De heer J. Moraal
Postbus 8
1740 AA SCHAGEN

GEMEENTE SCHAGEN	
ING	30 JUN 2014
AFD:	

Datum	26 juni 2014	Telefoon	06 1942 9646
Onze referentie	U2014/337/PME	E-mail	pmeijer@veiligheidsregio-nhn.nl
Uw referentie	e-mail	Bijlagen	1
Uw bericht van	24 juni 2014	Onderwerp	Advies externe veiligheid op bestemmingsplan herontwikkeling Burgerweg in Burgerbrug

Geachte heer Moraal,

Op 24 juni 2014 heeft de Afdeling Risicobeheersing van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (verder VR NHN) van u per email, ter advies, het bestemmingsplan herontwikkeling Burgerweg in Burgerbrug ontvangen.

VR NHN heeft, conform artikel 3.6 van de wet ruimtelijke ordening en artikel 12 van het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) een wettelijke adviesrol bij ruimtelijke plannen waar externe veiligheid een rol speelt. Zij toetst of is voldaan aan de verantwoording van het groepsrisico en brengt advies uit ten aanzien van de voorbereiding op grootschalige rampen/incidenten en de bestrijding daarvan.

Onze conclusie is dat er geen sprake is van (toenemende) relevante risico's ten aanzien van externe veiligheid. Wij maken daarom geen gebruik van ons adviesrecht, als bedoeld in artikel 13 van het Bevi en artikel 12 van het Bevb. In de bijlage hebben we deze conclusie nader onderbouwd.

Met vriendelijke groet,

Peter Meijer
specialist risicobeheersing

Gezien : 26 juni 2014
Naam : Jaap Water
Paraaf :

Samen hulpvaardig

BIJLAGE 1

Situatie beschrijving

Aan de Burgerweg ten oosten van Burgerbrug ligt ter hoogte van het daar gelegen gemaal een onbebouwd agrarisch perceel. Het ligt in de bedoeling dat op dit perceel een agrarisch bedrijf wordt gevestigd met bedrijfsbebouwing en een bedrijfswoning.

Toetsing externe veiligheid

Door VR NHN is het principeverzoek getoetst op het aspect externe veiligheid. Hierbij is gebruik gemaakt van de gegevens in de provinciale professionele risicokaart en bij VR NHN bekende gegevens over risicovolle objecten.

Risicovolle inrichtingen

Het plangebied is niet gelegen binnen het invloedsgebied van een Bevi-bedrijf. De normen voor het plaatsgebonden risico en groepsrisico vormen daarmee geen belemmering voor het voorontwerp bestemmingsplan.

Vervoer gevaarlijke stoffen over de weg

De dichtstbijzijnde transportas waarover met zekere frequentie gevaarlijke stoffen wordt vervoerd betreft de provinciale weg N9. Het plangebied ligt niet binnen de contouren voor het plaatsgebonden risico van de N9. De oriënterende waarde voor het groepsrisico wordt niet overschreden. Het groepsrisico hoeft niet te worden verantwoord in het bestemmingsplan.

Buisleidingen

Voor hoge druk aardgastransportleidingen zijn de normen voor het plaatsgebonden risico en de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico vastgelegd in het Besluit houdende milieukwaliteits-eisen externe veiligheid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen (Bevb). Het betreft een nieuwe situatie waarbij direct moet worden voldaan aan de normen voor het plaatsgebonden risico.

Plaatsgebonden risico

Binnen de gemeente heeft, volgens de informatie van de risicokaart, de hoge druk aardgasleiding A-637 geen relevante $PR=10^{-6}$ -contour. Op basis van de risicokaart en gegevens uit het bestemmingsplan Buitengebied 2009, waarin wordt aangegeven dat door Gasunie voor de betreffende leiding een berekening is gemaakt, blijkt dat de PR-contour 0 meter vanaf het hart van de leiding is gelegen. Er kan worden geconcludeerd dat de normen voor het plaatsgebonden risico geen belemmering voor het plangebied vormt.

Pagina	3
Onderwerp	Advies externe veiligheid op bestemmingsplan herontwikkeling Burgerweg in Burgerbrug
Datum	26 juni 2014

Groepsrisico

Het plangebied ligt buiten de 100% letaliteitcontour van buisleiding A-637. Het plangebied ligt wel binnen de 1% letaliteitcontour. Het groepsrisico voor de hogedruk aardgasleiding A-637 is echter kleiner dan 0.1 maal de oriëntatiewaarde en vormt daarmee geen belemmering voor het plangebied. Een verantwoording van het groepsrisico is niet vereist.

Bereikbaarheid en bluswatervoorzieningen

Het toetsingskader voor de bereikbaarheid voor hulpdiensten en de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen is de Handleiding "bluswatervoorziening en bereikbaarheid" van brandweer Nederland, uitgave november 2012. De bereikbaarheid van het plangebied voor de hulpdiensten is voldoende. De eisen aan benodigde capaciteit van primaire en secundaire bluswatervoorzieningen is in de literatuur beschreven. Geadviseerd wordt deze handleiding toe te passen op het plangebied en af te stemmen met de lokale brandweer.

Conclusie/advies

Onze conclusie is dat er geen sprake is van (toenemende) relevante risico's ten aanzien van externe veiligheid. Wij maken daarom geen gebruik van ons adviesrecht, als bedoeld in artikel 3.6 van de Wro en artikel 13 van het Bevi.

De regionale brandweer draagt mede de verantwoordelijkheid voor de rampenbestrijding en de voorbereiding op grootschalige incidenten. Om onze dienstverlening efficiënt in te richten wil ik u verzoeken, indien u besluit van het advies af te wijken, dit gemotiveerd en schriftelijk aan ons kenbaar te maken.