



Regelink
Ecologie & Landschap



Ecologische quickscan

Sportpark Savannestraat Purmerend

In het kader van de Wet natuurbescherming

definitief



Colofon

Tekst, foto's en samenstelling	Wim Grootendorst
In opdracht van	SPURD
Naam opdrachtgever	Ineke Verwer
Rapportnummer	RA19331-01
Status rapport	Concept
Datum oplevering rapport	14 augustus 2019
Aantal pagina's	40
Collegiale toets	G.M. Gerrits
Wijze van citeren	W. Grootendorst, 2019. Ecologische quickscan Sportpark Savannestraat Purmerend. In het kader van de Wet natuurbescherming. Rapport RA19331-01, Regelink Ecologie & Landschap, Wageningen.



Regelink
Ecologie & Landschap

Regelink Ecologie & Landschap

Gerrit Zegelaarstraat 1

6709 TA Wageningen

085-7737676

info@regelink.net

www.regelink.net

Lid Netwerk Groene Bureaus

Inhoudsopgave

Colofon	2
Inhoudsopgave	3
1. Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Doel	5
1.3 Wet natuurbescherming	6
2. Werkwijze	7
3. Plangebied en ingreep	8
3.1 Ligging plangebied	8
3.2 Beschrijving plangebied	8
3.3 Ecotopen	9
3.4 Ingreep	9
4. Resultaten	10
4.1 Beschermde gebieden	10
4.2 Bescherming van houtopstanden	10
4.3 Vogels	11
4.4 Planten	11
4.5 Vleermuizen	12
4.6 Knaagdieren	13
4.7 Muizen	14
4.8 Marterachtigen	15
4.9 Overige zoogdieren	16
4.10 Reptielen	17
4.11 Amfibieën	18
4.12 Vissen	20
4.13 Vlinders en libellen	20
4.14 Overige ongewervelden	20
4.15 Samenvatting resultaten	21
5. Effectbeoordeling en toetsing	23
5.1 Natura 2000 gebieden	23
5.2 NNN	23
5.3 Vogels	23
5.4 Vleermuizen	23
5.5 Overige soortgroepen	24
5.6 Samenvatting effectbeoordeling soorten	24
6. Conclusies en vervolgstappen	25
6.1 Beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN)	25
6.2 Vogels	25
6.3 Vleermuizen	25
6.4 Zorgplicht	25



6.5	Samenvatting	26
7.	Literatuur en bronnen	27
7.1	Soortengroepen	27
7.2	Methoden, databanken, wetgeving	28
7.3	Project gerelateerde bronnen	28
Bijlage 1.	Foto-impressie plangebied	29
Bijlage 2.	Wet- en regelgeving	34
	Wet natuurbescherming	34
	Natuurnetwerk Nederland	37
	Wet dieren	37
Bijlage 3.	Jaarrond beschermde nesten	38
Bijlage 4.	Vrijstelling per provincie	40

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer, SPURD, is van plan om in het sportpark Savannestraat Purmerend, zes nieuwe lichtmasten te plaatsen rondom een sportveld.

Het is volgens nationale en internationale regelgeving verplicht om voorafgaand aan een ruimtelijke ingreep onderzoek te doen naar de effecten op beschermde soorten en beschermde gebieden (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland¹). In bepaalde gevallen is het ook verplicht om melding te doen van het kappen van houtopstanden. In Bijlage 2 wordt de voor natuur relevante wetgeving kort toegelicht.

Deze rapportage geeft een eerste inschatting van het effect van de ingreep op beschermde gebieden en geeft aan welke beschermde flora en fauna mogelijk voorkomen in het plangebied en wat de effecten van de ingreep hierop zijn. Wanneer effecten op beschermde gebieden mogelijk aan de orde zijn en of wanneer de aanwezigheid van beschermde flora en fauna niet afdoende kan worden aangetoond of uitgesloten, is er nog aanvullend onderzoek nodig.

1.2 Doel

Met deze quickscan worden de volgende vragen beantwoord:

- Wat is de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN)?
- Heeft de ingreep betrekking op houtopstanden die onder de Wet natuurbescherming beschermd zijn?
- Welke beschermde flora en fauna komen potentieel voor in het plangebied?
- Heeft de ingreep mogelijk een negatief effect op beschermde gebieden? Verdere toetsing maakt geen onderdeel uit van deze quickscan.
- Heeft de ingreep mogelijk een effect op de potentieel aanwezige beschermde flora en fauna?
- Leidt het uitvoeren van de ingreep mogelijk tot een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet Natuurbescherming?
- Is er voor de effecten op beschermde gebieden een nadere toetsing nodig?
- Naar welke soorten en voor deze soorten belangrijke functies is eventueel aanvullend onderzoek nodig?
- Zijn er mitigerende maatregelen mogelijk om overtredingen van de verbodsbepalingen Wet Natuurbescherming voorkomen?

¹ Natura 2000 gebieden wordt verkort N2000 genoemd. Het Natuurnetwerk Nederland wordt afgekort tot NNN en werd voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd. Het NNN omvat ook de provinciale natuurnetwerken.

1.3 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) is per 1 januari 2017 van kracht en bevat Europese en nationale natuurbeschermingsregels voor beschermde Natura-2000 gebieden, beschermde soorten en bescherming van houtopstanden.

Bescherming van gebieden

Natura 2000-gebieden zijn aangewezen gebieden vanuit de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn. Voor ieder gebied zijn doelstellingen vastgesteld voor beschermde habitats en/of soorten.

Daarnaast zijn gebieden binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) planologisch beschermd en moeten mogelijke negatieve effecten getoetst worden aan de kernkwaliteiten van het NNN (vaak ook provinciaal natuurnetwerk genoemd).

Bescherming van houtopstanden

De Wet natuurbescherming geldt voor bos en andere 'houtopstanden' zoals houtwallen, heester- en struikheiden, struwelen of beplantingen van bosplantsoenen. De Wet natuurbescherming is van toepassing als:

- de houtopstand buiten de 'bebouwde kom Wet natuurbescherming' ligt;
- de houtopstand groter is dan 10 are (1.000 m²) of het om bomen gaat in een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.
-

Bescherming van soorten

Voor de verschillende beschermingsregimes van soorten van de Wet natuurbescherming gelden een aantal verbodsartikelen en vrijstellingsmogelijkheden. De beschermingsregimes zijn:

- Beschermingsregime Vogelrichtlijn: Europees beschermde vogels
- Beschermingsregime Habitatrichtlijn: Europees beschermde flora en fauna behalve vogels
- Beschermingsregime Andere soorten: Nationaal beschermde soorten

De verbodsbepalingen betekenen globaal dat het is verboden om:

- te doden,
- te vangen, plukken en uitsteken,
- opzettelijk te verstoren,
- vernielen of beschadigen van nestplaatsen, voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of standplaatsen.

Daarnaast geldt altijd de zorgplicht (art. 1.11), wat betekent dat voor zowel beschermde als onbeschermde plant- en diersoorten negatieve effecten moeten worden voorkomen en positieve effecten bevorderd moeten worden. De zorgplicht geldt ook voor Nationaal beschermde soorten die voor ruimtelijke ingrepen zijn vrijgesteld. Per provincie kunnen verschillende soorten zijn vrijgesteld (zie Bijlage 4). In bijlage 2 wordt de wet- en regelgeving uitgebreid beschreven. Van diverse soortgroepen zijn Rode Lijsten beschikbaar, deze lijsten gelden voor heel Nederland. Daarnaast hebben diverse provincies en steden een eigen lijst met soorten, die lokaal extra aandacht en prioriteit krijgen. Zowel de Nationale Rode Lijst als de regionale lijsten hebben geen juridische beschermingsstatus.

Meer gedetailleerde informatie over de Wet natuurbescherming staat beschreven in Bijlage 2.

2. Werkwijze

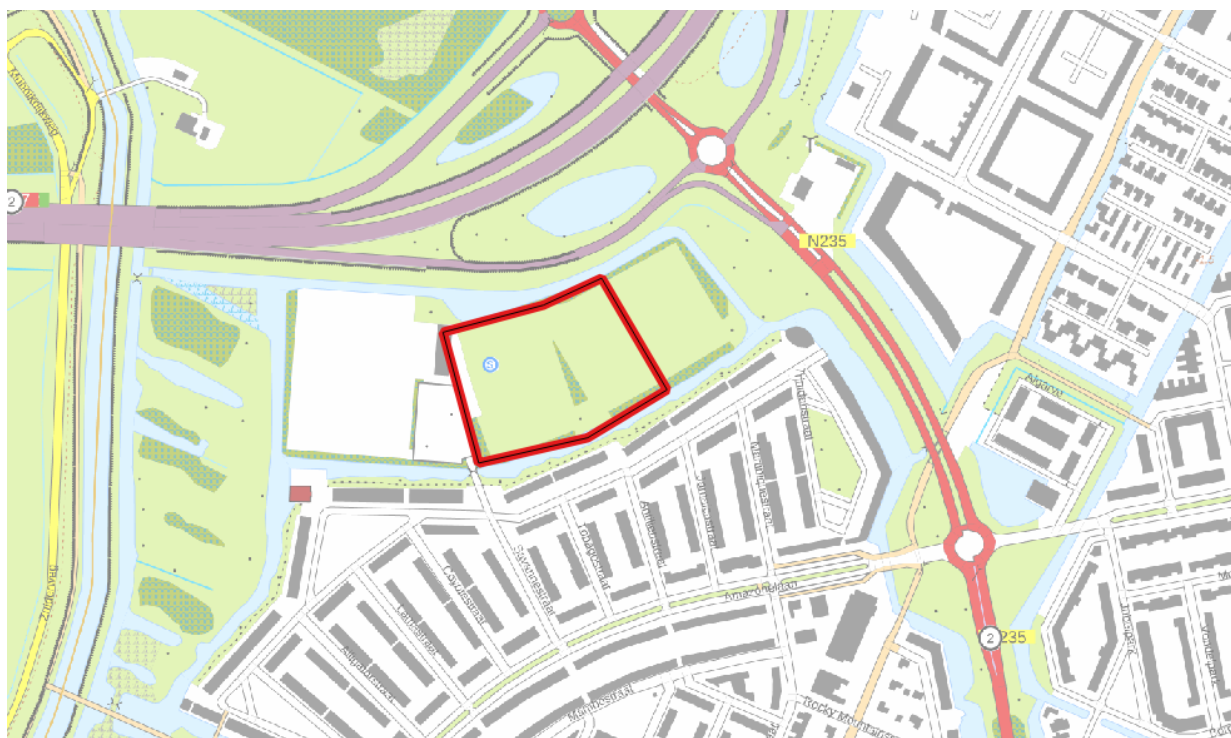
De volgende werkwijze is bij het onderzoek gevolgd:

1. Met behulp van recente bronnen en literatuur is onderzocht welke beschermde soorten flora en fauna recent in de ruime omgeving van het plangebied zijn waargenomen. Hierbij zijn waarnemingen uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) en gegevens uit recente verspreidingsatlassen en actuele websites gebruikt.
2. De ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN) is opgezocht.
3. Op 26 juli 2019 is het plangebied door ecooloog Wim Grootendorst bezocht. Daarbij zijn de in het plangebied aanwezige ruimtelijke structuren en ecotopen met behulp van verrekijker, zaklamp en fotocamera geïnventariseerd.
4. Op basis van de verspreidingsgegevens en habitateisen van beschermde soorten en de biotoopkenmerken van het plangebied is een inschatting gemaakt of beschermde soorten (potentieel) in het plangebied voorkomen en welke mogelijke functies het plangebied heeft voor beschermde soorten.
5. Op basis van de informatie die door de opdrachtgever is aangeleverd is de ingreep in kaart gebracht en omschreven.
6. Op grond van de beschreven ingreep is bepaald:
 - a. of negatieve effecten op beschermde gebieden op voorhand zijn uit te sluiten of dat hiervoor nog een aanvullende toetsing noodzakelijk is;
 - b. of de bescherming van houtopstanden aan de orde is.
 - c. of er negatieve effecten op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten en functies te verwachten zijn.

3. Plangebied en ingreep

3.1 Ligging plangebied

Het plangebied ligt in sportpark Savannestraat, Purmerend in de provincie Noord-Holland. In figuur 1 is de begrenzing van het plangebied met rood aangegeven. Het plangebied wordt aan de zuidzijde begrensd door een brede sloot en een woonwijk, aan de westzijde door een parkeerplaats, een clubgebouw en sportvelden, aan de noordzijde door een brede sloot en een snelweg, en aan de oostzijde door een sportveld, een brede sloot en een groenstrook. In totaal heeft het plangebied een oppervlakte van 2,5 hectare.



Figuur 1 Ligging van het plangebied, met de begrenzing in rood aangegeven. © Dienst voor het kadaster en de openbare registers, Apeldoorn, 2019.

3.2 Beschrijving plangebied

Het plangebied betreft een sportveld met voetbalvelden en een groenstrook eromheen. Het veld bestaat uit een kort gemaaid grasmat en lage hekken. De groenstrook rondom de sportvelden dient als windsingel en bestaat uit een halfopen beplanting van bomen en struiken. Onder en rond de groenstrook is kort gemaaid gras en onbegroeide grond.

Op het sportpark zijn verder een parkeerplaats met straatverlichting, 2 voetbalvelden met lichtmasten en een clubgebouw van twee verdiepingen hoog aanwezig. De snelweg ten noorden van het plangebied ligt op een verhoging en wordt door lichtmasten verlicht.

3.3 Ecotopen

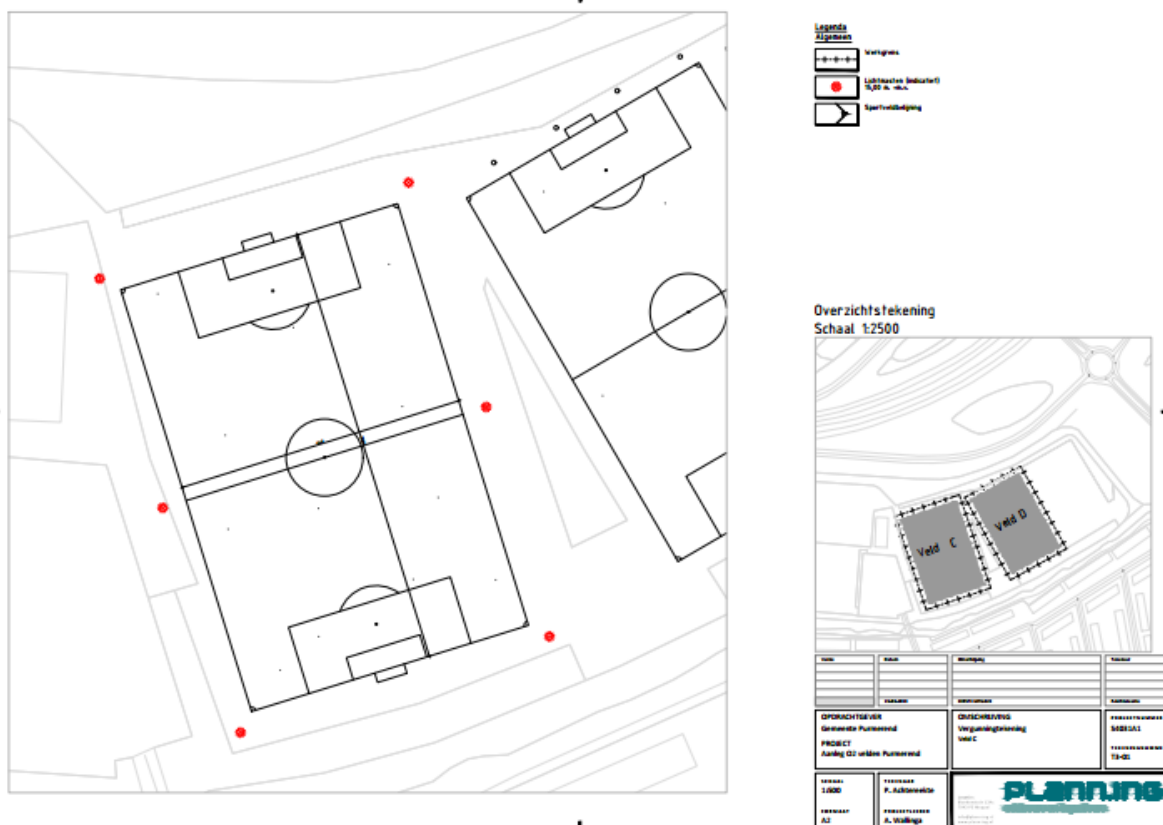
Binnen het plangebied zijn de volgende ecotopen aanwezig (zie ook de foto's van het plangebied in Bijlage 1):

- Droog, intensief beheerd grasland;
- Een gebouw met plat dak, betimmering en spouwmuur;
- Dunne bomen (diameter borsthoogte < 25 cm); els (*Alnus glutinosa*), kers (*Prunus avium*), wilg (*Salix alba*) en berk (*Betula nigra*);
- Dikke wilgebomen (*Salix alba*), zonder holtes (diameter borsthoogte > 25 cm);
- Lage, opgaande begroeiing bestaande uit: kornoelje (*Cornus mas*), krenteboompje (*Amelanchier lamarckii*), liguster (*Ligustrum vulgare*), dwergmispel (*Cotoneaster spec.*) veldesdoorn (*Acer campestre*), vlier (*Sambucus nigra*) en venijnboom (*Taxus baccata*).

3.4 Ingreep

De initiatiefnemer is van plan om een voetbalveld op sportpark Savannestraat te Purmerend te voorzien van lichtmasten van vijftien meter hoog. Ingrepen die daartoe in het plangebied plaatsvinden bestaan uit:

- Het plaatsen van lichtmasten. (zie figuur 2; rode markeringen)
- Het leggen van kabels.
- Het verlichten van veld C op bijgaande figuur 2



Figuur 2 overzicht locaties lichtmasten

4. Resultaten

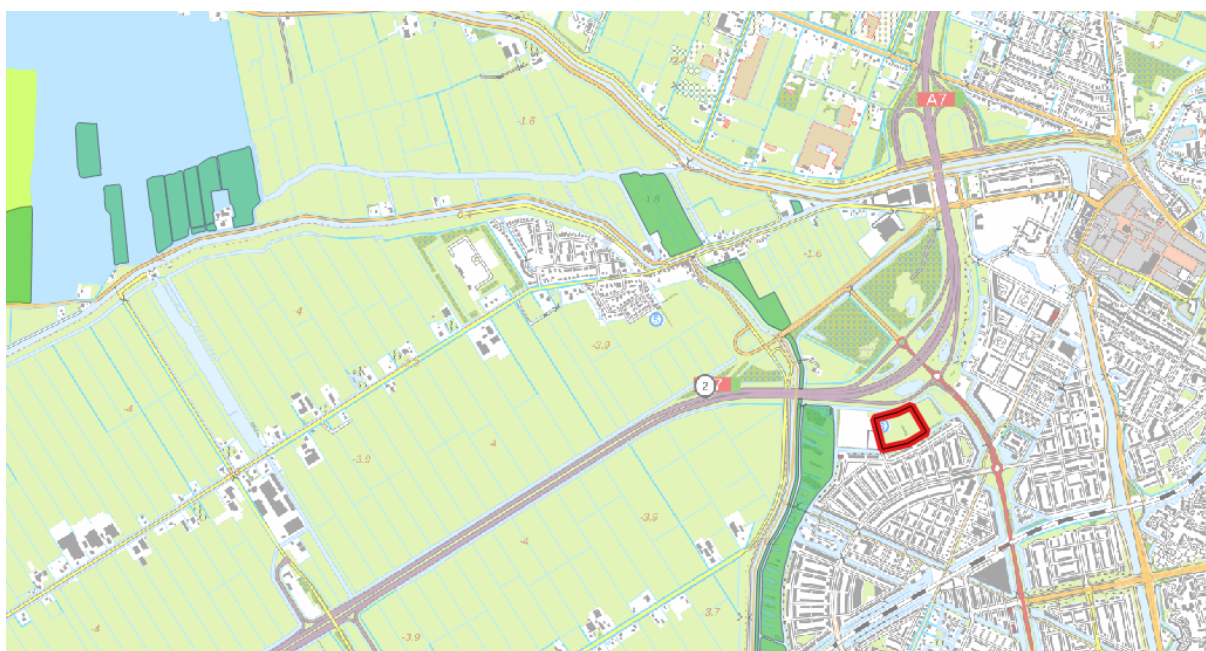
4.1 Beschermd gebieden

Natura 2000

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder. Dit gebied ligt op een afstand van meer dan 2,5 km van het plangebied.

NNN

Het plangebied ligt op 166 m afstand van het NNN.



Figuur 3 Ligging van het plangebied (begrenzing in rood aangegeven). De ligging van het NNN is in donkergroen aangegeven. De ligging van Natura 2000-gebieden is in blauw aangegeven. © Dienst voor het kadaster en de openbare registers, Apeldoorn, 2019

4.2 Bescherming van houtopstanden

Binnen het plangebied worden geen bomen gekapt, bescherming van houtopstanden is derhalve niet van toepassing.

4.3 Vogels

Beschermingsregime Vogelrichtlijn

Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 1-4)

In het plangebied zijn geen gebouwen aanwezig met een pannendak, Zodoende zijn de vogelsoorten huismus (*Passer domesticus*) en gierzwaluw (*Apus apus*) niet in het plangebied te verwachten.

In het plangebied zijn enkele grotere bomen aanwezig. In deze bomen is geen nest/horst aanwezig, die door buizerd (*Buteo buteo*) of boomvalk (*Falco subbuteo*) gebruikt zou kunnen worden.

Vogelsoorten met beschermde nesten (categorie 5)

In het plangebied zijn een gebouw, enkele bomen en bosschages aanwezig. In de bomen zijn geen nesten waargenomen. In de bomen zijn geen voor vogels toegankelijke holten aangetroffen.

Algemene vogelsoorten

In het plangebied zijn een gebouw, bomen en bosschages aanwezig. Zodoende kunnen de volgende zangvogels als broedvogel aanwezig zijn; merel (*Turdus merula*), heggenmus (*Prunella modularis*), winterkoning (*Troglodytes troglodytes*) en kauw (*Coloeus monedula*).

4.4 Planten

4.4.1 Water-, oever- en moerasplanten

Beschermingsregime Habitatrichtlijn

Beschermingsregime Habitatrichtlijn

Kleine vlotvaren (*Salvinia natans*) komt van nature in Nederland niet voor. Alle recente meldingen zijn terug te voeren op weggegooide aquariumplanten. Geel schorpioenmos (*Hamatocaulis vernicosus*) is een zeer zeldzame soort van kalkarme, ijzerrijke moerassen en heeft een zeer beperkt verspreidingsgebied in Nederland. Drijvende waterweegbree (*Luronium natans*) is een soort van stilstaand of zwakstromen, helder, voedselarm tot matig voedselrijk water in heide- of veenstreken. De soort is zeldzaam in het oosten en zuiden van Nederland en komt niet voor op de kleigronden van midden- en west-Nederland. Kruiwend moerasscherm (*Apium repens*) is een zeer zeldzame soort die groeit op open plekken langs waterkanten. Het is een soort van zwak zure veen- of kleibodems, die 's winters ondiep overstroomd worden en heeft een zeer beperkt verspreidingsgebied in Nederland. In het plangebied zijn geen watergangen of ander oppervlaktewater aanwezig, zodat op basis van het ontbreken van geschikt biotoop gesteld worden dat deze soorten niet in het plangebied voorkomen.

4.4.2 Terrestrische planten

Beschermingsregime Habitatrichtlijn

Liggende raket (*Sisymbrium supinum*) en zomerschroeforchis (*Spiranthes aestivalis*) zijn verdwenen uit Nederland. Tonghaarmuts (*Orthotrichum rogeri*) is een zeldzame pionierssoort van jonge wilgenbossen en in jonge aanplant van zomereik. Het verspreidingsgebied in Nederland is beperkt tot een aantal locaties.

Groenknolorchis (*Liparis loeselii*) is een soort van natte, vrij voedselarme grond, en komt voornamelijk voor in natte duinvalleien en trilvenen, maar ook in beekdal- en blauwgraslanden. Het verspreidingsgebied in Nederland is beperkt tot een aantal locaties (Waddeneilanden, Hollandse en Zeeuwse duinen, laagveengebieden en Zeeland). Het plangebied valt buiten het verspreidingsgebied van tonghaarmuts en groenknolorchis. Bovendien is het plangebied gelegen in stedelijk gebied. Zodoende kan de aanwezigheid van al deze soorten redelijkerwijs worden uitgesloten.

Beschermingsregime Andere soorten

De onder dit regime beschermde soorten zijn voornamelijk soorten van akkers, akkerranden, graslanden, bossen, moerassen en verstoringszones. Er zijn ook enkele muurplanten beschermd.

In het plangebied zijn zeer voedselrijke omstandigheden en de muren in het plangebied zijn gaaf. De aanwezigheid van al deze soorten kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.5 Vleermuizen

Beschermingsregime Habitatrichtlijn

Het plangebied omvat een sportveld met een groensingel en grenst aan een clubgebouw met een spouwmuur. De spouwmuur is bereikbaar via open stootvoegen en enkele kieren. Zodoende is het pand geschikt als verblijfplaats voor de gebouwbewonende vleermuizen; gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*), kleine dwergvleermuis (*Pipistrellus pygmaeus*) en laatvlieger (*Eptesicus serotinus*).

In het plangebied zijn enkele bomen aanwezig. In de bomen zijn geen holtes of scheuren aangetroffen waardoor het niet aannemelijk is dat deze bomen dienen als zomerverblijfplaats van rosse vleermuis (*Nyctalus noctula*) en watervleermuis (*Myotis daubentonii*).

In het plangebied zijn enkele bomen en een strook bosschages aanwezig, waardoor het plangebied geschikt is als foerageergebied voor gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*), kleine dwergvleermuis (*Pipistrellus pygmaeus*) en laatvlieger (*Eptesicus serotinus*). Op grond van de geringe omvang van het plangebied is de kans klein dat het een essentieel foerageergebied betreft.

Lijnvormige elementen zijn aanwezig, waarmee vliegroutes van vleermuizen niet kunnen worden uitgesloten.

Uit recent onderzoek naar onder andere vleermuizen uitgevoerd door Regelink (van der Hout 2018) is gebleken dat in en rond het plangebied de volgende soorten vleermuizen en functies te verwachten zijn; gewone dwergvleermuis; foerageergebied (rode stip), zomerverblijfplaats in gebouwen (wit huisje) en paarverblijfplaats in gebouwen (grijs huisje).

ruige dwergvleermuis; foerageergebied (gele stip) en zomerverblijfplaats in gebouwen (geel huisje).

Laatvlieger; foerageergebied (rood vierkantje) en vliegroute (gele lijn).



Figuur 4 waarnemingen vleermuizen (van der Hout 2018).

Tabel 1. De potentieel aanwezige soorten vleermuizen en functies (aangegeven met X).

	Verblijfplaats functie				Andere functie	
	Zomer	Kraam	Paar	Winter	Vliegroute	Foerageergebied
gewone dwergvleermuis	X	X	X		X	X
ruige dwergvleermuis	X		X		X	X
laatvlieger					X	X

4.6 Knaagdieren

Beschermingsregime Habitatrictlijn

Bever

Het plangebied ligt buiten het verspreidingsgebied van bever (*Castor fiber*). De bever komt voor in de overgangszones tussen land en water van rivieren, meren en broekbossen. Bomen op de oever en voldoende rust zijn vereisten voor de aanwezigheid van bever. Het verspreidingsgebied heeft zich in de afgelopen decennia uitgebreid. In het plangebied is geen open water aanwezig. De aanwezigheid van bever kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Hamster

Het verspreidingsgebied van hamster (*Cricetus cricetus*) is beperkt tot Zuid-Limburg. De soort komt daarom niet in het plangebied voor.

Beschermingsregime Andere soorten

Eekhoorn

Het plangebied ligt binnen het verspreidingsgebied van de eekhoorn (*Sciurus vulgaris*). In de omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen gedaan van eekhoorn. Er is geen geschikt biotoop voor eekhoorn in het plangebied of de directe omgeving. Tijdens het veldbezoek zijn zowel binnen als direct buiten het plangebied, geen nesten van de eekhoorn of knaagsporen aangetroffen. De aanwezigheid van de eekhoorn in het plangebied is daarmee niet aannemelijk.

4.7 Muizen

Beschermingsregime Habitatrichtlijn

Grote bosmuis

Het verspreidingsgebied van grote bosmuis (*Apodemus flavicollis*) beperkt zich tot de oostgrens van Nederland en ligt derhalve buiten het plangebied. De aanwezigheid van deze soort in het plangebied is dan ook redelijkerwijs uit te sluiten.

Noordse woelmuis

De verspreiding van de noordse woelmuis (*Microtus oeconomus*) is beperkt tot vijf gebieden in Nederland met natte biotopen: Texel, het Friese merengebied, Noord-Holland noord, het Utrechts/Zuid-Hollands veenweidegebied en het Deltagebied. De soort komt voornamelijk voor in zeer natte, kruidenrijke vegetatie, rietland, moeras, zeer extensief gebruikt nat weiland en periodiek overstroomde terreinen.

Het plangebied ligt binnen het verspreidingsgebied van de noordse woelmuis. In het plangebied is geen geschikt habitat voor de soort aanwezig doordat natte kruidenrijke vegetatie ontbreekt. De aanwezigheid van deze soort in het plangebied is dan ook uit te sluiten.

Daarbij komt veldmuis wel in het plangebied voor; deze soort concurreert de noordse woelmuis weg. Tevens ligt het plangebied tegen de bebouwde kom en is daarmee slecht bereikbaar (veel verhard gebied, wegen) voor deze soort. Het is daarmee niet aannemelijk dat de noordse woelmuis in het plangebied voorkomt.

Hazelmuis

Het verspreidingsgebied van hazelmuis (*Muscardinus avellanarius*) is beperkt tot Zuid-Limburg. De aanwezigheid van deze soort in het plangebied is dan ook redelijkerwijs uit te sluiten.

Beschermingsregime andere soorten

Molmuis

De verspreiding van de molmuis (*Arvicola scherman*) is beperkt tot Limburg. De aanwezigheid van deze soort in het plangebied is dan ook redelijkerwijs uit te sluiten.

Waterspitsmuis

De waterspitsmuis (*Neomys fodiens*) komt in het grootste deel van Nederland voor, maar met het zwaartepunt in waterrijke gebieden van Friesland, Overijssel en Noord-Holland. Deze soort is gebonden aan schone wateren met een ontwikkelde watervegetatie en een rijke oeevervegetatie.

Het plangebied ligt buiten het verspreidingsgebied van de waterspitsmuis. In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. De aanwezigheid van deze soort in het plangebied is dan ook redelijkerwijs uit te sluiten.

Veldspitsmuis

Het verspreidingsgebied van de veldspitsmuis (*Crocidura leucodon*) omvat Twente en Zeeuws-Vlaanderen en ligt derhalve buiten het plangebied. De aanwezigheid van deze soort in het plangebied is dan ook redelijkerwijs uit te sluiten.

Eikelmuis

Het verspreidingsgebied van de eikelmuis (*Elomys quercinus*) beperkt zich tot specifieke gebieden in Zuid-Limburg. De soort kan voor het plangebied worden uitgesloten.

Overige muizen

Voor aardmuis, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, gewone bosspitsmuis, huisspitsmuis, ondergrondse woelmuis, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis en woelrat geldt dat zij door de provincie Noord-Holland voor ruimtelijke ingrepen zijn vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

4.8 Marterachtigen

Beschermingsregime Habitatrichtlijn

Otter

Het plangebied ligt buiten het bekende verspreidingsgebied van otter (*Lutra lutra*). In het plangebied zijn ook geen sporen van otter aangetroffen. De aanwezigheid van deze soort kan hiermee redelijkerwijs worden uitgesloten.

Beschermingsregime Andere soorten

Bunzing, wezel, hermelijn

Het verspreidingsgebied van bunzing (*Mustela putorius*), hermelijn (*Mustela erminea*) en wezel (*Mustela nivalis*). beslaat vrijwel geheel Nederland. Alle drie soorten hebben een voorkeur voor half open, structuurrijke gebieden, en zijn daarbij afhankelijk van voldoende dekking. De kleine marterachtigen hebben hun verblijf in holen, zoals oude holen van konijnen, dassen en vossen (bunzing) en oude mollen- en muizenholletjes (wezel, hermelijn), maar verblijven overdag ook wel in rustige, begroeide delen.

Van alle soorten zijn geen waarnemingen bekend in de wijde omgeving van het plangebied.

In het plangebied zijn geen sporen van hermelijn, wezel en/of marter gevonden, zoals uitwerpselen, wissels, prooiresten en krabsporen. Tijdens het veldbezoek zijn geen (aanwijzingen voor) holen van das, konijn en vos aangetroffen, maar muizenholletjes kunnen niet worden uitgesloten in het plangebied. Ruige delen zijn niet in het plangebied aanwezig. Het plangebied is dus niet geschikt als rust- en foerageergebied voor bunzing, hermelijn en wezel vanwege het ontbreken van voldoende dekking en verwacht aanbod aan voedsel (met name muizen). De aanwezigheid van bunzing, wezel en hermelijn is niet aannemelijk.

Steenmarter

Het plangebied ligt buiten het bekende verspreidingsgebied van steenmarter (*Martes foina*), waardoor de aanwezigheid van deze soort kan worden uitgesloten. OF

Het plangebied ligt binnen het bekende verspreidingsgebied van steenmarter (*Martes foina*). Steenmarters hebben een voorkeur voor gebieden met kleinschalige landbouw met oude schuren, heggen en geriefbosjes. In gebouwen dienen beschutte plekken als zolders, kruipruimtes, spouwmuren en ruimten onder dakpannen en schuren als verblijven. Binnen het territorium gebruiken ze echter ook tientallen schuilplekken in boomholtes, takkenhopen en struweel om te rusten of tijdelijk te verblijven.

Uit de omgeving zijn geen waarnemingen bekend van steenmarter. In het plangebied zijn geen sporen van steenmarter gevonden, zoals vraatsporen, uitwerpselen, wissels en krabsporen. Door het ontbreken van beschutte plekken als zolders en toegankelijke gebouwen in combinatie met het ontbreken van sporen is de aanwezigheid van voortplantingsplaatsen van steenmarter is niet aannemelijk.

Boommarter

Het plangebied ligt binnen het bekende verspreidingsgebied van boommarter (*Martes martes*).

Boommarters zijn echte bosbewoners die voorkomen in allerlei typen en leeftijden bos. Ze verblijven in allerlei holten, zoals boomholten, konijnen-, vossen- en dassenhopen, maar het verblijf waar de jongen opgroeien is bijna altijd een boomholte.

In de aanwezige bomen zijn geen holtes aanwezig die gebruikt kunnen worden door boommarter. Uit de omgeving is één waarneming bekend van boommarter. Daarmee is de aanwezigheid van boommarter redelijkerwijs uit te sluiten.

Das

Het plangebied ligt buiten het bekende verspreidingsgebied van das (*Meles meles*).

4.9 Overige zoogdieren

Beschermingsregime Habitatrichtlijn

Wilde kat, lynx en wolf (HR)

Roofdieren die onder de Habitatrichtlijn vallen betreffen slechts zelden in Limburgse bossen waargenomen soorten zoals wilde kat (*Felis silvestris*) en lynx (*Lynx lynx*). Het verspreidingsgebied van wolf (*Canis lupus*) beperkt zich tot een vestiging op de Hoge Veluwe en wordt verder in Nederland slechts zwervend aangetroffen. Daarom kan worden gesteld dat binnen het plangebied deze soorten niet voorkomen.

Zeezoogdieren

Er zijn 21 soorten walvisachtigen beschermd binnen de habitatrichtlijn. Dit zijn zeezoogdieren die logischerwijs niet in het plangebied voorkomen.

Beschermingsregime Andere soorten

Vos

Vos (*Vulpes vulpes*) is door de provincie Noord-Holland voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

Haas, konijn en egel

Haas (*Lepus europaeus*), konijn (*Oryctolagus cuniculus*) en egel (*Erinaceus europaeus*) zijn door de provincie Noord-Holland voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

Grote hoefdieren

Het plangebied ligt buiten het verspreidingsgebied van wild zwijn (*Sus scrofa*), damhert (*Dama dama*) en edelhert (*Cervus elaphus*). Deze soorten worden ook zwervend en/of niet-wild aangetroffen in o.a. Noord-Brabant. Voor edelhert geldt een nul-stand-beheer; dieren buiten de aangewezen gebieden Veluwe, Oostvaardersplassen en Weerterbos worden niet geduld en afgeschoten. Het plangebied en de omgeving zijn niet geschikt voor wild zwijn vanwege het ontbreken van grote opstanden eiken- en beukenbos. Gezien het ontbreken van waarnemingen in de directe omgeving, wordt de aanwezigheid van damhert niet verwacht.

Door de aanwezigheid van grasland kan ree (*Capreolus capreolus*) in het plangebied voorkomen. Deze soort is door de provincie Noord-Holland voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

4.10 Reptielen

Beschermingsregime Habitatrichtlijn

Gladde slang

Het plangebied ligt buiten het recente verspreidingsgebied van gladde slang (*Coronella austriaca*),

Muurhagedis

De muurhagedis (*Podarcis muralis*) komt van nature uitsluitend in Maastricht voor. Er zijn populaties op de oude stadsmuren en langs een spoorlijn. Het plangebied ligt buiten het natuurlijke verspreidingsgebied van deze soort, waardoor de aanwezigheid kan worden uitgesloten.

Zandhagedis

Het plangebied ligt ver buiten het bekende verspreidingsgebied van zandhagedis. Op basis van het verspreidingsgebied en het ontbreken van geschikt is de aanwezigheid van deze soort in het plangebied uitgesloten.

Beschermingsregime Andere soorten

Adder

De adder (*Vipera berus*) is een soort van de pleistocene zandgronden en heeft een voorkeur voor natte heide en hoogveen. Binnen het verspreidingsgebied wordt de soort ook in open bossen aangetroffen. Het plangebied ligt buiten het natuurlijke verspreidingsgebied van deze soort en in het plangebied is geen geschikt habitat voor deze soort aanwezig, waardoor de aanwezigheid kan worden uitgesloten.

Hazelworm

Het plangebied ligt buiten het recente verspreidingsgebied van hazelworm (*Anguis fragilis*).

Levendbarende hagedis

De levendbarende hagedis (*Zootoca vivipara*) heeft een breed spectrum aan geschikt leefgebied. De soort komt voornamelijk voor in heide en hoogveen, maar ook in open bos, langs wegbermen en andere zonnige plekken. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat in het plangebied kan de aanwezigheid van deze soort worden uitgesloten.

Ringslang

De ringslang (*Natrix natrix*) komt voor in waterrijke gebieden op zandgronden of op overgangen van zandgronden naar veen- en kleigebieden, waarbij droge habitats voor overwintering en beschutting en natte habitats voor de voortplanting en voedsel op korten afstand van elkaar beschikbaar moeten zijn. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat in het plangebied kan de aanwezigheid van deze soort worden uitgesloten.

4.11 Amfibieën

In het plangebied is geen open water aanwezig. Het plangebied is dan ook niet geschikt voor de voortplanting van amfibieën. In de directe omgeving is geschikt voortplantingswater voor amfibieën aanwezig. De aanwezigheid van overwinterende amfibieën kan daarom niet worden uitgesloten.

Beschermingsregime Habitatrichtlijn

Knoflookpad

De knoflookpad (*Pleobates fuscus*) komt voor op de zandgronden van Oost- en Zuid-Nederland. Voortplanting vindt vaak plaats in verrijkte vennen aan de randen van beek- en rivierdalen en in extensief beheerde, zandige agrarische gebieden overwintert de soort op plekken waar hij zich diep kan ingraven. Binnen het plangebied zijn dergelijke habitats niet aanwezig.

Boomkikker

De verspreiding van boomkikker (*Hyla arborea*) beperkt zich eveneens tot de pleistocene zandgronden. De soort wordt niet binnen het plangebied verwacht.

Rugstreeppad

De rugstreeppad (*Bufo calamita*) is een pionierssoort die voornamelijk voorkomt op zandgronden en is afhankelijk van natuurlijke duinpoelen en door regenwater ondiepe, snel opwarmende wateren. Dergelijke habitats komen in het plangebied niet voor.

Poelkikker

Poelkikker (*Pelophylax lessonae*) is een soort met een voorkeur voor onbeschaduwde, voedselarme en schone wateren en houdt zich bij voorkeur op in een goed begroeide oever. De poelkikker komt in de omgeving van het plangebied voor, maar door het ontbreken van geschikt habitat wordt de soort niet binnen het plangebied verwacht.

Heikikker

Geschikt leefgebied voor de heikikker (*Rana arvalis*) bestaat uit heide, hoog- en laagveen, halfnatuurlijk grasland, bos en struweel. Binnen het plangebied is geen geschikt habitat voor de heikikker aanwezig, en wordt de soort daarom niet in het plangebied verwacht.

Geelbuikvuurpad en vroedmeesterpad

De geelbuikvuurpad (*Bombina variegata*) en vroedmeesterpad (*Alytes obstetricans*) zijn soorten die uitsluitend in Zuid- Limburg een natuurlijke populatie hebben. Hun leefgebied bestaat uit dynamische, stenige habitats met veel zoninstraling, waaronder groeves. Het plangebied ligt buiten het natuurlijke verspreidingsgebied van deze soorten, waardoor hun aanwezigheid kan worden uitgesloten.

Kamsalamander

De kamsalamander (*Triturus cristatus*) komt vooral voor op landgoederen en de overgangen van kleinschalig cultuurlandschap en rivier- en beekdalen. Voortplanting vindt plaats in niet verzuurde wateren met een goed ontwikkelde onderwatervegetatie. Landhabitat bestaat uit struweel, houtwallen, op korte afstand van het voortplantingswater. In het plangebied is geen geschikt habitat voor deze soort aanwezig, waardoor de aanwezigheid kan worden uitgesloten.

Beschermingsregime Andere soorten

Vuursalamander

De vuursalamander (*Salamandra salamandra*) komt in Nederland uitsluitend voor in (vochtige) hellingbossen in Zuid-Limburg. Het plangebied ligt buiten het natuurlijke verspreidingsgebied van deze soort, waardoor de aanwezigheid kan worden uitgesloten.

Alpenwatersalamander

De Alpenwatersalamander (*Ichthyosaura alpestris*) komt vooral voor in Noord-Brabant en Limburg. Daarnaast zijn er ook populaties in Gelderland (Rijk van Nijmegen), Zeeland en Drenthe. De soort is weinig kritisch en komt voor in allerlei typen wateren. Het plangebied ligt buiten het natuurlijke verspreidingsgebied van de soort en de aanwezigheid kan daarom worden uitgesloten.

Vinpootsalamander

De vinpootsalamander (*Lissotriton helveticus*) komt uitsluitend voor in Noord-Brabant en Limburg. In Noord-Brabant vormen bos en heidegebieden het leefgebied van de soort. In Zuid-Limburg komt de soort daarnaast ook voor in hellingbossen. Het plangebied ligt buiten het natuurlijke verspreidingsgebied van de soort waardoor de aanwezigheid kan worden uitgesloten.

Overige amfibieën-soorten

De kleine watersalamander (*Lissotriton vulgaris*), gewone pad (*Bufo bufo*), bruine kikker (*Rana temporaria*), bastaardkikker (*Pelophylax kl. esculentus*) en meerkikker (*Pelophylax ridibundus*) zijn door de provincies voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

4.12 Vissen

In het plangebied is geen open water aanwezig. De aanwezigheid van vissen is dan ook uitgesloten.

4.13 Vlinders en libellen

In het plangebied komen geen voedselarme wateren of vegetaties voor die geschikt zijn als leefgebied voor onder dit beschermingsregime vallende libellen en dagvlinders. De aanwezigheid van onder dit beschermingsregime vallende libellen en dagvlinders kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.14 Overige ongewervelden

Beschermingsregime Habitatrichtlijn

Oeveraas (*Palingenia longicauda*), juchtleerkever (*Osmoderma eremita*) en Bataafse stroommossel (*Unio crassus*) zijn uit Nederland verdwenen. Brede geelrandwaterroofkever (*Dytiscus latissimus*) en gestreepte waterroofkever (*Graphoderus bilineatus*) zijn zeldzame soorten met een zeer beperkte verspreiding. De brede geelrandwaterroofkever werd tot voor kort als uitgestorven beschouwd en is recent herontdekt in Drenthe. De gestreepte waterroofkever komt voor in veensloten in laagveengebieden, Nieuwkoopse plassen, Noordwest Overijssel en bij Oisterwijk. Beide soorten zijn afhankelijk van grote stilstaande wateren met schoon water, zoals meren, vennen en groeves met een minimale diepte van 1m en een minimale oppervlakte van 1 ha en goed ontwikkelde oever- en watervegetatie. Het plangebied ligt buiten het verspreidingsgebied van brede geelrandwaterroofkever en gestreepte waterroofkever. De aanwezigheid van deze soorten redelijkerwijs worden uitgesloten.

De vermiljoenkever (*Cucujus cinnaberinus*) komt sinds 2012 voor in Noord-Brabant, Limburg en Gelderland. De larven leven achter de schors van dode bomen in vochtige bossen, houtwallen en lanen met bomen. Het plangebied ligt buiten het verspreidingsgebied van vermiljoenkever.

Platte schijfhoren

Door het ontbreken van open water komt de platte schijfhoorn in het plangebied niet voor.

Beschermingsregime Andere soorten

Europese rivierkreeft, vliegend hert

De Europese rivierkreeft (*Astacus astacus*) komt nog op een plek voor in Nederland, namelijk in de schaatsvijver op landgoed Warnsborn nabij Arnhem. Het plangebied bevindt zich buiten het verspreidingsgebied van de Europese rivierkreeft. De aanwezigheid van deze soort kan worden uitgesloten. Het vliegend hert (*Lucanus cervus*) is afhankelijk van rottend eikenhout en is in Nederland vooral afhankelijk van open, oude eikenbossen, hakhout, houtwallen, lanen en parken met oude eikenbomen. De aanwezigheid van het vliegend hert is beperkt tot de Veluwe, Midden- en Zuid-Limburg, de stuwwal bij Nijmegen, de Utrechtse Heuvelrug en Twente. De aanwezigheid van deze soort kan worden uitgesloten

4.15 Samenvatting resultaten

Van de onderstaande resultaten worden in hoofdstuk 5 getoetst of de ingreep negatieve effecten heeft en of deze effecten in strijd zijn met de Wet natuurbescherming.

Beschermde gebieden

Uit de resultaten blijkt dat het plangebied nabij Natura 2000 gebied Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder en NNN ligt.

Beschermde soorten

Op basis van literatuuronderzoek, bronnen en het veldbezoek zijn de volgende soorten of soortgroepen in het plangebied aanwezig of kan de aanwezigheid niet worden uitgesloten. Vrijgestelde soorten zijn hierbij niet opgenomen. In onderstaande tabellen is een overzicht weergegeven:

Tabel 2. Soort(groepen) (potentieel) aanwezig (X) met functie en beschermingsregime: VR= Vogelrichtlijn, HR= Habitatrichtlijn, AS= Andere Soorten

Soort/soortgroep	Functie	Aanwezig	Mogelijk aanwezig	Beschermings-regime
Algemene broedvogels	Leefgebied, nesten		x	VR
Vleermuizen (zie Tabel 3)	Vliegroute, foerageergebied	x		HR

Tabel 3. Potentieel aanwezige vleermuissoorten en functies in het plangebied.

Soort	Verblijfplaats functie				Andere functie	
	Zomer	Kraam	Paar	Winter	Vliegroure	Foerageergebied
gewone dwergvleermuis	X	X	X		X	X
ruige dwergvleermuis	X		X		X	X
laatvlieger					X	X

5. Effectbeoordeling en toetsing

Op grond van de resultaten van het veldbezoek en het literatuuronderzoek wordt in dit hoofdstuk beoordeeld wat de verwachte effecten van de ingreep zijn op beschermde gebieden en soorten.

Negatieve effecten worden vervolgens getoetst aan de verbodsbepalingen van de Wet Natuurbescherming. Afrondend geeft de toetsing aan of een aangepaste werkwijze, aanvullend onderzoek dan wel een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming is vereist.

5.1 Natura 2000 gebieden

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is 'Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder'. Dit gebied ligt op een afstand van 2,6 km van het plangebied.

Door menselijke invloeden in het tussenliggende gebied als gevolg van de aanwezigheid van stedelijk gebied en een autosnelweg zijn negatieve effecten door geluidsverstoring of visuele verstoring als gevolg van de ingreep op Natura 2000-gebieden uitgesloten. De ingreep draagt niet bij aan verreikende effecten, zoals stikstofdepositie of verdroging. De ingreep leidt dan ook niet tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in Natura 2000-gebieden en heeft ook geen significant verstrend effect op de soorten waarvoor Natura 2000-gebieden zijn aangewezen.

Een overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van Natura 2000-gebieden is dan ook niet aan de orde.

5.2 NNN

Het plangebied ligt buiten het NNN. Hierdoor is het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur niet van toepassing.

5.3 Vogels

Beschermingsregime Vogelrichtlijn: Overige vogels

In het plangebied broeden mogelijk algemene soorten zoals merel (*Turdus merula*), heggemus (*Prunella modularis*), winterkoning (*Troglodytes troglodytes*) en kauw (*Coloeus monedula*). Wanneer de werkzaamheden worden uitgevoerd tijdens het broedseizoen kan dit leiden tot het verlaten van nesten met eieren of jongen en brengen de functionaliteit van de nesten in gevaar en zijn een overtreding van artikel 3.1 lid 1 en 2 Wet Natuurbescherming.

Werken buiten het broedseizoen voorkomt overtreding. Het broedseizoen loopt in stedelijk gebied globaal van 15 maart tot 15 juli, afhankelijk van weersomstandigheden en de soorten.

5.4 Vleermuizen

Uit de resultaten blijkt dat enkele soorten vleermuizen binnen het plangebied kunnen voorkomen. In Tabel 4 is weergegeven op welke potentieel voorkomende combinatie van soorten en functies binnen het

plangebied mogelijk negatieve effecten te verwachten zijn.

Tabel 4. De potentieel voorkomende soorten vleermuizen en functies (aangeduid met +). **Groen**= geen effect te verwachten, **rood**= Negatief effect niet uitgesloten

Soorten	Verblijfplaats functies				Andere functies	
	Zomer	Kraam	Paar	Winter	Vliegroute	Foerageergebied
gewone dwergvleermuis	X	X	X		X	X
ruige dwergvleermuis	X		X		X	X
laativlieger					X	X

Uit het verspreidingsonderzoek (van der Hout 2018), blijkt dat essentiële functies voor vleermuizen zich buiten het plangebied bevinden. Op twee velden van het complex, ten westen van het plangebied, en op de parkeerplaats zijn al hoge lichtmasten aanwezig. Ten noorden van het plangebied is een autosnelweg met straatverlichting aanwezig. Ondanks deze verlichting blijken in de directe nabijheid verblijfplaatsen, foerageergebieden en een vliegroute aanwezig te zijn. Gelet op de aanwezigheid van meerdere vergelijkbare lichtbronnen en het incidentele gebruik van de lichtmasten is het onwaarschijnlijk dat de ingreep een negatief effect op de aanwezige functies zal hebben.

De ingreep leidt daarmee niet tot een overtreding van artikel 3.5, lid 4 van de Wet natuurbescherming.

5.5 Overige soortgroepen

Uit de resultaten blijkt dat de aanwezigheid van beschermde soorten uit de soortgroepen planten, reptielen, amfibieën, vissen, dagvlinders, libellen en overige ongewervelden redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Daarmee is ook een negatief effect op deze soorten redelijkerwijs uit te sluiten. De ingreep leidt derhalve niet tot een overtreding van de Wet natuurbescherming voor deze soorten.

5.6 Samenvatting effectbeoordeling soorten

Uit de effectbeoordeling volgt voor welke soorten/soortgroepen de ingreep wel of geen negatieve effecten heeft op beschermde soorten. In onderstaande tabel is aangegeven of er negatieve effecten zijn (rood), geen effecten zijn (groen) en of de effecten en daarmee de overtredingen zijn te voorkomen door middel van aangepaste werkwijze (met Ja aangegeven).

Tabel 5 Samenvatting effectbeoordeling en overtreding van Wet Natuurbescherming (Wnb). VR= Vogelrichtlijn, HR= Habitatrichtlijn, AS= Andere Soorten. Rood is effect, groen is geen effect.

Soort/ soortgroep	Functie	Aanwezig	Mogelijk aanwezig	Overtreding Wnb	Aangepaste werkwijze
Algemene broedvogels	Leefgebied, nesten			VR	Ja
Vleermuizen	Vliegroute, foerageergebied, verblijfplaats.			HR	Nvt

6. Conclusies en vervolgstappen

6.1 Beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN)

De ingreep leidt niet tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in Natura 2000-gebieden en heeft ook geen significant verstrend effect op de soorten waarvoor Natura 2000-gebieden zijn aangewezen.

De ingreep vindt niet plaats binnen het NNN. Hierdoor is het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur niet van toepassing. Nadere toetsing aan Natura 2000 en/of NNN is niet nodig.

6.2 Vogels

Vogels zijn beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn. In het plangebied zijn geen vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond zijn beschermd waargenomen of te verwachten.

Voor de andere mogelijk aanwezige soorten broedvogels geldt dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd dienen te worden. Werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen leiden tot het verlaten van nesten met eieren of jongen en brengen de functionaliteit van de nesten in gevaar en zijn een overtreding van de Wet natuurbescherming, artikel 3.1, lid 1 en 2. Voor het broedseizoen stelt de wet geen vaste begin- of einddatum. Normaal gesproken loopt het broedseizoen voor de meeste vogelsoorten van 15 maart tot 15 juli.

Wanneer niet buiten het broedseizoen gewerkt kan worden, moet het plangebied voorafgaande aan de werkzaamheden door een deskundige op het gebied van beschermde soorten onderzocht worden op de aanwezigheid van broedgevallen. Ook is het dan aan te raden het aanwezige snoeiafval en de vegetatie binnen het werkterrein (ruim) voor het broedseizoen te verwijderen, om de kans op broedgevallen binnen het plangebied te beperken.

Het is niet mogelijk ontheffing te verkrijgen voor het verstoren van broedende vogels.

6.3 Vleermuizen

Vleermuizen zijn beschermd volgens het Beschermingsregime Habitatrichtlijn. Binnen het plangebied hebben gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger mogelijk hun vaste rust- en/of verblijfplaats, foerageergebied en vliegroute binnen het plangebied. De ingreep leidt niet tot een aantasting van deze functies voor vleermuizen.

6.4 Zorgplicht

In algemeenheid kan worden gesteld dat verlichting een negatief effect heeft op functies van vleermuizen. Vanuit de zorgplicht dient de verlichting van de te plaatsen lichtmasten niet langer te branden dan noodzakelijk.

6.5 Samenvatting

In algemene zin kan redelijkerwijs worden gesteld dat op grond van de mogelijke effecten de uitvoering van de ingreep niet door de Wet natuurbescherming wordt verhinderd, mits rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels.

In onderstaande tabel is een samenvatting gegeven van effecten, nader onderzoek en aanvragen ontheffing.

Tabel 6 Overzicht beschermde soorten.

Soort/ soortgroep	Overtreding van Wnb	Vervolgstappen	Ontheffing aanvragen
Broedvogels	VR	Werken buiten broedseizoen	Nee

7. Literatuur en bronnen

7.1 Soortengroepen

Amfibieën, vissen en reptielen

- BIJ12, 2017
- Creemers, C.M. & J.C.W. van Delft, 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- www.ravon.nl

Zoogdieren

- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0, 1 juli 2017, BIJ12, Utrecht
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*, versie 1.0, 1 juli 2017, BIJ12, Utrecht
- Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- Dietz, C., A. Kiefer, 2017. Veldgids Vleermuizen van Europa. Alle soorten van Europa. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman, 2011. Cursus vleermuizen en planologie. Cursusmap, Zoogdierverseniging.
- Regelink, J.R. & T. Bosch, 2007. Grote bosmuis in Winterswijk. Zoogdier 18 (2): 23.
- www.zoogdierverseniging.nl

Planten en vegetatie

- Floron, 2011. Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- www.floron.nl

Insecten en ongewervelden

- www.vlinderstichting.nl
- www.eis-nederland.nl

Vogels

- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*, versie 1.0, 1 juli 2017, BIJ12, Utrecht
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, versie 1.0, 1 juli 2017, BIJ12, Utrecht
- www.sovon.nl

7.2 Methoden, databanken, wetgeving

- www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/soortinventarisatieprotocollen
- www.ndff-ecogrid.nl
- www.telmee.nl
- www.verspreidingsatlas.nl
- www.minez.nederlandse-soorten.nl/zoeken-naar-soort
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx

7.3 Project gerelateerde bronnen

- Hout, M. van der, 2018. Verspreidingsonderzoek beschermde flora en fauna gemeente Purmerend. Rapport Regelink Ecologie en Landschap RA16151-02

Bijlage 1. Foto-impressie plangebied



Foto 1. Het te verlichten voetbalveld.



Foto 2. Bodem groenstrook.



Foto 3. Grote wilg.



Foto 4. Groenstrook tussen voetbalvelden.



Foto 5. Naastgelegen autosnelweg met lichtmasten.



Foto 6. Velden met aanwezige lichtmasten.



Foto 7. Clubgebouw zuidwestzijde.



Foto 8. Clubgebouw oostzijde.



Foto 9. Te verlichten veld vanaf clubgebouw.

Bijlage 2. Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming

Algemeen

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet is de Nederlandse implementatie van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, aangevuld met nationale bepalingen. De Wet natuurbescherming vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De Wet natuurbescherming kent drie pijlers, namelijk:

- bescherming van Natura 2000-gebieden,
- bescherming van soorten,
- bescherming van houtopstanden.

Daarnaast is er een belangrijke plaats ingeruimd voor de zorgplicht (artikel 1.11). Vanuit deze zorgplicht moeten handelingen achterwege blijven waarvan men kan vermoeden zij nadelige gevolgen kunnen hebben voor beschermde gebieden of soorten.

In dit hoofdstuk volgt een eenvoudige weergave van de essentie van de Wet natuurbescherming, voor zover deze betrekking heeft op ruimtelijke ontwikkelingen en festiviteiten. Verbodsartikelen worden voor de leesbaarheid vereenvoudigd weergegeven. Raadpleeg voor de exacte formulering de wetstekst (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2016-34.html>).

Bescherming Natura 2000-gebieden

Vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn hebben de lidstaten de verplichting om speciale beschermingszones aan te wijzen. Deze speciale beschermingszones heten Natura 2000-gebieden. Elk Natura 2000-gebied heeft instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van:

- leefgebieden voor vogelsoorten, voor zover nodig voor de uitvoering van de Vogelrichtlijn, en/of
- natuurlijke habitats en de habitats van soorten, voor zover nodig voor de uitvoering van de Habitatrichtlijn.

Verboden (volgens artikel 2.7, lid 2) is elke activiteit (in de wet: project of handeling) zowel binnen als buiten een Natura 2000-gebied die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen:

- de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kan verslechteren of,
- een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

De activiteit kan alleen doorgang vinden als Gedeputeerde Staten van de provincie waarin de activiteit plaatsvindt een vergunning verlenen. Voor diverse werkzaamheden in nationaal belang (zoals werkzaamheden rond de hoofdspoorwegen) is de minister van Economische Zaken bevoegd gezag.

Bescherming van soorten

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingsregimes:

- beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn,
- beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn,
- beschermingsregime andere soorten.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Onder het beschermingsregime Vogelrichtlijn vallen alle van nature in Nederland in het wild levende vogels.

Op basis van artikel 3.1 is het verboden om:

1. opzettelijk vogels te doden of te vangen;
2. opzettelijk vogelnesten, -rustplaatsen en -eieren te vernielen of te beschadigen of vogelnesten weg te nemen;
3. eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben;
4. opzettelijk vogels te storen.

Het verbod om vogels opzettelijk te storen geldt niet wanneer dit niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de betreffende soort. Bij werkzaamheden in het broedseizoen kan het verlaten van nesten als gevolg van verstoring leiden tot het indirect doden van dieren of het aantasten van de functionaliteit van nesten en dus tot een overtreding van artikel 3.1, lid 1 en 2.

De vogelsoorten die jaar op jaar gebruik maken van hetzelfde nest zijn verdeeld over vier categorieën waarvan de nesten een jaarronde bescherming genieten. Ook is er een vijfde categorie van vogels waarvan een inventarisatie van de nesten gewenst kan zijn (zie Bijlage 3).

Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

Onder het beschermingsregime Habitatrichtlijn vallen

alle dieren uit:

- de Habitatrichtlijn, bijlage IV, onderdeel a,
- het Verdrag van Bern, bijlage II,
- het Verdrag van Bonn, bijlage I,

en alle planten uit:

- de Habitatrichtlijn, bijlage IV, onderdeel b,
- het Verdrag van Bern, bijlage I.

Volgend artikel 3.5 is het verboden om, voor zover het soorten betreft uit bovenstaande bijlagen:

1. opzettelijk dieren te doden of te vangen;
2. opzettelijk dieren te verstoren;
3. opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen;
4. voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
5. opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

In de genoemde bijlagen van de verdragen van Bern en Bonn staan ook diverse vogelsoorten genoemd. Dit betekent dat voor deze soorten het (ver)storen ook verboden is wanneer dit geen effect heeft op de instandhouding van de betreffende soort.

Beschermingsregime andere soorten

Onder het 'beschermingsregime andere soorten' vallen een aantal soorten waarvoor er geen Europese verplichting ligt tot bescherming. Nederland geeft zo uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om de staat van instandhouding van dier- en plantensoorten te beschermen.

Volgens artikel 3.10. is het verboden om, voor zover het soorten uit deze lijst betreft:

1. opzettelijk dieren te doden of te vangen;

2. voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
3. opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Onder dit beschermingsregime vallen ook een groot aantal zeer algemene zoogdieren en amfibieën. Een groot deel van deze algemene soorten zijn door de provincies en het ministerie van EZ voor ruimtelijke ontwikkelingen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming (zie Bijlage 4).

Ontheffing en vrijstellingen

Ontheffingen worden verleend door de Minister van Economische zaken of Gedeputeerde Staten, en geven een initiatiefnemer de mogelijkheid om onder voorwaarden de wet te overtreden. Vrijstellingen worden gegeven door de Minister van Economische zaken of Provinciale Staten en beschrijven handelingen en situaties waarin de wet niet van toepassing is.

Ontheffing voor het overtreden van de verbodsbepalingen of het verkrijgen van een vrijstelling kan alleen wanneer er:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- geen negatief effect is op de staat van instandhouding van de soort;
- en er voldaan is aan de in de wet genoemde belangen (artikel 3.3, lid 4b, artikel 3.8, lid 5b en artikel 3.10, lid 2).

Voor het beschermingsregime overige soorten is het voldoende als er voldaan wordt aan een in de wet genoemd belang.

Bescherming van houtopstanden

De Wet natuurbescherming geldt voor bos en andere 'houtopstanden' zoals houtwallen, heester- en struikheiden, struwelen of beplantingen van bosplantsoenen. De Wet natuurbescherming is van toepassing als:

- de houtopstand buiten de 'bebouwde kom Wet natuurbescherming' ligt;
- de houtopstand groter is dan 10 are (1.000 m²) of het om bomen gaat in een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

Volgens artikel 4.2 vallen buiten de bescherming houtopstanden:

- houtopstanden binnen door de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom houtopstanden;
- houtopstanden op erven of in tuinen en fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar en kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa en die:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter;
 - zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Volgens artikel 4.2 is het verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen zonder daar melding van te doen bij Gedeputeerde Staten. Dit geldt niet voor het periodiek vellen van griend- of hakhout. Binnen drie jaar moet het gevelde deel weer zijn herplant.

Vrijstellingen gelden er wanneer het vellen gebeurt middels een goedgekeurde gedragscode of de werkzaamheden voortvloeien uit instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden of nodig zijn voor aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) bestaat uit planologisch beschermde gebieden die zijn aangewezen om ecologische verbindingen te realiseren tussen belangrijke natuurgebieden. Deze natuurgebieden en de verbindingen daartussen vormen samen een ecologisch netwerk. De wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN mogen niet door een ingreep worden aangetast. Alle (mogelijke) effecten van een voorgenomen ingreep moeten daarop dan ook worden getoetst. De provincie waarbinnen het plangebied valt geeft invulling aan het NNN en is daartoe het bevoegd gezag. Voor meer informatie over het NNN en het toetsingskader zie <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/natuurnetwerk-nederland>.

Wet dieren

De Wet natuurbescherming kent geen verbod op het verwonden van dieren. Dit is namelijk al verboden in de Wet dieren. Volgens artikel 2.1 van de Wet dieren, eerste lid, is het namelijk verboden om:

- zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.

De Wet dieren kent een ontheffingsmogelijkheid, maar alleen als het belang van het welzijn van dieren zich er niet tegen verzet. Een ontheffing is niet nodig wanneer vaststaat dat het mogelijk verwonden van dieren een 'redelijk doel' dient, of 'noodzakelijk' is. In deze rapportage wordt niet getoetst aan de Wet dieren.

Bijlage 3. Jaarrond beschermde nesten

Het Ministerie van LNV (nu: EZ) heeft in augustus 2009 de lijst met vogelsoorten waarvan de nesten het hele jaar door beschermd zijn aangepast. Met ingang van 26 augustus 2009 geldt een jaarronde bescherming van nestplaatsen van de soorten van categorie 1-4. Voor de soorten van categorie 5 is een inventarisatie gewenst.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Categorie
steenuil	<i>Athene noctua</i>	1
gierzwaluw	<i>Apus apus</i>	2
huismus	<i>Passer domesticus</i>	2
Roek	<i>Corvus frugilegus</i>	2
grote gele kwikstaart	<i>Motacilla cinerea</i>	3
Kerkuil	<i>Tyto alba</i>	3
Oehoe	<i>Bubo bubo</i>	3
ooievaar	<i>Ciconia ciconia</i>	3
slechtvalk	<i>Falco peregrinus</i>	3
boomvalk	<i>Falco subbuteo</i>	4
Buizerd	<i>Buteo buteo</i>	4
Havik	<i>Accipiter gentilis</i>	4
Ransuil	<i>Asio otus</i>	4
sperwer	<i>Accipiter nisus</i>	4
wespendief	<i>Pernis apivorus</i>	4
zwarte wouw	<i>Milvus migrans</i>	4
blauwe reiger	<i>Ardea cinerea</i>	5
boerenzwaluw	<i>Hirundo rustica</i>	5
bonte vliegenvanger	<i>Ficedula hypoleuca</i>	5
boomklever	<i>Sitta europaea</i>	5
boomkruiper	<i>Certhia brachydactyla</i>	5
Bosuil	<i>Strix aluco</i>	5
brilduiker	<i>Bucephala clangula</i>	5
draaihals	<i>Jynx torquilla</i>	5
eidereend	<i>Somateria mollissima</i>	5
Ekster	<i>Pica pica</i>	5
gekraagde roodstaart	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	5
glanskop	<i>Parus palustris</i>	5
grauwe vliegenvanger	<i>Muscicapa striata</i>	5
groene specht	<i>Picus viridis</i>	5
grote bonte specht	<i>Dendrocopos major</i>	5
Hop	<i>Upupa epops</i>	5
huiszwaluw	<i>Delichon urbicum</i>	5
ijsvogel	<i>Alcedo atthis</i>	5
kleine bonte specht	<i>Dendrocopos minor</i>	5
kleine vliegenvanger	<i>Ficedula parva</i>	5
koolmees	<i>Parus major</i>	5
kortsnavelboomkruiper	<i>Certhia familiaris macrodactyla</i>	5
oeverzwaluw	<i>Riparia riparia</i>	5
pimpelmees	<i>Parus caeruleus</i>	5
Raaf	<i>Corvus corax</i>	5
ruigpootuil	<i>Aegolius funereus</i>	5
spreeuw	<i>Sturnus vulgaris</i>	5
Tapuit	<i>Oenanthe oenanthe</i>	5



torenvalk	<i>Falco tinnunculus</i>	5
zeearend	<i>Haliaeetus albicilla</i>	5
zwarte kraai	<i>Corvus corone</i>	5
zwarte mees	<i>Periparus ater</i>	5
zwarte roodstaart	<i>Phoenicurus ochruros</i>	5
zwarte specht	<i>Dryocopus martius</i>	5

Bijlage 4. Vrijstelling per provincie

	Wnb	Friesland	Groningen	Noord-Holland	Flevoland	Overijssel	Drenthe	Gelderland	Utrecht	Zuid-Holland	Zeeland	Noord-Brabant	Limburg
Zoogdieren													
Aardmuis													
Bosmuis (1)													
Bunzing													
Dwergmuis													
Dwergspitsmuis													
Eekhoorn													2.
Egel													
Gewone bosspitsmuis													
Haas													
Hermelijn													
Huisspitsmuis (1.)													
Konijn													
Molmuis													
Ondergrondse woelmuis													
Ree													
Rosse woelmuis													
Steenmarter													3.
Tweekleurige bosspitsmuis													
Veldmuis (1.)													
Vos													
Wezel													
Wild zwijn													
Woelrat													
Amfibieën													
Bruine kikker													
Gewone pad													
Kleine watersalamander													
Meerkikker													
Bastaardkikker													
Reptielen													
Hazelworm													4.
Levendbarende hagedis													

- groen = vrijgesteld
- oranje = niet vrijgesteld
- geel = vrijgesteld met voorwaarden
- 1 en alg vrijstelling in/op gebouwen (Wnb art 3.10 3de lid)
- 2 vrijgesteld in de periode maart-april en juli t/m november
- 3 vrijgesteld in periode 15 augustus t/m februari
- 4 vrijgesteld in periode juli t/m september

Lichthinderonderzoek

verlichting Klasse III niveau

Projectcode: L0705xx_purm
Datum: 07-05-2019
Klant: Spurd
Vertegenwoordiger: mevrouw I. Verwer

Ontwerper: A.J. Veldhuizen

Opmerkingen: FC Purmerend
veld C

Omdat in de praktijk de bedrijfsomstandigheden vrijwel altijd zullen verschillen van de voor de berekeningen gekozen uitgangspunten zijn afwijkingen in de opgegeven luminanties of verlichtingssterkten niet uitgesloten. Een rol hierbij spelen onder meer andere ruimtelijke omstandigheden en armatuurposities, toleranties in lampen, armaturen en hulpapparatuur, evenals afwijkende temperatuur en spanning.

OOSTENDORP NEDERLAND BV

Afdeling: Sportveldverlichting
Postbus 1104
3330 CC ZWIJNDRECHT
NEDERLAND

Telefoon: 078 - 6105100
Fax: 078 - 6104062
E-mail: info@oostendorpbv.nl

Inhoudsopgave

1.	Projectbeschrijving	3
1.1	Description	3
1.2	Overzicht in 3D	4
1.3	Overzicht van boven	5
2.	Samenvatting	6
2.1	Waarnemers	6
2.2	Armatuurtypen	6
2.3	Berekeningsresultaten	6
3.	Berekeningsresultaten	8
3.1	Voetbalveld: Grafische tabel	8
3.2	Voetbalveld: Gevuld isolijndiagram	9
3.3	Barbadosstraat: Grafische tabel	10
3.4	Barbadosstraat: Gevuld isolijndiagram	11
3.5	Barbadosstraat B: Grafische tabel	12
3.6	Barbadosstraat B: Gevuld isolijndiagram	13
3.7	Bisonstraat: Grafische tabel	14
3.8	Bisonstraat: Gevuld isolijndiagram	15
3.9	Omgeving: Grafische tabel	16
3.10	Omgeving: Gevuld isolijndiagram	17
3.11	Omgeving 1.80: Grafische tabel	18
3.12	Omgeving 1.80: Gevuld isolijndiagram	19
3.13	Afrit A7a: Grafische tabel	20
3.14	Afrit A7a: Gevuld isolijndiagram	21
3.15	Afrit A7a1: Grafische tabel	22
3.16	Afrit A7a1: Gevuld isolijndiagram	23
4.	Armatuurgegevens	24
4.1	Armatuurtypen	24
5.	Installatiegegevens	25
5.1	Legenda	25
5.2	Positie en instelrichting per armatuur	25

1. Projectbeschrijving

1.1 Description

De lichthinder wordt getoetst aan de hand van de Richtlijn voor lichthinder van de NSVV uit 2014/2016.

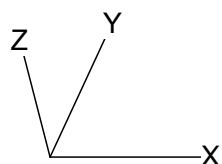
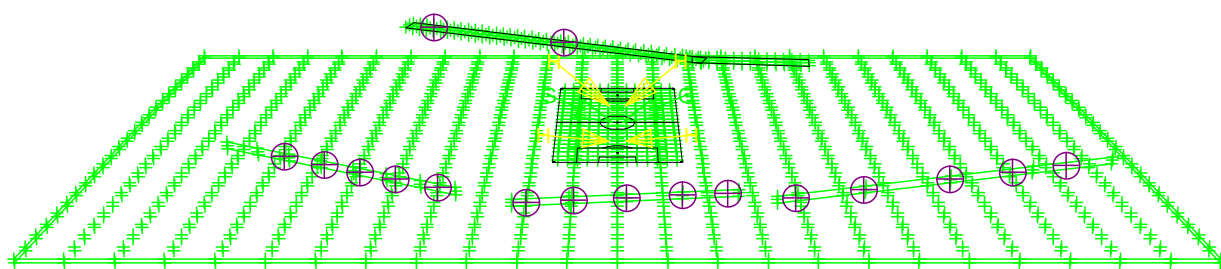
De maximaal berekende lichtwaardes op de te onderzoeken gevels aan de Bisonstraat en Barbosastraat komt neer op 0,7 lux waar een grenswaarde is vastgesteld op maximaal 10 lux

De intensiteit is de 2e parameter voor lichthinder.
Hier is voor de woningen aan de Bisonstraat en Barbosastraat een maximale intensiteit vastgesteld op 7.971 cd, waar een grenswaarde is vastgesteld op 10.000 cd.

Ook voor de gebruikers van de afrit van de A 7 is gekeken naar de intensiteit en daar is de maximale berekende intensiteit 5.678 cd.
Ook dit valt ruimschoots binnen de vastgestelde grenswaardes.

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat er met uitvoering van dit lichtplan voor het realiseren van een trainingsverlichting op veld C van FC Purmerend er geen lichthinder zal naar de bewoners van de Bisonstraat en Barbosastraat en dat ook de gebruikers van de afrit van de A 7 geen hinder zullen ondervinden van de te realiseren lichtinstallatie.

1.2 Overzicht in 3D

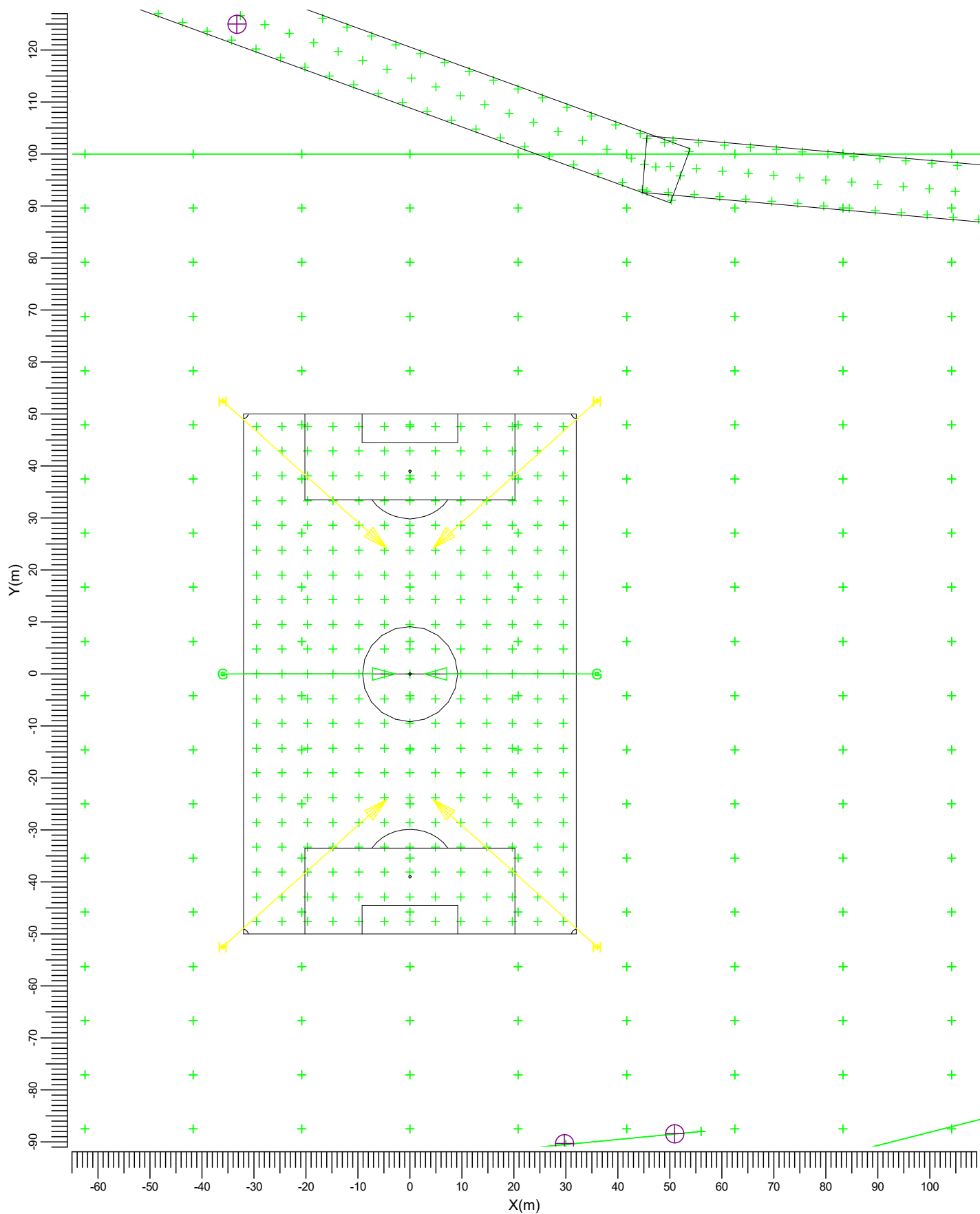


G

—▶ BVP527 OUT T15 100K A55-M H

—▶ BVP527 OUT T15 100K A55-N

1.3 Overzicht van boven



G



BVP527 OUT T15 100K A55-M H



BVP527 OUT T15 100K A55-N

Schaal
1:1000

2. Samenvatting

2.1 Waarnemers

Code	Waarnemer	Positie [m]		
		X	Y	Z
Aa	Barbadosstraat A.1	-41.37	-97.40	1.80
Bb	Barbadosstraat A.2	-20.04	-95.46	1.80
Cc	Barbadosstraat A.3	4.09	-92.87	1.80
Dd	Barbadosstraat A.4	29.74	-90.29	1.80
Ee	Barbadosstraat A.5	50.85	-88.35	1.80
Ff	Barbadosstraat B.1	81.68	-92.87	1.80
Gg	Barbadosstraat B.2	114.44	-84.47	1.80
Hh	Barbadosstraat B.3	156.89	-73.48	1.80
Ii	Barbadosstraat B.4	189.21	-65.29	1.80
Jj	Barbadosstraat B.5	217.37	-58.17	1.80
Kk	Bisonstraat A	-83.79	-82.00	1.80
Ll	Bisonstraat B	-104.81	-73.29	1.80
Mm	Bisonstraat C	-123.26	-65.34	1.80
Nn	Bisonstraat D	-142.22	-56.89	1.80
Oo	Bisonstraat E	-164.26	-47.15	1.80
Pp	Bestuurder A	-118.90	156.31	1.50
Qq	Bestuurder B	-33.31	125.05	1.50

2.2 Armatuurtypen

Code	Aantal	Armatuurtype	Aantal x lamptype	Vermogen	Lichtstroom
				[W]	[lm]
G	2	BVP527 OUT T15 100K A55-MB +LT	1 * LED2210/757	1580.0	1 * 220880
H	4	BVP527 OUT T15 100K A55-NB +LT	1 * LED2210/757	1580.0	1 * 220880

Totaal geïnstalleerd vermogen: 9.48 kW

2.3 Berekeningsresultaten

Verlichtingssterkte / luminantie:

Berekening	Type berekening	Eenheid	Gem	Min	Max	Min/gem	Max/min
Voetbalveld	(Vlak-) verlichtingssterkte	lux	101	56	212	0.55	0.26
Barbadosstraat	(Vlak-) verlichtingssterkte	lux	0.66	0.33	1.18	0.50	0.28
Barbadosstraat B	(Vlak-) verlichtingssterkte	lux	0.20	0.04	0.49	0.20	0.08
Bisonstraat	(Vlak-) verlichtingssterkte	lux	0.30	0.08	0.70	0.27	0.11
Omgeving	(Vlak-) verlichtingssterkte	lux	6.78	0.00	145.63	0.00	0.00
Omgeving 1.80	(Vlak-) verlichtingssterkte	lux	6.77	0.00	155.35	0.00	0.00
Afrit A7a	(Vlak-) verlichtingssterkte	lux	0.03	0.01	0.14	0.20	0.05
Afrit A7a1	(Vlak-) verlichtingssterkte	lux	0.06	0.04	0.13	0.61	0.27

Berekeningen lichthinder:

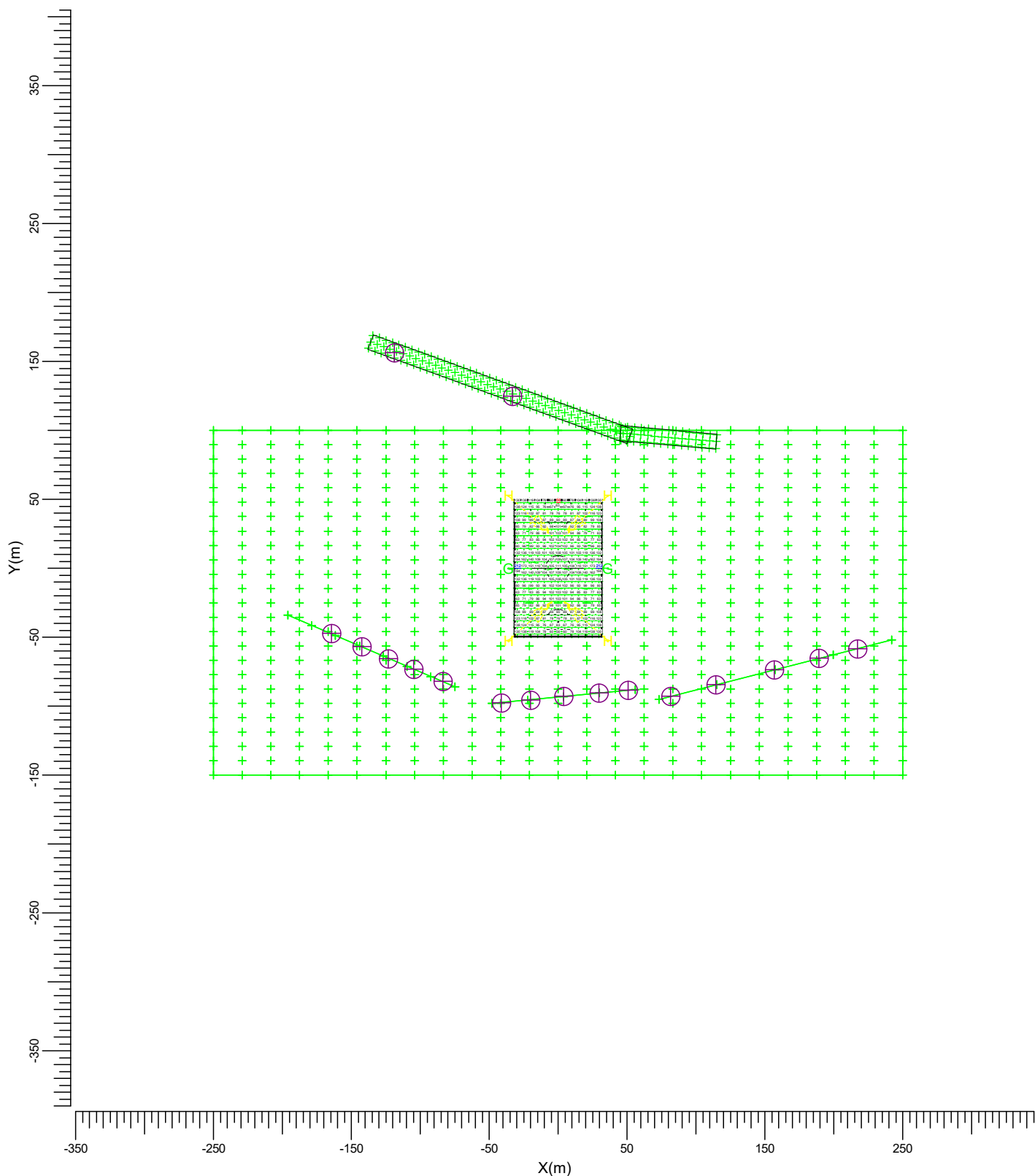
Waarnemercode	Code armatuurtype	Positie			Instelrichting in hoeken			Maximale lichtintensiteit (cd)
		X	Y	Z	Draai	Kantel90	Kantel0	
Aa	H	36.00	52.50	15.50	-138.05	69.88	0.00	6596
Bb	H	36.00	52.50	15.50	-138.05	69.88	0.00	5516
Cc	H	-36.00	52.50	15.50	-41.95	69.88	0.00	4267
Dd	H	-36.00	52.50	15.50	-41.95	69.88	0.00	6860
Ee	H	-36.00	52.50	15.50	-41.95	69.88	0.00	7205
Ff	H	-36.00	52.50	15.50	-41.95	69.88	0.00	7093
Gg	H	-36.00	52.50	15.50	-41.95	69.88	0.00	6926
Hh	H	-36.00	52.50	15.50	-41.95	69.88	0.00	6396
Ii	H	-36.00	52.50	15.50	-41.95	69.88	0.00	5449
Jj	H	-36.00	52.50	15.50	-41.95	69.88	0.00	4564
Kk	G	36.00	0.00	15.50	180.00	65.00	-0.00	7971
Ll	H	36.00	52.50	15.50	-138.05	69.88	0.00	7208
Mm	H	36.00	52.50	15.50	-138.05	69.88	0.00	6941
Nn	H	36.00	52.50	15.50	-138.05	69.88	0.00	6544
Oo	H	36.00	52.50	15.50	-138.05	69.88	0.00	5720
Pp	H	36.00	-52.50	15.50	138.05	69.88	0.00	5678
Qq	H	36.00	-52.50	15.50	138.05	69.88	0.00	4661

ULR (lichttrendement naar boven) is 0.00.

3. Berekeningsresultaten

3.1 Voetbalveld: Grafische tabel

Rekenraster : Voetbalveld op Z = -0.00 m
Berekening : (Vlak-) verlichtingssterkte (lux)

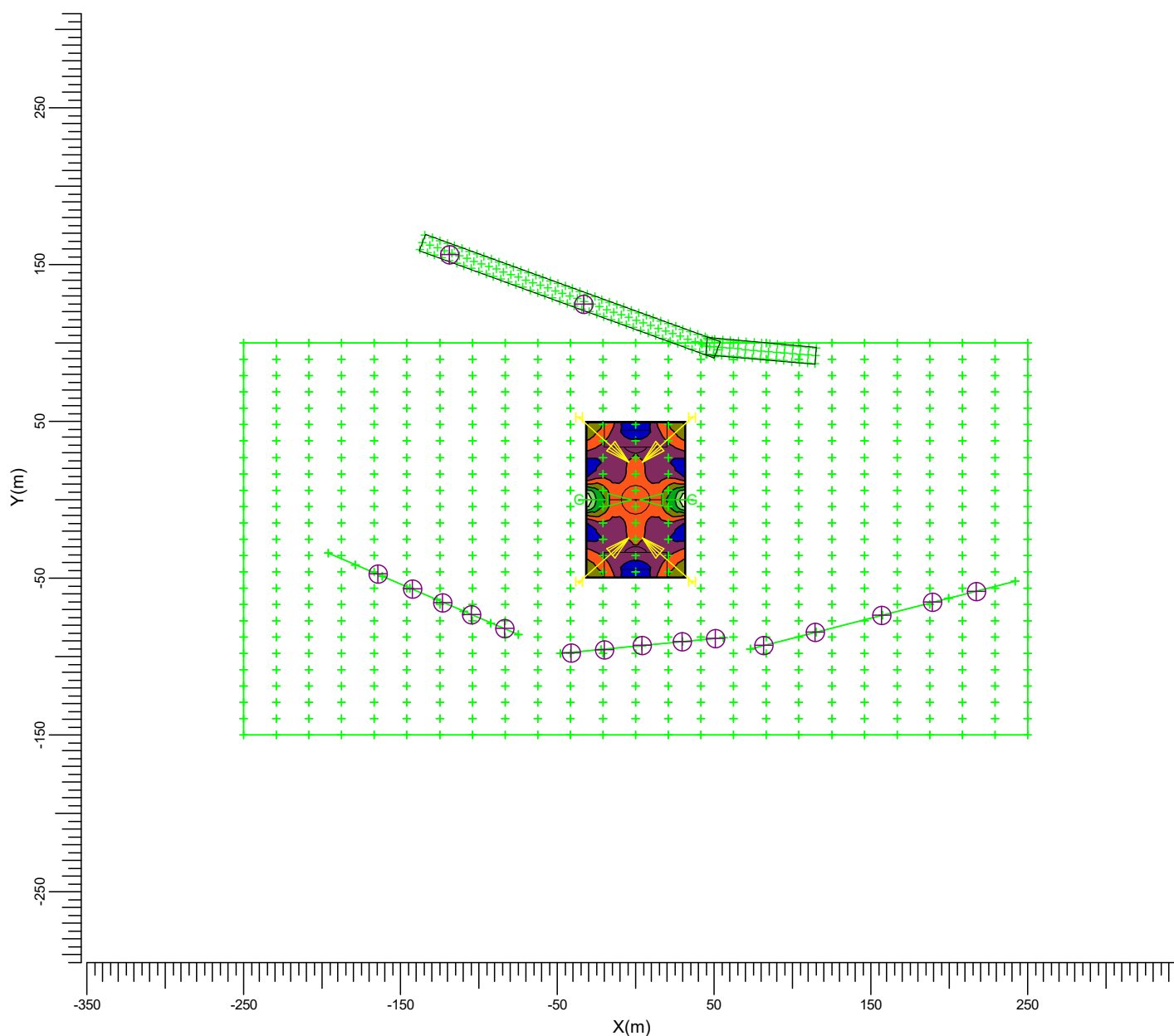
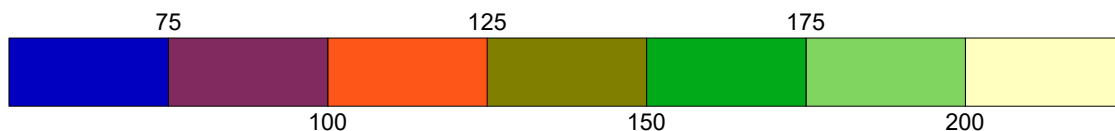


G ———▶ BVP527 OUT T15 100K A55-M H ———▶ BVP527 OUT T15 100K A55-N

Gemiddeld	Minimum	Maximum	Min/gem	Min/max	Alg. nieuwwaarde-index	Schaal
101	56	212	0.55	0.26	1.00	1:4000

3.2 Voetbalveld: Gevuld isolijndiagram

Rekenraster : Voetbalveld op Z = -0.00 m
Berekening : (Vlak-) verlichtingssterkte (lux)

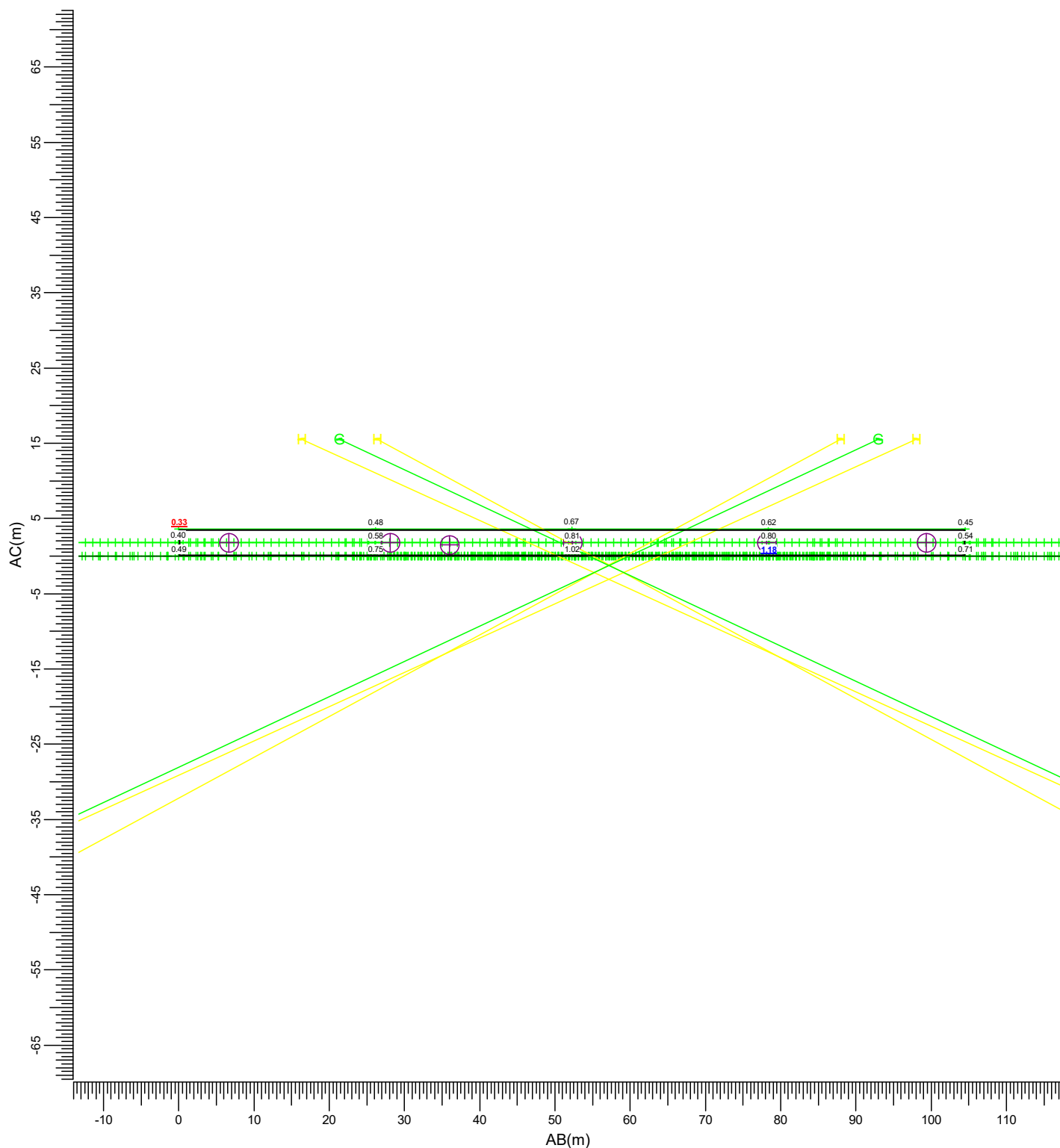


G ———▶ BVP527 OUT T15 100K A55-M H ———▶ BVP527 OUT T15 100K A55-N

Gemiddeld	Minimum	Maximum	Min/gem	Min/max	Alg. nieuwwaarde-index	Schaal
101	56	212	0.55	0.26	1.00	1:4000

3.3 Barbadosstraat: Grafische tabel

Rekenraster : Barbadosstraat
Berekening : (Vlak-) verlichtingssterkte (lux)



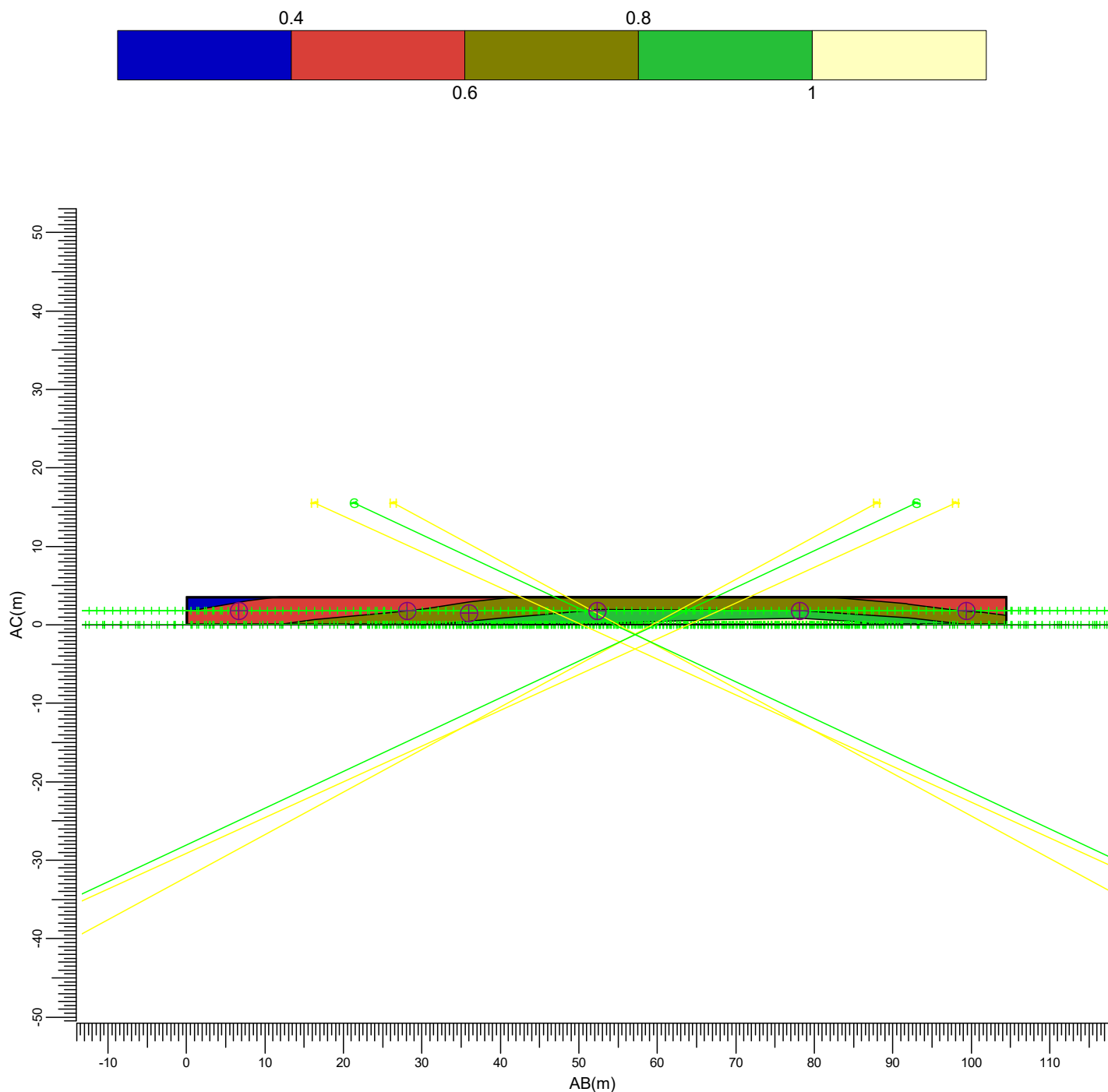
(-48.00, -98.00, 3.60) C-----D (56.00, -88.00, 3.60)
| |
(-48.00, -98.00, -0.00) A-----B (56.00, -88.00, -0.00)

G ———▶ BVP527 OUT T15 100K A55-M H ———▶ BVP527 OUT T15 100K A55-N

Gemiddeld	Minimum	Maximum	Min/gem	Min/max	Alg. nieuwwaarde-index	Schaal
0.66	0.33	1.18	0.50	0.28	1.00	1:750

3.4 Barbadosstraat: Gevuld isolijndiagram

Rekenraster : Barbadosstraat
Berekening : (Vlak-) verlichtingssterkte (lux)



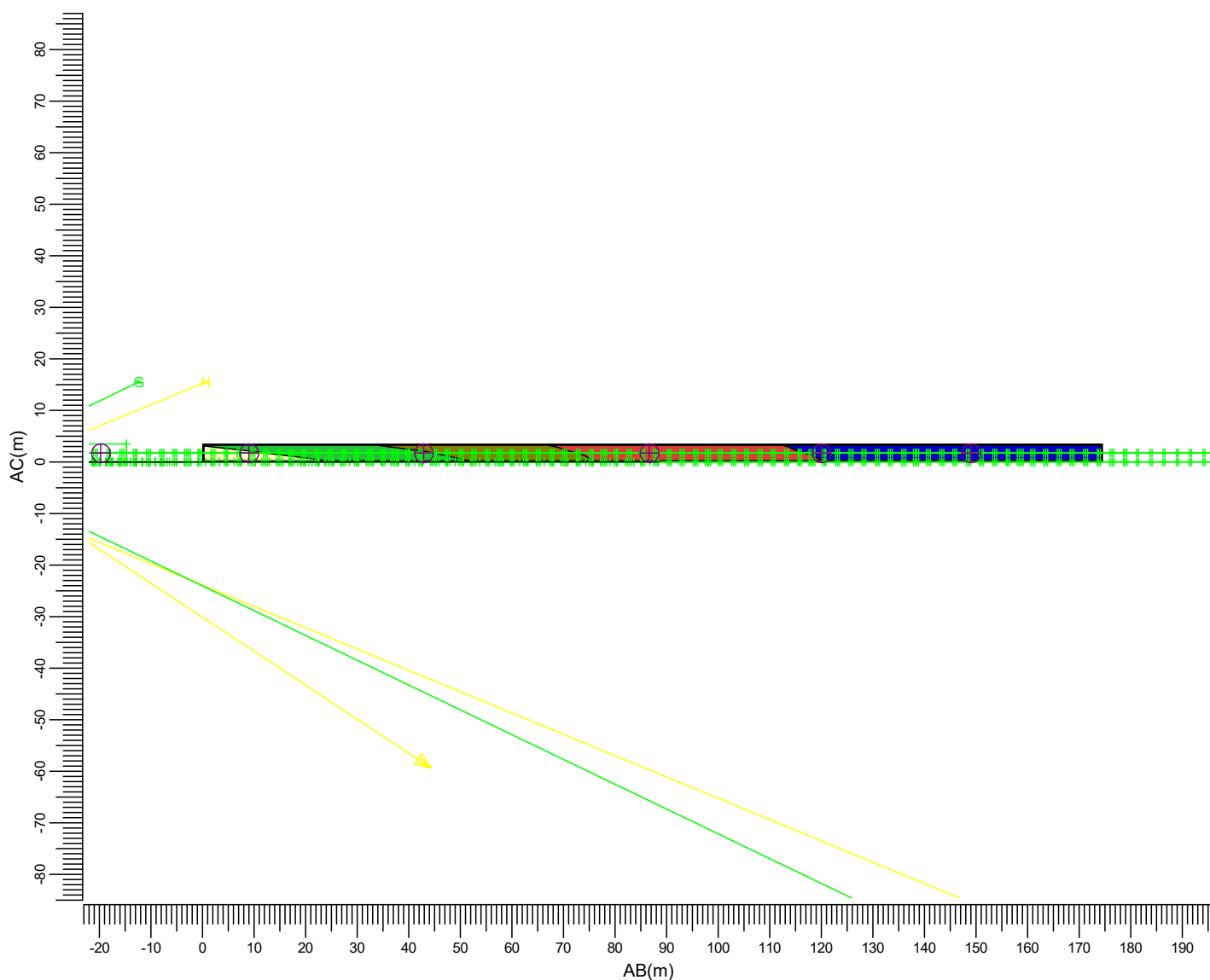
(-48.00, -98.00, 3.60) C-----D (56.00, -88.00, 3.60)
| |
(-48.00, -98.00, -0.00) A-----B (56.00, -88.00, -0.00)

G ———▶ BVP527 OUT T15 100K A55-M H ———▶ BVP527 OUT T15 100K A55-N

Gemiddeld	Minimum	Maximum	Min/gem	Min/max	Alg. nieuwwaarde-index	Schaal
0.66	0.33	1.18	0.50	0.28	1.00	1:750

3.6 Barbadosstraat B: Gevuld isolijndiagram

Rekenraster : Barbadosstraat B
Berekening : (Vlak-) verlichtingssterkte (lux)



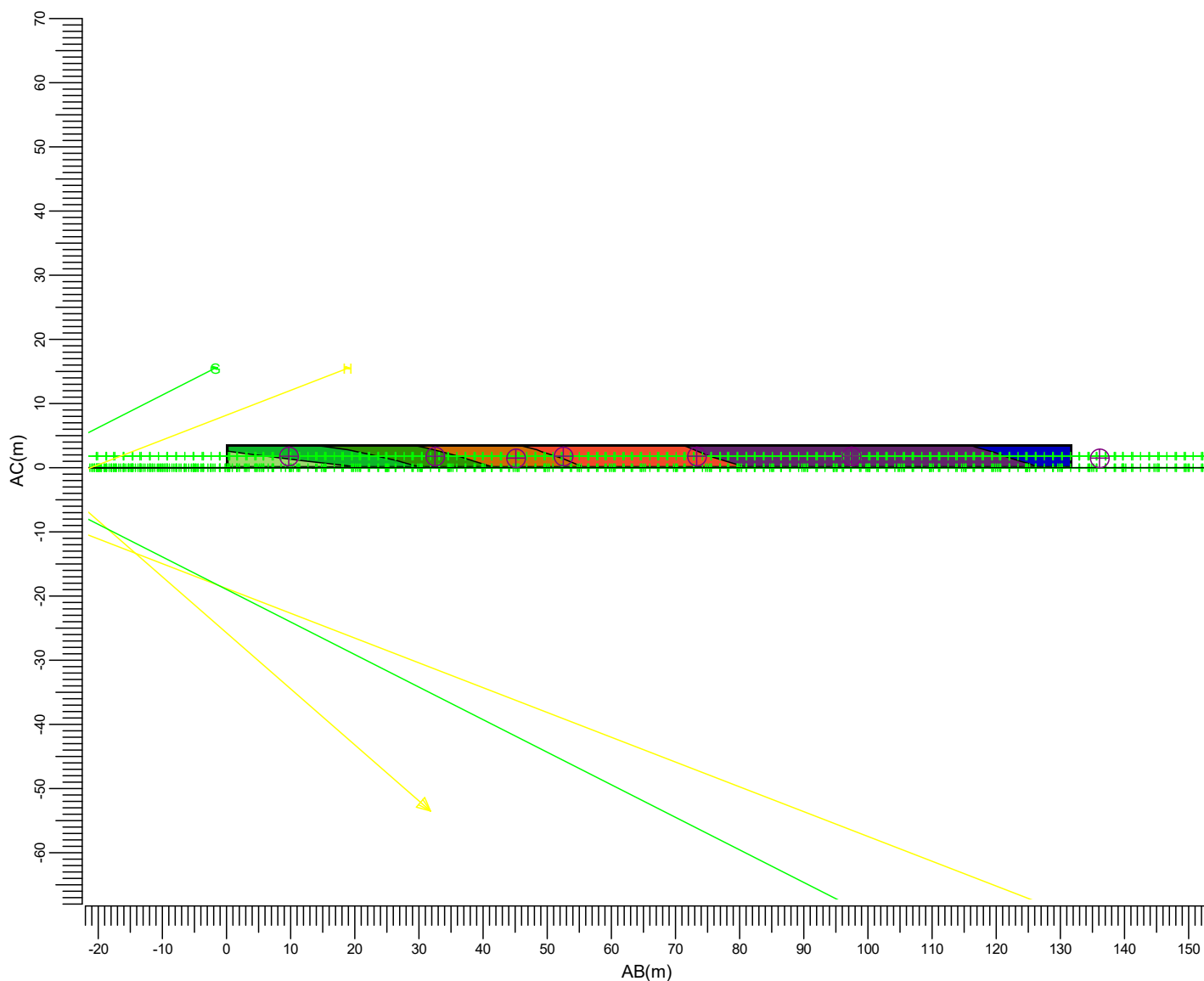
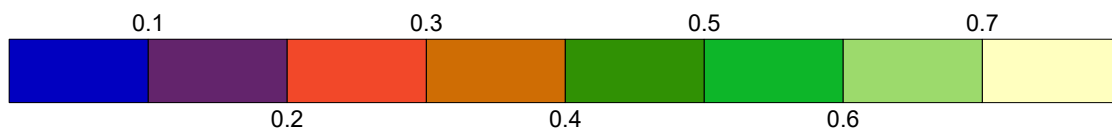
(73.00, -95.00, 3.60) C-----D (242.00, -52.00, 3.60)
| |
(73.00, -95.00, -0.00) A-----B (242.00, -52.00, -0.00)

G ———▶ BVP527 OUT T15 100K A55-M H ———▶ BVP527 OUT T15 100K A55-N

Gemiddeld	Minimum	Maximum	Min/gem	Min/max	Alg. nieuwwaarde-index	Schaal
0.20	0.04	0.49	0.20	0.08	1.00	1:1250

3.8 Bisonstraat: Gevuld isolijndiagram

Rekenraster : Bisonstraat
Berekening : (Vlak-) verlichtingssterkte (lux)



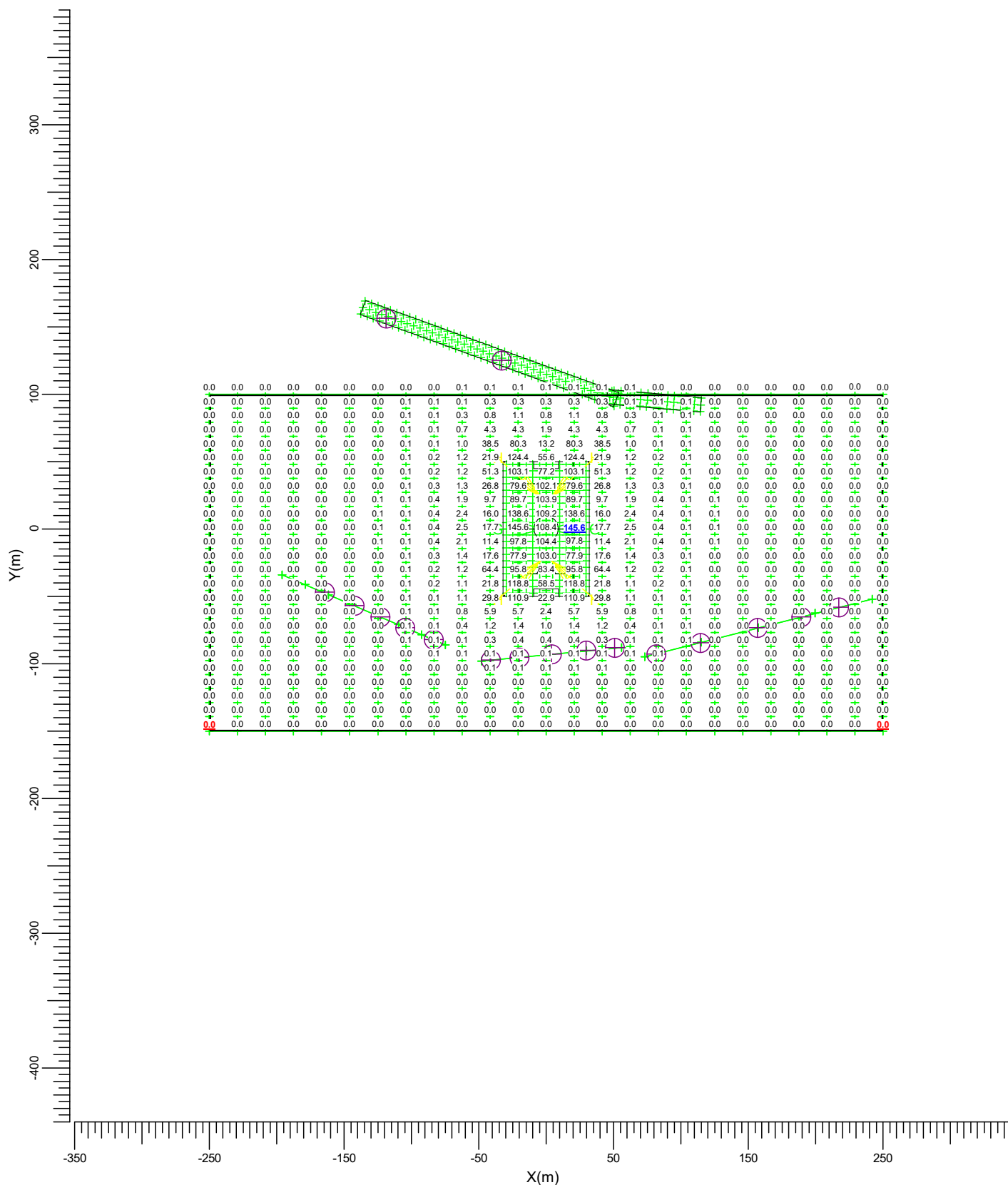
(-75.00, -86.00, 3.60) C-----D(-196.00,-34.00, 3.60)
| |
(-75.00, -86.00, -0.00) A-----B(-196.00,-34.00, -0.00)

G → BVP527 OUT T15 100K A55-M H → BVP527 OUT T15 100K A55-N

Gemiddeld	Minimum	Maximum	Min/gem	Min/max	Alg. nieuwwaarde-index	Schaal
0.30	0.08	0.70	0.27	0.11	1.00	1:1000

3.9 Omgeving: Grafische tabel

Rekenraster : Omgeving op Z = -0.00 m
Berekening : (Vlak-) verlichtingssterkte (lux)

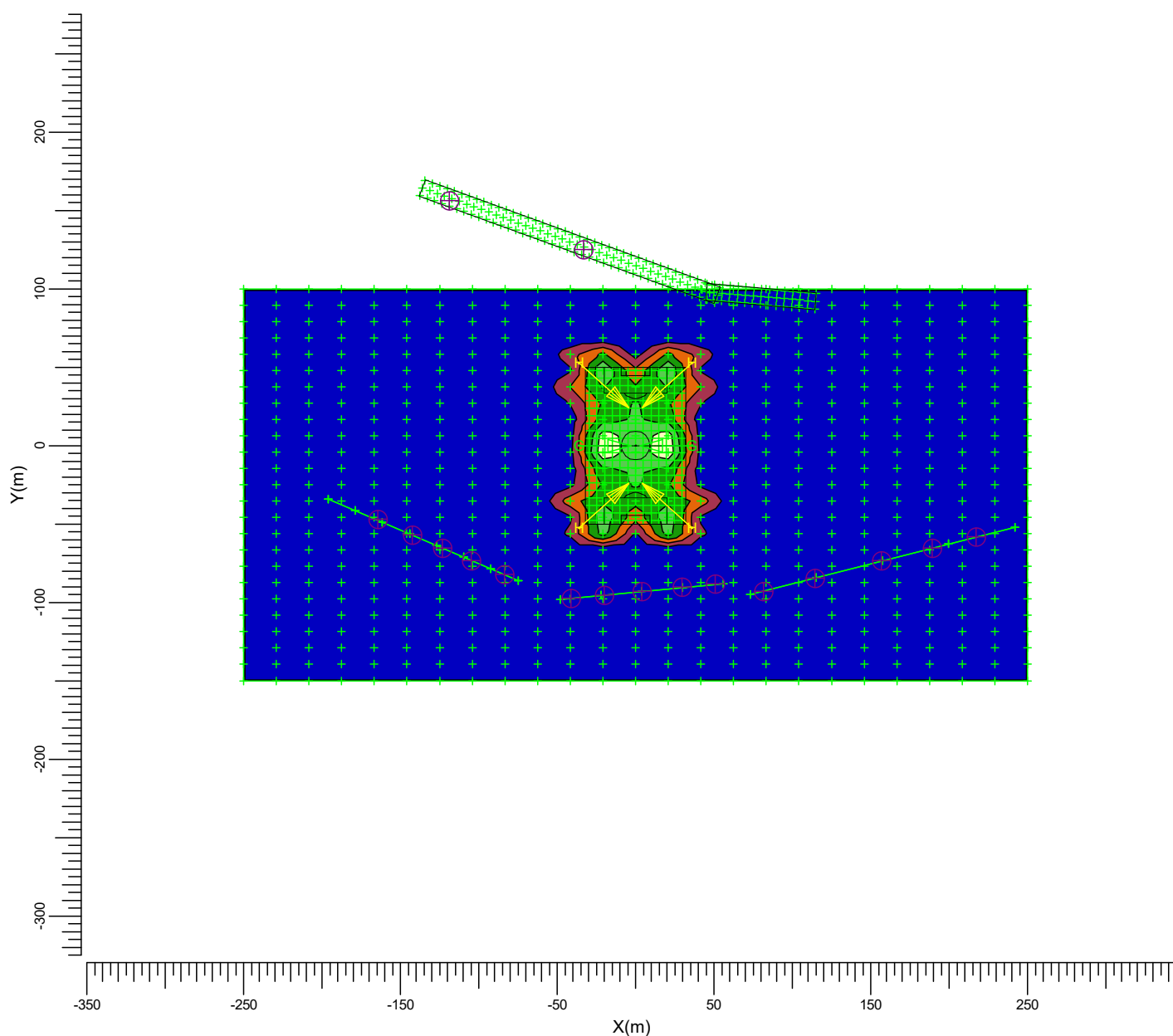
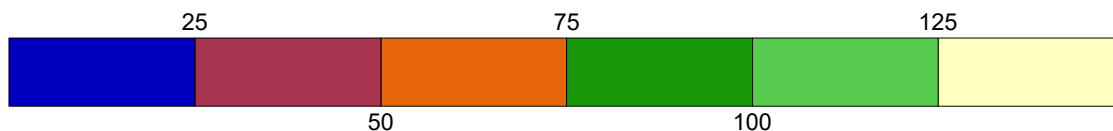


G — BVP527 OUT T15 100K A55-M H — BVP527 OUT T15 100K A55-N

Gemiddeld	Minimum	Maximum	Min/gem	Min/max	Alg. nieuwwaarde-index	Schaal
6.78	0.00	145.63	0.00	0.00	1.00	1:4000

3.10 Omgeving: Gevuld isolijndiagram

Rekenraster : Omgeving op Z = -0.00 m
Berekening : (Vlak-) verlichtingssterkte (lux)

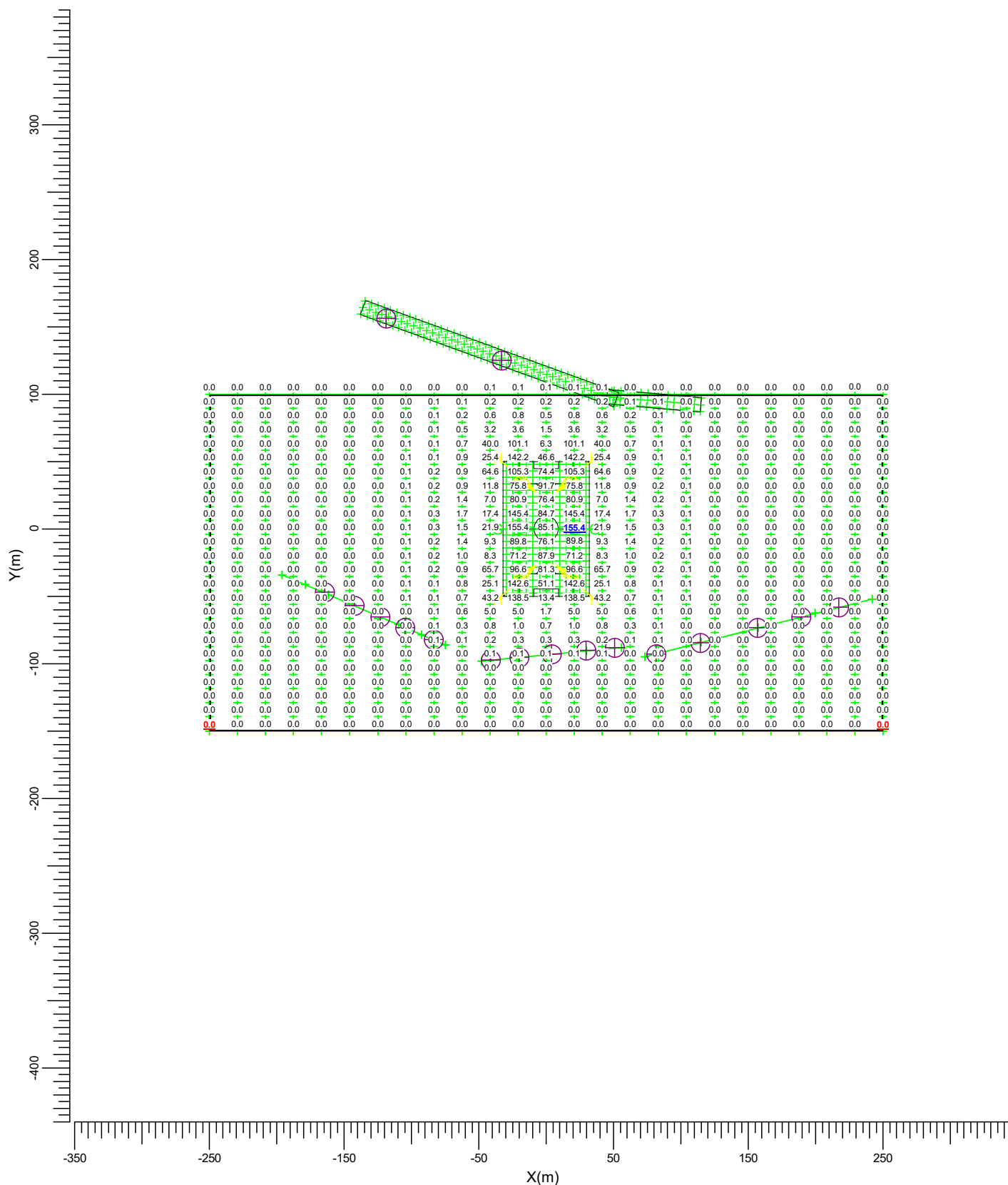


G ———▶ BVP527 OUT T15 100K A55-M H ———▶ BVP527 OUT T15 100K A55-N

Gemiddeld	Minimum	Maximum	Min/gem	Min/max	Alg. nieuwwaarde-index	Schaal
6.78	0.00	145.63	0.00	0.00	1.00	1:4000

3.11 Omgeving 1.80: Grafische tabel

Rekenraster : Omgeving 1.80 op Z = 1.80 m
Berekening : (Vlak-) verlichtingssterkte (lux)

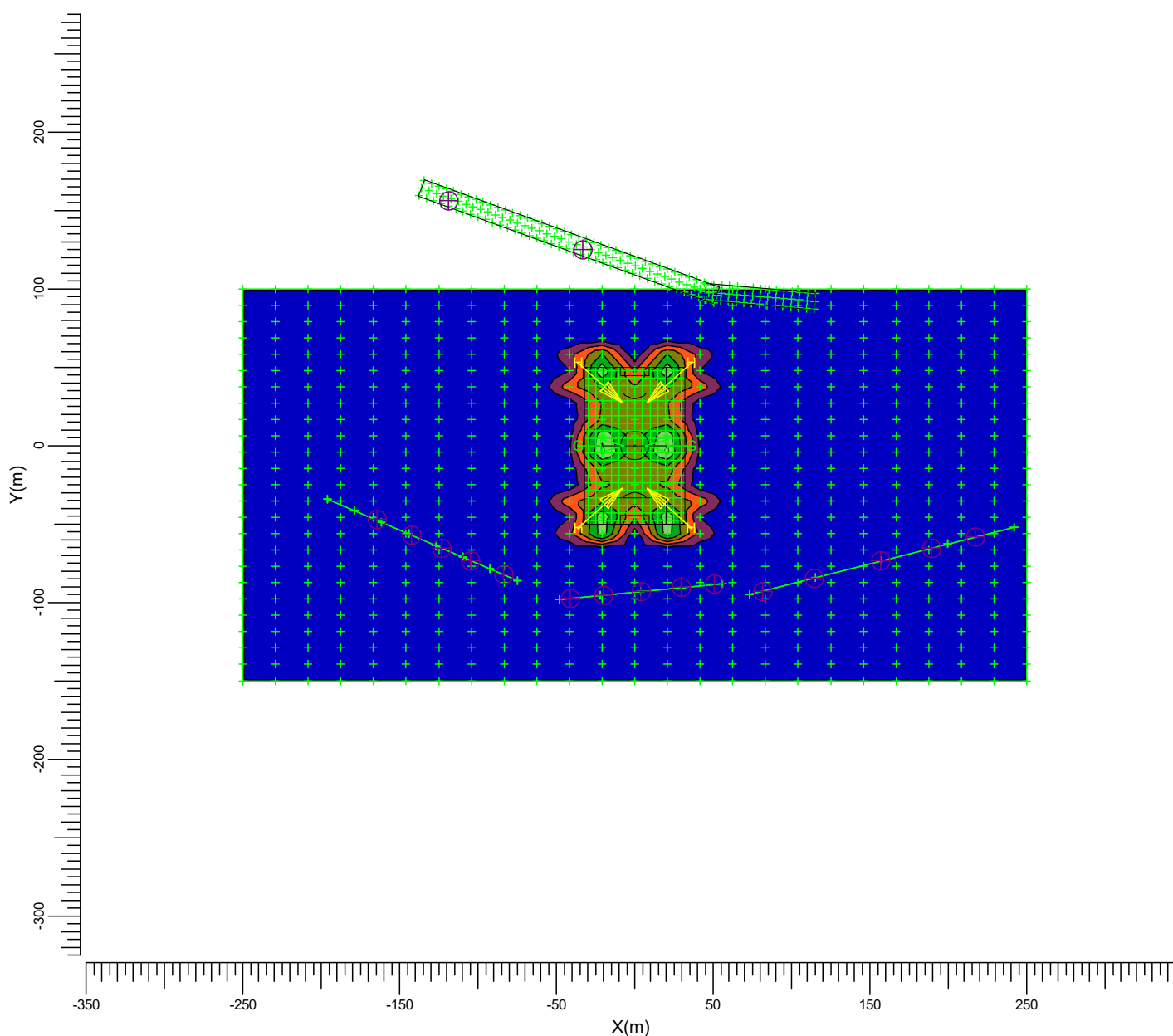
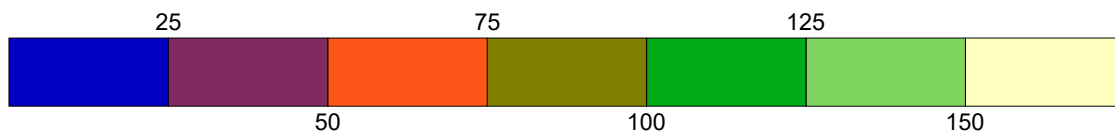


G ———▶ BVP527 OUT T15 100K A55-M H ———▶ BVP527 OUT T15 100K A55-N

Gemiddeld	Minimum	Maximum	Min/gem	Min/max	Alg. nieuwwaarde-index	Schaal
6.77	0.00	155.35	0.00	0.00	1.00	1:4000

3.12 Omgeving 1.80: Gevuld isolijndiagram

Rekenraster : Omgeving 1.80 op Z = 1.80 m
Berekening : (Vlak-) verlichtingssterkte (lux)

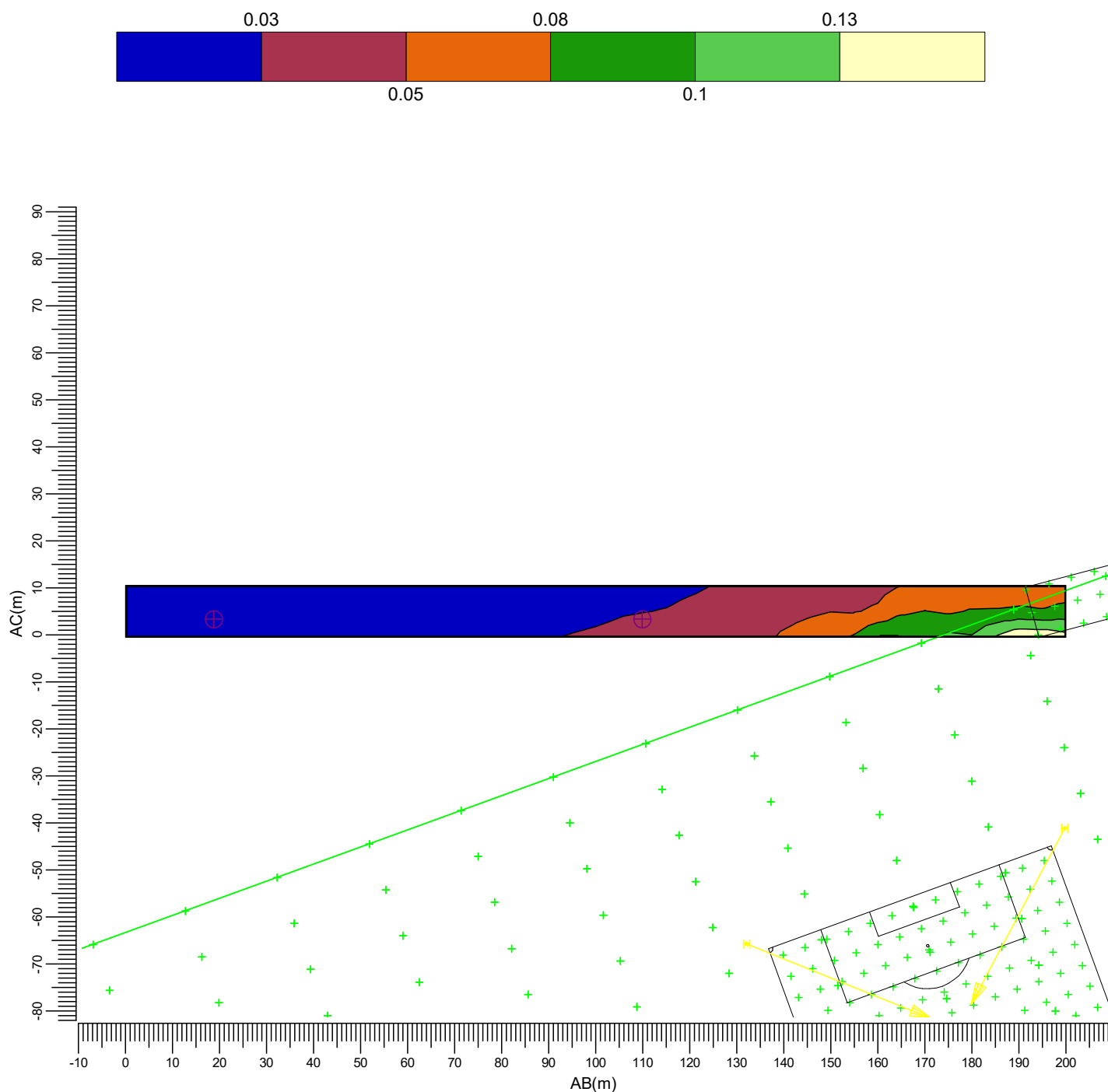


G ————▶ BVP527 OUT T15 100K A55-M H ————▶ BVP527 OUT T15 100K A55-N

Gemiddeld	Minimum	Maximum	Min/gem	Min/max	Alg. nieuwwaarde-index	Schaal
6.77	0.00	155.35	0.00	0.00	1.00	1:4000

3.14 Afrit A7a: Gevuld isolijndiagram

Rekenraster : Afrit A7a
Berekening : (Vlak-) verlichtingssterkte (lux)



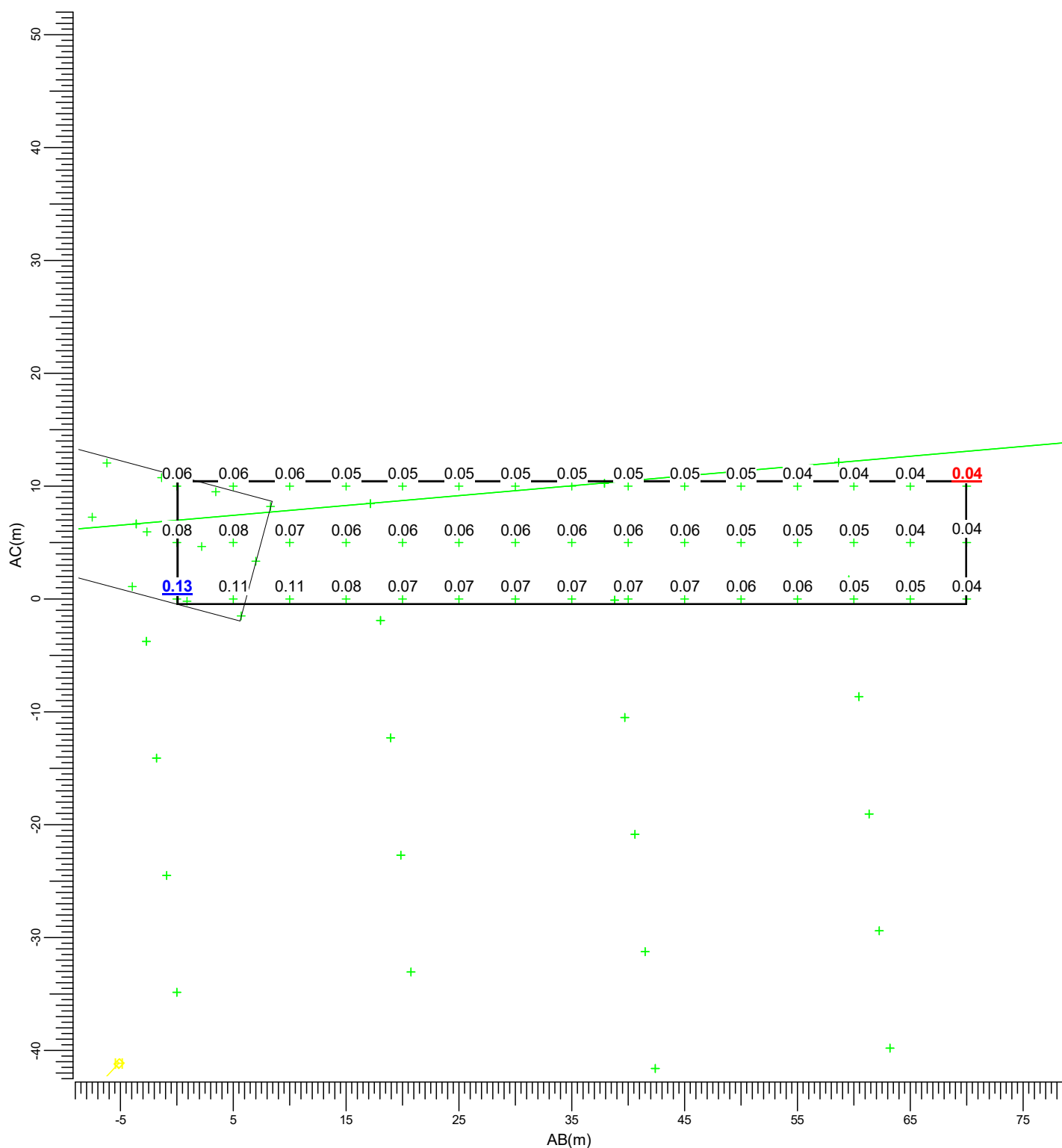
(-134.26, 168.90, -0.00) C-----D(53.68, 100.50, 0.00)
| |
(-137.68, 159.50, -0.00) A-----B(50.26, 91.10, -0.00)

G ———▶ BVP527 OUT T15 100K A55-M H ———▶ BVP527 OUT T15 100K A55-N

Gemiddeld	Minimum	Maximum	Min/gem	Min/max	Alg. nieuwwaarde-index	Schaal
0.03	0.01	0.14	0.20	0.05	1.00	1:1250

3.15 Afrit A7a1: Grafische tabel

Rekenraster : Afrit A7a1
Berekening : (Vlak-) verlichtingssterkte (lux)



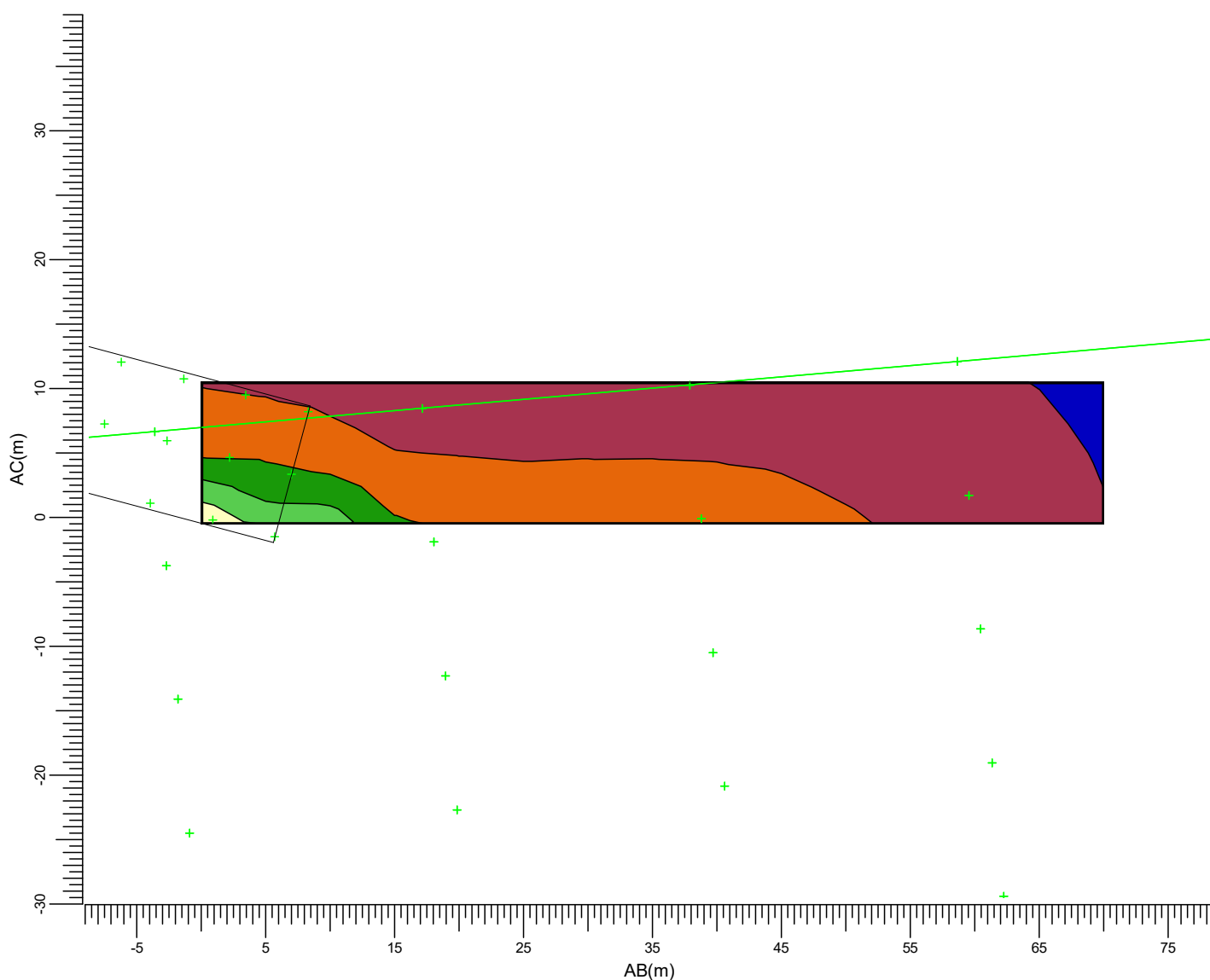
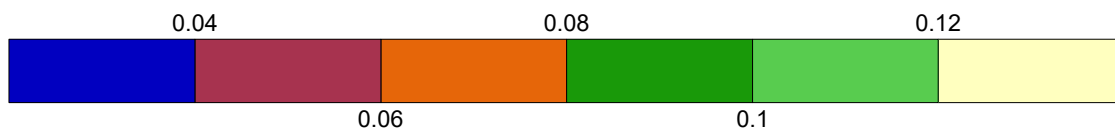
(45.57, 103.03, -0.00) C-----D (115.30, 96.93, 0.00)
(44.70, 93.07, -0.00) A-----B (114.43, 86.97, -0.00)

G ————▶ BVP527 OUT T15 100K A55-M H ————▶ BVP527 OUT T15 100K A55-N

Gemiddeld	Minimum	Maximum	Min/gem	Min/max	Alg. nieuwwaarde-index	Schaal
0.06	0.04	0.13	0.61	0.27	1.00	1:500

3.16 Afrit A7a1: Gevuld isolijndiagram

Rekenraster : Afrit A7a1
Berekening : (Vlak-) verlichtingssterkte (lux)



(45.57, 103.03, -0.00) C-----D (115.30, 96.93, 0.00)
| |
(44.70, 93.07, -0.00) A-----B (114.43, 86.97, -0.00)

G BVP527 OUT T15 100K A55-M H BVP527 OUT T15 100K A55-N

Gemiddeld	Minimum	Maximum	Min/gem	Min/max	Alg. nieuwwaarde-index	Schaal
0.06	0.04	0.13	0.61	0.27	1.00	1:500

4. Armatuurgegevens

4.1 Armatuurtypen

OptiVision LED

BVP527 OUT T15 100K 1xLED2210/757 A55-MB +LT

Armatuurrendement

Omlaag : 0.68

Omhoog : 0.00

Totaal : 0.68

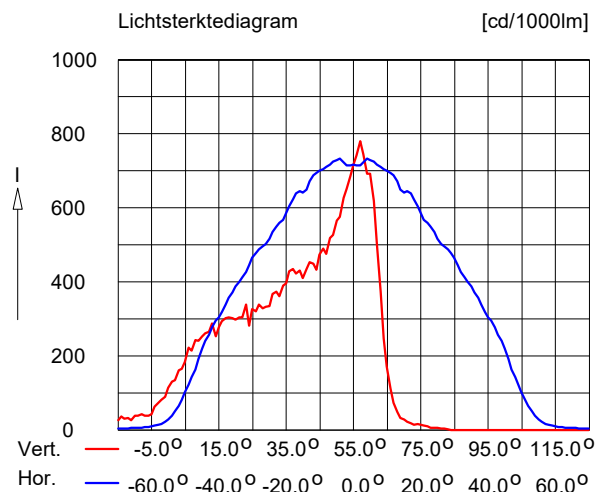
Voorschakelapparaat : N/A

Lichtstroom / lamp : 220880 lm

Vermogen / armatuur : 1580.0 W

Meetcode : LVA1902L11

N.B. Deze armatuurgegevens zijn niet afkomstig van het armaturenbestand



OptiVision LED

BVP527 OUT T15 100K 1xLED2210/757 A55-NB +LT

Armatuurrendement

Omlaag : 0.71

Omhoog : 0.00

Totaal : 0.71

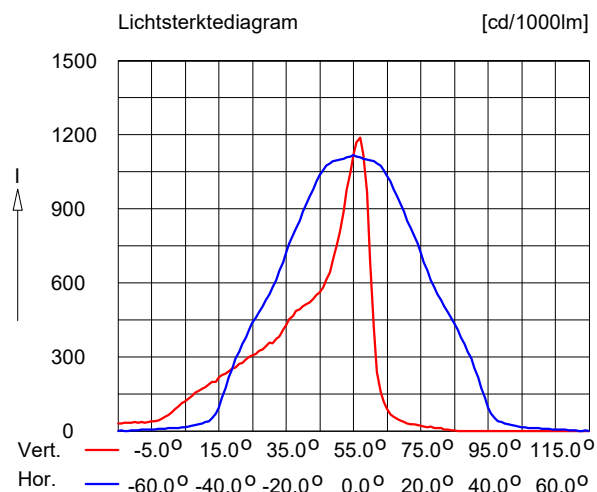
Voorschakelapparaat : N/A

Lichtstroom / lamp : 220880 lm

Vermogen / armatuur : 1580.0 W

Meetcode : LVA1902L09

N.B. Deze armatuurgegevens zijn niet afkomstig van het armaturenbestand



5. Installatiegegevens

5.1 Legenda

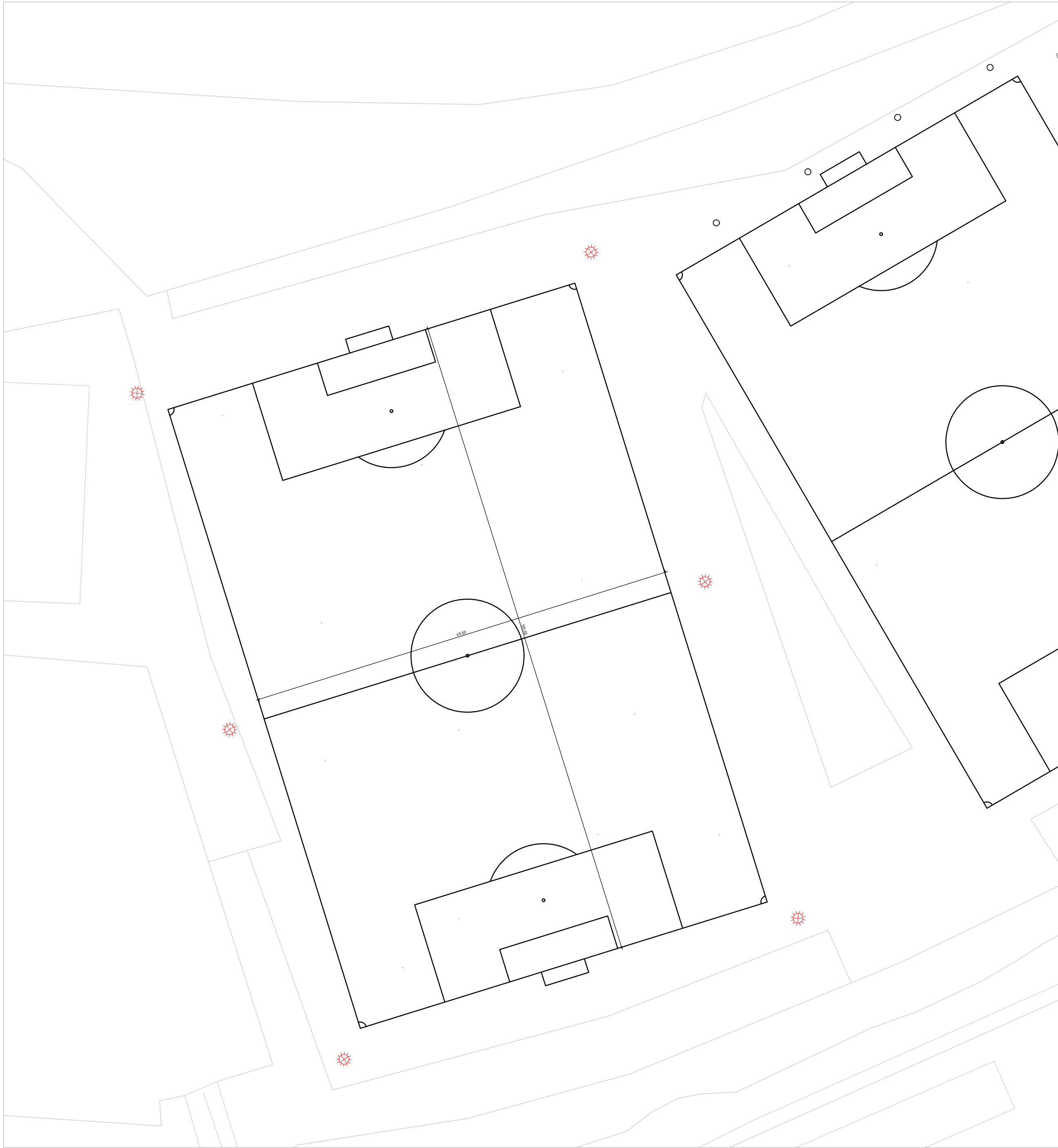
Armatuurtypen:

Code	Aantal	Armatuurtype	Aantal x lamptype	Lichtstroom [lm]
G	2	BVP527 OUT T15 100K A55-MB +LT	1 * LED2210/757	1 * 220880
H	4	BVP527 OUT T15 100K A55-NB +LT	1 * LED2210/757	1 * 220880

5.2 Positie en instelrichting per armatuur

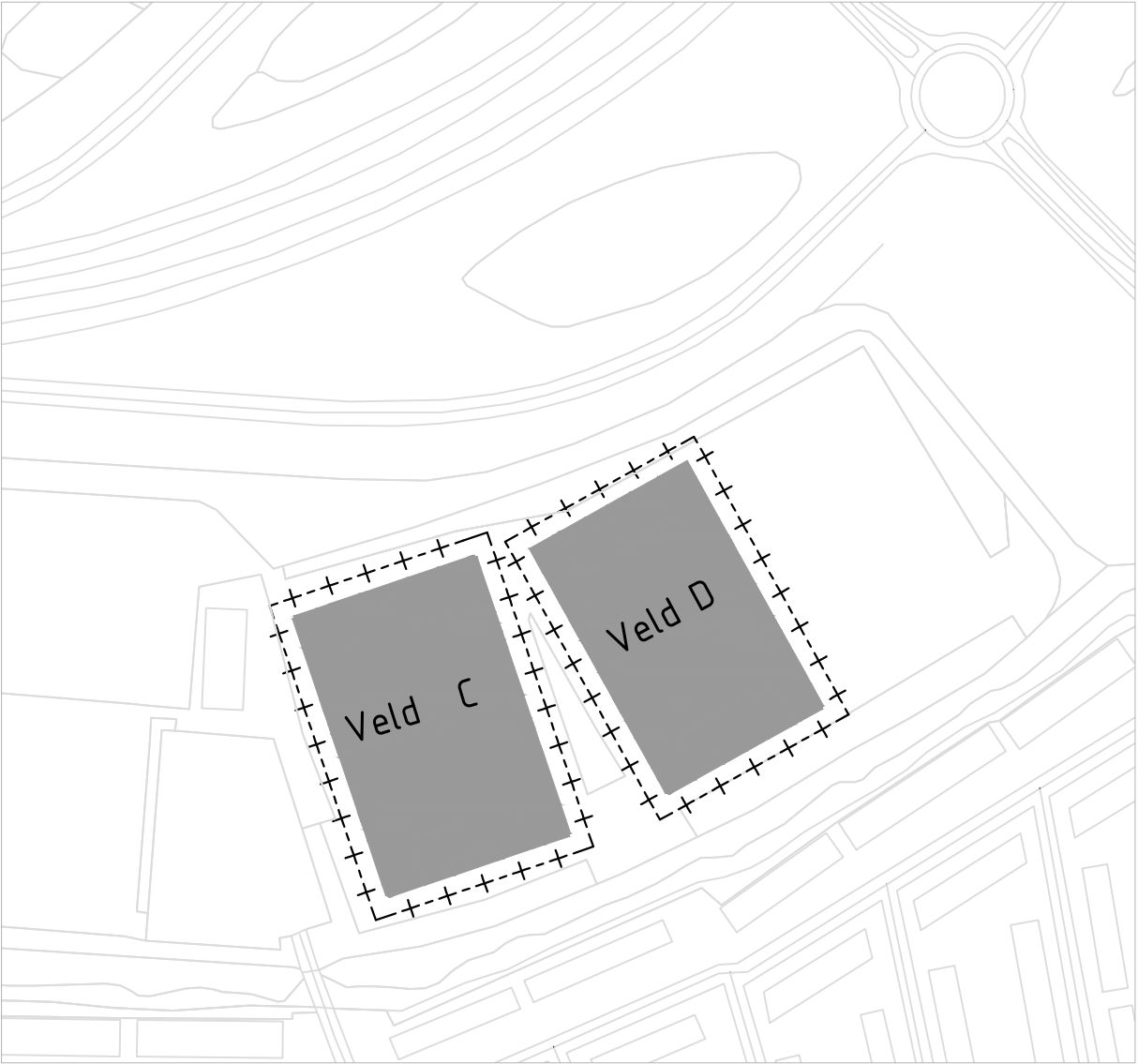
Aantal x code	Positie [m]			Richtpunt [m]			Instelrichting in hoeken			ULR
	X	Y	Z	X	Y	Z	Draai	Kantel90	Kantel0	
1 * H	-36.00	-52.50	15.50	-4.53	-24.21	-0.00	42.0	69.9	0.0	0.00
1 * G	-36.00	-0.00	15.50	-2.76	0.00	-0.00	0.0	65.0	0.0	0.00
1 * H	-36.00	52.50	15.50	-4.53	24.21	-0.00	-42.0	69.9	0.0	0.00
1 * H	36.00	-52.50	15.50	4.53	-24.21	-0.00	138.0	69.9	0.0	0.00
1 * G	36.00	-0.00	15.50	2.76	0.00	-0.00	180.0	65.0	-0.0	0.00
1 * H	36.00	52.50	15.50	4.53	24.21	-0.00	-138.0	69.9	0.0	0.00





- Legenda
- Algemeen
- Werkgrens
- Lichtmasten (indicatief)
15,00 m. +m.v.
- Sportveldbelijning

Overzichtstekening
Schaal 1:2500



Versie	Datum 19-03-2019	Omschrijving EERSTE UITGAVE	Tekenaar P.Achterreekte
OPDRACHTGEVER Gemeente Purmerend PROJECT Aanleg O2 velden Purmerend	OMSCHRIJVING Vergunningtekening Veld C	PROJECTNUMMER S4031A1 TEKENINGNUMMER T3-01	
SCHAAL 1:500 FORMAAT A2	TEKENAAR P. Achterreekte PROJECTLEIDER A. Wallinga	Locatie: Blankenstein 134c 7943 PE Meppel info@plann-ing.nl www.plann-ing.nl PLANN.ING adviseurs en ingenieurs	

Nota van beantwoording zienswijzen

inzake de procedure als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ten behoeve van een omgevingsvergunning voor het plaatsen van zes lichtmasten bij voetbalvereniging FC Purmerend op het perceel Savannestraat 51-53 te Purmerend

De aanvraag

Op 27 mei 2019 is een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor de plaatsing van zes lichtmasten bij voetbalvereniging FC Purmerend op het perceel Savannestraat 51-53 te Purmerend. Zie onderstaande afbeelding voor de beoogde situering van de lichtmasten.



Situering zes lichtmasten

Ruimtelijke onderbouwing

De aanvraag is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing met onder meer de nadere motivering van de plaatsing (nut en noodzaak), een ecologisch onderzoek en een lichthinderonderzoek.

De lichtmasten zijn aangevraagd om het structureel tekort aan trainingscapaciteit in de donkere uren op te lossen. Om het veld goed te kunnen verlichten zijn verlichtingsmasten van 15 meter hoogte aan de orde. Dit is een bij vele sportaccommodaties gebruikelijke hoogte.

Ecologisch onderzoek heeft uitgewezen dat de uitvoering van de ingreep niet door de Wet natuurbescherming wordt verhinderd, mits rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels.

Lichthinderonderzoek heeft aangetoond dat er geen sprake is van onevenredige lichthinder voor omwonenden en verkeer op de A7.

Zienswijzeprocedure

Het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Weidevenne 2012' staat lichtmasten tot een maximale bouwhoogte van 9 meter toe. Met behulp van een procedure om af te wijken van het bestemmingsplan (artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3^o van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)) kan de plaatsing van de lichtmasten met een hoogte van 15 meter worden vergund.

In het kader van die procedure heeft de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad samen met het ontwerp-besluit omgevingsvergunning van het college en bijbehorende stukken vanaf vrijdag 10 januari 2020 gedurende zes weken op het stadhuis ter inzage gelegen. Binnen deze termijn van zes weken kon een ieder schriftelijk of mondeling zienswijzen indienen. Dit is gemeld in een publicatie op donderdag 9 januari 2020 in de Staatscourant en het Purmerends Nieuwsblad en in een informatiebrief aan omwonenden in december 2019. In deze brief, die als bijlage A bij deze Nota is gevoegd, worden bewoners nader geïnformeerd over de plannen en de te doorlopen procedure.

Voor een overzicht van de ontvangen reacties wordt verwezen naar bijlage B.

Belangenafweging

Het gemeentebestuur heeft begrip voor de geuite zorgen van direct aanwonenden met betrekking tot (de ontvangen aanvraag omgevingsvergunning voor) het plaatsen van zes lichtmasten en wil met deze inbreng zorgvuldig omgaan. Tegelijkertijd is het gemeentebestuur verantwoordelijk voor een evenwichtige afweging van alle belangen. Een belang dat het gemeentebestuur ook in het oog wil houden, is het voorzien in de behoefte aan voldoende sportvoorzieningen.

Zienswijzen

Hieronder zijn de ontvangen zienswijzen in verkorte vorm weergegeven en van een gemeentelijke reactie voorzien. De reacties zijn overigens integraal in de overwegingen betrokken.

Reclamant A

1. Reclamant is namens zijn gezin tegen de plaatsing van de lichtmasten op het veld dat direct tegenover zijn woning ligt. Hij vreest meer geluidsoverlast en lichthinder wanneer het betreffende veld gebruikt wordt als trainingsveld. Indien toch wordt besloten bij het betreffende veld lichtmasten te plaatsen, dan pleit hij voor lichtmasten van maximaal 9 meter hoog, trainingen op dit veld tot uiterlijk 21:00 uur en een automatische uitschakeling van de lichtmasten om uiterlijk 21:30 uur.
2. Reclamant begrijpt niet dat het net gerenoveerde voetbalgrasveld in gebruik zal worden genomen als trainingsveld. Bij ingebruikname van het eerste trainingsgrasveld was het veld namelijk binnen de kortste keren een modderpoel/zandbak. Het lijkt hem dus een financieel gezien onverstandige keuze om het betreffende grasveld te gaan gebruiken als trainingsveld.

Gemeentelijke reactie

- Ad 1. Het ervaren van enige geluids- en/of lichtoverlast is inherent aan het (gaan) wonen in de nabijheid van een voetbalvereniging. Het huidige bestemmingsplan laat ter plaatse reeds lichtmasten toe tot een hoogte van 9 meter. De aangevraagde lichtmasten zijn 15 meter hoog. Dat is een bewuste keuze: Met minder hoge lichtmasten kijk je eerder in de verlichting en zijn meer dan zes lichtmasten noodzakelijk om het betreffende veld te verlichten.

De voorgenomen verlichting bij het oostelijk van het clubgebouw gelegen veld wijkt op een aantal punten af van de reeds aanwezige verlichting bij de westelijk gelegen velden (zie afbeelding op pagina 1):

- het nu voorliggende veld is meer noord-zuid gericht. Daardoor schijnen de voorgenomen lampen langs de lange zijden van het veld niet rechtstreeks in de richting van de huizen van omwonenden;
- het betreft hier Led-verlichting. Dat is dimbaar en geeft minder strooilicht;
- de voetbalvereniging geeft op het nu voorliggende veld in de donkere uren uitsluitend trainingen; er worden geen verlichte wedstrijden op gespeeld. De lichtintensiteit van de lampen is dan ook lager.

Op de twee meer westelijk gelegen kunstgrasvelden wordt het meest getraind. De voetbalvereniging gebruikt het nu voorliggende natuurgrasveld alleen als de kunstgrasvelden reeds in gebruik zijn. De trainingen op het natuurgrasveld duren uiterlijk tot 22.00 uur. De verantwoordelijke trainer van de laatste groep die op het veld traint doet de verlichting uit. Via een tijd klok wordt het licht sowieso om 22.30 uur uitgeschakeld. Dit acht het gemeentebestuur niet onredelijk en is in overeenstemming met de (milieu)regels in het Activiteitenbesluit milieubeheer¹.

Lichthinderonderzoek heeft aangetoond dat er geen sprake zal zijn van een onevenredige lichthinder voor omwonenden en verkeer op de A7. Desalniettemin wordt de situatie op twee momenten met omwonenden geëvalueerd: direct na plaatsing van de lichtmasten en een aantal maanden na plaatsing. Indien noodzakelijk neemt Spurd, de aanvrager van de omgevingsvergunning, aanvullende maatregelen om onevenredige lichthinder te voorkomen.

Gelet op het vorenstaande is ons gemeentebestuur van mening dat er geen sprake zal zijn van een onevenredige geluids- en/of lichtoverlast.

- Ad 2. Van deze opmerking is kennisgenomen. De materiaalkeuze voor het trainingsveld is niet datgene wat in de voorliggende procedure voorligt. Overigens zijn de oostelijk van het hoofdgebouw gelegen natuurgrasvelden in de zomer van 2019 gerenoveerd. Er is een toplaag toegepast waarmee het aantal gebruiksuren is vergroot. De stabiliteit en de afwatering is verbeterd, waardoor de toplaag sneller droog is. Door het verbeteren van de natuurgrasvelden kunnen daar ook trainingen plaatsvinden.

Conclusie: geen wijzigingen in ontwerp verklaring van geen bedenkingen / ontwerp omgevingsvergunning naar aanleiding van de zienswijze

¹ Op basis van artikel 2.1 van het Activiteitenbesluit geldt voor lichthinder een zorgplicht: diegene die een inrichting drijft voorkomt lichthinder of beperkt lichthinder tot een aanvaardbaar niveau als voorkoming van lichthinder niet mogelijk is. In de toelichting van het Activiteitenbesluit wordt verwezen naar de algemene richtlijn betreffende lichthinder van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde. Hierin staat dat verlichting tussen 23:00 en 07:00 uitgeschakeld dient te zijn en ook indien geen sport wordt beoefend/onderhoud plaatsvindt.

Reclamant B

1. Reclamant wijst erop dat de VNG een afstand van 50 meter aanbeveelt tussen een woonwijk en een veldcomplex met verlichting ter voorkoming van hinder. Binnen deze afstand bevinden zich woningen. Hij stelt dan ook dat het college deze aanbevolen afstand niet bij zijn belangenafweging heeft betrokken.
2. Reclamant merkt op dat de lichtmasten een negatief effect hebben op het woongenot van omwonenden en meer licht en geluidsdruk geven.
3. Naar de mening van reclamant zijn de archeologische aspecten niet voldoende meegewogen.
4. Reclamant merkt op dat het bestemmingsplan lichtmasten van 15 meter niet toelaat.
5. Reclamant stelt dat uit onderzoek van bewoners blijkt dat het nut en noodzaak niet aanwezig zijn voor uitbreiding; er is voldoende trainingscapaciteit aanwezig.
6. Naar de mening van reclamant heeft voorafgaande aan de besluitvorming geen afweging van alle relevante belangen plaatsgevonden. Aspecten zoals landschap en het gebruik daarvoor zijn niet meegewogen. Verder is er onvoldoende rekening gehouden met de bezwaren van belanghebbenden.
7. Reclamant wijst erop dat er op papier geen vaste afspraken zijn over het gebruik van de lichtmasten.

Gemeentelijke reactie

- Ad 1. De richtafstand waar reclamant naar verwijst is afkomstig van de Staat van Bedrijfsactiviteiten 'bedrijventerrein'. Deze Staat wordt gehanteerd voor een samenhangend bedrijventerrein, buitengebied of los liggende, relatief grootschalige bedrijfspercelen die op enige afstand van burgerwoningen zijn gelegen. Daar is in het onderhavige geval geen sprake van. Bovendien geldt de door reclamant gestelde richtafstand van 50 meter voor het aspect 'geluid' en niet voor het aspect 'licht', waar geen minimale richtafstand voor geldt. Verder mag van deze generieke *richtafstand* gemotiveerd worden afgeweken (levering van maatwerk).

Ons gemeentebestuur is van mening dat in deze specifieke situatie geen sprake zal zijn van een onevenredige geluids- en/of lichtoverlast. In dit verband wordt verwezen naar het gestelde onder ad 1 bij reclamant A.

- Ad 2. In dit verband wordt verwezen naar het gestelde onder ad 1 bij reclamant A.

- Ad 3. Het aspect archeologie is wel degelijk meegewogen. Voor de gemeente Purmerend is een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart opgesteld (www.purmerend.nl/kaarten/erfgoed/). Deze kaart wordt als leidraad gebruikt voor zowel de planologische bescherming van archeologische waarden in een ruimtelijk plan als voor het vaststellen van het benodigd archeologisch onderzoek dat bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan moet plaatsvinden.

Op basis van deze kaart geldt voor het onderhavige plangebied een lage archeologische verwachtingswaarde en is er geen noodzaak om een

verkennend onderzoek uit te voeren voordat nieuwe bouwactiviteiten plaatsvinden. Er is in het huidige bestemmingsplan 'Weidevenne 2012' voor het onderhavige gebied ook geen dubbelbestemming archeologie opgenomen om de archeologische (verwachtings)waarden te beschermen.

- Ad 4. Ons gemeentebestuur onderschrijft de strijdigheid met het bestemmingsplan, maar kan - na afweging van alle betrokken belangen - met de onderhavige procedure afwijken van het bestemmingsplan. In dit verband wordt verwezen naar het gestelde onder **Zienswijzenprocedure**.

Naar de mening van ons gemeentebestuur is de voorliggende aanvraag in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening en kan met de plaatsing van de lichtmasten een bijdrage worden geleverd aan het realiseren van voldoende sportvoorzieningen. In dit verband wordt ook verwezen naar het gestelde onder ad 1 bij reclamant A.

- Ad 5. Reclamant heeft niet nader geduid hoe dat onderzoek door bewoners is uitgevoerd.

Spurd heeft naar het huidige trainingsschema van de voetbalvereniging gekeken en geconstateerd dat momenteel op diverse avonden en tijden teams op een kwart kunstgrasveld trainen. Gelet op het aantal spelers per team is dat een ongewenste situatie. Daarnaast heeft de voetbalvereniging de wens geuit selectieteams meerdere keren per week te laten trainen. Dat is met de huidige beschikbare trainingscapaciteit niet mogelijk. Op de vrijdagavond wordt er beperkt op de velden getraind, omdat veel teams de volgende dag wedstrijden spelen. Naar de mening van ons gemeentebestuur is met het vorenstaande nut en noodzaak voldoende aangetoond.

- Ad 6. Ten aanzien van het rekening houden met bezwaren en de belangenafweging merkt ons gemeentebestuur het volgende op:

Gedurende de termijn van terinzagelegging van de ontwerp-besluiten kon een ieder zienswijzen indienen tegen *het voornemen* om medewerking te verlenen aan de aanvraag. De ontvangen zienswijzen worden via de onderhavige procedure meegewogen bij de uiteindelijke besluitvorming.

Zoals bij elke ontwikkeling zijn er vele belangen in het spel, welke met elkaar afgewogen dienen te worden. Bij de afweging van verschillende belangen kan een besluit aan de orde zijn dat niet geheel in lijn ligt met de wens van omwonenden. Met de onderhavige plaatsing wordt voorzien in de behoefte aan voldoende sportvoorzieningen. Naar de mening van ons gemeentebestuur is de plaatsing ruimtelijk inpasbaar en gaat deze niet gepaard met een onevenredige geluids- en/of lichtoverlast. In dit verband wordt verwezen naar het gestelde in de ruimtelijke onderbouwing en onder ad 1 bij reclamant A.

- Ad 7. Voorafgaande aan de start van de formele zienswijzeprocedure zijn er reeds een aantal afspraken vastgelegd in de bewonersbrief (zie bijlage A). Daarnaast dient de voetbalvereniging zich te houden aan de (milieu)regels in het Activiteitenbesluit milieubeheer. In dit verband wordt ook verwezen naar het gestelde onder ad 1 bij reclamant A.

Conclusie: geen wijzigingen in ontwerp verklaring van geen bedenkingen / ontwerp omgevingsvergunning naar aanleiding van de zienswijze

Bijlagen:

- A. bewonersbrief;
- B. overzicht van de ontvangen reacties.

gemeentebestuur

**Ruimtelijk domein
Team Ontwikkeling**

ons kenmerk
1497148

datum
18 december 2019

onderwerp: Plannen voor extra lichtmasten bij voetbalvereniging FC Purmerend

Beste bewoner,

Om het structureel tekort aan trainingscapaciteit in de donkere uren op te lossen is Spurd van plan lichtmasten te plaatsen bij één natuurgrasveld op het sportcomplex FC Purmerend aan de Savannestraat 51. Naar aanleiding van reacties uit de buurt wil ik u met deze brief nader informeren over de plannen en de te doorlopen procedure.

Situering van de extra lichtmasten

Spurd heeft het voornemen zes lichtmasten met Led-verlichting te plaatsen, aan de lange zijden van het veld ten oosten van het clubgebouw (zie onderstaande afbeelding).



● Situering lichtmasten

Hoogte van de lichtmasten

De beoogde lichtmasten zijn 15 meter hoog. Dat is een bewuste keuze: Met minder hoge lichtmasten kijk je eerder in de verlichting en zijn meer dan zes lichtmasten noodzakelijk om het betreffende veld te verlichten.

Andere verlichting dan de reeds aanwezige verlichting bij de kunstgrasvelden

De voorgenomen verlichting bij het natuurgrasveld wijkt op een aantal punten af van de reeds aanwezige verlichting bij de westelijk gelegen kunstgrasvelden:

- het betreffende natuurgrasveld is meer noord-zuid gericht. Daardoor schijnen de voorgenomen lampen langs de lange zijden van het veld niet rechtstreeks in de richting van de huizen van omwonenden;
- het betreft hier Led-verlichting. Dat is dimbaar en geeft minder strooilicht;
- de voetbalvereniging geeft op het betreffende natuurgrasveld in de donkere uren uitsluitend trainingen. Er worden geen verlichte wedstrijden op het betreffende natuurgrasveld gespeeld. De lichtintensiteit van de lampen is dan ook lager.

Meeste trainingen op de kunstgrasvelden

Op de twee meer westelijk gelegen kunstgrasvelden wordt het meest getraind. De voetbalvereniging gebruikt het natuurgrasveld alleen als de kunstgrasvelden reeds in gebruik zijn.

Trainingstijden

De trainingen op het natuurgrasveld duren uiterlijk tot 22.00 uur. De verantwoordelijke trainer van de laatste groep die op het veld traint doet de verlichting uit. Via een tijd klok wordt het licht sowieso om 22.30 uur uitgeschakeld.

Lichthinder en evaluatiemomenten

Lichthinderonderzoek heeft aangetoond dat er geen sprake zal zijn van een onevenredige lichthinder voor omwonenden en verkeer op de A7. Toch willen we op twee momenten de situatie met u evalueren: direct na plaatsing van de lichtmasten en een aantal maanden na plaatsing. Indien noodzakelijk neemt Spurd aanvullende maatregelen om onevenredige lichthinder te voorkomen.

Reeds verrichte werkzaamheden op het terrein

De afgelopen maanden zijn reeds werkzaamheden uitgevoerd op het betreffende natuurgrasveld. Die werkzaamheden hadden betrekking op veldrenovatie. Wel zijn daar waar dat efficiënt is al voorbereidingen getroffen (het leggen van een mantelbuis) voor de bekabeling van de masten.

Procedure

Het geldende bestemmingsplan staat slechts lichtmasten tot maximaal 9 meter hoog toe. De beoogde lichtmasten van 15 meter hoog kunnen mogelijk worden gemaakt met een procedure om af te wijken van het bestemmingsplan. In dat kader stelt het college de raad voor in te stemmen met de start van de formele afwijkingsprocedure. Dit besluit van de gemeenteraad betekent dus nog niet dat de lichtmasten er komen, maar dat de formele procedure kan worden gestart. Als de raad dat besluit neemt liggen met ingang van vrijdag 10 januari 2020 gedurende een termijn van zes weken de op de plannen betrekking hebbende stukken voor een ieder ter inzage op het stadhuis. Dit publiceren we in de rubriek "Bekendmakingen" in het Purmerends Nieuwsblad en in de Staatscourant op donderdag 9 januari 2020.

U kunt gedurende de periode van terinzagelegging zienswijzen indienen. Schriftelijke zienswijzen kunnen gericht worden aan het college van burgemeester en wethouders van Purmerend, Postbus 15, 1440 AA Purmerend. Voor het indienen van een mondelinge zienswijze dient u een afspraak te maken. Daarvoor kunt u contact opnemen met het team Ontwikkeling, via telefoonnummer 0299-452452. U kunt uw zienswijze ook langs digitale

weg indienen, via www.purmerend.nl/zienswijze-indienen. U dient hiervoor over een DigiD-account te beschikken. Indien er zienswijzen binnenkomen, worden die behandeld in de gemeenteraad voordat een definitief besluit wordt genomen op de aanvraag om omgevingsvergunning.

Vragen?

Als u nog vragen heeft kunt u contact met mij opnemen via telefoonnummer (0299) 452 452.

Met vriendelijke groet,

Wijkmanager

Gemeente Purmerend
College B & W
Postbus 15
1440AA Purmerend



Inzake: Bezwaar plaatsen lichtmasten FC Purmerend

d.d.: 2-1-2020

Geacht College,

Hierbij wil ik namens mijn gezin bezwaar maken tegen het voornemen om lichtmasten te plaatsen langs het natuur grasveld van voetbalvereniging FC Purmerend.

Wij verwachten wanneer dit veld gebruikt wordt als trainingsveld dat we hiervan geluidoverlast zullen ervaren. Mijn vrouw en ik werken beiden, mijn dochter woont met haar baby bij ons in. Zelf sta ik zeer vroeg in de ochtend op, rond 05:00 uur. Dat betekent dat wij meestal voor 22:00 uur naar bed zijn. Voor een gezonde nachtrust hebben het ventilatierooster- en meestal ook een van de ramen altijd een stukje open.

Momenteel ligt het trainingsveld aan de andere zijde van het clubgebouw, ook hiervan horen we de geluiden van de voetballers met regelmaat wanneer we al naar bed zijn. Het voetbalveld waarlangs nu het voornemen ligt om lichtmasten te plaatsen, ligt direct tegenover onze woning. Het kan niet anders dan de verwachting wekken dat dit veel meer geluidoverlast zal geven dan in de huidige situatie.

Met betrekking tot het plaatsen van lichtmasten is eveneens de verwachting dat we daarvan hinder zullen ondervinden. In uw brief wordt aangegeven dat led-verlichting minder strooilicht geeft, maar licht laat zich niet door open ruimte tegen houden. Het gaat om de lichtsterkte die nodig is om de activiteiten op het veld uit te kunnen voeren. Bij dezelfde lichtsterkte is eenzelfde hoeveelheid strooilicht te verwachten ongeacht welke soort verlichting gebruikt wordt. Lichtmasten die tot 15 meter hoogte reiken hebben een grotere lichtsterkte nodig in vergelijking met lichtmasten van 9 meter om eenzelfde opbrengst op het veld te bereiken. Dat brengt direct met zich mee dat de hoeveelheid strooilicht met lichtmasten van 15 meter hoog navenant groter zal zijn.

Buiten de verwachte geluidoverlast en lichthinder wil ik ook tot uitdrukking brengen dat ik niet begrijp dat het net gerenoveerde voetbalgrasveld nu in gebruik zal worden genomen als trainingsveld. Ik verwacht dat het grasveld binnen een à twee jaar opnieuw aan renovatie toe zal zijn. Bij ingebruikname van het eerste trainingsgrasveld, een goede 15 jaar geleden, was het veld ook binnen de kortste keren een modderpoel/zandbak. Om het (oude) hoofdveld nu te gaan gebruiken als trainingsveld lijkt me dus financieel gezien, een onverstandige keuze.

Kortom, wij zijn tegen het plaatsen van lichtmasten rond het oude hoofdveld omdat we veel meer geluidoverlast en lichthinder verwachten te ondervinden wanneer het als trainingsveld in gebruik wordt genomen.

Mocht desondanks toch het besluit worden genomen om lichtmasten langs het oude hoofdveld te plaatsen, pleiten wij voor lichtmasten niet hoger dan 9 meter en trainingen op dit veld tot uiterlijk 21:00 uur. De automatische uitschakeling van de lichtmasten uiterlijk 21:30 uur.

Met vriendelijke groet

Aan college van burgemeester en wethouders van Purmerend,
Postbus 15
1440 AA Purmerend

Purmerend 17 januari 2020

GEMEENTE PURMEREND	
Num:	1500315
Ontv.:	22 JAN 2020
Proc.eig.:	ONTW
Kopie:	

Onderwerp: Zienswijze tegen het verlenen van een omgevingsvergunning voor het plaatsen van extra lichtmasten bij FC Purmerend op het perceel Savannestraat 51-53

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij maken wij onze zienswijze kenbaar met betrekking tot de hierboven genoemde vergunningaanvraag.

Omwonenden Barbadosstraat hebben mij gemachtigd om namens hen in deze kwestie op te treden. Deze zienswijze is mede namens hen ingediend. De machtiging(en) (zijn) als bijlage bijgevoegd. Er zijn de volgende bezwaren:

1. Volgens VNG wordt ter voorkoming van hinder een afstand van 50 meter aanbevolen tussen een woonwijk en een veldcomplex met verlichting echter de woningen liggen binnnen een kortere afstand dan 50 meter van het voetbalveld. Het college heeft deze aanbevolen afstand derhalve niet bij zijn belangen afweging betrokken
2. De lichtmasten hebben een negatief effect op het woongenot van de omwonenden en geeft meer licht en geluidsdruk
3. De Archeologische aspecten zijn niet voldoende meegewogen
4. Het bestemmingsplan laat lichtmasten van 15 meter niet toe
5. Uit onderzoek van bewoners blijkt dat het nut en noodzaak niet aanwezig zijn voor uitbreiding er is voldoende trainingscapaciteit aanwezig
6. Er heeft voorafgaande aan de besluitvorming geen afweging van alle relevante belangen plaats heeft gevonden
7. De bewoners zijn van mening dat geen goede afweging gemaakt is, aspecten zoals landschap en het gebruik daarvoor
8. Er zijn op papier geen vaste afspraken over het gebruik van de lichtmasten
9. Er is onvoldoende rekening gehouden met de bezwaren van de belanghebbenden

Wij verzoeken u derhalve op grond van het bovenstaande om:
De vergunning niet te verlenen voor het plaatsen van extra lichtmasten bij FC Purmerend op het perceel Sacannestraat 51-53

Wij gaan ervan uit dat u ons van het verdere verloop van de procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,