



Notitie

Contactpersoon Martijn Tiemens

Datum 23 mei 2016

Kenmerk N001-1239836XMT-evp-V01-NL

Natuurtoets voor nieuw bestemmingsplan apostolische kerk Purmerend

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van Concors Projectmanagement heeft Tauw onderzoek gedaan naar de consequenties van natuurwetgeving voor de sloop van de apostolische kerk aan de Rivierenlaan in Purmerend en de nieuwbouw van 16 appartementen op betreffend terrein.

Bij alle ruimtelijke ingrepen en plannen dient aannemelijk te worden gemaakt dat het voornemen uitvoerbaar is. Een inschatting van eventuele belemmeringen op het gebied van natuurbescherming is hier onderdeel van. Al tijdens de planvorming dient daarom inzichtelijk gemaakt te worden of er (mogelijk) sprake is van effecten op beschermde natuurwaarden, of er voldoende mogelijkheden zijn om eventuele effecten te voorkomen, mitigeren of compenseren, en of hiervoor een ontheffing- of vergunningsplicht geldt.

In deze notitie wordt antwoord gegeven op de volgende vragen:

- Welke natuurwetgeving is van belang?
- In hoeverre is de beoogde ontwikkeling (mogelijk) strijdig met deze wetgeving?
- Welke consequenties zijn daar aan verbonden?
- Wat betekent dit voor de verdere planvorming en uitvoering?
- Is het beoogde bestemmingsplan redelijkerwijs uitvoerbaar met betrekking tot de natuurwetgeving?

1.1.1 Relevante natuurwetgeving

De planlocatie ligt niet in beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000-gebied, Nationaal Natuurnetwerk (NNN, voorheen EHS), Beschermde natuurmonument en/of Weidevogelrustgebieden. De afstand tot het meest nabije Natura 2000-gebied (Polder Zeevang) bedraagt circa 1,5 kilometer en betreft een Vogelrichtlijngebied. Dit gebied is niet als Habitatrichtlijngebied aangewezen. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied met instandhoudingsdoelstellingen voor habitatrichtlijnsoorten (Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder) ligt op circa vijf kilometer afstand.

Externe effecten van stikstof(depositie) in het Natura 2000-gebieden worden uitgesloten omdat:

1. De beoogde verkeerstoename door de realisatie van slechts 16 appartementen zeer beperkt blijft
2. De Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitattypen verder van het plangebied af liggen dan de drie kilometer die op basis van het stikstofmoduleringsprogramma AERIUS wettelijk is vastgelegd als maximale afstand

De afstand tot het meest nabij gelegen deel van het Nationaal Natuurnetwerk (NNN, voorheen EHS) bedraagt circa één kilometer. Effecten hierop worden uitgesloten, omdat er door de bestemmingsplanwijziging geen fysieke aantasting en/of versnippering plaatsvindt en zodoende geen wezenlijke kenmerken en waarden worden geschaad.

Deze toetsing richt zich daarom alleen op het beschermingsregime voortkomend uit de Flora- en faunawet (soortbescherming). Een uitgebreide beschrijving van de relevante natuurwetgeving is opgenomen op de website van Tauw (www.tauw.nl/natuurwetgeving/flora-en-faunawetgeving).

1.2 Werkwijze

De mogelijke aanwezigheid van beschermde gebieden en/ of beschermde soorten is in eerste instantie bepaald aan de hand van de volgende gegevens:

- Een oriënterend veldbezoek op 11 mei 2016
- Regionale en landelijke verspreidingsatlassen en -data
- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Op basis van verschillende literatuurbronnen is nader bekeken welke beschermde soorten in of in de omgeving van het plangebied voorkomen. Vervolgens is tijdens het oriënterende veldbezoek gecontroleerd in hoeverre soorten daadwerkelijk in het plangebied kunnen voorkomen of in hoeverre de locatie voldoet aan de eisen die deze soorten aan hun leefomgeving stellen. Dit heeft tenslotte geresulteerd in een overzicht van de soorten die daadwerkelijk in of nabij de planlocatie verwacht worden. Getoetst is uiteindelijk of het beoogde voornemen een effect kan hebben op deze verwachte aanwezige beschermde soort(en).

1.3 Situatie en beoogde ontwikkeling

Huidige situatie

Figuur 1.1 geeft de ligging van het plangebied weer, en figuur 1.2 geeft een impressie van het plangebied. De planlocatie betreft een kerk met bijliggend parkeerterreinen voor auto's en fietsen en struweel (bestaande uit o.a. vlinderstruik, kornoelje, vlierbes en meidoorn). De kerk bestaat uit één bouwlaag (hoogte circa drie meter), heeft een plat dak en bestaat uit een gebedsruimte, keuken, toilet, vergaderruimte en verschillende bergruimten. Er is geen spouwmuur aanwezig en raamkozijnen zijn oud en slecht onderhouden.

Aan de voorzijde van de kerk staat een esdoorn met een stamdiameter van >30 cm en enkele jonge elzen. Hierin zijn geen geschikte verblijfplaatsen aangetroffen. Verder ligt er rond het gebouw een grasgazon en struweel. Aan de achterzijde van het pand staat jong struweel met een naastgelegen fietspad.

Beoogde ontwikkeling

Concors Projectmanagement heeft als voornemen de apostolische kerk en bijbehorende terrein aan de Rivierenlaan te slopen en hier 16 nieuwe appartementen te realiseren. Tijdens de werkzaamheden zullen tijdelijke invloeden zoals geluidsoverlast, trillingen en verstoring door mensen op kunnen treden.



Figuur 1.1 Ligging plangebied (rode contour) aan de Rivierenlaan in Purmerend



Figuur 1.2 Impressie plangebied

Uitgangspunten

Bij de toetsing is rekening gehouden met de volgende uitgangspunten:

- Bij de werkzaamheden worden geen bomen gekapt



2 Toetsing Flora- en faunawet

2.1 Hoe beschermt de Flora- en faunawet soorten?

De bescherming van inheemse dier- en plantensoorten is vastgelegd in de Flora- en faunawet (hierna Ffw). De wet maakt onderscheid in vier categorieën beschermde soorten namelijk:

- Tabel 1-soorten: De meest algemene, niet bedreigde soorten. Voor deze soorten geldt een vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen, bestendig gebruik of bestendig beheer en onderhoud. Deze soorten worden in dit rapport niet specifiek benoemd. Rode Lijstsoorten zonder beschermde status zijn evenmin opgenomen, omdat deze soorten niet allemaal bij wet beschermd zijn
- Tabel 2-soorten: Beschermde soorten. Hiervoor geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen, bestendig gebruik of bestendig beheer en onderhoud mits wordt gehandeld volgens een geaccordeerde en door de initiatiefnemer onderschreven gedragscode
- Tabel 3-soorten: Strikt beschermde soorten waaronder de Habitatrichtlijnsoorten en een selectie van bedreigde soorten. Eventuele effecten moeten voorkomen worden of er moet een ontheffing worden aangevraagd op grond van een wettelijk belang
- De vierde categorie betreft de soortgroep vogels. Via de Ffw zijn alle broedende vogels en hun broedplaatsen, en de functionele omgeving van de broedplaatsen, beschermd. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn rust- en verblijfplaatsen en de functionele omgeving zelfs jaarrond beschermd. Bij de jaarrond beschermde vogelsoorten wordt onderscheid gemaakt in vijf categorieën: de nesten van vogelsoorten van categorie 1 tot en met 4 zijn in alle gevallen jaarrond beschermd, terwijl de nesten van categorie 5-soorten dat in principe alleen tijdens de broedperiode zijn. Bij de laatste categorie geldt echter dat wanneer 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden' dat rechtvaardigen, ook de nesten van categorie 5 soorten jaarrond beschermd kunnen zijn

In de Ffw is tevens een zorgplicht opgenomen die inhoudt dat handelingen, die nadelige gevolgen kunnen hebben voor planten en dieren, zoveel als mogelijk achterwege dienen te worden gelaten. Eventueel dienen ook maatregelen te worden genomen om dergelijke gevolgen te beperken. Deze zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. Zie hiervoor ook: www.tauw.nl/natuurwetgeving/flora-en-faunawetgeving/zorgplicht.

2.2 Effectbeoordeling beschermde soorten

Flora

Het plangebied ligt in de bebouwde kern van Purmerend en heeft een sterk stedelijke karakter. Alleen beschermde flora die voorkomt in een stedelijke omgeving kan daarom verwacht worden. Op basis van globale verspreidingsgegevens kunnen gele helmbloem, klein glaskruid, steenbreekvaren en tongvaren (alle soorten van stedelijke gebieden) in de nabijheid van het plangebied voorkomen (FLORON, 2016). Tijdens het oriënterende veldbezoek is een goede indruk gekregen van de aanwezige standplaatsen en is gekeken naar de aanwezige soorten (vaat)planten. De hierboven genoemde soorten groeien voornamelijk op oude (vochtige) muren (FLORON, 2016). Door het ontbreken van geschikte muren en/of overige geschikte groeiplaatsen binnen het plangebied wordt de aanwezigheid uitgesloten. Door de afwezigheid van (geschikte standplaatsen voor) beschermde vaatplanten binnen het plangebied wordt een negatief effect op beschermde flora uitgesloten.

Een negatief effect op alle beschermde flora wordt zodoende uitgesloten bij het ten uitvoering brengen van het beoogde bestemmingsplan.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied ligt buiten de globale verspreidingsgebieden van (strik) beschermde grondgebonden zoogdieren die voorkomen in een stedelijk habitat (Broekhuizen et al., 1992; Thissen et al., 2010).

Een negatief effect op alle beschermde grondgebonden zoogdieren wordt zodoende uitgesloten bij het ten uitvoering brengen van het beoogde bestemmingsplan.

Vleermuizen

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld. Op basis van globale verspreidingsgegevens (Limpens et al., 1997) kunnen gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis (allen tabel 3) in of in de nabijheid van het plangebied voorkomen. Op basis van gegevens uit de NDFF zijn met name gewone dwergvleermuis en in mindere mate ruige dwergvleermuis en laatvlieger waargenomen in de directe omgeving van het plangebied.



Verblijfplaatsen - Vleermuizen gebruiken holtes en spleten in gebouwen en bomen als verblijfplaats. In het plangebied ontbreekt het aan spouwmuren (en overige openingen) in de bebouwing. De bomen in de directe omgeving van het plangebied zijn tijdens het oriënterende veldbezoek gecontroleerd op de aanwezigheid van holten en spleten. Geschikte holten en spleten zijn daarbij niet aangetroffen. De geringe stamdiameter van de bomen in het plangebied, maken deze als verblijfplaats voor vleermuizen ongeschikt. Door het ontbreken van geschikt habitat voor verblijfplaatsen binnen het plangebied, wordt een negatief effect op verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten.

Foerageergebied en vliegroutes - Vleermuizen maken gebruik van luwe en donkere delen langs (lijnvormige) geleidende groenstructuren of langs watergangen als foerageergebied en/of als vliegroute. Vleermuizen gebruiken vliegroutes om zich tussen verblijfplaatsen en van en naar foerageergebieden te verplaatsen.

De omgeving van het plangebied is geschikt bevonden als foerageergebied door de aanwezigheid van meerdere groene elementen langs open terreinen. De aanwezige bossages en struiken in het plangebied vormen het dichtstbijzijnde lijnvormig element dat geschikt is bevonden als vliegroute.

Echter van een negatief effect op foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen is geen sprake doordat in de directe omgeving genoeg alternatieven hiervoor te vinden zijn voor eventueel aanwezige vleermuizen.

Op basis van bovenstaande zijn negatieve effecten op vleermuizen uitgesloten bij het ten uitvoering brengen van het beoogde bestemmingsplan.

Vogels

Vogels met jaarrond beschermde nestlocaties - Op basis van globale verspreidingsgegevens kunnen boomvalk, buizerd, gierzwaluw, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer en steenuil in de nabijheid van het plangebied broeden (Hustings & Vergeer, 2002; www.sovon.nl). Huismus, gierzwaluw, kerkuil en steenuil zijn voor geschikte broedplaatsen afhankelijk van bebouwing.

De kerk biedt echter geen geschikt habitat voor gebouwbewonde soorten door het ontbreken van geschikte openingen, de afwezigheid van een schuin pannendak en de geringe hoogte in de bebouwing. Hierdoor is de aanwezigheid van (nestlocaties van) huismus, gierzwaluw, kerkuil en steenuil uitgesloten.

Slechtvalk en ooievaar worden eveneens uitgesloten wegens de afwezigheid van een geschikte nestlocatie. Buizerd, boomvalk, havik, ransuil, roek en sperwer en broeden in bomen die onderdeel van bosschage buiten de bebouwde kom. Alleen de sperwer, roek en buizerd worden incidenteel in bosschages binnen de bebouwde kom aangetroffen, zoals in parken. Het plangebied bevat geen geschikt habitat voor deze soorten. Ten overvloede zijn de aanwezige bomen (rondom het plangebied) gecontroleerd op geschikte nesten, en deze zijn niet aangetroffen. Door de afwezigheid van geschikt habitat en geschikte nestlocaties wordt een negatief effect op vogels met een jaarrond beschermde nestlocatie uitgesloten.

Een negatief effect op jaarrond beschermde vogelsoorten wordt uitgesloten bij het ten uitvoering brengen van het beoogde bestemmingsplan.

Algemene broedvogels - In en in de nabijheid van het plangebied kunnen diverse algemene broedvogels voorkomen. Door de aanwezige ruigtes wordt voorzien in geschikte broedplaatsen voor algemene broedvogels zoals merel en houtduif. Bij werkzaamheden in het vogelbroedseizoen (globaal van medio maart tot medio augustus) kunnen (nesten van) broedende vogels worden verstoord. Ook kunnen eieren worden beschadigd en jongen worden verwond en gedood. Zodoende moeten de werkzaamheden buiten het vogelbroedseizoen uitgevoerd worden of kunnen deze pas plaats vinden wanneer een ter zake kundige heeft vastgesteld dat er zich geen broedende vogels bevinden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Let wel: vogels kunnen ook buiten de indicatieve periode van medio maart tot medio augustus tot broeden komen en hun broedlocaties zijn ook dan beschermd.

Mits naleving van de (eenvoudige) maatregelen met betrekking tot het mijden van het broedseizoen, wordt een negatief effect op broedende vogels uitgesloten bij het ten uitvoering brengen van het beoogde bestemmingsplan.

Reptielen en amfibieën

Op basis van verspreidingsgegevens komen in of in de omgeving van het plangebied geen beschermde reptielen of amfibieën voor (Creemers et al. 2009; Herder et al. 2011). Het plangebied vormt eveneens geen geschikt habitat voor deze soorten. Door de geïsoleerde ligging van het plangebied binnen de bebouwde kern van Purmerend en de afwezigheid van reptielen en amfibieën in de omgeving wordt een negatief effect op deze soortgroepen uitgesloten.

Vissen

Door het ontbreken van watergangen in het plangebied zijn negatieve effecten op beschermde vissoorten op voorhand uit te sluiten.



Libellen en dagvlinders

Diverse libellen en dagvlinders zijn in de Ffw beschermd. Op basis van verspreidingsgegevens worden binnen of nabij het plangebied geen beschermde libellen of dagvlinders verwacht (hoewel een enkel zwervend exemplaar nooit is uit te sluiten) (Dijkstra et al. 2002; Bos et al. 2006; EIS-Nederland et al. 2007). Gezien het karakter van de ingreep, en de afwezigheid van geschikt biotoop, is geen sprake van een negatief effect op (populaties van) beschermde libellen en dagvlinders

Overige ongewervelden

Als ongewervelden zijn in de Flora- en faunawet naast dagvlinders en libellen ook enkele kevers (vliegend hert, brede geelrandwaterroofkever, gestreepte waterroofkever, juchtleerkever, vermiljoenkever en heldenbok), weekdieren (platte schijfhoren en bataafse stroommossel) en een kreeftachtige (de inheemse rivierkreeft) beschermd door de Flora- en faunawet. Het plangebied en directe omgeving voorzien voor geen van deze soorten in een geschikt habitat en/of bevat geen geschikte (landschaps)elementen. De aanwezigheid van en effecten op deze soorten worden dan ook uitgesloten.

2.3 Conclusies toetsing Flora- en faunawet

In tabel 2.1 zijn de beschermde tabel 2 en 3-soorten uit de Flora- en faunawet opgenomen waarvan niet uitgesloten kan worden dat zij geschaad worden door de ingreep. De verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet die daarbij overtreden worden zijn eveneens weergegeven.

Tabel 2.1 Door de Flora- en faunawet beschermde soorten (tabel 2/3 en vogels) die mogelijk geschaad worden

Soortgroep	Effecten	Verbodsbepalingen *
Algemene broedvogels, <i>tijdens vogelbroedseizoen</i>	Geen (effecten op) vogels tijdens broedseizoen mits uitvoering buiten vogelbroedseizoen <i>of</i> als een ter zake kundige heeft vastgesteld dat er geen broedende vogels binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden aanwezig zijn	Niet van toepassing, mits is voldaan aan de voorwaarden uit de kolom 'effecten'
Overige soortgroepen	<i>Geen (effecten op) tabel 2/3-soorten</i>	<i>Niet van toepassing</i>

3 Conclusies

3.1 Inleiding

In opdracht van Concors Projectmanagement heeft Tauw onderzoek gedaan naar de consequenties van natuurwetgeving voor de sloop van de huidige kerk en de realisatie van 16 appartementen binnen het plangebied aan de Rivierenlaan te Purmerend.

3.2 Consequenties Flora- en faunawet

Toetsing van de beoogde ingreep aan de Flora- en faunawet laat zien dat negatieve effecten op (strikt) beschermde soorten uitgesloten zijn, mits rekening gehouden wordt met het broedseizoen van vogels. Nader (veld)onderzoek naar de aanwezigheid van en het gebruik door (strikt) beschermde soorten van de planlocatie is daarom niet nodig. Een ontheffing van de Flora- en faunawet is ook niet nodig. Vanuit de Flora- en faunawet gelden daarom, met uitzondering van de zorgplicht, geen beperkingen voor de beoogde ontwikkeling.

Met betrekking tot het vogelbroedseizoen geldt dat de werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd buiten de globale periode van maart tot medio augustus. Ook buiten deze periode kunnen vogels tot broeden komen, en zijn deze broedgevallen beschermd. Ook kunnen de werkzaamheden worden uitgevoerd tijdens de broedperiode, mits een ter zake kundige heeft vastgesteld dat er geen broedende vogels binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden aanwezig zijn.

3.3 Uitvoerbaarheid bestemmingsplan

De natuurwet- en regelgeving vormt geen belemmering voor de uitvoering van het beoogde bestemmingsplan. Het beoogde bestemmingsplan is zodoende redelijkerwijs uitvoerbaar, mist bij de werkzaamheden voorkomen wordt dat broedgevallen van algemene broedvogels verstoord worden (zie maatregelen onderaan paragraaf 3.2).

3.4 Houdbaarheid onderzoek

Afhankelijk van de tijd tussen dit onderliggende onderzoek en de uitvoering van de geplande werkzaamheden, kan een actualiserend of aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten noodzakelijk zijn. Met name bij het in onbruik raken van grond is de kans op (nieuw)vestiging van beschermde soorten aanwezig. De conclusies van dit onderzoek zijn daarom hooguit enkele jaren (maximaal 3 jaar) geldig. Verstoring wordt ook voorkomen wanneer een ter zake kundige voorafgaande aan de werkzaamheden heeft vastgesteld dat geen broedende vogels aanwezig zijn binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden.

4 Literatuur

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff & de Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland. Verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Broekhuizen S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft, 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Dijkstra, K.D. B., V.J. Kalkman, R. Ketelaar & M.J.T. van der Weide, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

EIS-Nederland, de Vlinderstichting & de Nederlandse vereniging voor Libellenstudie, 2007. Waarnemingenverslag 2007. Dagvlinders, libellen en sprinkhanen. European Invertebrate Survey - Nederland, de Vlinderstichting & de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie.

Herder J.E., A. van Diepenbeek & R.C.M. Creemers, 2009. Verspreidingsonderzoek reptielen en amfibieën 2008. Rapport 2009-03. Stichting RAVON, Nijmegen.

Hustings F., C. Borggreve, C. van Turnhout & J. Thissen, 2004. Basisrapport voor de Rode Lijst Vogels volgens Nederlandse en IUCN-criteria. SOVON-onderzoeksrapport 2004/13. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.

Limpens H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.



Notitie

Contactpersoon Jeroen Nagtegaal

Datum 25 april 2017

Kenmerk N001-1251101JNA-kmi-V01-NL

Oplegnotitie beschermde natuurwaarden apostolische kerk te Purmerend

1 Inleiding

In opdracht van EFY Group B.V heeft Tauw onderzoek gedaan naar de consequenties van natuurwetgeving voor de sloop van de apostolische kerk aan de Rivierenlaan in Purmerend en de nieuwbouw van 16 appartementen op betreffend terrein. In 2016 (Tauw, 2016) is reeds onderzoek uitgevoerd, sinds de reeds uitgevoerde onderzoeken zijn er wijzigingen opgetreden in de wetgeving. Deze oplegnotitie vormt een aanvulling op de bestaande notitie (met kenmerk N001-1239836XMT-evp-V01-NL).

Deze wijziging heeft betrekking op:

- De inwerkingtreding van de Wet Natuurbescherming (Wnb), hierbij zijn er veranderingen opgetreden in de lijsten met beschermde soorten. Verschillende soorten zijn niet meer beschermd, terwijl andere soorten juist wel beschermd worden

Voor een beschrijving van de huidige situatie, de ligging van het plangebied en een beschrijving van beoogde ontwikkeling wordt verwezen naar paragraaf 1.3 van voorgaand onderzoek (Tauw, 2016).

Bovengenoemde wijziging in de wetgeving zal worden getoetst in deze oplegnotitie op basis van de reeds beschikbare gegevens, aangevuld met verschillende bronnen zoals de NDFF en de Ecoviewer. De Ecoviewer is een (interne) webtool met een verwachtingskaart voor beschermde soorten op basis van habitat en verspreidingsgegevens.

In deze notitie wordt antwoord gegeven op de volgende vragen:

- In hoeverre is de beoogde ontwikkeling (mogelijk) strijdig met de Wet Natuurbescherming?
- Zijn maatregelen en/of een ontheffing nodig?
- Wat betekent dit voor de verdere planvorming en uitvoering?

In deze oplegnotitie zal alleen het onderdeel soortenbescherming van de Wnb behandeld worden. Doordat de planlocatie niet ligt binnen of in de invloedssfeer van een Natura 2000-gebied of gebieden beschermd binnen het Nationaal Natuurnetwerk is toetsing aan gebiedsbescherming is niet nodig. Onder de Wnb zijn sommige houtopstanden ook beschermd. Aangezien er geen sprake is van kap van bomen is toetsing aan houtopstanden eveneens niet nodig.

2 Effectbeoordeling beschermde soorten

Tijdens voorgaand onderzoek is vastgesteld dat de aanwezigheid van (negatieve effecten op) verschillende beschermde soort(groep)en niet kon worden uitgesloten. Het gaat hierbij om:

- Broedvogels, tijdens broedseizoen

Met de inwerkingtreding van de Wnb zijn er voor bovengenoemde soorten geen wijzigingen opgetreden in hun beschermde status.

Een aantal soorten is vanaf 1 januari 2017 wel beschermd terwijl dat voorheen niet het geval was. Op basis van verschillende bronnen (NDFF, Ecoviewer) is nader bepaald of binnen het plangebied “nieuw” beschermde soorten voor kunnen komen. Bij deze beoordeling is vastgesteld dat er in en in de nabijheid van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van “nieuw” beschermde soorten. Bij deze beoordeling zijn ook de informatie en ervaringen uit het eerder uitgevoerde veldbezoek meegenomen. Het uitvoeren van nader (veld)onderzoek is dan ook niet nodig.

3 Conclusies

In opdracht van EFY Group B.V heeft Tauw onderzoek gedaan naar de consequenties van natuurwetgeving voor de sloop van de apostolische kerk aan de Rivierenlaan in Purmerend en de nieuwbouw van 16 appartementen op betreffend terrein. In 2016 (Tauw, 2016) is reeds onderzoek uitgevoerd, sinds de reeds uitgevoerde onderzoeken zijn er wijzigingen opgetreden in de wetgeving. Deze oplegnotitie vormt een aanvulling op de bestaande notitie (met kenmerk N001-1239836XMT-evp-V01-NL).

Bij de uitvoering van het voornemen dient rekening gehouden te worden met algemene broedvogels, dit zal betekend dat de werkzaamheden niet worden uitgevoerd tijdens het vogelbroedseizoen of pas na een broedvogelcontrole. De conclusies van het eerder uitgevoerde onderzoek blijven door het ontbreken van nieuw beschermde soorten ongewijzigd.

Geldigheid

Afhankelijk van de tijd tussen dit onderliggende onderzoek en de start van de werkzaamheden, kan een actualiserend of aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn naar de aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten. Met name bij het in onbruik raken van grond en/of bebouwing is de kans op (nieuw)vestiging van beschermde soorten aanwezig. De conclusies van dit onderzoek zijn daarom hooguit enkele jaren geldig.

4 Literatuur

Tauw, 2016. Natuurtoets voor nieuw bestemmingsplan apostolische kerk Purmerend. Notitie met kenmerk: N001-1239836XMT-evp-V01-NL, d.d. 23 mei 2016

<https://ndff-ecogrid.nl/> (geraadpleegd op 24-04-2017)

<http://www.tauw.nl/ecoviewer/ecoviewer/> (geraadpleegd op 24-04-2017)