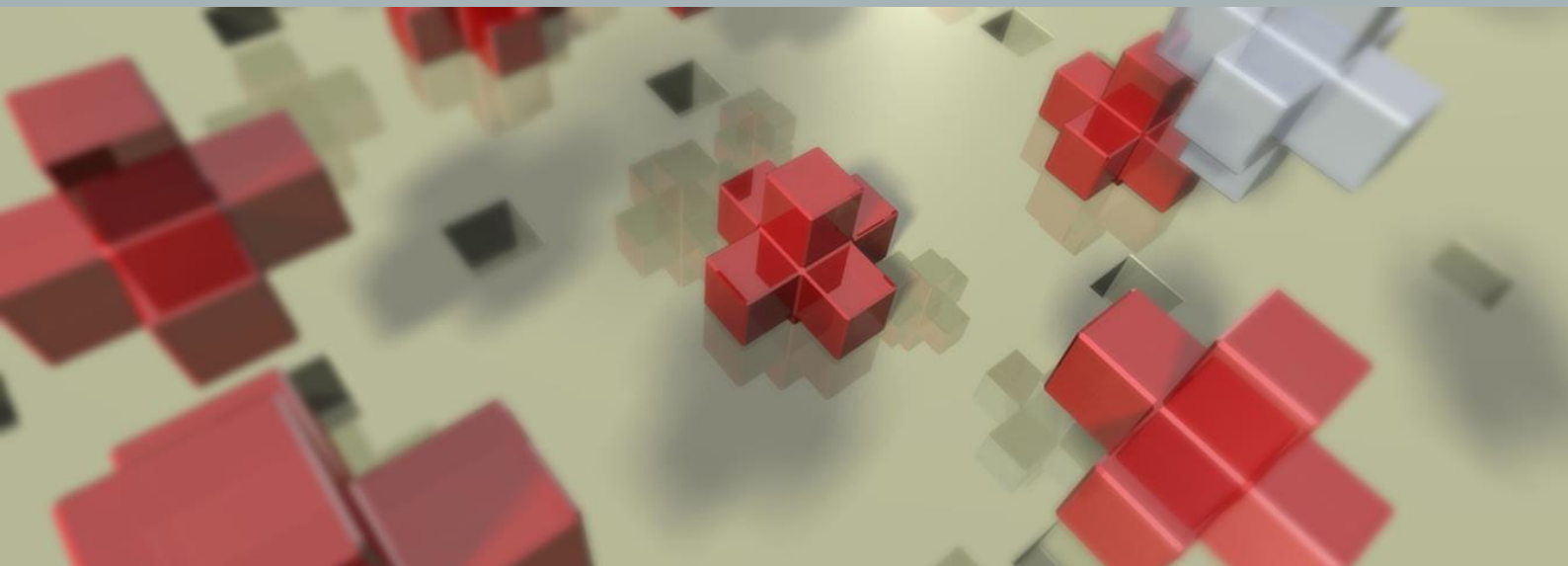


Aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.-
beoordeling, bestemmingsplan “Parkeergarage
Purmersteenweg 2020”

Gemeente Purmerend



Aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.- beoordeling, bestemmingsplan “Parkeergarage Purmersteenweg 2020”

Gemeente Purmerend

Rapportnummer:	P02965_3 mer
Datum:	11 augustus 2020
Opdrachtgever:	Gemeente Purmerend
Projectteam BRO:	AD, JvdA
Trefwoorden:	-
Bron foto kaft:	BRO, Abstract 4
Beknopte inhoud:	-

BRO
5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Toetsing Besluit m.e.r.	2
1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	3
1.4 Leeswijzer	3
2. EFFECTEN OP HET MILIEU	4
2.1 Inleiding	4
2.2 Kenmerken van het project	4
2.3 Plaats van het project	6
2.4 Kenmerk van het potentiële effect	7
3. VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING	9

1. INLEIDING

1.1 Inleiding

De gemeente Purmerend is voornemens een maximaal 3 laagse ondergrondse parkeergarage met maximaal 320 parkeerplaatsen te realiseren bij het stadhuis van Purmerend aan de Purmersteenweg. Boven deze beoogde parkeergarage wordt de openbare ruimte opnieuw ingericht.

1.2 Toetsing Besluit m.e.r.

Toetsingskader

Gemeenten en provincies moeten ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

In het plangebied wordt de realisatie van een maximaal 3 laagse ondergrondse parkeergarage mogelijk gemaakt. De ontwikkeling dient getoetst te worden aan de Bijlage bij het Besluit m.e.r. De ontwikkeling valt onder de activiteit stedelijk ontwikkelingsproject (D 11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen). In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit een omvang heeft van 100 hectare of meer of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling van de parkeergarage ver beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. Er is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat voordat het ontwerpbestemmingsplan in procedure gaat, het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een **aanmeldingsnotitie** moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer.

1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure

De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 vormt de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden ;
- b. de kenmerken van de activiteit ;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2. EFFECTEN OP HET MILIEU

2.1 Inleiding

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 16,3 hectare. De beoogde ontwikkeling betreft het realiseren van een maximaal 3 laagse ondergrondse parkeergarage met maximaal 320 parkeerplaatsen bij het stadhuis van Purmerend. Boven deze beoogde parkeergarage wordt de openbare ruimte opnieuw ingericht.
Cumulatie met andere projecten	Nee

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Bij de ontwikkeling wordt niet permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige parkeergarage en bovenliggend plein zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen. De parkeergarage wordt niet op gas aangesloten.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats binnen het stedelijk gebied van Purmerend. Tijdens de <u>aanlegfase</u> is er mogelijke sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. Na de aanleg is er een maximaal 3 laagse ondergrondse parkeergarage aanwezig in het plangebied. De parkeergarage veroorzaakt geen verontreiniging en hinder buiten de reguliere effecten van een parkeergarage. <u>Akoestiek wegverkeerslawaaï en spoorweglawaaï</u>: Een parkeergarage is geen geluidgevoelig object, daardoor hoeft er geen akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï en spoorweglawaaï uitgevoerd te worden. <u>Bedrijven en milieuzonering</u>: De parkeergarage zelf betreft geen milieugevoelige functie. In dit geval hoeft daarom alleen bekeken te worden of het goede woon- en leefklimaat van de milieugevoelige functies in de omgeving gewaarborgd kan blijven. Een parkeergarage wordt op grond van de VNG-publicatie namelijk als een milieuhinderlijke activiteit beschouwd. Een parkeergarage voor auto's valt in categorie C (bedrijven zijn toelaatbaar indien zij beschikken over een goede aansluiting op de hoofdinfrastructuur). De parkeergarage beschikt over een goede aansluiting op de hoofdinfrastructuur (Purmersteenweg). Uit het akoestisch onderzoek industrielawaai blijkt dat voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau niet voldaan wordt aan de standaard normstelling van 50 dB(A) etmaalwaarde conform het Activiteitenbesluit milieubeheer en de richtwaarde van 50 dB(A) uit stap 2 van de VNG-publicatie niet gerespecteerd wordt. Door het plaatsen van een scherm langs de in-/uitgang met een hoogte van 1,2 meter boven plaatselijk maaiveld wordt de normstelling uit het Activiteitenbesluit milieubeheer en de richtwaarde van stap 2 uit de VNG-publicatie gerespecteerd. Dit scherm wordt geborgd in het bestemmingsplan. Zodoende vormt het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering. <u>Geur</u>: Gezien de aard van het project speelt geur geen rol. <u>Luchtkwaliteit</u>: Uit het luchtkwaliteitonderzoek blijkt dat ruimschoots wordt voldaan aan de normstelling overeenkomstig het gestelde in de Wet milieubeheer. Voorgaande betekent dat de consequenties op het gebied van luchtkwaliteit geen belemmering vormen voor de realisatie van het plan. <u>Externe Veiligheid</u>: De parkeergarage en het (heringerichte) plein betreffen geen kwetsbare of beperkt kwetsbare functies. Een nadere toetsing aan het beleid inzake externe veiligheid is dan ook niet noodzakelijk. Het project zelf maakt ook geen risicovolle inrichting mogelijk. Externe veiligheid vormt geen belemmering. <u>Ecologie</u>: Het voorkomen van beschermde soortgroepen en functies wordt uitgesloten op basis van het uitgevoerde onderzoek Wet natuurbescherming, de terreinkenmerken en de soortverspreiding. De werkzaamheden hebben dan ook geen negatief invloed op beschermde soorten en functies in het plangebied, waardoor het nemen van vervolgstappen in kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde is. Uit de uitgevoerde Aeries-berekening blijkt dat bij de aanlegfase en gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden. Vanuit

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	het aspect ecologie zijn er geen belemmeringen. <u>Water:</u> Uit de waterparagraaf blijkt dat rekening houdend met de genoemde kaders en aandachtspunten (uit de waterparagraaf), geen belemmeringen voorzien worden voor het aspect water en de waterhuishoudkundige belangen. <u>Bodem:</u> Uit het uitgevoerde verkennend (water)bodemonderzoek ter plaatse van de vijver en het verkennend bodemonderzoek ter plaatse van de rest van het plangebied blijkt dat de op de locatie aangetroffen maximaal licht verhoogde gehalten geen aanleiding geven om aanvullend onderzoek uit te voeren. Op basis van de resultaten van het bodemonderzoek zijn er vanuit milieuhygiënisch oogpunt daarom geen belemmeringen.
Risico van ongevallen	Er is met de realisatie van de parkeergarage geen sprake van een nieuwe risicobron.

2.3 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	Momenteel is het plangebied grotendeels in gebruik als parkeerterrein (klinkerverharding) met enkele groenstroken. Noordelijk bevindt zich een elektriciteitscabine met noodgenerator en fietsenstalling. Aan de noordoostzijde van het plangebied is een vijver aanwezig.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: - gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) - gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden - Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid - Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.	- Het plangebied ligt niet in de directe nabijheid van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), een Vogel- of Habitatrichtlijngebied en overig beschermd natuurgebied (Natura 2000). Er is geen sprake van externe werking op een Natura 2000-gebied zoals blijkt uit het de paragraaf stikstofdepositie in de toelichting van het bestemmingsplan. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op circa 4,8 km. Verder ligt het plangebied en haar directe omgeving niet binnen wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken. - Het plangebied ligt niet in de omgeving van gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden. - Het plangebied ligt in het bestaand stedelijk gebied van Purmerend ten oosten van de binnenstad, maar ligt niet in een gebied met een hoge bevolkingsdichtheid. - Archeologie: het archeologisch belang is door middel van een archeologisch onderzoek betrokken in het plan. Hieruit blijkt dat er mogelijk een oude veenterp binnen het plangebied aanwezig is. Aanvullend archeologisch booronderzoek wordt momenteel uitgevoerd en is voor vaststelling van het bestemmingsplan gereed. Indien nodig wordt er eeg dubbelbestemming 'Waar-

Plaats van het project	
Criteria	Toets
	de – Archeologie' opgenomen ter bescherming van de eventuele archeologische waarden. Hiermee zijn er geen belemmeringen zijn voor de bestemmingsplanwijziging. Cultuurhistorie: uit de paragraaf cultuurhistorie in de toelichting van het bestemmingsplan blijkt dat er in de omgeving diverse cultuurhistorische waardevolle elementen aanwezig zijn, maar dat de ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op de rond het plangebied aanwezige cultuurhistorische waarden.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Er is geen sprake van een beschermd natuurmonument.
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een Habitat of vogelrichtlijngebied.
Watergebied van internationale betekenis	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een watergebied van internationale betekenis.
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland. Er is geen sprake van negatieve effecten op het NNN.
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Er is geen sprake van een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.
Beschermd monument	In het plangebied zijn geen beschermde monumenten aanwezig.
Belvedere-gebied	Het plangebied betreft geen Belvedere gebied.

2.4 Kenmerk van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Het plangebied is grotendeels in gebruik als parkeerterrein (klinkerverharding) met enkele groenstroken. Noordelijk bevindt zich een elektriciteitscabine met noodgenerator en fietsenstalling. Aan de noordoostzijde van het plangebied is een vijver aanwezig. Op de locatie wordt een maximaal 3 laagse ondergrondse parkeergarage gerealiseerd. Tevens wordt de openbare ruimte boven de beoogde parkeergarage opnieuw ingericht. De effecten van de aanleg zijn beperkt tot de locatie zelf. De effecten zijn daarmee zeer beperkt.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van de bouw van een ondergrondse parkeergarage. De effecten zijn blijvend. Zoals echter al verwoordt in het voorgaande zijn deze effecten niet van

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
	dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting. Tijdens de aanlegfase zijn enige effecten merkbaar zoals bouwverkeer en -geluid. Deze effecten zijn tijdelijk.

3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan - na nadere kennisname van deze beoordeling - een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van het bestemmingsplan 'Parkeergarage Purmersteenweg 2020' te Purmerend geen milieueffectrapportage wordt vereist.

