

Chris van der Linden
Jupiter 5
1115TK Duivendrecht

Duivendrecht, 23 oktober 2012

GEMEENTE OUDER-AMSTEL	
zaaknr	
30 OKT 2012	
codenr	
afd-we.	
paraaf:	

Aan Burgemeester en Wethouders van Ouder – Amstel
Mail: e.kerkhoff@ouder-amstel.nl
Postbus 35
1190 AA Ouderkerk aan de Amstel

Betreft: Zienswijze op Ontwerp Uitwerkingsplan Zonnehof - deel 1 d.d. 11.09.12

Geachte burgemeester en wethouders,

Ik ben Chris van der Linden en bewoon een appartement in de flat Jupiter van de wijk Zonnehof te Duivendrecht.

Naar aanleiding van het reeds door u vastgestelde en ter inzage gelegde Ontwerp Uitwerkingsplan Zonnehof – deel 1 plaats ik de hierna volgende kanttekeningen. Aan het eind van elke kanttekening volgt een verzoek.

Kanttekening 1

Op basis van het Meandermodel heeft u het gebied van de Zonnehof opgedeeld in 4 bouwvlakken (Zie: Kaart op pagina 35 van het Stedenbouwkundig Plan Zonnehof Duivendrecht). De grond voor de nieuwe scholen is bouwrijp. U lijkt aan de slag te kunnen met het bouwplan voor de scholen en kiest voor een apart uitwerkingsplan. Echter ik vind het meer dan wenselijk een eindbeeld van de nieuwe 'Zonnebuurt' (Zie en lees: Beeldkwaliteitplan Zonnehof Duivendrecht) in het huidige groen van de wijk Zonnehof te kunnen zien. Die mogelijkheid wordt mij nu onthouden.

Ik stel het bijzonder op prijs als u uw eerder ingenomen standpunt heroverweegt en zodoende de weg vrij maakt één uitwerkingsplan 'Zonnebuurt' kenbaar te maken. Ik heb daarbij de verwachting een helder en duidelijk beeld van de nieuw 'Zonnebuurt' te zullen zien.

Kanttekening 2

In het Ontwerp Uitwerkingsplan Zonnehof – deel 1 geeft u de verkeersveiligheid en -afwikkeling onvoldoende aandacht. Dit zeer belangrijke punt integraal meenemend in kanttekening 1 ben ik zelfs van mening dat er ernstige onvolkomenheden aan zitten.

In Beeldkwaliteitplan Zonnehof Duivendrecht en in Uitwerking Zonnehof – deel 1 Stedenbouwkundig Plan staan over verkeer en parkeren kwesties geduid welke u ter harte dient te nemen.

Meerdere keren heb ik het bouwvlak voor de nieuwe scholen en de beschikbare ruimte daaromheen geschouwd. Daarbij heb ik vooralsnog de indruk gekregen dat alle, langzame en snelle, verkeersdeelnemers in de verdrukking zullen komen. Ter plekke zullen gevaarlijke situaties ontstaan.

Mijn verzoek aan u is dit hekel punt met spoed alsnog nader uit te werken.

Kanttekening 3

De nieuwe scholen zoals vermeld in het Ontwerp Uitwerkingsplan Zonnehof – deel 1 liggen tegenover het korte deel van de flat Jupiter. Niet verrassend, is reeds enige tijd bekend. Ik vind het echter zorgwekkend dat u bewoners van appartementen die op enkele tientallen meters van de nieuwe scholen hun balkon hebben nalaat een tot de verbeelding sprekende kaart of maquette te tonen.

Dat plaats, omvang, vorm en hoogte van de nieuwe scholen op de bouwlocatie nog niet definitief bepaald zijn roept bij mij het beeld op dat u te ver voor de bouwheren uitloopt en omwonenden in de kou laat staan.

Gaarne verzoek ik u op korte termijn met een tot de verbeelding sprekende kaart of maquette te komen.

In afwachting van uw antwoord,

Met vriendelijke groet

Chris van der Linden

Stichting Vrienden van Duivendrecht

Groen en kleinschalig



Aan het College van B&W
Postbus 35
1190 AA Ouderkerk a/d Amstel

Verzonden per email aan: gemeente@ouder-amstel.nl

Duivendrecht, 7 november 2012

Onderwerp: Zienswijze Bestemmingsplan Dorpshart Duivendrecht – uitwerking Zonnehof – Deel 1 van 3 september 2012.

Geacht College,

Bij deze geven wij, Stichting Vrienden van Duivendrecht, hierna te noemen: 'Stichting' onze reactie op het Bestemmingsplan Dorpshart Duivendrecht – uitwerking Zonnehof – deel 1, van 3 september 2012.

De uitnodiging voor het geven van een zienswijze op bovengenoemd uitwerkingsplan is gepubliceerd in het huis aan huis weekblad Ouder-Amstel van 26 september 2012 en is gepubliceerd op de website van de gemeente Ouder-Amstel en op ruimtelijkeplannen.nl. De stukken zijn in te zien in de periode van 27 september tot en met 7 november 2012.

De behandelend ambtenaar, mevrouw E. Van den Kerkhoff, hebben wij via de mail een kopie van deze brief gestuurd.

Onze zienswijze is in twee onderdelen in te delen, inhoudelijk en procedureel. Inhoudelijk hebben wij elf (11) verzoeken voor aanpassing opgenomen, procedureel is dat er één (1).

Inhoudelijk

(Ontwerp) Uitwerkingsplan Zonnehof - Toelichting

Pagina 3, paragraaf 1.1 Aanleiding en doelstelling - De Stichting vindt het bijzonder, dat de bebouwing in dit uitwerkingsplan in strijd is met het bestemmingsplan, dat nauwelijks een jaar ouder is. Dit geeft maar weer eens aan, dat dit bestemmingsplan, ondanks de positieve toets door de Raad van State, kraakt in zijn voegen.

- 1. De Stichting ziet graag dat voorgenoemde bebouwing van het uitwerkingsplan in overeenstemming wordt gebracht met die van het bestemmingsplan.**

Pagina 5, paragraaf 2.1 Ligging plangebied en plangrenzen - De plangrens van het uitwerkingsplan is dezelfde als de westgrens van dit deel van het bestemmingsplan. Daarmee is het uitwerkingsplan strijdig met het bestemmingsplan. De grens loopt voor appartementengebouw Jupiter langs. Aan die kant ligt het uitwerkingsplan buiten het gebied, dat in het bestemmingsplan aangeduid staat als GD-U, gemengd - uit te werken. Concreet betekent dit, dat de afstand van de gevel van Jupiter tot het scholengebouw met bijna een kwart gereduceerd wordt (volgens tekening van zo'n 65 tot 50 meter).

- 2. De Stichting ziet graag dat voorgenoemde bebouwing van het uitwerkingsplan in overeenstemming wordt gebracht met die van het bestemmingsplan.**

Pagina 5, paragraaf 2.1 Bestemmingsplan 'Dorpshart Duivendrecht' - De ontheffing om het bouwvlak te vergroten met 10% wil het College van B&W gebruiken om zo te komen tot een optimaal ruimtelijk plan. Het opschuiven van de scholen richting Jupiter ziet de Stichting niet als een ruimtelijke optimalisatie voor de bewoners van Jupiter.

3. De Stichting verzoekt het bouwvlak van de scholen niet met 10% te vergroten.

Pagina 7, paragraaf 2.3 Milieuaspecten - In de alinea 'Waterberging' staat dat de verantwoordelijkheid voor de grondwaterstand ligt bij het drinkwaterleidingbedrijf Waternet. Dat is niet juist, de verantwoordelijkheid voor de grondwaterstand ligt bij het Hoogheemraadschap AGV (Amstel, Gooi en Vechtstreek).

4. De Stichting verzoekt de verantwoordelijke instantie voor de grondwaterstand juist op te nemen.

Pagina 7, paragraaf 2.3 Milieuaspecten - In de alinea 'Luchtkwaliteit' staat de conclusie, dat alles binnen de normen blijft. De Stichting vindt deze conclusie dubieus en de stelling, dat de situatie in de toekomst zal verbeteren is een ambitie en geen prognose. Een tegenargument zou namelijk kunnen zijn dat verbetering van de economie meer vervoer met zich mee brengt en dus meer verontreiniging.

5. De Stichting verzoekt deze alinea met realistische ambities te herformuleren.

Pagina 10, paragraaf 2.3 Milieuaspecten - In de alinea 'Transport van gevaarlijke stoffen' begint de tweede alinea met: 'Het Zonnehofgebied is gelegen binnen 200 van de rijksweg A10..'. Hier wordt waarschijnlijk 200 meter bedoeld?

6. De Stichting verzoekt in het uitwerkingsplan aan te geven wat met '200' wordt bedoeld.

Pagina 12, paragraaf 3.1 Bebouwing en functies - Hier wordt door het intekenen van de bouwmassa gesuggereerd, dat de scholen binnen het gebied, dat in het bestemmingsplan staat aangeduid als GD-U, gemengd - uit te werken, worden gerealiseerd. De Stichting vindt dat de ruimte op deze schets optimaal is ingetekend. Want, waarom is de indicatie situering gebouwen anders niet meteen inclusief de 10% vergroting voor ruimtelijke optimalisatie getekend?

7. De Stichting verzoekt in het uitwerkingsplan de indicatieve tekening in overeenstemming te laten zijn met de uitgangspunten.

Pagina 12, paragraaf 3.1 Bebouwing en functies - Op de tekening is te zien dat de gevel van de school direct aan de Astronautenweg staat, daarvan gescheiden door het trottoir en de parkeerplaatsen voor het halen en brengen van de schoolkinderen. Een bijzonder straatprofiel, vooral in het uiteindelijk gebruik.

8. De Stichting verzoekt het straatprofiel aan te passen door de bebouwing zo ver terug te leggen van de rijweg, dat een veilig gebruik door snel- en langzaam verkeer gegarandeerd wordt.

Pagina 14, paragraaf 4.2 Bebouwing - Hier staat geschreven dat 'Binnen het plangebied worden twee school gerealiseerd'. Een bittere noodzaak, gezien deze tekst. Met de taalvaardigheid is het blijkbaar erg slecht gesteld.

9. De Stichting verzoekt het document taalkundig na te lopen en correcties aan te brengen.

Pagina 15, paragraaf 5 Economische uitvoerbaarheid - Deze paar regeltjes getuigen van knoeiwerk, maar pas op! De Raad van State liet dit ook toe bij het bestemmingsplan zelf.

10. De Stichting verzoekt een realistisch exploitatieplan door de gemeenteraad te laten vaststellen. Zeker gezien de ontwikkelingen op het Dorpsplein.

(Ontwerp) Uitwerkingsplan Zonnehof – Bijlage 1 Regels moederplan

Pagina 9, artikel 8.1 Bestemmingsomschrijving - In de begrippenlijst staat de bestemming 'maatschappelijke voorzieningen' gedefinieerd en niet 'maatschappelijke doeleinden'.

In de bestemmingsomschrijving ontbreekt de maatschappelijke voorziening inzake onderwijs. Welke gronden bestemt de Gemeente dan wel voor de scholen?

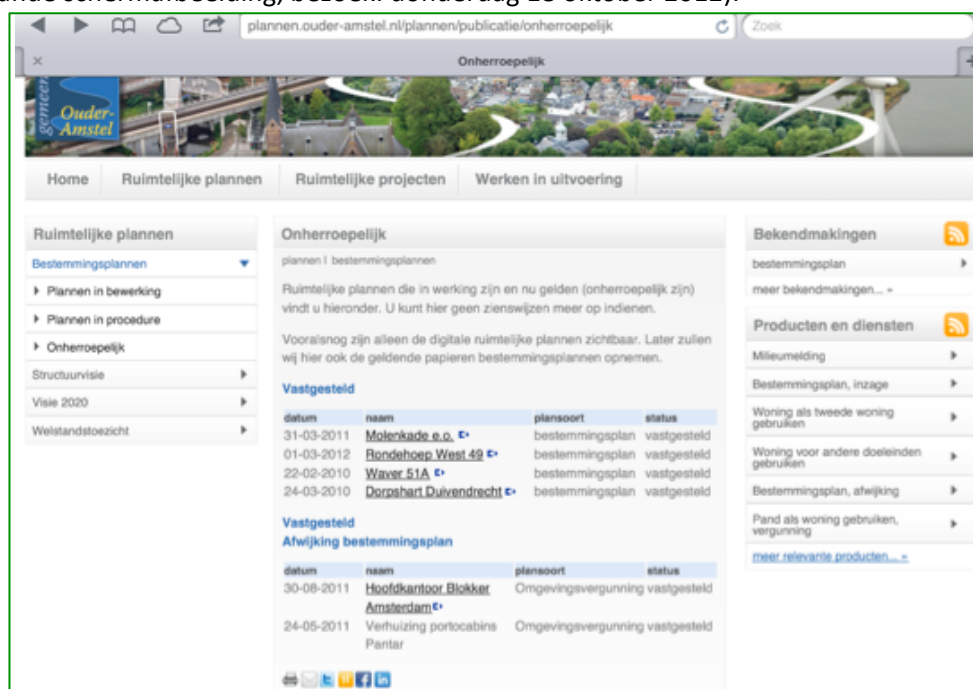
11. De Stichting ziet graag opgenomen welke gronden dan wel voor de scholen bestemd worden.

Procedureel

Vindbaarheid van informatie

Om het ontwerp Uitwerking Zonnehof I te kunnen toetsen aan het Bestemmingsplan, is het bestemmingsplan gezocht, maar niet gevonden. Van toepassing zijn hier de Bekendmakingswet en de Wet Elektronische Bekendmaking. De wet schrijft een 'elektronisch algemeen toegankelijke wijze voor'. Voor bestemmingsplannen is daarvoor de website 'ruimtelijke plannen.nl' opgezet. Navraag bij de Gemeente, waarom het Bestemmingsplan Dorpshart niet digitaal beschikbaar was, leidde tot verbazing bij de telefoniste, die eveneens constateerde, dat dit het geval was.

Op de site van de gemeente staat een link naar het Bestemmingsplan Dorpshart opgenomen (zie onderstaande schermafbeelding, bezoek: donderdag 18 oktober 2012).

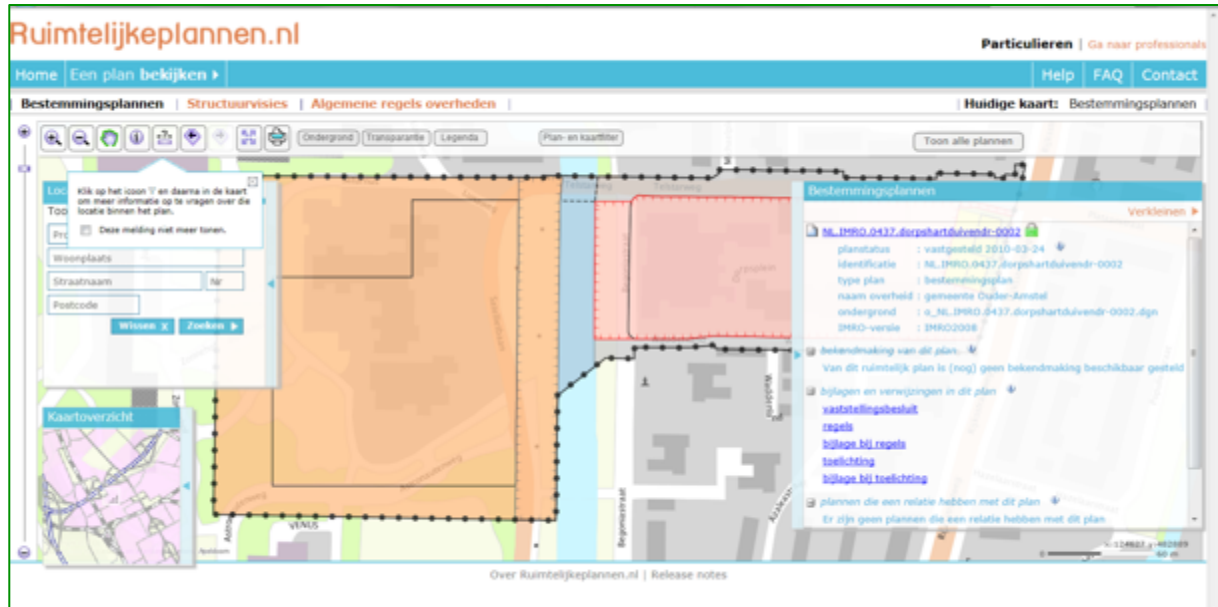


The screenshot shows a web browser window with the URL plannen.ouder-amstel.nl/plannen/publicatie/onherroepelijk. The page is titled 'Onherroepelijk' and features a navigation menu with 'Home', 'Ruimtelijke plannen', 'Ruimtelijke projecten', and 'Werken in uitvoering'. The main content area is divided into three columns. The left column, 'Ruimtelijke plannen', lists 'Bestemmingsplannen' with sub-links for 'Plannen in bewerking', 'Plannen in procedure', 'Onherroepelijk', 'Structuurvisie', 'Visie 2020', and 'Welstandtoezicht'. The middle column, 'Onherroepelijk', contains a list of 'Vastgesteld' plans with columns for 'datum', 'naam', 'plonsoort', and 'status'. The right column, 'Bekendmakingen', lists various planning documents with links to 'meer bekendmakingen...'. Below the 'Onherroepelijk' section, there is a 'Vastgesteld Afwijking bestemmingsplan' section with a similar table structure.

datum	naam	plonsoort	status
31-03-2011	Molenkade e.o.	bestemmingsplan	vastgesteld
01-03-2012	Rondehoep West 49	bestemmingsplan	vastgesteld
22-02-2010	Waver 51A	bestemmingsplan	vastgesteld
24-03-2010	Dorpshart Duivendrecht	bestemmingsplan	vastgesteld

datum	naam	plonsoort	status
30-08-2011	Hoofdkantoor Blokker Amsterdam	Omgevingsvergunning	vastgesteld
24-05-2011	Verhuizing portocabins Pantar	Omgevingsvergunning	vastgesteld

Onderstaande schermafdruk (bezoek: dinsdag 6 november 2012), van de pagina waarnaar de gemeentelijke website doorlinkt, laat dit ook zien: 'Van dit ruimtelijk plan is (nog) geen bekendmaking beschikbaar gesteld' wordt er vermeld (de verantwoordelijk ambtenaar heeft nog niet gereageerd op het verzoek om terug te bellen).



De Gemeente overtreedt hiermee de Wet. Het gevolg is, dat belanghebbenden de mogelijkheid om een goed onderbouwde zienswijze in te brengen is ontnomen. De conclusie is, dat de Gemeente de gestarte procedure moet afbreken. Het plan Uitwerking Zonnehof I zal opnieuw in procedure gebracht moeten worden.

- 1. De Stichting verzoekt het Bestemmingsplan Dorpshart Duivendrecht – uitwerking Zonnehof – Deel 1, van 3 september 2012, opnieuw in procedure te nemen, zodat zij een toets op het vigerende bestemmingsplan kan uitvoeren en een goed onderbouwde zienswijze kan indienen.**

Wij verzoeken u voorgaande elf (11) inhoudelijke en één (1) procedurele verzoek(en) conform voorgestelde suggesties van de Stichting Vrienden van Duivendrecht over te nemen. De Stichting verneemt graag persoonlijk per wanneer en hoe de verzoeken worden opgepakt. Indien u onze suggesties niet overneemt ontvangen wij graag uw schriftelijke beargumenteerde reactie.

Tot slot

De statutaire doelstelling van de Stichting Vrienden van Duivendrecht is het groen en kleinschalig houden van Duivendrecht en omgeving. Indien gewenst kunt u onze statuten raadplegen op onze website. Deze zijn ook te verkrijgen bij de Kamer van Koophandel in Amsterdam.

Hoogachtend,
R. van Muyden



Bestuurslid en woordvoerder
Stichting Vrienden van Duivendrecht

mw. Ans Quirijnen – Cocx



Bestuurslid en woordvoerder
Stichting Vrienden van Duivendrecht

Cc.

Verantwoordelijk wethouder Kees den Blanken (verzonden per email aan blanken@ouder-amstel.nl)

Behandelend ambtenaar mevrouw E. Van den Kerkhoff (verzonden per email aan e.kerkhoff@ouder-amstel.nl)