



Natuurtoets

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Plangebied: Joan Muyskenweg/DNK noordwest, Ouder-Amstel

Opsteller T. D. Breur



Natuurtoets

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Ondertitel	Plangebied: Joan Muyskenweg/DNK noordwest, Ouder-Amstel
Opsteller	T. D. Breur
Datum	08-06-17
Versienummer	02
Rapportkenmerk	ER20170307v02
Aantal pagina's	43
Opdrachtgever	Ingenieursbureau Gemeente Amsterdam
Contactpersoon	T. Springer
Collegiale toets	L. Boon
Wijze van citeren	Breur, T. D. 2017. Natuurtoets. In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte. Plangebied: Joan Muyskenweg/DNK noordwest, Ouder-Amstel. Rapportkenmerk ER20170307v02. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2017

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.

Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Doel.....	5
1.3 Leeswijzer.....	6
2 Toelichting onderzoekskader.....	7
2.1 Wet natuurbescherming	7
2.2 Verordening ruimte	8
3 Omschrijving plangebied.....	11
3.1 Algemeen.....	11
3.2 Beschrijving.....	11
3.3 Voorgenomen ontwikkelingen.....	13
3.4 Planning	13
4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden.....	15
4.1 Wet natuurbescherming	15
4.2 Verordening ruimte	15
4.3 Gemeentelijke groenstructuren.....	16
5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten.....	19
5.1 Algemeen.....	19
5.2 Soorten Vogelrichtlijn.....	20
5.3 Soorten Habitatrichtlijn	22
5.4 Nationaal beschermde soorten	26
6 Kansen voor natuur.....	31
7 Conclusies en aanbevelingen.....	33
7.1 Algemeen.....	33
7.2 Beschermde gebieden	33
7.3 Beschermde soorten	34
7.4 Kansen voor natuur.....	35
8 Geraadpleegde bronnen	37
8.1 Literatuur.....	37
8.2 Internet.....	37
Bijlage 1 Foto-impressie plangebied.....	39

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van Ingenieursbureau Amsterdam heeft Ecoresult B.V. een natuurtoets uitgevoerd. Het plangebied voor deze natuurtoets is genaamd Joan Muyskensweg/DNK noordwest, Ouder-Amstel (zie afbeelding 1). De aanleiding voor dit verzoek is dat het Ingenieursbureau van de gemeente Amsterdam voornemens is om het plangebied bouw- en woonrijp te maken. In het plangebied zal een PostNL depot worden gerealiseerd en de Joan Muyskensweg wordt verlengd. In 2016 is er hierom al ecologisch onderzoek uitgevoerd. Er is echter behoefte aan een nieuwe natuurtoets omdat de exacte invulling van de plannen mogelijk zal wijzigen, het plangebied is hierdoor vergroot ten opzichte van het gebied waar in 2016 ecologisch onderzoek is uitgevoerd. Hiernaast is per 01-01-2017 de Wet natuurbescherming van kracht, ook de consequenties van deze wetswijziging op de geplande ontwikkelingen dienen te worden onderzocht.

De voorgenomen werkzaamheden kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze natuurtoets zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld dient te worden.

1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de geplande werkzaamheden zullen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Of een negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogel gebieden). In het kader van de Verordening ruimte.

In aanvulling hierop zal ook worden ingegaan op kansen voor het realiseren van hogere natuurwaardes in de toekomstige situatie (Hfst. 6 Kansen voor natuur). Deze maatregelen richten zich zowel op beschermde als onbeschermde natuur. Uitgangspunten hierbij zijn de (potentiële) natuurwaardes die naar voren komen uit de natuurtoets en de Amsterdamse groenstructuren (hoewel het plangebied gelegen is in gemeente Ouder-Amstel, beslaan de Amsterdamse groenstructuren ook dit gebied).

1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samengevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het plangebied ten tijde van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet¹. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden: per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreft soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de Nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs van men verwacht kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

¹ www.rvo.nl

² Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime Nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernietigen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernietigen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernietigen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernietigen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernietigen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernietigen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van de Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 are of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. In deze natuurtoets blijft de bescherming van houtopstanden buiten beschouwing.

2.2 Verordening ruimte

In de verordening ruimte is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische

Hoofdstructuur (EHS). Het NNN wordt beschermd via het planologisch kader. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van het NNN.

Naast het NNN kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van belangrijke weidevogelgebieden. Het NNN kent geen uniform beschermingsregime. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige op provinciaal niveau beschermde gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied is een afgesloten terrein gelegen aan de Joan Muyskenweg te Ouder-Amstel, provincie Noord-Holland. Het plangebied bevindt zich ten zuidoosten van het knooppunt "Amstel" van de A2 en de A10. Ten noorden van het plangebied is een bedrijventerrein gelegen waarop zich onder andere de Makro bevindt. Aan de zuidzijde wordt het plangebied begrensd door de spoorlijn welke loopt tussen station Duivendrecht en station Amsterdam RAI.



Afbeelding 1: Ligging van het plangebied (rood omlijnd), voor de regionale ligging, zie kaartinzet rechts boven. Bron: PDOK

3.2 Beschrijving

- In het plangebied is geen bebouwing aanwezig, het is een deels braakliggend terrein wat voorheen in gebruik is geweest als zanddepot tijdens werkzaamheden aan het spoor³. Op het terrein is sindsdien een ruige pioniersvegetatie ontstaan. Op enkele plaatsen zijn rietruigtes aanwezig met veel opschot van jonge wilg en els.
- Aan de noordzijde van het plangebied is aan weerszijden van een watergang een

³ Vreeman (2016) De Nieuwe Kern Noordwest; Quick scan ecologie, Effecten op beschermde soorten en gebieden

bomensingel. Deze bomensingel bestaat in het oosten voornamelijk uit wilg, en in het westen voornamelijk uit els.

- Het plangebied is in het noorden, het oosten en deels in het zuiden omringd door watergangen, dit water staat via duikers in verbinding met andere watergangen buiten het plangebied. Open water is hiernaast aanwezig in de vorm van een ondiepe greppel en poelen/plassen in het oostelijk deel van het plangebied.



Afbeelding 2: Plangebied kijkrichting oost, links de bomensingel, rechts de spoorweg.



Afbeelding 3: De watergang in het noorden van het plangebied, kijkrichting west.

Zie bijlage 1 voor een complete foto-impressie van het plangebied ten tijde van het veldbezoek.

3.3 Voorgenomen ontwikkelingen

Het staat vast dat er in het plangebied een PostNL depot gebouwd zal worden, waar dit depot exact gebouwd zal worden en hoe de rest van het terrein ingericht zal worden is op dit moment nog niet bekend. Ter ontsluiting van het PostNL depot dient zal er mogelijk een weg worden aangelegd tussen twee bestaande kruispunten aan de Joan Muyskenweg en het Holterbergweg.



Afbeelding 4: Mogelijke inrichtingsvariant van het plangebied. Bron: Movares

3.4 Planning

De start van de werkzaamheden is gewenst in 2017, een exacte planning is nog niet bekend.

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 *Wet natuurbescherming*

4.1.1 Natura 2000

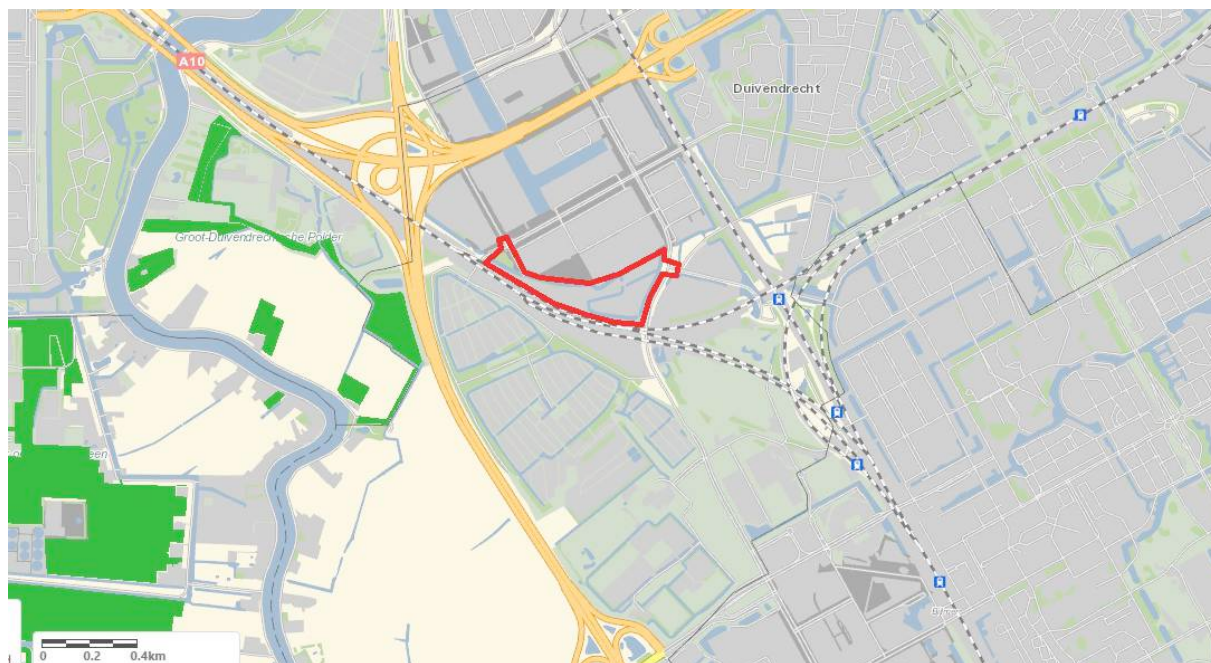
De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn het Markermeer & IJmeer en Botshol, beiden op ca. 7 km afstand van het plangebied⁴. Invloeden (ook van buitenaf) mogen de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende Natura 2000-gebieden niet in gevaar brengen. Hierbij is te denken aan negatief effect door emissie, geluid, trilling of verlichting. Een effect op instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000 gebieden kan, gezien de afstand en de aard van de ontwikkelingen, op voorhand redelijkwijs worden uitgesloten. Daarmee hoeft geen ontheffing als bedoeld in artikel 2.7 van de Wnb te worden aangevraagd. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

4.2 *Verordening ruimte*

4.2.1 Natuurnetwerk Nederland

Het meest dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is gelegen in de Groot-Duivendrechtse polder, aan de overzijde van de spoorlijn en de A2. Gezien de afstand tot het plangebied en de tussenliggende verkeersaders, zullen de geplande ontwikkelingen niet leiden tot negatief effect op de kwaliteiten en kenmerken van de Groot-Duivendrechtse Polder. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.

4 <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>



Afbeelding 5: Het Natuurnetwerk Nederland (groen gearceerd) ten westen van het plangebied (rood omlijnd). Bron: <https://maps.noord-holland.nl>

4.2.2 Belangrijke weidevogelgebieden

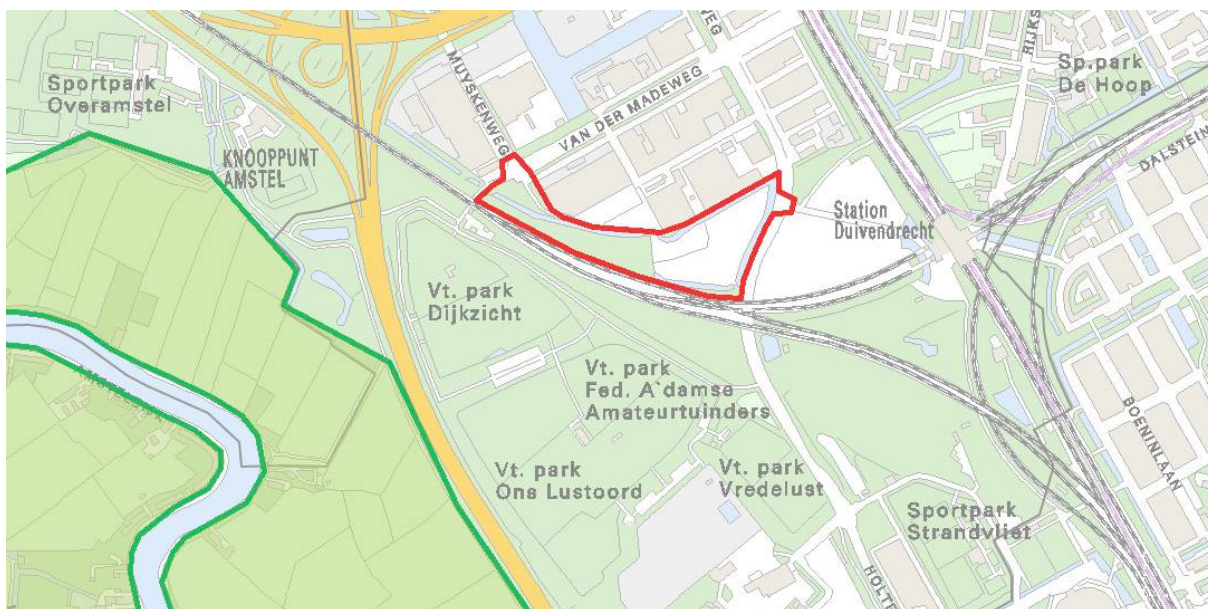
Het poldergebied ca. 1 km ten westen van het plangebied is bestemd als hoofdgroenstructuur van Gemeente Amsterdam (stadsrandpolder en sportvelden). Ditzelfde gebied is eveneens deels begrensd als belangrijk weidevogelgebied (zie afbeelding 7). Gezien de afstand tot het plangebied en de tussenliggende verkeersaders, zullen de geplande ontwikkelingen niet leiden tot enig negatief effect.

4.3 Gemeentelijke groenstructuren

De meest nabijgelegen ecologische structuur van de Gemeente Amsterdam (zie afbeelding 6) is het tracé van de spoorweg ten zuiden van het plangebied. Deze ecologische structuur bestaat uit een intensief gemaaid talud van de verhoogd gelegen spoorweg. De geplande ontwikkelingen voorzien voor zover bekend niet in ontwikkelingen en activiteiten op dit talud. Hierdoor, en vanwege de huidige lage ecologische kwaliteit (kort gemaaid gras), wordt er geen negatief effect verwacht op deze ecologische structuur. Er ligt wel een kans voor het verbeteren van deze ecologische structuur door het zuidelijke deel van het plangebied, wat direct aan het spoorwegtalud is gelegen) op een natuurvriendelijke manier in te richten. Dit zal ook het belang verhogen van een in de toekomst van te leggen faunapassage: De plek waar de ecologische structuur doorbroken wordt door de Holterbergweg is door de Gemeente Amsterdam aangewezen als locatie voor het realiseren van een faunapassage. Deze faunapassage (knelpunt OA01) moet functioneel zijn voor amfibieën, zoogdieren en reptielen.



Afbeelding 6: De hoofdgroenstructuur (lichtgroen) en de ecologische structuur (donkergroen) van Gemeente Amsterdam rondom het plangebied (rood omlijnd). De locatie van de geplande (op termijn) faunapassage is in het geel weergegeven ten zuidoosten van het plangebied. Bron: <http://maps.amsterdam.nl>



Afbeelding 7: Belangrijk weidevogelgebied (groen omlijnd) ten westen van het plangebied (rood omlijnd). Bron: <http://maps.amsterdam.nl>

5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

5.1 Algemeen

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 21-02-2017 door T. D. Breur, ecologisch deskundige⁵ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied is – daar waar nodig – met hulp van een verrekijker onderzocht.

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is geraadpleegd om een indruk te krijgen over de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied. Doordat in 2016 door Movares ecologisch onderzoek is uitgevoerd in het oostelijk deel van het plangebied, zijn deze rapporten als naslagwerk gebruikt:

- Kooijca (2016) Projectplan De Nieuwe Kern Noordwest te Ouder-Amstel bij ontheffingaanvraag Flora- en faunawet artikel 75C. B85-CKO-KA-1600043 / Proj.nr. RM003401 / Vrijgegeven / Versie 1.0 / 14 oktober 2016. Movares
- Vreeman (2016) De Nieuwe Kern Noordwest; Quick scan ecologie, Effecten op beschermde soorten en gebieden. D81-GVR-KA-1600208 / Proj.nr. RM003401 / Vrijgegeven / Versie 1.0 / 22 februari 2016. Movares
- Vreemg (2016) Aanvullend ecologisch onderzoek de Nieuwe Kern Noordwest, ringslang, rugstreeppad, rietorchis, vleermuizen en vissen. D81-GVR-KA-1601802 / Proj.nr. RM003401 / Vrijgegeven / Versie 1.0 / 11 oktober 2016. Movares

Hiernaast is er in 2012 ecologisch onderzoek verricht door Els & Linde in een gebied ten zuiden van het tracé van de spoorweg. Ook dit rapport bevat relevante informatie, hoewel de geldigheidstermijn van 3 jaar voor waarnemingen is overschreden:

- Linden, van der, P.J.H. (2012) Ecologisch onderzoek De Nieuwe Kern. Projectnummer 12.073. Els & Linde B.V.

Voor zover bekend zijn andere bronnen met relevante informatie afwezig. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

5 Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

5.2 Soorten Vogelrichtlijn

5.2.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Afstand
Boomvalk	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Buizerd	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Havik	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Huismus	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Oehoe	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Ransuil	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Roek	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Sperwer	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Wespendief	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Steenuil	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels met vaste rust- of verblijfplaats	1 - 5 km

Tabel 2: Waargenomen vogels met vaste rust- of verblijfplaatsen binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd op 20-02-2017

5.2.2 Verkennend veldonderzoek

Door de afwezigheid van bebouwing zijn gebouwbewonende soorten uit te sluiten in het plangebied. Ook voor boombroedende soorten is het plangebied ongeschikt, de in het plangebied aanwezige bomen zijn te klein en te open gelegen om aantrekkelijk te zijn voor roofvogels. Een viertal buizerds is wel vliëgend boven het plangebied waargenomen, zij cirkelden echter op grote hoogte, zonder speciale binding met het plangebied. In de wilgensingel langs de ondiepe greppel met water (in het noordoosten van het plangebied) is één boomnest waargenomen, dit nest is vermoedelijk een van de zwarte kraai. Een zwarte kraai werd zittend naast het net nest waargenomen, bezetting door roofvogels is uit te sluiten: de boom is relatief dun (diameter <30 cm) en laag en staat op een redelijk onbeschutte plaats. Hiernaast zijn er nabij dit nest geen sporen zoals veren, poepstrepen of braakballen aangetroffen welke duiden op de aanwezigheid van uilen of roofvogels. Ook de roek valt uit te sluiten in het plangebied, deze soort komt overwegend meer voor in het zuiden en oosten van Nederland en broedt in duidelijk zichtbare kolonies. Broedgevallen van de roek zijn niet bekend en worden niet in verwacht

in deze regio.

Het plangebied is wel potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels (boom-, struweel-, en oeverbroeders). struik- en boombroeders). In de watergangen rondom op het terrein werden de meerkoet, wilde eend, krakeend, wintertaling, grauwe gans en watersnip waargenomen. In het groen op het plangebied werden waargenomen: zwarte kraai, houtduif, vink, merel, heggenmus, winterkoning, staartmees, pimpelmees, groenling, ekster en kauw.

Het plangebied is eveneens potentieel geschikt als broedhabitat voor roodborsttapuit en blauwborst, vanwege de aanwezigheid van lage bomen en struiken, half open braakliggende delen, rietruigtes en natte delen.

5.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

Aanwezigheid van jaarrond beschermde rust- of verblijfplaatsen (zowel in gebouwen als bomen) kan redelijkerwijs worden uitgesloten. Geschikte nestplaatsen voor deze vogels zijn niet aanwezig in het plangebied (geldigheid onderzoeksgegevens: 3 jaar).

Het plangebied is wel potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels. Nesten van algemene vogels vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de wet (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord). Tijdelijke schadelijke effecten van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn te voorkomen door buiten het broedseizoen te werken (groveweg de periode 15 maart – 15 juli).

5.3 Soorten Habitatrichtlijn

5.3.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Afstand
Rugstreeppad	Amfibieën	0 - 1 km
Heikikker	Amfibieën	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	1 - 5 km
Vroedmeesterpad	Amfibieën	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten - Libellen	1 - 5 km
Gewone dwergvleermuis	Vleermuizen	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Vleermuizen	0 - 1 km
Laatvlieger	Vleermuizen	0 - 1 km
Meervleermuis	Vleermuizen	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Vleermuizen	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Vleermuizen	0 - 1 km
Tweekleurige vleermuis	Vleermuizen	0 - 1 km
Watervleermuis	Vleermuizen	0 - 1 km
Platte schijfhoren	Weekdieren	1 - 5 km

Tabel 3: Waargenomen habitatrichtlijnsoorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 20-02-2017.

In het aanvullend onderzoek in het oostelijk deel van het plangebied, uitgevoerd door Movares in 2016⁶, is vastgesteld dat de rugstreeppad aanwezig is in het plangebied. Omdat de oorspronkelijk geplande werkzaamheden zouden leiden tot het verdwijnen van voortplantingswater is een ontheffingsaanvraag ingediend. Op basis van projectplan (behorende bij deze ontheffingsaanvraag) heeft Rvo een positieve afwijzing afgegeven. Wat betreft vleermuizen behoort het plangebied niet essentieel functioneel leefgebied, slechts enkele gewone dwergvleermuizen zijn waargenomen. Er zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig in het plangebied.

5.3.2 Verkennend veldonderzoek

5.3.2.1 Amfibieën

Ideaal voortplantingswater voor de rugstreeppad bestaat uit ondiep (tijdelijk) water, bij voorkeur vegetatieloos en zonder concurrentie van andere amfibieën of van waterinsecten en vissen.

⁶ Vreemg (2016) Aanvullend ecologisch onderzoek de Nieuwe Kern Noordwest, ringslang, rugstreeppad, rietorchis, vleermuizen en vissen. D81-GVR-KA-1601802 / Proj.nr. RM003401 / Vrijgegeven / Versie 1.0 / 11 oktober 2016. Movares

Regenplassen en sporen van zware voertuigen waar regenwater zijn zeer geschikt⁷. Dit soort type plassen komen verspreid voor over het plangebied. Het aanvullend onderzoek van Movares in 2016 toonde aan dat één ondiepe plas op het terrein als voorplantingswater functioneerde, ook werden diverse mannetjes gehoord in de watergangen rondom het plangebied. Als overwinteringsplaats is het plangebied minder geschikt, er zijn weinig grote gradiënten. Overwinterende dieren kunnen echter niet worden uitgesloten door de aanwezigheid van enkele plaatsen met schuine vergraafbare aarde, en hoekjes waar wat puin ligt. Ook het spoorwegtalud aan de zuidzijde van het plangebied is vanwege de steile gradiënt geschikt als overwinteringsplaats. Andere beschermde amfibieën die onder de habitatrichtlijn vallen worden niet verwacht in het plangebied, het plangebied ligt niet in verbinding met bekende populaties en zij zijn tijdens het onderzoek van Movares in 2016 niet aangetroffen.



Afbeelding 8: Ondiepe plas in het zuidoostelijke deel van het plangebied.

⁷ Rvo (2014) Soortenstandaard Rugstreeppad



Afbeelding 9: Spoor van zware machines, vol met regenwater, in het westelijk deel van het plangebied.

5.3.2.2 Vleermuizen

Het plangebied is potentieel matig geschikt als vliegroute en foerageergebied. Het betreft hier met name de noordelijke watergang met aan weerszijden de bomensingel. Vleermuisonderzoek van Movares toonde echter aan dat het hier geen essentieel functioneel leefgebied betreft, enkel de gewone dwergvleermuis is tijdens het onderzoek sporadisch waargenomen. Er was geen sprake van een duidelijke vliegroute of essentieel foerageergebied. De conclusies sluiten aan op de bevindingen tijdens het veldbezoek; het plangebied is niet bijzonder gunstig gelegen ten opzichte van belangrijke foerageergebieden (parkbos gebieden met grote plassen of watergangen) en maakt geen onderdeel uit van een grote aaneengesloten groenstructuur met grote bomen.

Verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied zijn uit te sluiten. Bebouwing is afwezig en de bomen zijn de dun (diameter <30 cm) en bevatten geen holtes, kieren of loshangende bast. Enige uitzondering hierop is een prunus in het uiterste noordwesten van het plangebied. Bij een gericht boomonderzoek is hierin een scheur en een holte waargenomen. Naar aanleiding hiervan is op 15-05-2017 een additioneel bezoek gebracht om deze boomholte nauwkeurig te onderzoeken. De holte betreft een oud spechtengat, in de opening waren poepsporen van vogels aanwezig. Het spechtengat is niet naar boven weggerot en heeft een vlakke bodem en een gladde wand, dit duidt op mogelijk gebruik door de halsbandparkiet. Aangezien het een open binnenruimte betreft, zonder nauwe wegkruipruimtes, is deze holte minder geschikt voor vleermuizen (vleermuizen gebruiken graag nauwe ruimtes om in weg te kruipen). De scheur in de boomstam, onder deze boomholte, is ondiep en erg blootgesteld aan de elementen (wind, regen). Vanwege de combinatie van de volgende factoren kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen in deze boom redelijkerwijs worden uitgesloten: de holte en de kier zijn marginaal geschikt voor vleermuizen, de holte is recent gebruikt door vogels, de ligging van de boom is niet-strategisch ten opzichte van vliegroutes of foerageergebied, in 2016 is er door Movares

geen enkele waarneming van boombewonende vleermuizen gedaan.



Afbeelding 10: De boomholte in de prunus in het noordwesten van het plangebied

5.3.2.3 Overige Habitatrichtlijn soorten

De gevlekte witsnuitlibel is niet in het plangebied te verwachten, dit is een zeldzame soort met een specifieke habitatvoorkeur (laagveenmoerassen en vegetatierijke vennen en duinplassen⁸) waaraan het plangebied niet voldoet. Ook de platte schijfhoren wordt niet in het plangebied verwacht, deze soort heeft schoon, helder water nodig met een rijke onderwatervegetatie, het water in het plangebied voldoet hier niet aan. De meest nabijgelegen bekende waarneming van de platte schijfhoren bevindt zich op enkele kilometers afstand van het plangebied aan de overzijde van de A2 en de A9. Ook het onderzoek van Movares in 2016 waarbij gevist is met het schepnet maakt geen melding van deze soort.

5.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

De rugstreeppad is bewezen aanwezig in het plangebied, de aanwezige ondiepe plassen bieden zeer veel potentie als voortplantingswater. Nadat de werkelijke ontwikkelingen bekend zijn dient er opnieuw te worden nagegaan of het projectplan (op basis waarvan de positieve afwijzing is afgegeven) nog van toepassing is. Dit projectplan beschrijft dat het te verdwijnen voortplantingswater (ondiepe geïsoleerde poel) wordt gemitigeerd doordat de bestaande watergangen zullen worden uitgebreid in het kader van watercompensatie, ondiepe delen van deze bestaande watergangen moeten dienst doen als nieuw voortplantingswater. Het strekt echter tot de aanbeveling om in aanvulling hierop ook nieuwe poelen op het terrein te realiseren. In de bestaande watergang zijn namelijk vissen en

⁸ <http://www.libellennet.nl/libellensoort.php?libelid=71>

waterinsecten aanwezig, en hiermee risico op predatie van rugstreeppadlarven. De aan te leggen poelen zijn ondiep (al dan niet tijdelijk), gelegen op open plekken (waardoor zij snel opwarmen), vrij zijn van vegetatie, vissen en grote waterinsecten. Dit komt ook het meest overeen met het water waar in 2016 voortplanting heeft plaats gevonden. Hiernaast zal het gehele terrein afgezet moeten worden om de aanwezige rugstreeppadden weg te kunnen vangen en om vestiging van rugstreeppaden tijdens de werkzaamheden te voorkomen.

Vleermuizen en andere habitatrichtlijnsoorten zijn in het plangebied redelijkerwijs uit te sluiten.

Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

5.4 *Nationaal beschermde soorten*

5.4.1 Bronnenonderzoek NDFF

Soort	Soortgroep	Afstand	Provinciale vrijstelling
Alpenwatersalamander	Amfibieën	0 - 1 km	nee
Bastaardkikker	Amfibieën	0 - 1 km	ja
Bastaardkikker	Amfibieën	0 - 1 km	ja
Bruine kikker	Amfibieën	0 - 1 km	ja
Gewone pad	Amfibieën	0 - 1 km	ja
Kleine watersalamander	Amfibieën	0 - 1 km	ja
Meerkikker	Amfibieën	0 - 1 km	ja
Vinpootsalamander	Amfibieën	1 - 5 km	nee
Vuursalamander	Amfibieën	1 - 5 km	nee
Boommarter	Gondgebonden zoogdieren	0 - 1 km	nee
Bosmuis	Gondgebonden zoogdieren	0 - 1 km	ja
Bunzing	Gondgebonden zoogdieren	0 - 1 km	nee
Dwergmuis	Gondgebonden zoogdieren	0 - 1 km	ja
Eekhoorn	Gondgebonden zoogdieren	0 - 1 km	nee
Egel	Gondgebonden zoogdieren	0 - 1 km	ja
Haas	Gondgebonden zoogdieren	0 - 1 km	ja
Huisspitsmuis	Gondgebonden zoogdieren	0 - 1 km	ja
Konijn	Gondgebonden zoogdieren	0 - 1 km	ja
Veldmuis	Gondgebonden zoogdieren	0 - 1 km	ja
Vos	Gondgebonden zoogdieren	0 - 1 km	ja
Wezel	Gondgebonden zoogdieren	0 - 1 km	nee
Woelrat	Gondgebonden zoogdieren	0 - 1 km	ja
Aardmuis	Gondgebonden zoogdieren	1 - 5 km	ja
Dwergspitsmuis	Gondgebonden zoogdieren	1 - 5 km	ja
Gewone bosspitsmuis	Gondgebonden zoogdieren	1 - 5 km	ja
Gewone zeehond	Gondgebonden zoogdieren	1 - 5 km	nee
Hermelijn	Gondgebonden zoogdieren	1 - 5 km	nee
Steenmarter	Gondgebonden zoogdieren	1 - 5 km	nee
Waterspitsmuis	Gondgebonden zoogdieren	1 - 5 km	nee
grote vos	Insecten - Dagvlinders	1 - 5 km	nee
iepenpage	Insecten - Dagvlinders	1 - 5 km	nee
Ringslang	Reptielen	0 - 1 km	nee
Hazelworm	Reptielen	1 - 5 km	nee

Tabel 4: Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied. – Zie vervolg op volgende pagina –

Groot spiegelklokje	Vaatplanten	0 - 1 km	nee
Kartuizer anjer	Vaatplanten	0 - 1 km	nee
Akkerboterbloem	Vaatplanten	1 - 5 km	nee
Blaasvaren	Vaatplanten	1 - 5 km	nee
Groensteel	Vaatplanten	1 - 5 km	nee
Kluwenklokje	Vaatplanten	1 - 5 km	nee
Knolspirea	Vaatplanten	1 - 5 km	nee
Kranskarwij	Vaatplanten	1 - 5 km	nee
Muurbloem	Vaatplanten	1 - 5 km	nee
Naaldenkervel	Vaatplanten	1 - 5 km	nee
Schubvaren	Vaatplanten	1 - 5 km	nee
Wilde ridderspoor	Vaatplanten	1 - 5 km	nee
Wolfskers	Vaatplanten	1 - 5 km	nee

Tabel 5: Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 20-02-2017.

In het aanvullend onderzoek in het oostelijk deel van het plangebied, uitgevoerd door Movares in 2016⁹, is de aanwezigheid van de ringslang onderzocht, deze soort bleek niet aanwezig. Hiernaast is onderzoek verricht naar het voorkomen van wilde marjolein en rietorchis. Deze vaatplanten zijn met de ingang de Wet natuurbescherming niet meer beschermd, maar zij zijn nog wel opgenomen in de gedragscode Flora- en Faunawet van de gemeente Amsterdam, op dit moment is deze gedragscode nog van kracht. Het aanvullende onderzoek van Movares in 2016 toonde echter aan dat wilde marjolein en rietorchis niet aanwezig zijn in het plangebied.

5.4.2 Verkennend veldonderzoek

5.4.2.1 Vaatplanten

Het groen in en rondom het plangebied bestaat voornamelijk algemene soorten welke wijzen op voedselrijke omstandigheden, zoals brandnetel, braam, kleeftkruid, duizenblad en kleeftkruid. Ook de kaardebol is aangetroffen, een soort welke tot 31-12-2016 onder tabel 1 van de Flora- en faunawet viel. Met de ingang van de Wet natuurbescherming is de grote kaardenbol niet meer beschermd. Hoewel het veldbezoek buiten het bloeiseizoen plaats vond is op basis van het habitat de aanwezigheid uit te sluiten van de planten genoemd in tabel 5. Dit zijn overwegend soorten van stikstofarme bodems of andere zeer specifieke habitats (oude stadsmuren).

⁹ Vreemg (2016) Aanvullend ecologisch onderzoek de Nieuwe Kern Noordwest, ringslang, rugstreeppad, rietorchis, vleermuizen en vissen. D81-GVR-KA-1601802 / Proj.nr. RM003401 / Vrijgegeven / Versie 1.0 / 11 oktober 2016. Movares

5.4.2.2 *Insecten*

Het plangebied heeft geen betekenis voor nationaal beschermde insectensoorten. Afwezigheid van de iep in het plangebied sluit de iepenpage uit. De grote vos is in Nederland als standvlinder verdwenen, er worden jaarlijks enkele zwervende exemplaren waargenomen afkomstig uit buitenlandse populaties.¹⁰ Deze dieren hebben over het algemeen geen specifieke binding met de locaties waarop zij zijn waargenomen. Aanwezigheid van deze soort in het plangebied kan worden uitgesloten.

5.4.2.3 *Grondgebonden zoogdieren*

Het plangebied is geschikt voor zoogdieren zoals egel, mol, konijn en diverse muizensoorten. Verspreid in het plangebied zijn muizenholletjes aangetroffen, met name in het westelijke deel zijn konijnenkeutels aangetroffen. Ook behoort het plangebied tot het leefgebied van een vos: tijdens het veldbezoek zijn twee keutels van de vos aangetroffen in het plangebied. Ook maakte Movares in 2016 in het rapport van het aanvullend onderzoek melding van een zichtwaarneming van de vos. Dit zijn Nationaal beschermde soorten zoogdieren waarvoor in Noord-Holland een vrijstelling geldt. Naast deze vrijgestelde soorten bestaat er in het plangebied ook kans op de niet vrijgestelde kleine marterachtigen (wezel, hermelijn, bunzing). Prooidieren (muizen, konijnen) zijn aanwezig en het afwisselende habitat met ruigtes, open plekken, oeverzones en boomsingels is zeer geschikt. Hoewel de steenmarter voornamelijk in oost Nederland voorkomt is het habitat ook geschikt voor deze soort, een incidenteel zwervend exemplaar valt niet uit te sluiten.

De waterspitsmuis valt redelijkerwijs uit te sluiten in het plangebied. Deze soort heeft een voorkeur voor schoon en helder water, het water in het plangebied voldoet hier niet aan en het plangebied heeft geen aansluiting op gebieden met bekende populaties. De eekhoorn en boommarter zijn uit te sluiten of basis van de afwezigheid van bos, de bomensingels zijn te klein om als functioneel leefgebied voor deze soorten te kunnen dienen, en zij liggen daarnaast te geïsoleerd.

5.4.2.4 *Amfibieën en reptielen*

Het plangebied biedt potentieel geschikt habitat voor de ringslang, maar is ongunstig gelegen ten opzichte van bekende populaties. Wegen en woonkernen vormen belangrijke obstakels tussen het plangebied en ringslangpopulaties richting het IJmeer en de Groot Duivendrechtse Polder. Onderzoek van Movares in 2016 toonde aan dat er in het plangebied geen ringslang of hazelworm aanwezig is.

¹⁰ http://www.vlindernet.nl/vlindersoort_verspreiding.php?vlinderid=1091&vq=

5.4.3 Effectbeoordeling en toetsing

Het plangebied is geschikt voor verschillende soorten zoogdieren die in Noord-Holland vrijgesteld zijn van ontheffingsplicht. Dit zijn de egel, mol, konijn, diverse muizensoorten en de vos. Voor deze soorten geldt wel een meldingsplicht. Marterachtigen zijn niet vrijgesteld van ontheffingsplicht in Noord-Holland. Aanvullend onderzoek naar marterachtigen is hierom noodzakelijk. Er dient vastgesteld te worden of zij aanwezig zijn in het plangebied, en ja, welke functie het plangebied voor hen vervult. Dit kan onderzocht worden door gedurende de periode van 1 maand 2 cameravallen te plaatsen: één “mustela” cameraval (speciaal voor kleine marterachtigen), en één reguliere cameraval (alle zoogdieren). Deze camera's dienen op strategische plekken geplaatst te worden op basis van habitat, wissels en sporen.

Op dit moment bestaat er nog geen complete gedragscode voor marterachtigen. Dit betekent dat een ontheffing van de Wnb noodzakelijk zal zijn wanneer marterachtigen aanwezig zijn.

6 Kansen voor natuur

Het tracé van de spoorweg ten zuiden van het plangebied behoort tot een ecologische structuur van Amsterdam. Op dit moment heeft dit een lage ecologische waarde (gemaaid gras). Vanwege veiligheid zal deze situatie waarschijnlijk niet kunnen wijzigen. De watergang waaraan dit tracé grenst, en de noordelijke oever van deze watergang lenen zich wel goed voor het realiseren van ecologische kwaliteit. Hierbij valt te denken aan *natuurvriendelijke oevers*, *ondiepe zones* en *rietruigtes*. De toekomstige faunapassage ter plaatse van de Holterbergweg zou hier goed op kunnen aansluiten. Indien er grond vrijkomt bij de werkzaamheden is het ook de moeite waard om ergens een *oeverwaluwand* te creëren. Vanwege de aanwezigheid van de vos (en mogelijk marterachtigen) dient deze wand aan het water te liggen en verticaal afgegraven te worden zodat predatoren zo min mogelijk toegang hebben tot nesten. Deze wand zou tevens kunnen dienen als *nestplaats voor de ijsvogel*, ideaal foerageergebied voor de ijsvogel is al aanwezig, de noordelijke watergang is aan beide zijden begrensd door bomensingels met boven het water hangende takken.

De grootste kans ligt echter bij het realiseren van *leefgebied voor de rugstreeppad*. Deze habitatrichtlijnsoort is een echte pionier en kan snel nieuw terrein ontdekken. De huidige aanwezigheid van de rugstreeppad binnen, en ten zuiden van het plangebied maakt dan ook dat alternatief leefgebied waarschijnlijk snel gevonden en gekoloniseerd zal worden. Omdat de definitieve inrichting van het terrein nog niet is bekend, kan nog niet exact worden aangegeven waar dit leefgebied gerealiseerd kan worden. In principe zijn de open en schaars begroeide plekken het geschikt. Hier kunnen poelen worden aangelegd. Deze poelen dienen aan de volgende eisen te voldoen:

- ondiep (al dan niet tijdelijk)
- gelegen op open plekken (waardoor zij snel opwarmen)
- vrij zijn van vegetatie, vissen en grote waterinsecten

Naast voortplantingswater kan er ook gedacht worden aan het realiseren van overwinteringsplaatsen. Op dit moment is het plangebied zeer matig geschikt als overwinteringslocatie. Door ook dit type functioneel leefgebied toe te voegen aan het plangebied, en door te zorgen dat de padden veilig kunnen migreren tussen overwinteringslocatie en voortplantingswater kan een duurzame populatie ontstaan. Rugstreeppadden overwinteren in de grond. Overwinteringsplaatsen zijn gemakkelijk te realiseren: mul/vergraafbaar zand in combinatie met (puin)stenen biedt de rugstreeppad een goede, droge maar vorstvrije plaats.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 *Algemeen*

In opdracht van Ingenieursbureau Amsterdam heeft Ecoresult B.V. een natuurtoets uitgevoerd. Het plangebied voor deze natuurtoets is genaamd Joan Muyskensweg/DNK noordwest, Ouder-Amstel. In het plangebied zal een PostNL depot worden gerealiseerd, een exacte invulling van de plannen is nog niet bekend. Deze natuurtoets zoomt in op de (mogelijke) effecten die de geplande ontwikkeling tot gevolg zal hebben en op welke wijze gehandeld dient te worden.

7.2 *Beschermde gebieden*

7.2.1 **Wet natuurbescherming**

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden zullen aantasten. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig.

7.2.2 **Verordening ruimte**

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en belangrijke weidevogelgebieden. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

7.2.3 **Gemeentelijke groenstructuren**

Het tracé van de spoorweg ten zuiden van het plangebied behoort tot een ecologische structuur van Amsterdam. Op dit moment heeft dit een lage ecologische waarde (gemaaid gras). Ten oosten van het plangebied (Holterbergweg) is een faunapassage gepland. De geplande ontwikkelingen voorzien voor zover bekend niet in ontwikkelingen en activiteiten op dit talud. Er ligt hier wel een kans voor het verbeteren van deze groenstructuur, hiervoor wordt verwezen naar Hfst. 6 Kansen voor natuur.

7.3 *Beschermde soorten*

7.3.1 Soorten Vogelrichtlijn

7.3.1.1 *Algemene vogels*

In het plangebied bestaat geen potentie voor jaarrond beschermde rust- en verblijfplaatsen. Het plangebied is wel geschikt voor voortplantingsplaatsen van algemene vogelsoorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. In gebruik zijnde nesten mogen in principe nooit worden verstoord. Door buiten het broedseizoen (grootweg 15 maart – 15 juli) te werken zijn schadelijke effecten op nesten van algemene vogels te voorkomen.

7.3.2 Soorten Habitatrichtlijn

7.3.2.1 *Rugstreeppad*

De rugstreeppad is bewezen aanwezig in het plangebied, één plas in het plangebied functioneert als voortplantingswater. Aangezien de rugstreeppad een soort is die snel nieuwe gebieden bezet bieden ook andere ondiepe poelen en plassen op het terrein veel potentie als voortplantingswater. Hiernaast bestaat er potentie voor overwinteringsplaatsen. Op basis van het projectplan van Movares¹¹ is in 2017 door RVO een positieve afwijzing afgegeven. Nadat de werkelijke ontwikkelingen bekend zijn dient er echter opnieuw te worden nagegaan of het projectplan nog van toepassing is.

In aanvulling op de uitbreiding van bestaande watergangen wordt geadviseerd om ook nieuwe poelen op het terrein te realiseren. In de bestaande watergangen zijn namelijk vissen en waterinsecten aanwezig, en hiermee risico op predatie van rugstreeppadlarven. De aan te leggen poelen zijn ondiep (al dan niet tijdelijk), gelegen op open plekken (waardoor zij snel opwarmen), vrij zijn van vegetatie, vissen en grote waterinsecten. Dit komt ook het meest overeen met het water waar in 2016 voortplanting heeft plaats gevonden. Hiernaast zal het gehele terrein afgezet moeten worden om de aanwezige rugstreeppadden weg te kunnen vangen en om vestiging van rugstreeppaden tijdens de werkzaamheden te voorkomen.

Het strekt hierom tot de aanbeveling om – indien wordt over gegaan tot een andere inrichting van het terrein – een deel van het terrein specifiek in te richten voor de rugstreeppad. Zie verder Hfst. 6 Kansen voor natuur.

¹¹ Kooijca (2016) Projectplan De Nieuwe Kern Noordwest te Ouder-Amstel bij ontheffingaanvraag Flora- en faunawet artikel 75C. B85-CKO-KA-1600043 / Proj.nr. RM003401 / Vrijgegeven / Versie 1.0 / 14 oktober 2016. Movares

7.3.3 Nationaal beschermde soorten

Het plangebied is potentieel geschikt voor verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van (kleine) marterachtigen. Aanvullend onderzoek is noodzakelijk om vast te stellen of marterachtigen aanwezig zijn in het plangebied, en ja, welke functie het plangebied voor hen vervult. Dit kan onderzocht worden door gedurende de periode van 1 maand 2 cameravallen te plaatsen: één “mustela” cameraval (speciaal voor kleine marterachtigen), en één reguliere cameraval (alle zoogdieren).

Hiernaast is het plangebied geschikt voor soorten welke in Noord-Holland vrijgesteld zijn van de ontheffingsplicht. Dit zijn de egel, mol, konijn, vos en diverse muizensoorten. Voor deze soorten geldt wel een meldingsplicht.

7.4 Kansen voor natuur

Het zuidelijke deel van het plangebied, met name langs de watergang leent zich goed voor het realiseren van een ecologische zone. Hierbij valt te denken aan natuurvriendelijke, ondiepe overzones, rietruigtes en een oeverwaluwand. De grootste kans ligt echter bij het creëren van duurzaam leefgebied voor de rugstreeppad door op niet gebruikte delen van het terrein voortplantingswater (poelen) en overwinteringslocaties aan te bieden.

8 Geraadpleegde bronnen

8.1 *Literatuur*

Kooijca (2016) Projectplan De Nieuwe Kern Noordwest te Ouder-Amstel bij ontheffingaanvraag Flora- en faunawet artikel 75C. B85-CKO-KA-1600043 / Proj.nr. RM003401 / Vrijgegeven / Versie 1.0 / 14 oktober 2016. Movares

Linden, van der, P.J.H. (2012) Ecologisch onderzoek De Nieuwe Kern. Projectnummer12.073. Els & Linde B.V.

Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen.

Vreeman (2016) De Nieuwe Kern Noordwest; Quick scan ecologie, Effecten op beschermde soorten en gebieden. D81-GVR-KA-1600208 / Proj.nr. RM003401 / Vrijgegeven / Versie 1.0 / 22 februari 2016. Movares

Vreemg (2016) Aanvullend ecologisch onderzoek de Nieuwe Kern Noordwest, ringslang, rugstreeppad, rietorchis, vleermuizen en vissen. D81-GVR-KA-1601802 / Proj.nr. RM003401 / Vrijgegeven / Versie 1.0 / 11 oktober 2016. Movares

8.2 *Internet*

Beschermde gebieden

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

<https://maps.noord-holland.nl>

Nationale Databank Flora en Fauna

<http://app.quickscanhulp.nl/>

Natuurwetgeving en Soortenstandaards

<http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01#Hoofdstuk2>

www.rvo.nl

<http://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/flora-en-faunawet-ffw/onthefing-vrijstelling/soortenstandaard/beschikbare>

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

<http://pdokviewer.pdok.nl>

Overig

<http://www.libellennet.nl/libellensoort.php?libelid=71>

http://www.vlindernet.nl/vlindersoort_verspreiding.php?vlinderid=1091&vq=

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



zuidzijde van het plangebied, kijkrichting west



rietruigte in plangebied, kijkrichting oost



Ondiepe greppel met bomensingel in het noordoosten van het plangebied



Ruigte met opschot van wilg en els



Zicht richting het westen, rechts de bomensingel



Vossenkeutel (zeer vers) in plangebied



rommelhoekje met overgroeid puin, potentieel geschikt als overwingeringsplaats van de rugstreeppad.



Deels braak liggende grond



Noordzijde van het plangebied, zicht richting west. Links een bramenstruweel



Ruige oeverzone met potentie voor nesten van watervogels



Het westelijk gelegen kruispunt, zicht richting het plangebied.



Zuidelijke waterpartij in plangebied, kijkrichting oost



Het bosplantsoen ten noordwesten van de watergang, met hazelaar en esdoorn



Zicht op het bosplantsoen in het noordwesten van het plangebied, aan de overzijde van de watergang.