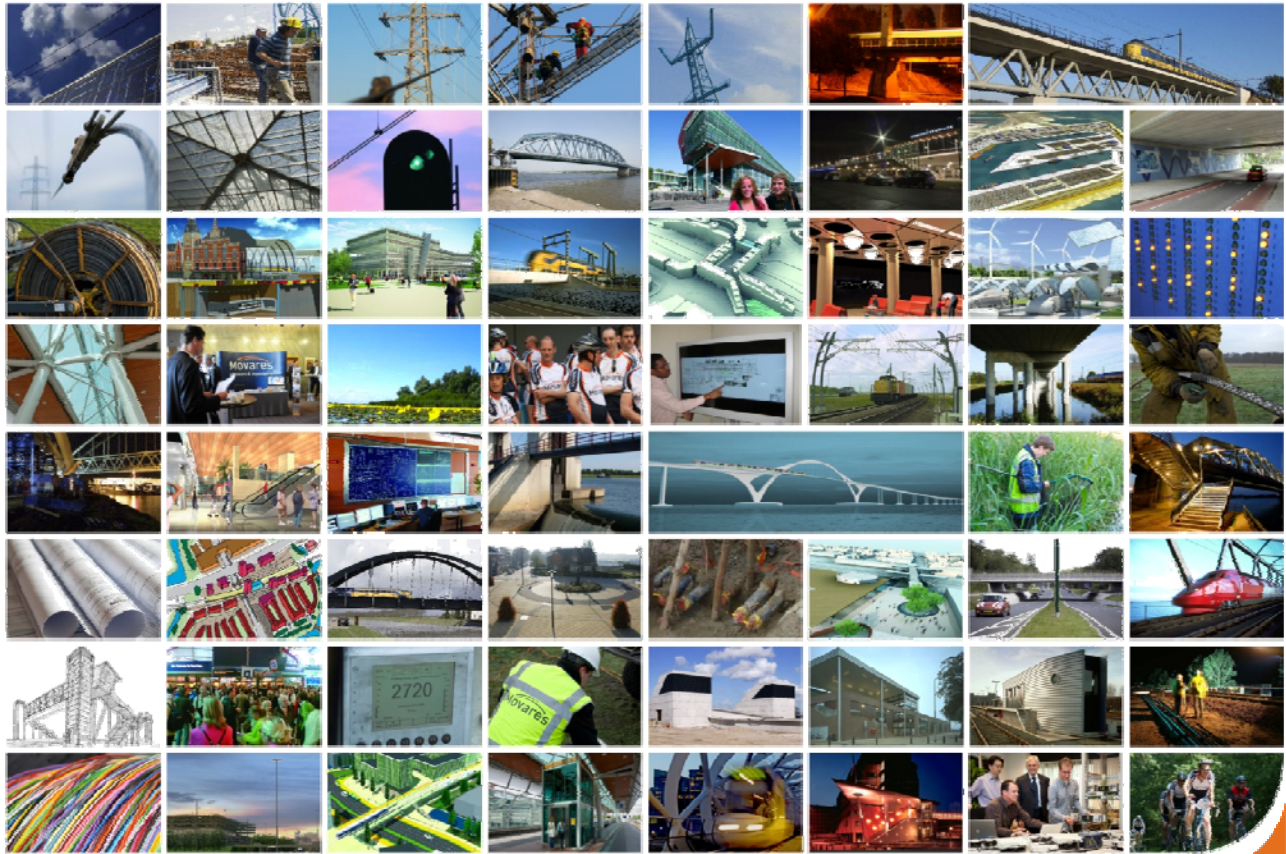




22 februari 2016- Versie 1.0

## Autorisatieblad

### De Nieuwe Kern Noordwest; Quick scan ecologie

Effecten op beschermde soorten en gebieden

|                | Naam              | Paraaf                                                                                | Datum      |
|----------------|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Opgesteld door | Gideon Vreeman    |  | 15-02-2016 |
| Controle door  | Schie, FM van     |  | 19-02-2016 |
| Vrijgave door  | Waart, NM van der |                                                                                       | 22-02-2016 |

## Inhoudsopgave

|                                                  |           |
|--------------------------------------------------|-----------|
| <b>Inleiding</b>                                 | <b>3</b>  |
| 1.1 Aanleiding                                   | 3         |
| 1.2 Wettelijk kader                              | 3         |
| 1.3 Doel                                         | 3         |
| <b>2 Methode</b>                                 | <b>4</b>  |
| 2.1 Beschermde gebieden                          | 4         |
| 2.2 <i>Beschermde soorten</i>                    | 4         |
| <b>3 Locatie en activiteiten</b>                 | <b>6</b>  |
| 3.1 Locatie                                      | 6         |
| 3.2 Activiteiten                                 | 8         |
| <b>4 Beschermde gebieden</b>                     | <b>9</b>  |
| 4.1 Aanwezigheid beschermde gebieden             | 9         |
| 4.2 Effecten op beschermde gebieden              | 9         |
| 4.3 Vervolgstappen                               | 10        |
| <b>5 Beschermde soorten</b>                      | <b>11</b> |
| 5.1 Planten                                      | 11        |
| 5.2 Vogels                                       | 13        |
| 5.3 Grondgebonden zoogdieren                     | 14        |
| 5.4 Vleermuizen                                  | 15        |
| 5.5 Vissen                                       | 18        |
| 5.6 Amfibieën                                    | 19        |
| 5.7 Reptielen                                    | 20        |
| 5.8 Ongewervelden                                | 22        |
| 5.9 Samenvatting                                 | 24        |
| <b>6 Conclusies</b>                              | <b>25</b> |
| 6.1 Beschermde gebieden                          | 25        |
| 6.2 Beschermde soorten                           | 25        |
| <b>7 Bronnen</b>                                 | <b>28</b> |
| <b>Bijlage I Wettelijk kader en beleidskader</b> | <b>29</b> |
| Flora- en faunawet                               | 29        |
| Rode Lijst                                       | 31        |
| Natuurbeschermingswet                            | 31        |
| NNN                                              | 31        |
| <b>Colofon</b>                                   | <b>33</b> |

## Inleiding

### 1.1 Aanleiding

NS Vastgoed bv. is van plan om twee kavels te ontwikkelen voor de vestiging van bedrijven. Het plangebied bevindt zich aan de Holterbergerweg in Amsterdam

### 1.2 Wettelijk kader

Bij een dergelijke ruimtelijke ontwikkeling is het vanuit natuurwetgeving van belang om na te gaan of er door de werkzaamheden negatieve effecten op beschermde natuurwaarden optreden. Dit betreft beschermde soorten (Flora- en faunawet) en beschermde gebieden (gebieden beschermd onder de Natuurbeschermingswet en gebieden die vallen onder het Natuurnetwerk Nederland). Voor uitleg over het wettelijke kader wordt verwezen naar bijlage 1.

### 1.3 Doel

Het doel van de voorliggende quick scan is toetsing van de voorgenomen ingreep aan het wettelijk kader ten aanzien van natuur. Voorliggende rapportage betreft een quick scan waarmee een goede eerste indruk over de natuurwaarden in het onderzoeksgebied wordt verkregen. Na afronding van de quick scan is duidelijkheid verkregen over eventuele vervolgstappen: is er aanvullend veldonderzoek nodig en is het nodig om een ontheffing of vergunning aan te vragen. Indien nodig wordt aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen of te verzachten (mitigerende maatregelen).

De quick scan geeft antwoord op de volgende vragen:

- Komen ter plaatse en in de omgeving van de geplande werkzaamheden beschermde soorten voor?
- Wat is het effect van het project op de beschermde soorten?
- Bevinden zich in de omgeving van de geplande werkzaamheden beschermde gebieden?
- Wat is het effect van het project op de beschermde gebieden?
- Is er eventueel aanvullend onderzoek nodig?
- Is er een ontheffing van de Flora- en faunawet nodig?
- Is er een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet nodig?
- Is er toestemming nodig voor werken in EHS gebied?

## 2 Methode

Voor de quick scan ecologie zijn de volgende werkzaamheden verricht:

- Beschrijving locatie en voorgenomen activiteiten (hfdst 3);
- Beschrijving nabijgelegen beschermde gebieden en effectbepaling van de voorgenomen ingreep op deze gebieden (hfdst 4);
- Bureaustudie, oriënterend veldbezoek, effectbepaling en vaststellen vervolgstappen ten aanzien van beschermde soorten. Deze stappen zijn per soortgroep doorlopen (hfdst 5);
- Opstellen conclusies (hfdst 6).

Hieronder wordt de gehanteerde methode voor de beschermde gebieden en beschermde soorten besproken:

### 2.1 Beschermde gebieden

In GIS is de ligging van het plangebied geprojecteerd op locaties van beschermde gebieden (Natura 2000, beschermde natuurmonumenten en NNN). Voor de effectbepaling is naast ruimtebeslag op beschermd gebied, ook gekeken naar mogelijke indirecte effecten. Dit betreft de 'externe werking' van het project. Dit is van toepassing op Natura 2000-gebieden. Hierbij wordt bijvoorbeeld gekeken naar een eventuele (tijdelijke) toename van geluid waardoor effecten op naastgelegen beschermd gebied optreden. Op basis van de effectbepaling is aangegeven welke vervolgstappen nodig zijn. Hierbij wordt gedacht aan nader onderzoek, het aanvragen van een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet of het doorlopen van de 'nee-tenzij procedure' voor EHS gebied.

### 2.2 Beschermde soorten

#### Bureaustudie

Er is een inventarisatie gedaan naar bestaande verspreidingsgegevens van beschermde soorten. Hiervoor zijn diverse verspreidingsatlassen en internetbronnen geraadpleegd. Als uitgangspunt hierbij is aangehouden dat wordt gekeken naar de aanwezigheid van beschermde soorten binnen het uurhok (5 x 5 km) van de projectlocatie, en naar aangrenzende uurhokken.

#### Oriënterend veldbezoek

Er is op 9 februari 2016 door een ervaren veldecoloog een bezoek aan het plangebied gebracht. Hierbij is middels visuele inspectie gekeken naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde planten en (sporen van) beschermde dieren op en rond het plangebied. De inspectie vond plaats zonder gebruik van hulpmiddelen (zoals boomcamera, batdetector, vallen). De aanwezige watergangen zijn niet bemonsterd met een schepnet. De breedte van de wateren in het plangebied zijn te breed om effectief bemonsterd te kunnen worden met een schepnet.

Tijdens de inspectie heeft tevens een beoordeling van potentiële geschiktheid als groeiplaats, verblijfplaats en/of foerageergebied plaatsgevonden (biotoopbeoordeling).

**Effectbepaling beschermde soorten**

Op basis van de gegevens uit de bureaustudie en het oriënterende veldbezoek heeft een beoordeling plaatsgevonden van de effecten van de voorgenomen ingreep op de beschermde natuurwaarden in (de omgeving van) het plangebied.

**Vervolgstappen**

Op basis van de effectbepaling zijn de vervolgstappen vastgesteld. Hierbij is per soortgroep aangegeven of er een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is benodigd. Indien nodig wordt aangegeven of er eerst nog aanvullend veldonderzoek moet worden uitgevoerd. Indien nodig wordt aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen of te verzachten (mitigerende maatregelen).

### 3 Locatie en activiteiten

#### 3.1 Locatie

Het plangebied ligt aan de Holterbergerweg in Amsterdam-Zuidoost. Het plangebied is globaal weergegeven in onderstaand figuur 1.



*Figuur 1: Globale aanduiding plangebied (rode lijn)*

Het plangebied is in gebruik geweest als zanddepot voor werkzaamheden rondom het spoor. Binnen de plangrenzen is de ruimtelijke indeling langdurig aan verandering onderhevig geweest. Het gebied is open met veel kleine hoogte verschillen. Voor een groot deel beslaat het oppervlak uit open zand of grond waar pioniers- of rietvegetatie is ontstaan. Door de verschillende hoogtes in het terrein zijn er poelen ontstaan. Ook zijn er watergangen aanwezig waar rietvegetatie staat en bomen zijn

gegroeid. Dit zijn voornamelijk spontaan ontwikkelde wilgen.  
Het is een afgesloten terrein. De hoofdtoegang is aan de Holterbergerweg, naast de spoorbrug.



*Foto 1: zuidkant van het plangebied (kijkrichting zuidoost)*



*Foto 2: zuidkant van het plangebied (kijkrichting noordwest)*



*Foto 3: zuidkant van het plangebied (kijkrichting noord)*



*Foto 4: oostkant van het plangebied (kijkrichting zuid)*



*Foto 5: noordkant van het plangebied (kijkrichting zuidwest)*

### 3.2 Activiteiten

De werkzaamheden bestaan uit de ontwikkeling van twee kavels, voor de vestiging van bedrijven. Daarvoor wordt een ontsluitingsweg aan gelegd. De aanwezige landschappelijke kenmerken van het terrein verdwijnen vrijwel geheel.

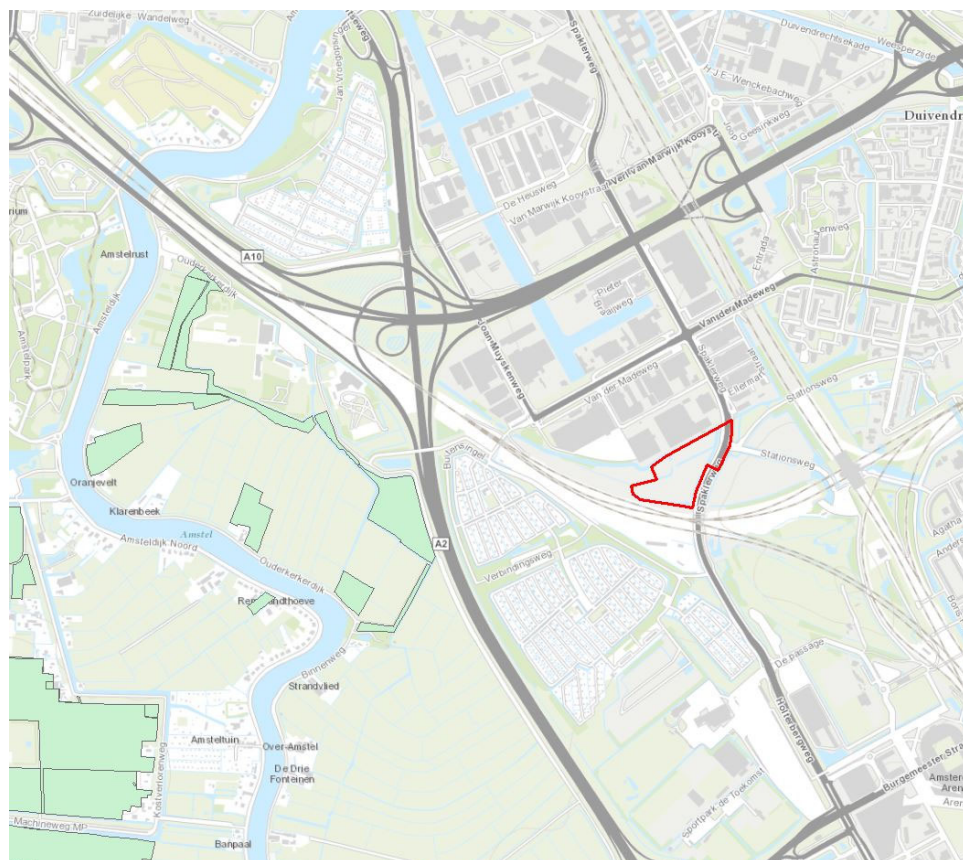
Er worden in het gebied sloten gedempt. De aanwezige bomen worden voor het overgrote deel gekapt. Er zijn geen gebouwen aanwezig binnen het plangebied. Aan de randen van het plangebied vindt watercompensatie plaats. De watergangen worden met duikers met elkaar verbonden.

## 4 Beschermde gebieden

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanwezigheid van beschermde natuurgebieden nabij de projectlocatie. Vervolgens wordt ingegaan op mogelijke effecten van de voorgenomen ingreep op deze gebieden.

### 4.1 Aanwezigheid beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Botshol' bevindt zich op een afstand van ongeveer 6,5 kilometer. Het plangebied maakt ook geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS, zie figuur 2). Het dichtstbijzijnde gebied dat valt onder de Natuurnetwerk Nederland ligt op zo'n 750 meter afstand.



Figuur 2: EHS (groen) nabij het plangebied (rood)

### 4.2 Effecten op beschermde gebieden

#### Natura 2000-gebieden

Er vindt geen ruimtebeslag plaats op een Natura 2000-gebied. Gezien de afstand (6,5 km) worden er door de voorgenomen ingreep geen effecten op Natura 2000-gebieden verwacht. Er is geen vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet benodigd.

**Natuurnetwerk Nederland (voorheen: ecologische hoofdstructuur)**

Er vindt geen ruimtebeslag plaats op het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het plangebied ligt op zo'n 750 meter afstand van het dichtst bij gelegen NNN-gebied. In de provincie Noord-Holland hoeft niet naar negatieve indirecte effecten te worden gekeken op de NNN, indien er geen ruimtebeslag op het gebied optreedt. Gezien de ligging van het plangebied tussen de bebouwing, spoorlijn en de A2 worden ook geen negatieve indirecte effecten verwacht.

**4.3 Vervolgstappen**

Vervolgstappen voor beschermde gebieden zijn niet noodzakelijk.

## 5 Beschermde soorten

In dit hoofdstuk wordt per soortgroep aangegeven welke beschermde soorten er op basis van de bureaustudie en het oriënterend veldbezoek in en nabij de projectlocatie worden verwacht. Vervolgens wordt per soortgroep ingegaan op mogelijke effecten die door de werkzaamheden op kunnen optreden. Tot slot wordt per soortgroep aangegeven welke vervolgstappen er nodig zijn (zoals maatregelen, nader onderzoek of aanvraag ontheffing). Het hoofdstuk eindigt met een overzicht van de soorten waar op de projectlocatie rekening mee moet worden gehouden.

### 5.1 Planten

#### Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel zijn de strenger beschermde soorten (tabel 2 en/of 3 van de Flora- en faunawet) weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn.

*Tabel 1: Strenger beschermde plantensoorten (tabel 2/3 van de Flora- en faunawet) die in de omgeving van het plangebied voorkomen (bron: [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)).*

| Tabel FF-Wet | Soort            |
|--------------|------------------|
| 2            | Blauwe zeedistel |
| 2            | Daslook          |
| 2            | Gele helmbloem   |
| 2            | Klein glaskruid  |
| 2            | Lange ereprijs   |
| 2            | Prachtklokje     |
| 2            | Rapunzelklokje   |
| 2            | Rietorchis       |
| 2            | Ruig klokje      |
| 2            | Steenanjer       |
| 2            | Steenbreekvaren  |
| 2            | Tongvaren        |
| 2            | Veldsalie        |
| 2            | Waterdrieblad    |
| 2            | Wilde marjolein  |

Ook op de digitale kaart 'Beschermde flora en Fauna' op de site van de gemeente Amsterdam (<http://maps.amsterdam.nl/florafauna/>) wordt aangegeven dat de rietorchis in de periode 2002-2008 is waargenomen binnen het plangebied (km-hok).

#### Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn met name algemene soorten als duizendblad, smalle weegbree, gewone melkdistel en grote brandnetel aangetroffen.

Een groot deel van het plangebied is begroeid met rietvegetatie en pioniersvegetatie. Een klein deel van het plangebied heeft een schralere uitgangssituatie. Het gaat om noordoostelijke deel van het plangebied. Er zijn geen beschermde planten aangetroffen.



*Foto 6: pioniersvegetatie aan de westkant van het plangebied*



*Foto 7: een poel aan de oostkant van het plangebied*



*Foto 8: vegetatie wat duidt op schralere omstandigheden (zand)aan de noordzijde van het plangebied*

Het veldbezoek is niet binnen de gunstige inventarisatieperiode voor het waarnemen van planten uitgevoerd (groeiperiode). Veel planten zijn nu in rust en kunnen niet

geïnterviewd worden. Binnen het plangebied is wel geschikt biotoop aangetroffen waar beschermde planten kunnen voorkomen. Met name de oevers van de watergangen en de aanwezige poelen vormen geschikt biotoop voor de rietorchis (zie foto 7). Ook is een strook grond met een voedselarmere uitgangssituatie aangetroffen. De ondergrond bestaat hier mogelijk uit (opgebracht) wit zand. Op deze plaats kan het voorkomen van planten die groeien op voedselarmere (zand)gronden niet worden uitgesloten (bijv. wilde marjolein en ). Deze strook loopt evenwijdig aan de watergang aan de noordzijde van het plangebied (zie foto 8).

#### **Effectbespreking**

Er zijn tijdens het veldbezoek geen licht en/of streng beschermde planten (tabel 2/3 van de Flora- en faunawet) aangetroffen. Het veldbezoek is niet binnen de gunstige inventarisatieperiode voor het waarnemen van planten uitgevoerd (groeiperiode). Op basis van het aanwezige biotoop kan het voorkomen van beschermde soorten planten in het plangebied niet worden uitgesloten. Het geschikte biotoop wordt gevormd door de oevers van de watergangen/ poelen en een strook met een voedselarme uitgangssituatie. Negatieve effecten op beschermde plantensoorten kunnen niet worden uitgesloten.

#### **Vervolgstappen**

Op basis van het aanwezige biotoop kan het voorkomen van beschermde soorten planten in het plangebied niet worden uitgesloten. Er dient aanvullend onderzoek plaats te vinden binnen de geschikte periode (juni-aug) om te onderzoeken of licht en/of streng beschermde plantensoorten (tabel 2/3 van de Flora- en faunawet) voorkomen binnen de plangrenzen. Voor soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet geldt een vrijstelling bij ruimtelijke projecten.

## **5.2 Vogels**

#### **Resultaten bureaustudie**

In de omgeving van het plangebied komen 85-104 broedvogelsoorten voor waarvan 8-10 soorten zijn opgenomen op de Rode lijst (SOVON, 2002).

#### **Resultaten veldbezoek**

Tijdens het veldbezoek zijn onder andere kuifeend, kraakeend, wintertaling, waterral en watersnip waargenomen binnen het plangebied. Er is in de bomenrij langs de noordelijke watergang een nest aanwezig van de zwarte kraai.

#### *Jaarrond beschermde nesten*

Binnen het plangebied zijn geen bomen of gebouwen aanwezig die geschikt zijn als nestplaats voor vogels met jaarrond beschermde nesten.

#### *Broedvogels algemeen (geen jaarrond beschermde nesten)*

Binnen het plangebied zijn bomen, struiken, rietvegetatie en ruigten aanwezig die geschikt zijn als broedbiotoop voor diverse broedvogels.

#### **Effectbespreking**

#### *Jaarrond beschermde nesten*

Binnen het plangebied zijn geen bomen of gebouwen aanwezig die geschikt zijn als nestplaats voor vogels met jaarrond beschermde nesten. Er worden daarom geen

negatieve effecten door de voorgenomen werkzaamheden op jaarrond beschermde nesten verwacht.

#### *Broedvogels algemeen (geen jaarrond beschermde nesten)*

Binnen het plangebied zijn bomen, struiken, rietvegetatie en ruigten aanwezig die geschikt zijn als broedbiotoop voor diverse broedvogels.

Indien er tijdens de broedperiode bomen, struiken, rietvegetatie en ruigten wordt verwijderd kunnen hierdoor broedende vogels worden verstoord. Dit is in strijd met de Flora- en faunawet.

#### **Vervolgstappen**

Om effecten op broedende vogels te voorkomen dienen werkzaamheden waarbij bomen/struiken/(riet-)vegetatie worden verwijderd, buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Indien werken buiten het broedseizoen niet mogelijk is, moet door een ter zake kundige worden gecontroleerd of er in de te verwijderen bomen/struiken/vegetatie broedende vogels aanwezig zijn. Indien effecten op broedende vogels niet kunnen worden uitgesloten mag er niet gewerkt worden.

### 5.3 Grondgebonden zoogdieren

#### **Resultaten bureaustudie**

In de onderstaande tabel zijn de strenger beschermde soorten grondgebonden zoogdieren (tabel 2 en/of 3 van de Flora- en faunawet) weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn.

*Tabel 2: Strenger beschermde grondgebonden zoogdieren (tabel 2/3 van de Flora- en faunawet) die in de omgeving van het plangebied voorkomen (bron: [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)).*

| Tabel<br>FF-Wet | Soort      |
|-----------------|------------|
| 2               | Eekhoorn   |
| 3               | Boommarter |

De eekhoorn en de boommarter zijn typische bosbewoners. De eekhoorn komt ook voor in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos. De voorkeur van de eekhoorn gaat uit naar ouder bos (naaldbomen ouder dan 20 jaar en loofbomen ouder dan 40-80 jaar) omdat daar meer voedsel en nestgelegenheid is. De boommarter kan in allerlei typen en leeftijden bos voorkomen ([www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)).

#### **Resultaten veldbezoek**

Er zijn geen (sporen van) lichte en/of streng beschermde grondgebonden zoogdieren (tabel 2/3 van de Flora- en faunawet) aangetroffen.

Uit het bureauonderzoek komt naar voren dat in de directe omgeving van het plangebied de eekhoorn en de boommarter zijn waargenomen. In (de directe omgeving van) het plangebied is echter geen geschikt biotoop aanwezig, vanwege het (zeer) beperkte aanbod aan bomen.

Wel zijn in het plangebied molshopen aangetroffen. De mol een soort van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Daarnaast worden ook andere algemeen beschermde soorten

grondgebonden zoogdieren (tabel 1) in het plangebied verwacht, zoals de huisspitsmuis.

#### Effectbespreking

Op basis van het aanwezige biotoop is het voorkomen van de eekhoorn en boommarter uit te sluiten. Gezien verspreiding en het aanwezige biotoop worden ook andere licht en/of streng beschermde soorten grondgebonden zoogdieren (tabel 2/3 van de Flora- en faunawet) niet in het plangebied verwacht.

Het plangebied is geschikt voor algemene soorten grondgebonden zoogdieren (tabel 1 van de Flora- en faunawet), zoals de mol en huisspitsmuis. Voor soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet geldt een vrijstelling bij ruimtelijke projecten. Wel moet rekening worden gehouden met de zorgplicht. Hieraan kan worden voldaan door vanaf één kant te werken, waardoor deze dieren de kans krijgen te vluchten naar aangelegen gebieden.

#### Vervolgstappen

Er zijn voor licht tot streng beschermde soorten grondgebonden zoogdieren geen vervolgstappen benodigd.

Om effecten op algemeen beschermde soorten grondgebonden zoogdieren (tabel 1 van de Flora- en faunawet) zoveel mogelijk te beperken dienen de werkzaamheden waarbij vegetatie wordt verwijderd vanaf één kant te worden uitgevoerd, zodat aanwezige dieren in de gelegenheid zijn om te ontkomende kans krijgen te vluchten. Dit valt onder de zorgplicht (artikel 2 van de Flora- en faunawet). Er hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Voor algemeen beschermde soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke projecten.

#### 5.4 Vleermuizen

#### Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel zijn de soorten vleermuizen weergegeven waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn. Alle vleermuizen zijn opgenomen in tabel 3 van de Flora- en faunawet.

*Tabel 3: Strenger beschermde vleermuizen die in de omgeving van het plangebied voorkomen (bron: [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)).*

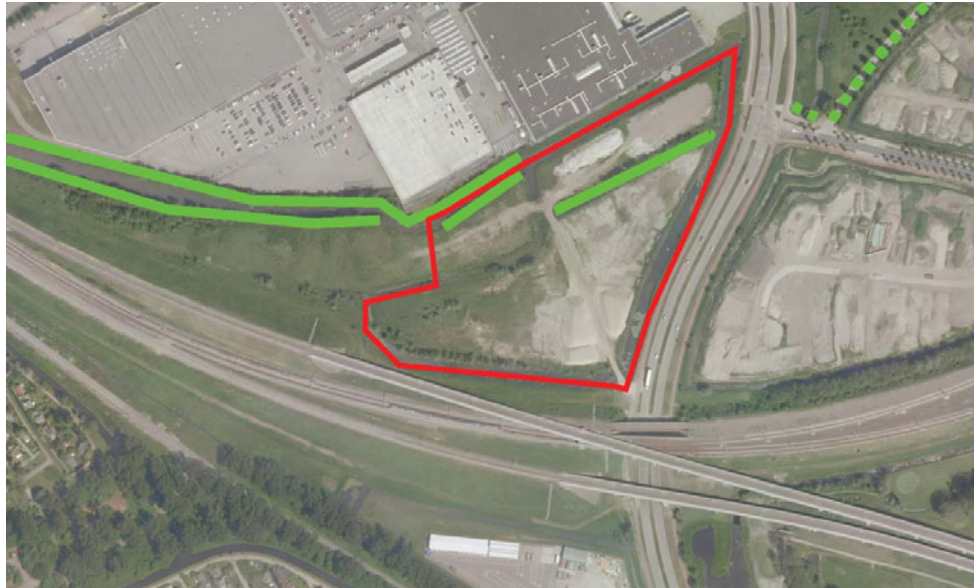
| Tabel FF-Wet | Soort                    |
|--------------|--------------------------|
| 3            | Gewone dwergvleermuis    |
| 3            | Gewone grootoorvleermuis |
| 3            | Laatvlieger              |
| 3            | Meervleermuis            |
| 3            | Ruige dwergvleermuis     |
| 3            | Tweekleurige vleermuis   |
| 3            | Watervleermuis           |

## Resultaten veldbezoek

### *Vliegroutes en foerageergebied*

In het plangebied zijn lijnvormige, opgaande beplanting aanwezig die van belang kunnen zijn als (cruciale) vliegroute (zie figuur 3 en foto 9).

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Dit geldt met name voor de noordkant van het plangebied waar beplanting staat (luwte) en de watergangen liggen (zie foto 10).



*Figuur 3: lijnvormige, opgaande beplanting (groene lijnen stippellijn) binnen het plangebied (rood)*



*Foto 9: bomenrij aan de noordoostzijde van het plangebied*

### *Verblijfplaatsen*

Er is geen bebouwing aanwezig binnen het plangebied. Verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen kunnen daarmee worden uitgesloten.

Er zijn geen bomen aanwezig met holten die een functie kunnen hebben als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen.

#### **Effectbespreking**

##### *Vliegroutes en foerageergebied*

In het plangebied zijn lijnvormige beplantingselementen aanwezig die van belang kunnen zijn als (cruciale) vliegroute (zie figuur 3). Zij vormen het verbindend element tussen de lijnvormige beplanting aan de west en oostzijde van het plangebied. Door de herinrichting wordt waarschijnlijk een groot deel van de lijnvormige beplanting verwijderd. Nader onderzoek zal moeten uitwijzen of hier sprake is van een cruciale vliegroute.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Het gaat om de luwe plekken met opgaande beplanting en de watergangen. Voor de watergangen zijn met name de plekken interessant waar vleermuizen in de luwte van de boomvormende beplanting aan de oevers op insecten kunnen jagen (zie foto 9).



*Foto 10: geschikt foerageergebied voor vleermuizen*

De aanwezige beplanting zal grotendeels verwijderd worden. De watergangen zullen deels worden gedempt en er zal nieuw water worden gegraven ter compensatie.

Naar verwachting vormt het plangebied geen cruciaal foerageergebied en is er voldoende alternatief foerageergebied aanwezig in de directe omgeving.

Negatieve effecten op foerageergebied kunnen optreden door verstoring door verlichting tijdens de werkzaamheden. Tijdelijk versturende effecten door verlichting kunnen worden voorkomen door tussen zonsopgang en zonsondergang te werken en indien dit niet mogelijk is door gebruik te maken van gerichte verlichting, waarbij opgaande beplanting, de watergangen en bomen zoveel mogelijk onverlicht blijven.

##### *Verblijfplaatsen*

Er is geen bebouwing of bomen met holten aanwezig die als verblijfplaats kunnen worden gebruikt.

Er worden daarom geen negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen verwacht.

#### **Vervolgstappen**

In het plangebied zijn lijnvormige elementen aanwezig die van belang kunnen zijn als vliegroute. Nader onderzoek zal moeten uitwijzen of hier sprake is van een cruciale vliegroute. Hiervoor dienen twee bezoeken in de periode juni - september te worden uitgevoerd. Een toelichting van de werkwijze van de uit te voeren onderzoeken staat in het vleermuisprotocol 2013.

Mogelijk indirecte effecten door verstoring door licht kunnen voorkomen worden door in de periode april tot en met november tussen zonsopgang en zonsondergang te werken.

Indien toch gebruik moet worden gemaakt van kunstmatige verlichting, dient deze uitsluitend op de werkzaamheden worden gericht waarbij verlichting op bomen en oppervlaktewater (in de directe omgeving) wordt voorkomen.

#### **5.5 Vissen**

#### **Resultaten bureaustudie**

In de onderstaande tabel zijn de strenger beschermde soorten vissen weergegeven (tabel 2 en/of 3 van de Flora- en faunawet) waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn.

*Tabel 4: Strenger beschermde vleermuizen die in de omgeving van het plangebied voorkomen (bron: [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)).*

| Tabel<br>FF-Wet | Soort                |
|-----------------|----------------------|
| 2               | Kleine modderkruiper |
| 3               | Bittervoorn          |
| 3               | Rivierdonderpad      |

#### **Resultaten veldbezoek**

De wateren in het plangebied zijn te breed om effectief bemonsterd te kunnen worden met een schepnet.

#### **Vervolgstappen**

De watergangen in het plangebied zijn te breed om effectief met een schepnet te bemonsteren. De aanwezigheid van beschermde soorten vissen kan op basis van het oriënterend veldbezoek niet worden uitgesloten. Er is daarom nader ecologisch onderzoek met behulp van elektrisch vissen noodzakelijk. Dit onderzoek is reeds ingepland.

Indien streng beschermde soorten vissen (tabel 3 van de Flora- en faunawet) bij het aanvullend onderzoek worden aangetroffen is een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk. Indien licht beschermde soorten vissen (tabel 2 van de Flora- en faunawet) worden aangetroffen kan worden volstaan met het werken onder een, door het ministerie van Economische Zaken, goedgekeurde gedragscode.

## 5.6 Amfibieën

### Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel zijn de strenger beschermde soorten amfibieën weergegeven (tabel 2 en/of 3 van de Flora- en faunawet) waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn.

*Tabel 5: Strenger beschermde vleermuizen die in de omgeving van het plangebied voorkomen (bron: [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)).*

| Tabel<br>FF-Wet | Soort        |
|-----------------|--------------|
| 3               | Rugstreeppad |

De rugstreeppad is een echte pionierssoort. In stedelijke gebieden wordt hij regelmatig waargenomen in ruige, kunstmatig gecreëerde zandige milieus met losgrondige bodems die snel opwarmen, zoals opgespoten zandvlaktes en bouwterreinen. De rugstreeppad kan vanwege zijn pionierskarakter en zijn hoge mobiliteit “opeens” ergens opduiken, vooral op braakliggende terreinen met zandige poeltjes ([www.amsterdam.nl](http://www.amsterdam.nl)).

Het plangebied ligt in de directe omgeving van een kerngebied van de rugstreeppad (zie figuur 4).



*Figuur 4: voorkomen van rugstreeppad in Amsterdam ([www.amsterdam.nl](http://www.amsterdam.nl)) en het plangebied (groen)*

### Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen licht en/of streng beschermde soorten amfibieën aangetroffen. Het veldbezoek is buiten geschikte periode voor het waarnemen van amfibieën uitgevoerd.

Het plangebied heeft (zeer) geschikt biotoop voor de rugstreeppad. Als voormalig zanddepot is het een braakliggend terrein met kleine hoogteverschillen, poelen en natuurvriendelijke oevers. Het is daarmee niet uit te sluiten dat deze soort voorkomt binnen het plangebied.

Het plangebied is tevens geschikt als biotoop voor algemeen beschermde soorten amfibieën (tabel 1 van de Flora- en faunawet).

### Effectbespreking

Het plangebied heeft geschikt biotoop voor de rugstreeppad. Door de voorgenoemde werkzaamheden kan ruimtebeslag op leefgebied van de rugstreeppad optreden.

### Vervolgstappen

Er is aanvullend onderzoek noodzakelijk naar de mogelijke aanwezigheid van de rugstreeppad.

In de soortenstandaard is opgenomen dat voor de rugstreeppad het plangebied (tijdens geschikte weersomstandigheden) tweemaal 's avonds dient te worden onderzocht op kooractiviteit, in de periode 15 april – mei. Daarnaast moet in de periode juni – juli het plangebied eenmaal worden onderzocht op de aanwezigheid van eisoeren/larven.

Indien de rugstreeppad bij het aanvullend onderzoek wordt aangetroffen dient een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. De rugstreeppad is een soort tabel 3 van de Flora- en faunawet. Werken volgens een gedragscode is in dit geval niet mogelijk.

## 5.7 Reptielen

### Resultaten bureaustudie

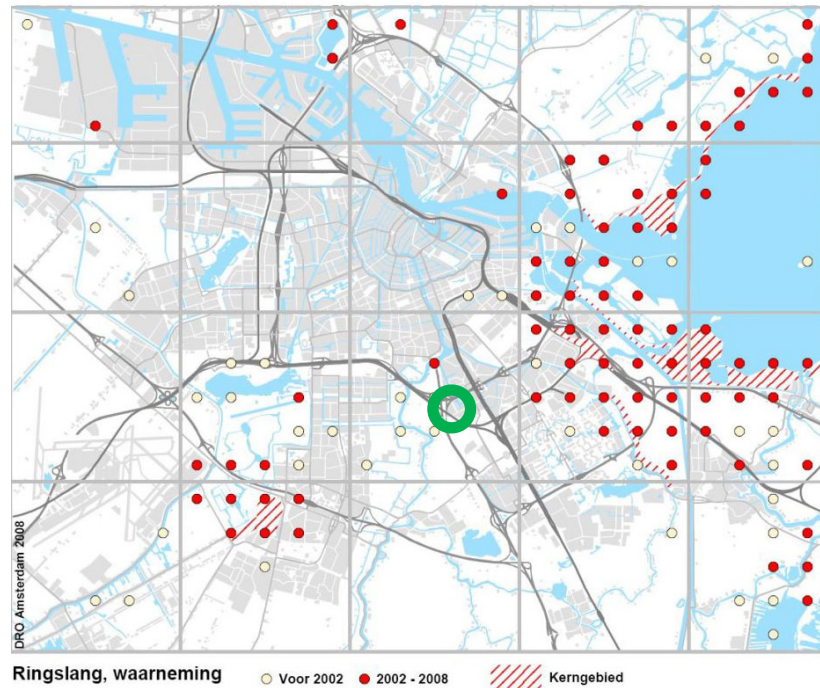
In de onderstaande tabel zijn de strenger beschermde soorten reptielen weergegeven (tabel 2 en/of 3 van de Flora- en faunawet) waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn.

*Tabel 6: Strenger beschermde vleermuizen die in de omgeving van het plangebied voorkomen (bron: [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)).*

| Tabel<br>FF-Wet | Soort     |
|-----------------|-----------|
| 3               | Ringslang |

De ringslang kan voorkomen in de buurt van oevers in vochtige veengebieden of moerasachtige locaties die afgewisseld zijn met hogere, liefst zandige overwinteringsgebieden. Het leefgebied moet verder rijk zijn aan variatie in vegetatiedichtheid, zonexpositie en vochtigheid en moet voldoende schuilplaatsen bieden. De aanwezigheid van voldoende schuilmogelijkheden (houtwallen, dichte vegetatie etc.) is van groot belang.

In Amsterdam zijn ringslang habitats te vinden op plekken met een combinatie van water, talud en voldoende rust (zie figuur 5). Bijvoorbeeld in volkstuincomplexen en overhoekjes langs spoorbanen en dijken van het IJ en het IJmeer (www.amsterdam.nl).



Figuur 5: voorkomen van ringslang in Amsterdam ([www.amsterdam.nl](http://www.amsterdam.nl)) en het plangebied (groen)

#### Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen licht en/of streng beschermde soorten reptielen aangetroffen. Het veldbezoek is buiten geschikte periode voor het waarnemen van reptielen uitgevoerd.

Het plangebied heeft (voornamelijk aan de noordzijde) geschikt biotoop voor de ringslang. Als voormalig zanddepot is het een braakliggend terrein met kleine hoogteverschillen, poelen en natuurvriendelijke oevers. Ook bevindt zich een hoog spoordijklichaam naast het plangebied en zijn er hoogteverschillen met struweel en dicht beplanting aanwezig in de nabijheid van water. Hierdoor is het plangebied naar verwachting zowel geschikt als leefgebied als overwinteringsbiotoop.

Het is op basis van het veldbezoek niet uit te sluiten dat de ringslang voorkomt binnen het plangebied.

#### Effectbespreking

Het plangebied vormt geschikt leefgebied voor de ringslang. Door de voorgenomen werkzaamheden kunnen negatieve effecten op leefgebied van de ringslang optreden door ruimtebeslag.

### Vervolgstappen

Er dient nader onderzoek plaats te vinden naar aanwezigheid van de ringslang in het plangebied. Hiervoor dienen drie veldbezoeken plaats te vinden, waarvan twee in de periode eind maart tot en met mei (bij geschikte weersomstandigheden). Daarnaast dient er één veldbezoek plaats te vinden in de tweede helft van augustus of september (juvenielen).

### Ontheffing Flora- en faunawet

Indien de ringslang bij het aanvullend onderzoek wordt aangetroffen dient een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. De ringslang is een soort van tabel 3 van de Flora- en faunawet. Werken volgens een gedragscode is in dit geval niet mogelijk.

## 5.8 Ongewervelden

### Resultaten bureaustudie

In de onderstaande tabel zijn de strenger beschermde soorten ongewervelden weergegeven (tabel 2 en/of 3 van de Flora- en faunawet) waarvan waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend zijn.

*Tabel 7: Strenger beschermde vleermuizen die in de omgeving van het plangebied voorkomen (bron: [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)).*

| Tabel<br>FF-Wet | Soort         |
|-----------------|---------------|
| 3               | Rouwmantel    |
| 3               | Keizersmantel |

#### *Rouwmantel*

Het biotoop van de rouwmantel wordt gevormd door gevarieerde, open bossen met wilgen op vochtige, zonnige plaatsen ([www.vlindernet.nl](http://www.vlindernet.nl)).

#### *Keizersmantel*

Het biotoop van de keizersmantel wordt gevormd door bosranden, kapvlakten en brede bospaden met kruidenrijke zomen, waar een hoge dichtheid viooltjes aanwezig is en een bloemrijke ruigte met geschikte nectarplanten ([www.vlindernet.nl](http://www.vlindernet.nl)).

De rouwmantel en de keizersmantel zijn respectievelijk sinds 1964 en sinds 1980 verdwenen als standvlinder in Nederland. Sindsdien worden alleen nog zwervende vlinders gezien.

### Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen licht en/of streng beschermde soorten ongewervelden (tabel 2/3 van de Flora- en faunawet) aangetroffen. Dit was ook niet de verwachting gezien het tijdstip in het jaar.

Er is geen geschikt biotoop binnen het plangebied aanwezig voor de rouwmantel en de keizersmantel. Het voorkomen van de rouwmantel en de keizersmantel wordt op basis van biotoop en zeldzaamheid onwaarschijnlijk geacht.

### Effectbespreking

Negatieve effecten op licht en/of streng beschermde soorten ongewervelden (tabel

2/3 van de Flora- en faunawet) worden niet verwacht.

**Vervolgstappen**

Er zijn voor beschermde ongewervelden geen vervolgstappen benodigd.

## 5.9 Samenvatting

In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de beschermde soorten waarmee op de planlocatie rekening moet worden gehouden. Dit is gebaseerd op bestaande gegevens en het veldbezoek.

*Tabel 8: Beschermde soorten die binnen de planlocatie worden verwacht op basis van bestaande gegevens en het veldbezoek.*

|                          |                                         | <b>Tabel 1<br/>algemene<br/>soorten</b> | <b>Tabel 2<br/>Licht<br/>beschermde<br/>soorten</b> | <b>Tabel 3<br/>Streng<br/>beschermde<br/>soorten</b> | <b>Vogels</b> |
|--------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------|
| Planten                  | Rietorchis, wilde marjolein, steenanjer |                                         | X                                                   |                                                      |               |
| Vogels                   | Broedvogels algemeen                    |                                         |                                                     |                                                      | X             |
| Grondgebonden zoogdieren | Algemene soorten                        | X                                       |                                                     |                                                      |               |
| Vleermuizen              | Diverse soorten, vliegroute             |                                         |                                                     | X                                                    |               |
| Amfibieën                | Rugstreeppad                            |                                         |                                                     | X                                                    |               |
| Reptielen                | Ringslang                               |                                         |                                                     | X                                                    |               |
| Vissen                   | Bittervoorn, kleine modderkuiper        |                                         | X                                                   | X                                                    |               |

Uit de volgende soortgroepen zijn geen beschermde soorten aangetroffen of te verwachten:

- Ongewervelden

## 6 Conclusies

In onderstaande paragrafen worden de conclusies en aanbevelingen uit de quickscan besproken.

### 6.1 Beschermde gebieden

#### **Natura 2000-gebieden**

Er vindt geen ruimtebeslag plaats op een Natura 2000-gebied. Gezien de afstand (6,5 km) worden er door de voorgenomen ingreep geen effecten op Natura 2000-gebieden verwacht. Er is geen vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet benodigd.

#### **Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)**

Er vindt geen ruimtebeslag plaats op het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het plangebied ligt op zo'n 750 meter afstand van het NNN.

In de provincie Noord-Holland hoeft niet naar indirecte effecten op NNNp-gebieden te worden gekeken indien er geen sprake is van ruimtebeslag.

### 6.2 Beschermde soorten

#### **Aanvullend onderzoek**

##### *Planten*

Op basis van het aanwezige biotoop kan het voorkomen van beschermde soorten planten in het plangebied niet worden uitgesloten. Er dient aanvullend onderzoek plaats te vinden binnen de geschikte periode (juni-aug) om te onderzoeken of beschermde plantensoorten voorkomen binnen de plangrenzen.

##### *Vleermuizen*

In het plangebied zijn lijnvormige elementen aanwezig die van belang kunnen zijn als vliegroute. Nader onderzoek zal moeten uitwijzen of hier sprake is van een cruciale vliegroute. Hiervoor dienen twee bezoeken in de periode juni - september te worden uitgevoerd.

##### *Amfibieën*

Er is aanvullend onderzoek noodzakelijk naar de mogelijke aanwezigheid van de rugstreeppad.

In de soortenstandaard is opgenomen dat voor de rugstreeppad het plangebied (tijdens geschikte weersomstandigheden) tweemaal 's avonds dient te worden onderzocht op kooractiviteit, in de periode 15 april – mei. Daarnaast moet in de periode juni – juli het plangebied eenmaal worden onderzocht op de aanwezigheid van eisnoeren/larven.

##### *Reptielen*

Er dient nader onderzoek plaats te vinden naar aanwezigheid van de ringslang in het plangebied. Hiervoor dienen drie veldbezoeken plaats te vinden, waarvan twee in de periode eind maart tot en met mei (bij geschikte weersomstandigheden). Daarnaast dient er één veldbezoek plaats te vinden in de tweede helft van augustus of september (juvenielen).

### **Ontheffing Flora- en faunawet**

Er is ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet benodigd indien het project resulteert in handelingen die strijdig zijn met de verbodsbepalingen. Dit geldt alleen voor licht en streng beschermde soorten (tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet). Voor algemene soorten (tabel 1 van de Flora- en faunawet) geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen en bestendig beheer en onderhoud een algemene vrijstelling.

#### *Planten*

Als er uit het aanvullend onderzoek beschermde planten (tabel 2 van de Flora- en faunawet) worden aangetroffen, is er een ontheffing benodigd. In plaats van een ontheffing kan er voor soorten van tabel 2 van de Flora- en faunawet ook worden gekozen om te werken volgens een goed gekeurde gedragscode.

#### *Vleermuizen*

Indien er uit het aanvullend onderzoek blijkt dat er een vliegroute in het plangebied bevindt, is er een ontheffing benodigd.

Hierbij dienen voldoende mitigerende en compenserende maatregelen genomen te worden zodat de functionaliteit van de vliegroute wordt gegarandeerd. Hierbij wordt gedacht aan het tijdig creëren van een nieuwe lijnvormige structuur van opgaande beplanting (>1,5m). Naar verwachting zal, indien de functionaliteit voldoende wordt gewaarborgd, een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet worden afgegeven.

#### *Amfibieën*

Indien de rugstreeppad bij het aanvullend onderzoek wordt aangetroffen dient een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. De rugstreeppad is een soort van tabel 3 van de Flora- en faunawet. Werken volgens een gedragscode is in dit geval niet mogelijk.

#### *Reptielen*

Indien de ringslang bij het aanvullend onderzoek wordt aangetroffen dient een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. De ringslang is een soort van tabel 3 van de Flora- en faunawet. Werken volgens een gedragscode is in dit geval niet mogelijk.

#### *Overige soortgroepen*

Voor de overige soortgroepen geldt dat er voor de uitvoering van de werkzaamheden geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is benodigd. Wel dient rekening te worden gehouden met onderstaande maatregelen.

### **Maatregelen**

Om effecten op beschermde soorten zoveel mogelijk te voorkomen worden in ieder geval de volgende maatregelen voorgesteld:

- Om effecten op broedende vogels te voorkomen dienen werkzaamheden waarbij bomen/struiken/(riet-)vegetatie wordt verwijderd, buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Voor het broedseizoen geldt geen

vaste periode. Het verschilt per soort. Veel vogelsoorten broeden ongeveer tussen 15 maart en 15 juli. Indien werken buiten het broedseizoen niet mogelijk is, moet door een ter zake kundige worden gecontroleerd of er in de te verwijderen bomen/struiken/vegetatie broedende vogels aanwezig zijn. Indien effecten op broedende vogels niet kunnen worden uitgesloten mag er niet gewerkt worden.

- Om effecten op algemeen beschermde soorten kleine grondgebonden zoogdieren zoveel mogelijk te beperken dienen de werkzaamheden waarbij vegetatie wordt verwijderd van één kant uit te worden uitgevoerd zodat aanwezige dieren in de kans krijgen te vluchten. Dit valt onder de zorgplicht.
- Mogelijk indirecte effecten als verstoring door licht kunnen voorkomen worden door in de periode april tot en met november tussen zonsopgang en zonsondergang te werken. Indien in deze periode toch gebruik moet worden gemaakt van kunstlicht, dient gebruik te worden gemaakt van gerichte verlichting. Hierbij dient lichtval op bomen, watergangen en gebouwen in de omgeving te worden vermeden om verstoring van vleermuizen te voorkomen. Dit geldt ook voor de eindsituatie.

## 7 Bronnen

- Limpens, H. & J. Regelink, R. Koelman, 2009. Vleermuizen en planologie (syllabus). Zoogdiervereniging VZZ, Arnhem..
- Sovon, 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels.
- Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur, Vleermuisprotocol 2012, 24 februari 2012. [www.gegevensautoriteitnatuur.nl](http://www.gegevensautoriteitnatuur.nl) en [www.netwerkgroenebureaus.nl](http://www.netwerkgroenebureaus.nl)
- Diepenbeek, A. van & J. van Delft, 2006. Het waarnemen van amfibieën en reptielen. Stichting RAVON, Nijmegen.

[www.maps.amsterdam.nl/florafauna/](http://www.maps.amsterdam.nl/florafauna/)  
[www.amsterdam.nl/toerisme-vrije-tijd/groen-amsterdam/ecologie/flora-fauna/fauna/amfibieen/rugstreeppad/](http://www.amsterdam.nl/toerisme-vrije-tijd/groen-amsterdam/ecologie/flora-fauna/fauna/amfibieen/rugstreeppad/)  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)  
[www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)  
[www.libellennet.nl](http://www.libellennet.nl)  
[www.vlindernet.nl](http://www.vlindernet.nl)  
[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)  
[www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)  
[www.nederlandsesoorten.nl](http://www.nederlandsesoorten.nl)  
[www.amsterdam.nl](http://www.amsterdam.nl)

## Bijlage I Wettelijk kader en beleidskader

De toets is gericht op de aanwezigheid van beschermde soorten en beschermde gebieden. De soortbescherming is in de wet geregeld middels de Flora- en faunawet. De gebiedsbescherming is geregeld middels de Natuurbeschermingswet (Natura 2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten) en ten aanzien van de Ecologische Hoofdstructuur middels het beleid uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

### Flora- en faunawet

Soortbescherming in Nederland is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is op 1 april 2002 in werking getreden en voorziet in de bescherming van een groot aantal in Nederland voorkomende planten en dieren.

Voor de beschermde soorten geldt een aantal verbodsbepalingen zoals weergegeven in onderstaand kader.

#### *Artikel 8:*

Het is verboden beschermde planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op een andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

#### *Artikel 9:*

Het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

#### *Artikel 10:*

Het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.

#### *Artikel 11:*

Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

#### *Artikel 12:*

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

#### *Artikel 13:*

Het is verboden beschermde planten en dieren te vervoeren of onder zich te hebben.

### **Zorgplicht**

Naast de verbodsbepalingen voor de in de wet genoemde beschermde soorten geldt voor alle in het wild voorkomende planten en dieren in Nederland de zorgplicht (artikel 2). Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen.

### **Ontheffing**

Bij de Flora- en faunawet kan onder voorwaarden van het verbod op schadelijke handelingen worden afgeweken met een ontheffing of vrijstelling. De beschermde soorten zijn na het inwerking treden van de AMvB artikel 75 in 2005, verdeeld in drie

categorieën (tabellen) waarvoor verschillende toetsingscriteria gelden voor het verkrijgen van een ontheffing.

#### Tabel 1 (algemene soorten)

Het betreft beschermde soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Hiervoor geldt een vrijstellingsregeling als bij ingrepen sprake is van bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen.

#### Tabel 2 (overige / licht beschermde soorten)

Het betreft beschermde soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer gewerkt wordt volgens een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode. Wanneer er geen gedragscode is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden. Voorwaarde is dat er geen afbreuk gedaan mag worden aan de gunstige staat van instandhouding van de soort (populatie-niveau). Dit is de zogenaamde 'lichte toets'.

#### Tabel 3 (streng beschermde soorten)

Het betreft streng beschermde soorten. Dit betreft soorten die zijn opgenomen in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Daarnaast betreft het soorten die door Nederland aan deze lijst zijn toegevoegd middels een AMvB van artikel 75. Voor deze soorten wordt alleen ontheffing verleend als er aan een aantal voorwaarden wordt voldaan:

- Er is geen andere bevredigende oplossing, waarbij gezocht moet worden naar alternatieven voor de locatie of voor de ingreep;
- Er is sprake van een in of bij wet genoemd belang;
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van de instandhouding van de soort;
- Er wordt zorgvuldig gehandeld ten aanzien van de soort.

Deze criteria worden ook wel omschreven als de 'uitgebreide toets'.

#### Vogels

Vogels maken geen onderdeel uit van de tabellen. Alle vogels zijn in dezelfde mate beschermd. Broedende vogels met nesten, eieren of niet vliegvlugge jongen zijn, in navolging van de Europese Vogelrichtlijn, strikt beschermd; voor verstoring van broedgevallen wordt in principe geen ontheffing gegeven. Als de werkzaamheden buiten het broedseizoen (circa 15 maart – 15 augustus) plaatsvinden zal in het algemeen niet snel een ontheffing nodig zijn. Uitzondering zijn vogels met jaarrond beschermde nesten. Voor het verstoren, beschadigen of vernietigen van jaarrond beschermde vogelnesten is altijd een ontheffing benodigd, ook als de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden. Bij een ontheffingaanvraag, zal de uitgebreide toets zoals beschreven onder soorten van tabel 3 worden toegepast. Het in of bij wet genoemd belang moet in de Vogelrichtlijn zijn opgenomen. In augustus 2009 is door de Minister van (destijds) LNV nieuw beleid voor het beoordelingskader van Flora- en faunawet ontheffingaanvragen aangekondigd. Met dit nieuwe beleid is een nieuwe vogellijst afgegeven. In deze vogellijst is onderscheid gemaakt tussen soorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn (vogels van categorie 1 t/m 4) en soorten waarvoor de nesten niet jaarrond zijn beschermd, maar waarvoor wel inventarisatie gewenst is (vogels van categorie 5). Indien vogels uit de laatste groep in de projectlocatie aanwezig zijn moet

een omgevingscheck gedaan worden om te kijken of in de directe omgeving voldoende alternatieven aanwezig zijn. Wanneer in de omgeving onvoldoende broedbiotoop aanwezig is, zijn ook de nesten van soorten uit categorie 5 jaarrond beschermd (min LNV, augustus 2009).

#### **Functionaliteit behouden**

Door een wijziging in de beoordeling van ontheffingaanvragen in augustus 2009, is het mogelijk om te voorkomen dat een ontheffing nodig is. Dit is het geval wanneer mitigerende maatregelen er voor zorgen dat de 'functionele leefomgeving' van dieren intact blijft. Dit betekent bijvoorbeeld dat er voorafgaand aan de ingreep nieuw leefgebied wordt gerealiseerd. Voor soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor vogels kan dit van belang zijn omdat er alleen ontheffing kan worden verkregen bij een beperkt aantal belangen welke in respectievelijk de Habitatrichtlijn of Vogelrichtlijn worden aangegeven. Door uitspraken van de Raad van State (op 3 oktober 2012, uitspraak 201108112/1/A3 en 11 juli 2012, uitspraak 201104809) moet een dergelijke werkwijze echter zorgvuldig worden onderbouwd waarbij er toch sprake kan zijn van een ontheffing.

#### **Rode Lijst**

Een Rode Lijst bevat een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of dreigen te verdwijnen. Dit wordt bepaald op basis van zeldzaamheid en/of negatieve trend. De lijsten worden periodiek vastgesteld door de minister van EZ. Rode lijsten hebben geen juridische status. Als een soort op de lijst komt, is deze niet automatisch beschermd. Daarvoor moet de soort worden aangewezen onder de Flora- en faunawet. De Rode lijsten helpen daarbij. Deze lijsten worden ook gebruikt om te toetsen of de beleidsdoelen over biodiversiteit worden gehaald ([www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)).

#### **Natuurbeschermingswet**

Op 1 oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet in werking getreden. Hiermee zijn de verplichtingen uit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, voor zover die zien op gebiedsbescherming, geïmplementeerd in het Nederlands recht. Directe toetsing aan de Vogel- en Habitatrichtlijn is daarmee niet meer aan de orde. Onder de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 worden de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden aangewezen en beschermd. Deze worden gezamenlijk Natura 2000-gebieden genoemd. Daarnaast worden Beschermd Natuurmonumenten en Wetlands aangewezen en beschermd. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de minister van EZ. Voor alle Natura 2000 gebieden worden beheerplannen opgesteld. Deze beheerplannen maken duidelijk welke activiteiten wel en niet mogelijk zijn in en om die gebieden.

#### **NNN**

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. De NNN is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De SVIR vervangt verschillende rijksbeleidsstukken zoals de Nota Ruimte en de Nota Mobiliteit. De juridische borging van de nationale ruimtelijke belangen die in de SVIR worden aangewezen vindt plaats via het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De rijkslijn zoals verwoord in het SVIR en Barro is dat er bij NNN geen sprake is van externe werking.

Provincies wijzen in hun structuurvisie de gebieden aan die onder de NNN vallen. In of in de nabijheid van NNN-gebied geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe plannen of projecten zijn niet toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële)waarden en kenmerken van het NNN-gebied significant aantasten, tenzij er sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd. De planologische bescherming van de NNN vindt plaats in op basis van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen bestemmingsplannen.

## Colofon

Opdrachtgever NS Vastgoed B.V.

Uitgave Movares Nederland B.V.

Divisie Ruimte, Mobiliteit en Infra  
Afdeling Planontwikkeling en Bouwprocessen: Omgeving en Conditionering

Gebouw Daalse Kwint  
Daalseplein 101  
3511 SX Utrecht

Telefoon 0302653615

Ondertekenaar Gideon Vreeman  
Adviseur ecologie

Projectnummer RM003401

Opgesteld door Gideon Vreeman

© 2016, Movares Nederland B.V.

*Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden veeleenvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Movares Nederland B.V.*