

Initiatiefnemer:
Fa. Ruyter
Melkveehouderijbedrijf
Grote Zomerdijk 53,
1715 KS te Spanbroek, gemeente Opmeer.



Voorgevel

Ruimtelijke Onderbouwing in het kader van een Ruimte voor Ruimteproject met als inzet het planologisch realiseren van een burgerwoning op de locatie van een voormalige agrarische bedrijfswoning

Grote Zomerdijk 55, 1715KS Spanbroek

Opgesteld door:

Bureau Buitenweg
Zesstedenweg 3
1473 BD Warder
Tel. 0651575736
Fax. 0299404079
e-mail veenweide@xs4all.nl

15 maart 2013
1473-209

INHOUDSOPGAVE

1.	Inleiding	2
2.	Aanleiding en kadastrale situatie van het project	3
3.	Gemeentelijke besluitvorming en voortgang	5
4.	De gemeentelijke regeling	5
	4.1 Algemeen	5
	4.2 Het (vigerende) bestemmingsplan	5
5.	Keuze van de procedure	6
6.	De huidige situatie	7
7.	Beleid	9
	7.1 <u>Huidig beleid</u>	9
	Rijksbeleid	
	7.1.1 Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, Natura 2000	9
	7.1.2 Nota ruimte	9
	7.1.3 Ecologische Hoofd Structuur (EHS)	9
	7.1.4 Natuurbeschermingswet en de Flora en Fauna wet	10
	7.1.5 Fijnstofdossier	10
	Provinciaal beleid	
	7.1.6 Structuurvisie Noord-Holland 2040	10
	7.1.7 Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie	11
	7.1.8 Leidraad Landschap en Cultuurhistorie	12
	7.1.9 Waterparagraaf	12
	7.2 <u>Toekomstig beleid</u>	
	7.2.1 Rijksbeleid	14
	7.2.2 Provinciaal beleid	14
	7.2.3 Gemeentelijk beleid	14
8.	Beschrijving van het project	15
9.	Planschade	19
10.	Milieukundige en overige relevante aspecten	19
	10.1 Geluid	19
	10.2 Bodemverontreiniging en kwaliteit	19
	10.3 Leidingen	21
	10.4 Externe veiligheid	21
	10.5 Archeologie	21
11.	Inpasbaarheid van het project	21
	11.1 Ruimtelijke inpasbaarheid	21
	11.2 Milieukundige inpasbaarheid	21
12.	Toetsing (afweging) van het project	22
	12.1 Beleidsmatige toets	22
	12.2 Ruimtelijke toetsing	22
13.	Conclusie	22

Bijlagen:

Bijlage A: RvR proces met gemeente Opmeer	23
---	----

Losse bijlage:

Verkennd bodem en asbestonderzoek, rapportnummer 2013220 Landview Hoorn d.d. 6 maart 2013

Het voorgenomen bouwplan voor een enkele woning is in strijd met het vigerende bestemmingsplan inzake het gebruik voor woondoeleinden alsmede de maximaal toegestane inhoudsmaat van de beoogde nieuwe woning.

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bestemmingsplan indien er geen strijdigheid is met een goede ruimtelijke ordening.

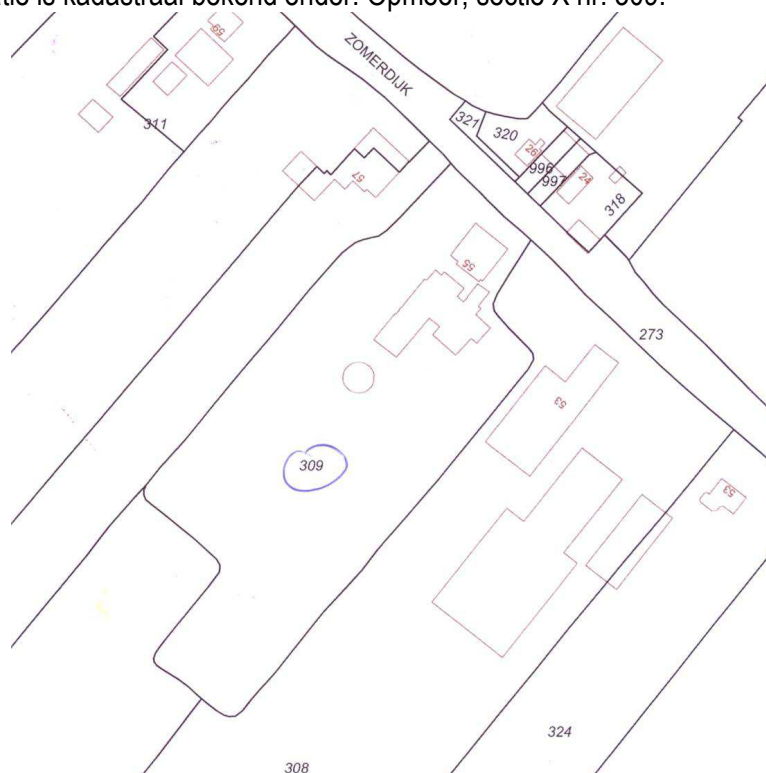
In deze ruimtelijke onderbouwing wordt kort ingegaan op het RvR proces tot nu toe en de wijziging daarin. Daarnaast worden de van belang zijnde ruimtelijke aspecten benoemd en eventueel behandeld.

Met deze onderbouwing ontstaat er inzicht in de aanleiding, de ruimtelijke- en milieukundige aanvaardbaarheid, de achtergronden alsmede het relevante beleid van de verschillende overheden. Daarnaast wordt ingegaan op aspecten inzake de bestaande en toekomstige situatie van en in de directe omgeving.

Tenslotte vindt er een toetsing plaats en wordt er een conclusie getrokken.

2. Aanleiding en kadastrale situatie van het project

De betrokken locatie is kadastraal bekend onder: Opmeer, sectie X nr. 309.



Kadastrale situatie

De directe aanleiding van het project ligt in de aankoop van buurmans grond inclusief de bedrijfslocatie door het volwaardige agrarische (tweemans) melkveehouderijbedrijf van de Firma Ruyter op nr. 53. Omdat buurmans grond veelal maar een keer te koop komt heeft de firma het gehele bedrijf aangekocht en de productiegronden toegevoegd aan het eigen bedrijfsareaal. Hierdoor is er een toekomstgericht en daarmee duurzaam bedrijf ontstaan.

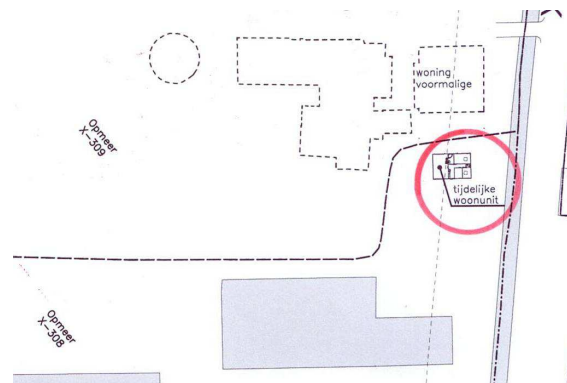
De bestaande opstallen zijn vervolgens ingebracht als een RvR saneringslocatie met als eerste inzet: alle bouwwerken te amoveren en daarvoor ter compensatie, twee vrijstaande burgerwoonkavels te realiseren.

De gemeente en de provincie konden niet instemmen met twee vrijstaande woonkavels. Enerzijds omdat daar de rekentechnische verantwoording voor ontbrak en anderzijds omdat er milieu (technische) afstandsproblemen zouden ontstaan t.o.v. de aanpalende agrarische bestemmingen.

De uitkomst van dit RvR proces was dat instemming ontstond, gedragen door zowel het college van burgemeester en wethouders als de provincie, voor de bouw van een dubbel bewoonde stolp, zoals in de inleiding reeds aangegeven.

Inmiddels is veel tijd verstreken tussen het moment van instemming college met bouw dubbele stolp en het (voortschrijdend) inzicht van de initiatiefnemers om juist geen stolp te bouwen.

De aanleiding daartoe is de opgelopen traumatische ervaring van de brand met de stolp in 1996. Sindsdien wonen de beoogde bewoners (ouders van de beide broers Ruyter) in een noodwoning, gesitueerd ten zuiden van de aangekochte bedrijfslocatie.



De bewoning van de noodwoning dient op korte termijn gestaakt te worden omdat voortzetting van deze situatie voor de bewoners in "vele opzichten" niet goed (meer) is.

Het is vanuit voornoemde argumenten uitgesloten dat er een stolp wordt gebouwd. Dat betekent ook dat er een compensatiewoning wordt ingeleverd waarmee er een fors financieel gat ontstaat t.o.v. de geaccordeerde RvR berekening. De initiatiefnemers accepteren dat in het belang van de gezondheid en gemoedrust van de ouders.

Het vigerende bestemmingsplan staat de wijziging van agrarische doeleinden naar woondoeleinden niet toe. Daarnaast ontbreekt de ruimte voor een toegestane woninginhoud, die vandaag de dag, als redelijk wordt ervaren. Deze redelijke ruimte (max. 800m³) is wel opgenomen in het beoogde planologische regiem, waarop wordt ingespeeld.

Met de gemeente is in goed overleg deze problematiek besproken en is vervolgens afgesproken om de noodzakelijke ruimtelijke onderbouwing en onderzoeken "op tijd" aan te leveren zodat de noodzakelijke bestemmingswijziging nog "meegenomen" kan worden in het "op stapel" staande "Ontwerpbestemmingsplan Landelijk Gebied Opmeer.

Daarmee wordt voorkomen dat er een (langdurig) planologisch traject moet worden doorlopen.

3. Gemeentelijke besluitvorming en voortgang

De gemeente wil meewerken aan het tot stand komen van een (gesplitste) stolp voor woondoeleinden, bijlage A bevestigt dit.

Voortschrijdend inzicht bij de initiatiefnemers hebben geleid tot een ander bouwplan met een enkele vrijstaande woning in plaats van een stolp.

Dit planologisch proces wordt “versneld” uitgevoerd door in te spelen om de mogelijkheid en de wil om dit project alsnog in te voegen in een reeds lopende, voorbereidende procedure van een te herzien bestemmingsplan.

Daarmee wordt voor de initiatiefnemer tijdwinst geboekt en planologische kosten voorkomen.

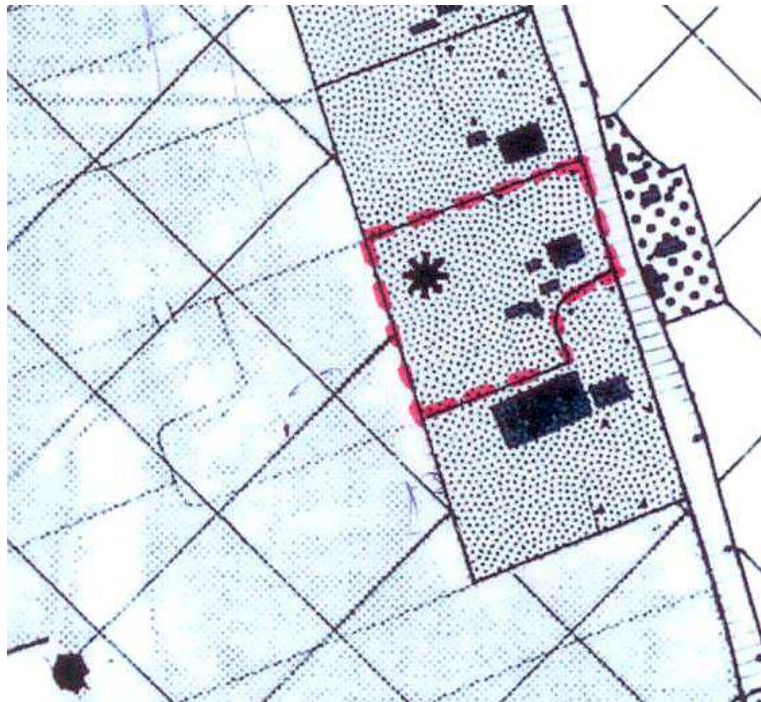
4. De gemeentelijke regeling

4.1 Algemeen

Het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Opmeer CA wordt herzien. De verwachting is dat het nieuwe bestemmingsplan medio 2013 wordt vastgesteld en vervolgens rechtskracht krijgt.

4.2 Het (vigerende) bestemmingsplan

De locatie is planologisch vastgelegd in het “Bestemmingsplan Buitengebied Opmeer CA” met de bestemming “Agrarisch bouwvlak” en de aanduiding “beschermd monument”.



Vigerende bestemmingsregeling

Het vigerende bestemmingsplan wordt herzien. Het ontwerp "Bestemmingsplan Landelijk Gebied Opmeer 2012" wordt nu gereed gemaakt voor de vaststellingsprocedure, dat medio 2013 wordt voorzien.

In dit nieuwe voorontwerpbestemmingsplan is de betrokken kavel nog bestemd overeenkomstig de vigerende regeling voor agrarische doeleinden. De aanduiding "beschermd monument komt te vervallen.

Inzet is om dit beoogde woningbouwplan op te nemen in het ontwerpbestemmingsplan zodat de planologische procedure volwaardig wordt doorlopen. Tussentijds is de ruimtelijke onderbouwing ambtelijk beoordeeld.

Ruimtelijkeplannen.nl



Voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied via Ruimtelijke plannen.nl

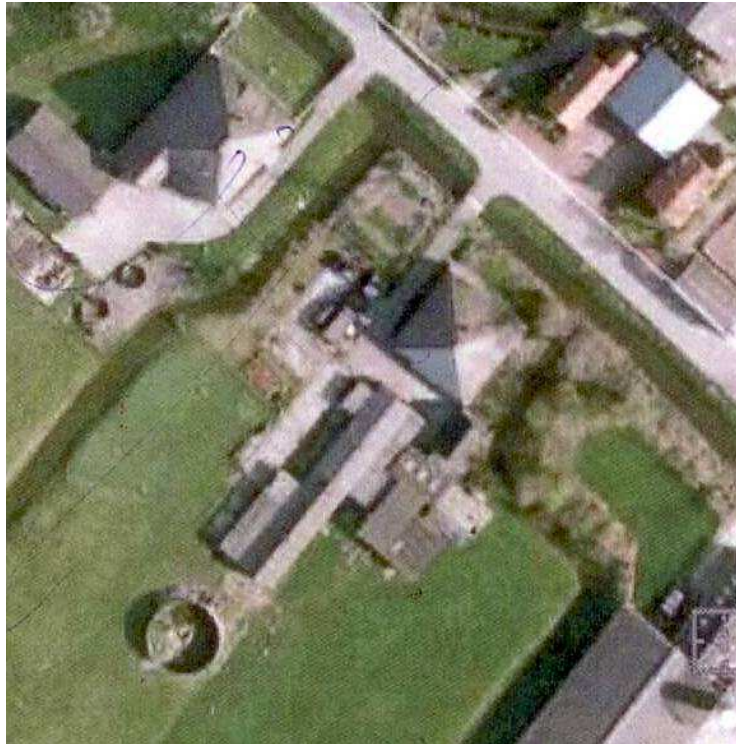
5. Keuze van de procedure

Op de keuze van de procedure is hiervoor reeds ingegaan. De gemeente heeft bij monde van dhr. M. Burger aangegeven maximale medewerking te verlenen om zo "snel als mogelijk" te komen tot een omgevingsvergunning zodat de bouw van de woning gestart kan worden. Dat is de reden voor onderhavige ruimtelijke onderbouwing en de planologische inzet.

6. De huidige situatie

Bij de beschrijving wordt uitgegaan van de oorspronkelijke situatie zoals ook verwerkt in het RvR proces met het agrarische bedrijf en de feitelijke situatie van heden waarbij de locatie is geamoveerd.

De oorspronkelijke situatie "bestaat" uit een kwalitatief zeer slechte (stolp)bedrijfswooning nr. 55 van het voormalige agrarische bedrijf met de daarbij behorende bouwwerken, met eveneens kwalitatief zeer slechte gebouwen.



Satellietfoto van omstreeks 2010

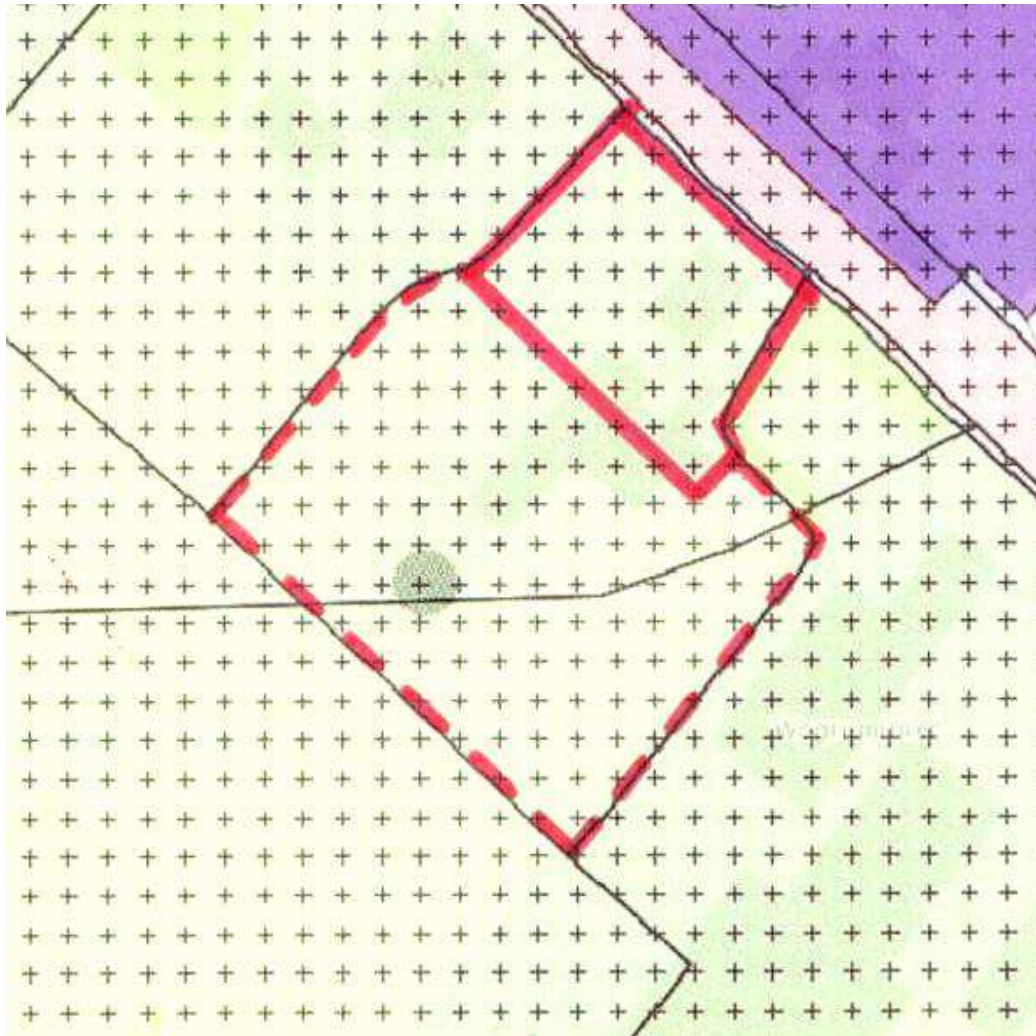
De locatie ligt aan de Grote Zomerdijk, zijnde een gebiedsontsluitingsweg met voornamelijk bestemmingsverkeer in de polder Westerveer van de gemeente Opmeer binnen de regio West-Friesland.

De locatie omvatte:

- Stolpboerderij van 1930 (daarna aangepast), woondeel circa 340m² en bedrijfsdeel circa 170m². Bouwkundige kwaliteit matig tot slecht (verzakte gevels).
- Schuur, bouwjaar onbekend, van 30m². Bouwkundige kwaliteit: slecht.
- Schuur, bouwjaar onbekend, van 49m². Bouwkundige kwaliteit: slecht.
- Schuur, bouwjaar onbekend, van 136m². Bouwkundige kwaliteit: slecht.
- Schuur, bouwjaar onbekend, van 52m². Bouwkundige kwaliteit: slecht.
- Schuur, bouwjaar onbekend, van 333m². Bouwkundige kwaliteit: slecht.
- Mestplaat, 50m².
- Gierkelder, 90m³.
- Verharding, 600m².
- Mestsilo, 500m³.

Alle voornoemde bouwwerken m.u.v. de betonnen mestsilos van 500m³, zijn geamoveerd. De locatie is verder geschoond en omvat nu voornamelijk grasland. De betonnen mestsilo is in gebruik bij de firma Ruyter op nr. 53 en blijft nog enige tijd in gebruik. Met de gemeente wordt een overeenkomst aangegaan voor welke datum de betonnen mestsilo gesloopt moet worden.

De gronden met daarop een agrarische bouwbestemming komt te vervallen en wordt grotendeel agrarische doeleinden (onbebouwde productiegronden).



Beoogde nieuwe situatie

In de nieuwe situatie wordt het rood omlijnde deel gebruikt voor woondoeleinden en het met rood (gestreept)omlijnde deel voor agrarische doeleinden overeenkomstig de regels van het beoogde bestemmingsplan.

De exacte invulling van de bestemmingsgrenzen en de planologische bouw mogelijkheden wordt in overleg met de gemeente uitgevoerd.

7. BELEID

In dit hoofdstuk is de aandacht gevestigd op het beleid ten aanzien van onder meer de Ruimtelijke Ordening. Er vindt een beschrijving plaats van het beleid dat op de betreffende locatie van toepassing is.

7.1 Huidig beleid

Rijksbeleid

7.1.1 Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, Natura 2000

De gevolgen van de Europese regels en richtlijnen voor onder meer de bescherming van de natuur heeft gevolgen voor het gebruik en het bouwen in Nederland.

Een aanwijzing onder de werking van de Vogelrichtlijn vindt plaats vanwege ornithologische waarden. Op een lijst behorende bij de aanwijzing zijn de te beschermen soorten opgenomen. Bij de Habitatrichtlijn gaat het om het leefgebied van zowel dier- en plantensoorten. De richtlijnen zijn en worden onderdeel van Natura 2000, een Europees netwerk in opbouw.

Habitat richtlijnsoorten komen in de directe nabijheid van het project niet voor, anders dan incidenteel als pionier (rugstreeppad), overigens is dat van toepassing op nagenoeg geheel Noord-Holland.

Deze regelgeving is niet van toepassing op dit project.

7.1.2 Nota Ruimte

De Nota Ruimte omvat de visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en de belangrijkste bijbehorende doelstellingen.

De nota bevat, in overeenstemming met het hoofdlijnenakkoord van het kabinet, de ruimtelijke bijdrage aan een sterke economie, een veilig en leefbare samenleving en een aantrekkelijk land.

In de nota is een beleid op hoofdlijnen geformuleerd dat aanwijzingen geeft aan onder ander de provincies om thema's uit te werken.

De verdere uitwerking wordt overgelaten aan de verschillende provincies.

7.1.3 Ecologische Hoofd Structuur (EHS)

De EHS is een samenhangend stelsel van gebieden met natuurwaarden (zowel natuurgebieden als agrarische gebieden) die door ecologische verbindingszones met elkaar verbonden zijn.

De locatie ligt wel nabij 350m van een ecologisch verbindingszone maar niet in of nabij de EHS.

Conclusie is dat de EHS geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling van vervanging van een woning.

7.1.4 Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet

De natuur - en soortenwetgeving wordt gevormd door de Natuurbeschermingswet die sinds 1 oktober 2005 is gewijzigd en de Flora en faunawet.

De verschillende natuurwetgevingen hebben het zogenaamde zorgplichtbeginsel, dat van elke initiatiefnemer verlangt dat die zich vooraf op de hoogte stelt van eventuele schadelijke effecten op voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.

De locatie is inmiddels gesloopt, verwacht mag worden dat dit op een juiste wijze heeft plaatsgevonden. De gemeente heeft daarvoor de benodigde vergunningen afgegeven.

Het oorspronkelijke gebruik van bedrijfswoning wordt burgerwoning met vervanging van steen. In principe blijft het gebruik "wonen".

De locatie is na amovering ingezaaid met gras. Beschermende maatregelen of onderzoeken in het kader van het zorgplichtbeginsel zijn niet meer van toepassing.

7.1.5 Fijnstofdossier

In de Wet milieubeheer zijn grenswaarden op het gebied van de luchtkwaliteit vastgelegd. Daarbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk met name de grenswaarden van stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀) van belang.

Projecten die slechts in zeer beperkte mate bijdragen aan de luchtverontreiniging, zijn op grond van het "Besluit niet in betekenende mate bijdragen" (luchtkwaliteitseisen) daarbij vrijgesteld van toetsing aan de grenswaarden.

Luchtkwaliteitseisen vormen onder de Wet milieubeheer geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkelingen als:

- er geen sprake is van feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project, "niet in betekenende mate" bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Met de beoogde ontwikkeling is er geen sprake van een toename met woningen, omdat de voormalige stolpbedrijfswoning al bewoond werd. Daarnaast is er geen sprake van toename van verkeersbewegingen.

Conclusie is dat er geen negatieve invloed op de luchtkwaliteit aan de orde is.

Provinciaal beleid

In deze deelparagraaf is het ruimtelijk beleid geformuleerd dat door de provincie is opgesteld. Het project is als uitgangspunt genomen, vervolgens is de relevante wet- en regelgeving welke van invloed wordt geacht op het project beschreven.

7.1.6 Structuurvisie Noord-Holland 2040 (kwaliteit door veelzijdigheid)

In de structuurvisie van 21 juni 2010 geeft de provincie aan welke belangen een rol spelen bij de ruimtelijke ordening. Het is een leidraad voor ontwikkeling.

De structuurvisie is uitsluitend bindend voor de provincie zelf en niet voor burgers en gemeenten.

In de structuurvisie zijn de drie hoofdbelangen uitgewerkt:

- Ruimtelijke kwaliteit;
- Duurzaam ruimtegebruik;
- Klimaatbestendigheid.

De structuurvisie is een beleid op hoofdlijnen. Om de provinciale belangen, die zijn verwoord in de structuurvisie, door te laten werken in de gemeentelijke bestemmingsplannen is er ook een Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie opgesteld.

7.1.7 Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie

Deze verordening omvat regels waaraan het gemeentelijke planologische regiem moet voldoen. In dit onderhavige project zijn met name de regels voor het buitengebied van belang. Het voorontwerpbestemmingsplan voldoet aan deze richtlijnen.

De locatie (het gebied) valt onder de aanduidingen:

- Grootschalige landbouw;
- Duurzame energie;
- Weidevogelgebied.

T.a.v. het weidevogelgebied wordt opgemerkt dat uitsluitend de productiegronden daarmee bedoeld worden (buiten de voormalige gebouwen).

De voormalige stolp alsmede de overige gebouwen valt onder BBG (Bestaand Bebouwd Gebied).



Aardkundige waarden liggen op circa 600m afstand en vormen daarmee geen belemmering.

Doordat er sprake is van het omzetten van een (bedrijfs)woning naar een (burger)woning (vervangende nieuwbouw, zonder toevoegen van een woning is er geen sprake van verstedelijking.

Dit project is opgezet op basis van het provinciale RvR beleid, zoals neergelegd in deze verordening. Het project voldoet aan de voorwaarden w.o. nut en noodzaak.

7.1.8 Leidraad Landschap en Cultuurhistorie

De Nota Landschap en Cultuurhistorie omvat de eisen voor de ruimtelijke kwaliteit die de provincie stelt naar aanleiding van de ontwikkelingsgeschiedenis, de bebouwingskarakteristiek en de inpassing in de omgeving bij **nieuwe** ruimtelijke ontwikkelingen.

Het gaat hier niet om een specifieke nieuwe ontwikkeling maar om een wijziging in gebruik n.a.v. een schaalvergroting in de landbouw en het toepassen van het RvR beleid.

7.1.9 Waterparagraaf

Het is verplicht een waterparagraaf op te nemen in ruimtelijke plannen.

Wanneer er bouwplannen zijn, moet hierover volgens de watertoets eerst worden overlegd met de betrokken waterbeheerder. Daarbij moeten alle gevolgen met betrekking tot water tegen het licht worden gehouden.

Dit betekent dat zowel wordt gekeken naar overstromingsgevaar, wateroverlast, verdroging en waterkwaliteit. Doel van de watertoets is de relatie tussen planvorming op het gebied van de ruimtelijke ordening en de waterhuishouding te versterken.

Een belangrijk uitgangspunt bij de watertoets is dat bij toename van het verhard oppervlak binnen het plangebied en dat kan dus ook binnen het bouwplan zijn, er voldoende ruimte gereserveerd wordt voor waterberging.

Het is van belang dat de “bepaalde” ruimte die water op dit moment heeft niet verder wordt ingeperkt. De nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogen niet in strijd zijn met een duurzaam waterbeheer.

Het Hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor de watertoets op regionaal en lokaal niveau.

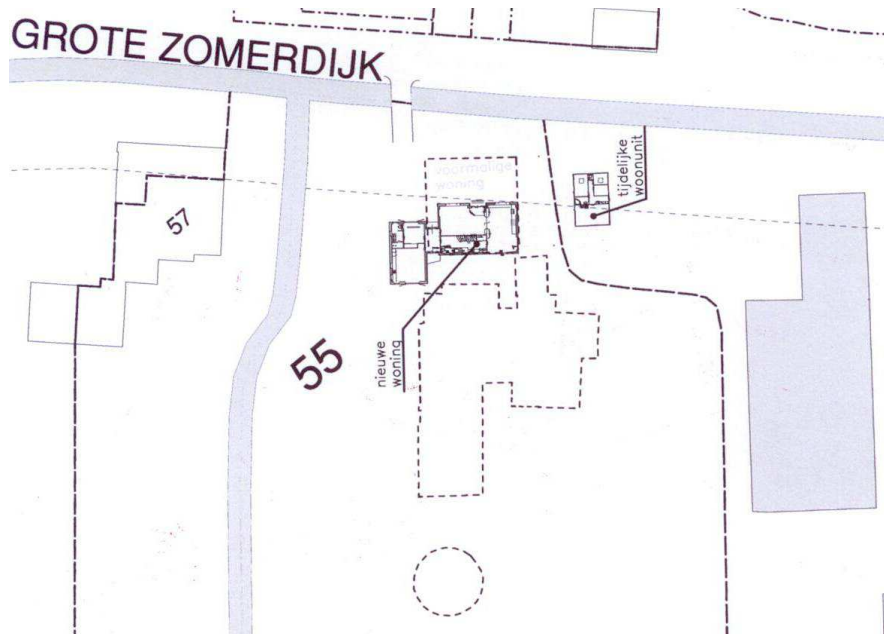
De provincie beoordeelt de ruimtelijke plannen en besluiten procedureel en inhoudelijk op waarborging van de waterhuishoudkundige aspecten.

Het Hoogheemraadschap hanteert bij een beoordeling het uitgangspunt dat compensatie van bouwplannen inzake waterberging plaatsvindt.

Afhankelijk van de ter plaatse aanwezige situatie hanteert het Hoogheemraadschap een bepaald percentage van het te verharden oppervlak dat ter compensatie gegraven moet worden. Dat kan op verschillende manieren, het verbreden van bestaande sloten, het nieuw graven van sloten en het realiseren van een vijver, zijn de meest gebruikte opties.

De onderhavige situatie (watertoets) wordt beoordeeld op basis van de toe te voegen hoeveelheid “verharding”, bestaande uit bebouwing en erfverharding.

Het onderhavige plan omvat geen uitbreiding maar uitsluitend het amoveren van bouwwerken en erfverharding. Waarbij de plaats van de stolp een vrijstaande woning wordt (terug)gebouwd (zie navolgend beeld).



Ten aanzien van de Waterkwaliteit heeft het Hoogheemraadschap in zijn algemeenheid aangegeven de hemelwaterafvoer zoveel mogelijk af te koppelen van de riolering en rekening te houden met de uitloogbaarheid van materialen. Ten aanzien van de riolering wordt aangesloten op het bestaande systeem.

Een watertoets is gewenst bij dit type projecten ook al wordt en veel geamoveerd. Een watertoets gaat niet alleen om het aspect waterberging.

Met het waterschap is, gelet op de tijdsdruk, per mail overleg gevoerd. Het waterschap heeft daar op ingespeeld door snel te reageren. De reactie van het waterschap HHNK is hierna onverkort weergegeven.

Voor het vervangen van een bedrijfswoning voor een burgerwoning aan de Grote Zomerdiijk 55 te Spanbroek heeft u ons een ruimtelijke onderbouwing toegestuurd. De inhoud van het plan geeft ons aanleiding om te reageren.

Gebiedsbeschrijving

Het plangebied ligt in de polder Westerkogge, in peilgebied 6130A-H, met een streefpeil van NAP -1,95 meter. Het gebied watert af middels een stelsel van primaire waterlopen naar het gemaal Westerkogge. Daar wordt het water via dit gemaal op het Markermeer uitgeslagen.

Waterkwantiteit

De geplande werkzaamheden hebben geen toename van verharding tot gevolg. Hierdoor treedt er geen significante verandering op van de afwateringssituatie van het hemelwater richting het oppervlaktewater. Er hoeft daarom ook geen rekening te worden gehouden met het uitvoeren van compenserende maatregelen.

Waterkwaliteit

Het hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het oppervlaktewater. Lozingen op het oppervlaktewater vanuit hemelwaterstelsels kunnen door ongewenste lozingen in de hemelwaterriolering leiden tot verontreiniging van het oppervlaktewater. Het hoogheemraadschap adviseert, en ziet toe hoe het beste met lozingen kan worden omgegaan.

De gemeente heeft de zorgplicht voor het hemelwater. Dit houdt in dat zij op een verantwoorde wijze met het hemelwater dient om te gaan. Indien er een vermoeden is dat het afstromende hemelwater verontreinigingen (kan) bevat(ten) (bijvoorbeeld als gevolg van het gebruik van uitlopende bouwmetalen of door verontreinigende activiteiten) of indien het hemelwater loost op kwetsbaar water (EHS, zwemwater, enz.) dan moet de gemeente in overleg met het hoogheemraadschap naar een doelmatige oplossing zoeken. Naar verwachting is dat in dit plan niet aan de orde.

Vergunningen en ontheffingen

Voor werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan open water, aanleg verharding groter dan 800 m², waterkeringen en wegen in het beheer van het hoogheemraadschap is een watervergunning en/of keurontheffing van het hoogheemraadschap nodig. Houdt u rekening met de noodzakelijke proceduretijd die hiermee is gemoeid. Informatie hierover en de benodigde aanvraagformulieren kunt u vinden op onze internetsite www.hhmk.nl. Ruim voordat u van plan bent met de werkzaamheden te beginnen adviseren wij u voor hiervoor contact opnemen met de afdeling Vergunningen & Handhaving van het hoogheemraadschap.

Tot slot

Graag willen wij u er op wijzen dat u dit soort plannen via www.dewatertoets.nl digitaal kunt toetsen. Plannen met geringe waterhuishoudkundige belangen kunnen getoetst en afgehandeld worden via deze site. Voor plannen met meer waterhuishoudkundige belangen krijgt u een indicatie van de aanwezige waterbelangen. Mocht de inhoud van het plan wijzigen, dan verzoeken wij u vriendelijk ons een geactualiseerde versie toe te sturen. Ook ontvangen wij graag een exemplaar van het definitieve en vastgestelde plan.

Voor verdere vragen of opmerkingen kunt u via bovenstaand telefoonnummer contact opnemen met de heer K.S. Bruin-Baerts van onze afdeling Planvorming. Wilt u zo vriendelijk zijn om toekomstige correspondentie inzake dit project te richten aan de genoemde contactpersoon?

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Conclusie is dat er vanuit het Waterschap (de watertoets) geen belemmeringen zijn.

7.2 Toekomstig beleid

Naast een omschrijving van het huidige beleid, vindt er tevens een vooruitblik plaats naar de toekomst. In de volgende paragrafen vindt een beschrijving plaats van het toekomstig beleid op het te realiseren project.

7.2.1 Rijksbeleid

Nieuw rijksbeleid is na het afronden van de Nota Ruimte vooralsnog niet te verwachten.

7.2.2 Provinciaal beleid

Het provinciale beleid wordt geregeld geactualiseerd zodat (nieuwe) ontwikkelingen “op de voet” worden gevolgd.

7.2.3 Gemeentelijk beleid

De gemeente is “onderweg” met het opstellen van het nieuwe bestemmingsplan voor het buitengebied. De inhoud van het nieuwe bestemmingsplan dient in overeenstemming te zijn met het provinciale beleid.

De beoogde woning voldoet aan de regels zoals opgenomen in het (voor) ontwerpbestemmingsplan van dit gebied.

8. Beschrijving van het project

In dit hoofdstuk vindt een beschrijving plaats van het beoogde project met aandacht voor de relatie met de huidige situatie en beeldkwaliteit

Beeldkwaliteit

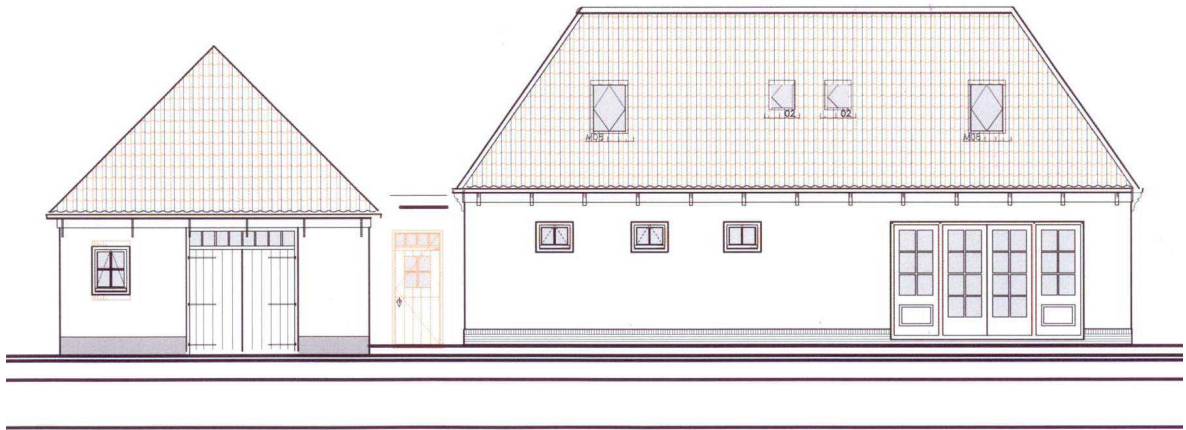
Voor deze situatie wordt ingevolge de provinciale richtlijnen geen specifiek beeldkwaliteitsplan voorgeschreven, omdat het niet gaat om een nieuwe ontwikkeling maar uitsluitend om het gebruik van een agrarische bedrijfswooning door een burgerwoning door middel van vervangende bebouwing.



De verschillende gevelaanzichten



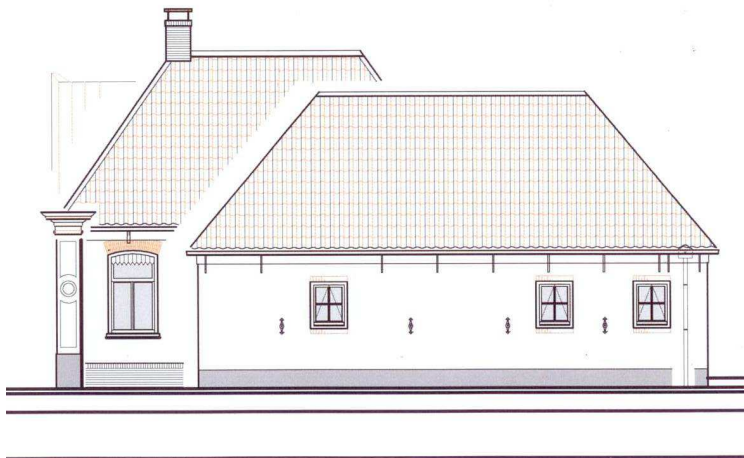
Voorgevel



Achtergevel

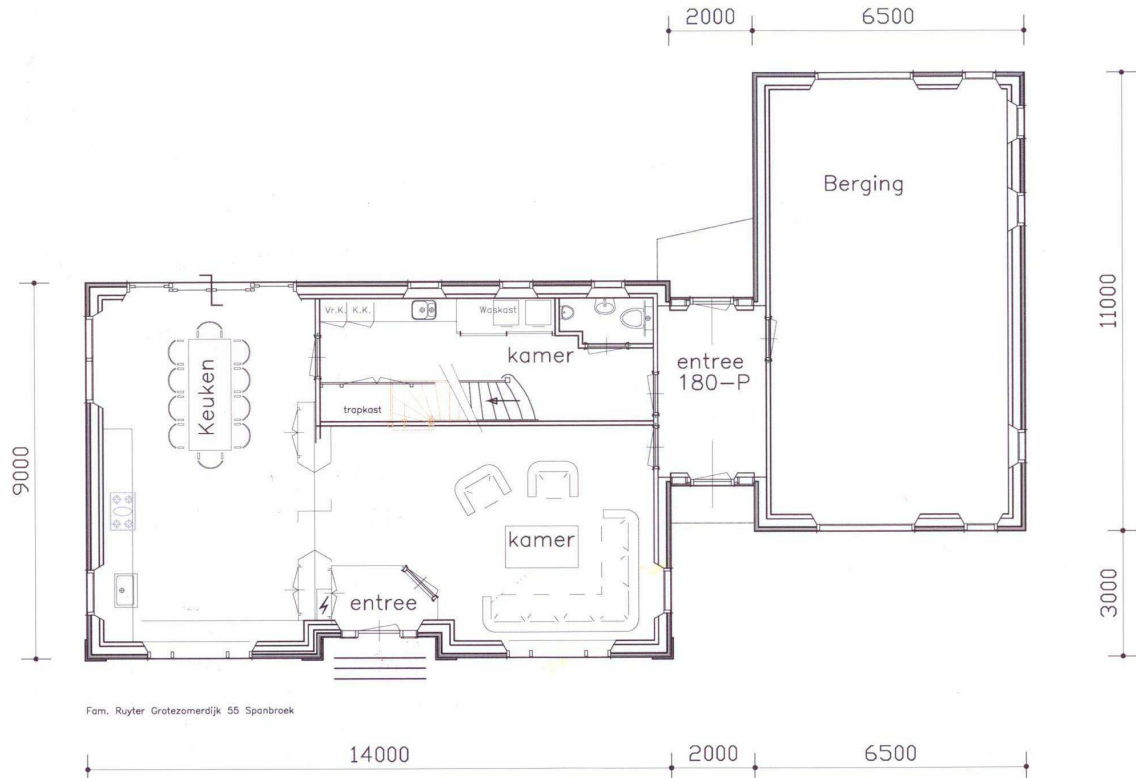


L. zijgevel

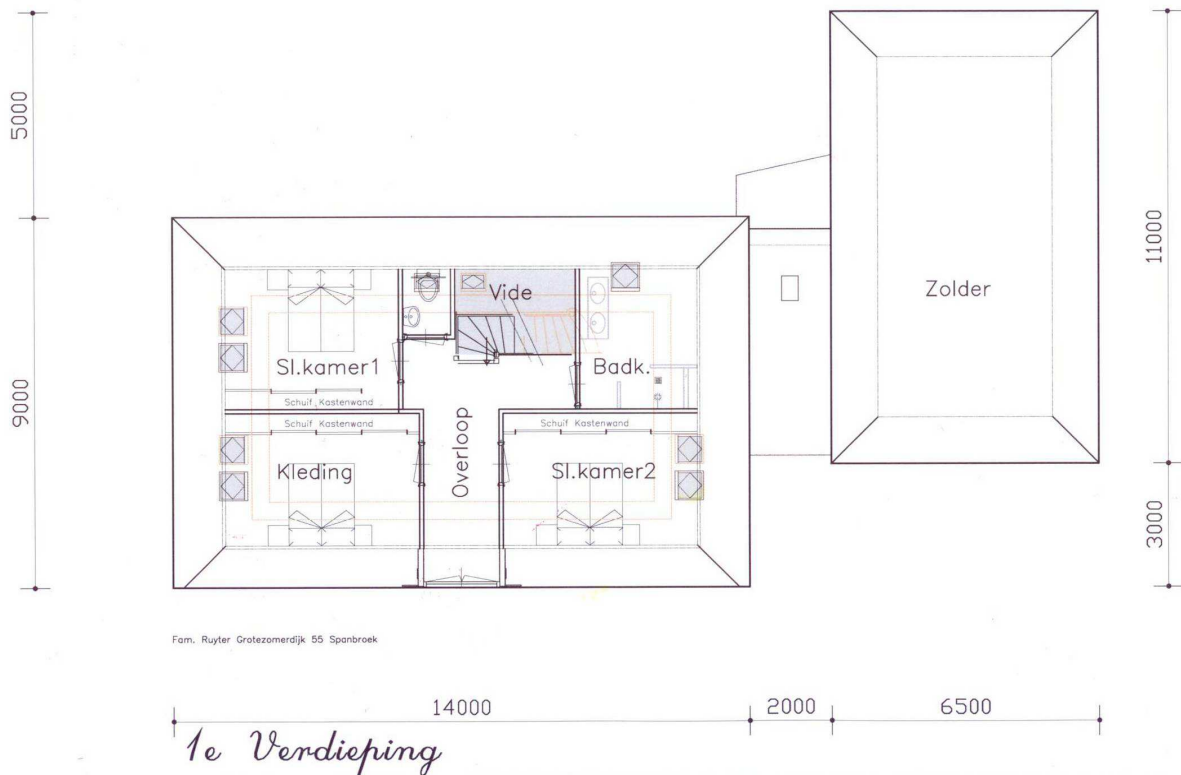


R. zijgevel

De indeling

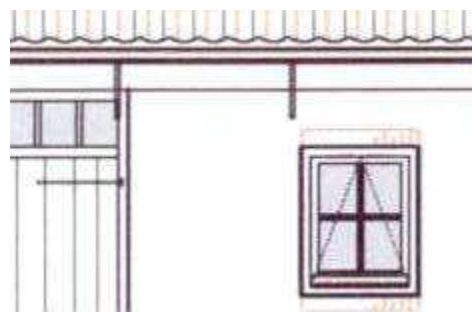
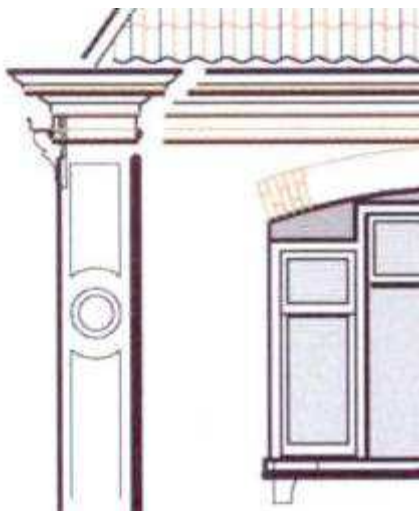
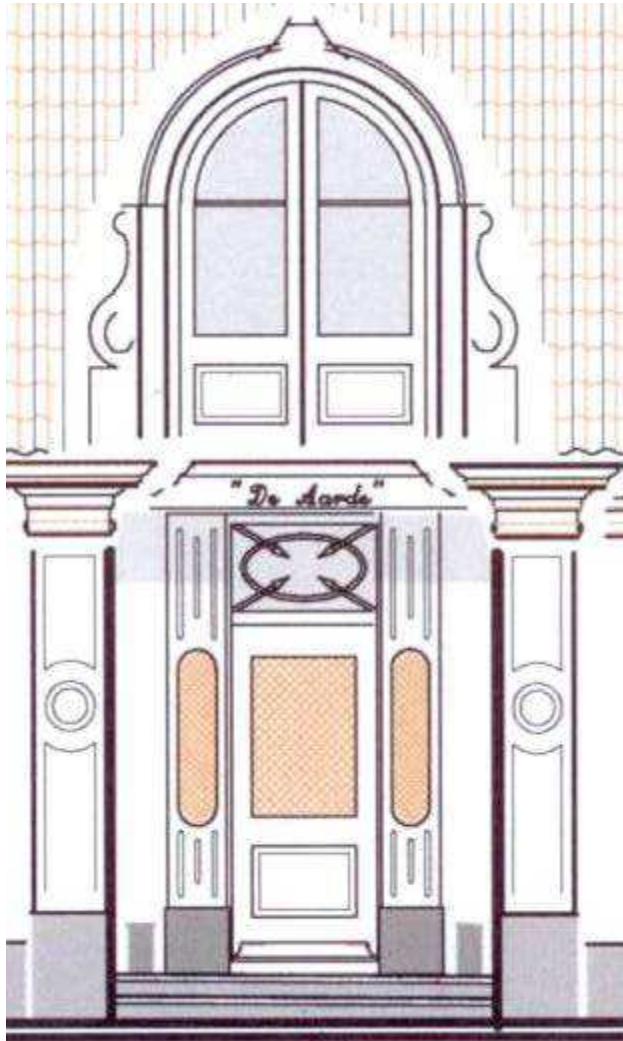


Begane Grond



1e Verdieping

Veel aandacht wordt gegeven aan de detaillering van de gevels, waardoor deze woning met deze hoge kwaliteit als een verrijking voor het (steden)bouwkundige beeld beschouwd kan worden.



9. Planschade

Onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing is een vooronderzoek naar mogelijke planologische schadeclaims.

Planschade ontstaat, indien een belanghebbende op enigerlei wijze planologische schade ondervindt van de "nieuwe" planologische situatie.

In de praktijk komt het er op neer dat indien de nieuwe situatie een planologisch nadeel oplevert ten opzichte van de vigerende (planologische) situatie, er een schadevergoeding uitgekeerd kan of moet worden.

In dat kader wordt door veel gemeenten verzocht om een planschaderisicoanalyse.

De wijziging omvat een planologische wijziging van gebruiksmogelijkheden. Daarvoor wordt het planologische regiem zodanig aangepast dat er een burgerwoning mogelijk wordt.

Omwonenden hebben geen planologisch nadeel van dit project, eerder een fors planologisch voordeel omdat het gebruik en de omvang van de bouwwerken fors wordt verminderd.

Nader onderzoek naar mogelijke planschade is niet aan de orde.

De gemeente sluit met de initiatiefnemers een overeenkomst waarin ook dit aspect is opgenomen.

10. Milieukundige en overige relevante aspecten

10.1 Geluid

Wegverkeerslawaaï

Het gaat hier om het vervangen van een bestaande woning op een grotere afstand van de weg (circa 7,5m meer).

De huidige (inmiddels gesloopte) stolpwoning ligt binnen de zone wegverkeer de Grote Zomerdijk. Het gaat hier op het buitenstedelijke gebied waar voor een vervangende woning een maximaal toelaatbare gevelbelasting inclusief ontheffing van 63 dB is toegestaan en een hoogst toelaatbare binnenniveau van 33dB.

Voor locatie is geen geluidonderzoek verricht omdat het verkeer op deze weg (een landbouw ontsluitingsweg) gering is.

De gemeente heeft dit intern onderzocht en bevestigd.

10.2 Bodemverontreiniging en kwaliteit

Hier is bouwtechnisch sprake van venvangende nieuwbouw op de plaats van een voormalige stolp. Omdat er sprake is van wonen dient een afdoend bodem onderzoek verricht te worden.

Inmiddels is er een verkennend bodem- en asbestonderzoek verricht, de conclusies en aanbevelingen zijn hierna onverkort weergegeven. Met het gestelde in de aanbevelingen zal rekening worden gehouden.

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In de mengmonsters van de boven- en ondergrond zijn geen verontreinigingen met de onderzochte stoffen aangetroffen.

In het grondwater is een lichte verontreiniging met vinylchloride aangetroffen.

De hypothese dat in de grond lichte verontreinigingen aanwezig zijn, wordt in het onderzoek niet bevestigd; in de grond zijn geen verontreinigingen aangetroffen.

De hypothese dat in het grondwater geen verontreinigingen aanwezig zijn, wordt in het onderzoek niet geheel bevestigd.

Tijdens de visuele inspectie is op het maaiveld asbestverdacht plaatmateriaal waargenomen. Het plaatmateriaal bestaat voor 10-15% uit chrysotielasbest. Het betreft hechtgebonden asbest.

In de grond is geen asbestverdacht materiaal waargenomen. Door het laboratorium is in het onderzochte mengmonster **geen** asbest aangetroffen.

De totale hoeveelheid aangetroffen asbest op de locatie ligt tussen de 0,47 mg/kg ds en 0,80 mg/kg ds.

Dit is (ruim) onder de toetsingswaarde van 100 mg/kg ds. Op basis van de nu bekende gegevens is daarmee de onderzochte grond op de locatie formeel 'asbestvrij'.

Geadviseerd wordt wel om in overleg met het bevoegd gezag het asbesthoudende plaatmateriaal op het maaiveld zo spoedig mogelijk te laten verwijderen (middels hand-picking). De werkzaamheden moeten worden verricht door een daarin gecertificeerd en gespecialiseerd bedrijf. Na uitvoering van de werkzaamheden moet worden vastgesteld of het verwijderen van het asbest tot het gewenste resultaat heeft geleid.

Wanneer het asbesthoudende plaatmateriaal is verwijderd kan, na zintuiglijke controle, de locatie "asbestvrij" worden verklaard, aangezien in het onderzochte mengmonster van de grond, door het laboratorium, een gewogen concentratie van maximaal <0,1 mg/kg ds is geconstateerd.

De aangetroffen verontreinigingen zijn dusdanig gering, dat voor het instellen van een vervolgonderzoek geen aanleiding wordt gezien. De uiteindelijke toetsende en handhavende taak ligt echter bij het bevoegd gezag, zijnde de gemeente.

Bij graafwerkzaamheden op het terrein kunnen er beperkingen in de mogelijkheid tot hergebruik van eventueel vrijkomende grond buiten de locatie bestaan. De hergebruiksmogelijkheden van eventueel af te voeren grond dienen in overleg met het bevoegd gezag en conform het Besluit Bodemkwaliteit bepaald te worden.

Naar de toepassingsmogelijkheden van de aanwezige puin/grindverharding is geen onderzoek uitgevoerd.

7. SLOTOPMERKINGEN

Het onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht door Landview BV uit Hoorn. Een bodemonderzoek wordt steekproefsgewijs uitgevoerd. Hierdoor hebben de onderzoeksresultaten een beperkte geldigheidsduur.

Hoewel de grootste zorgvuldigheid wordt betracht bij de uitvoering van het onderzoek is het, juist door de steekproefsgewijze bemonstering, mogelijk dat plaatselijk afwijkingen in het bodemprofiel aanwezig zijn, welke tijdens het onderzoek niet naar voren zijn gekomen. Landview BV aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard dan ook.

In dit kader wordt tevens opgemerkt dat Landview BV niet kan instaan voor de volledigheid en juistheid van door derden verstrekte informatie en van eventueel door derden uitgevoerd (voor)onderzoek.

Het uitgevoerde bodemonderzoek betreft een momentopname. Beïnvloeding van bodemkwaliteit zal ook plaats kunnen vinden na uitvoering van dit onderzoek. Naarmate er een langere tijd is verstreken na uitvoering van het onderzoek, dient meer voorzichtigheid te worden betracht bij het gebruik van de resultaten van het onderzoek.

Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Het volledige rapport is als losse bijlage toegevoegd en ook beschikbaar bij de gemeente.

10.3 Leidingen

De voormalige bedrijfswoning is/was door middel van kabels en leidingen aangesloten op de nutsvoorzieningen die op en langs het perceel liggen.

Het bouwplan voorziet niet in een wijziging dan wel aanvulling daarin. Nader onderzoek wordt op dit moment niet doelmatig geacht.

10.4 Externe Veiligheid

Externe veiligheid is een begrip dat gebruikt wordt om de veiligheid rond bijvoorbeeld productie, gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen zoals LPG en chloor aan te geven. Hierbij gaat het om veiligheid voor de omwonenden of de mensen die zich voor langere tijd in de buurt bevinden. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op de beheersing van risico's.

Omdat hier sprake is van vervangende nieuwbouw komt er geen wijziging in die zin dat er een gevoelig object wordt toegevoegd. Nader onderzoek kan achterwege gelaten worden.

10.5 Archeologie

Ten aanzien van de archeologische aspecten dient in principe nader onderzoek verricht te worden. Daarbij wordt ingezoomd op de locatie waarbij met name op de gronden waar gebouwd gaat worden gekeken dient te worden naar de aanwezigheid van archeologische resten. De gemeente heeft opgemerkt dat uit intern onderzoek blijkt dat de beoogde planomvang niet groter is dan 500m². In dat beeld is er in het kader van de Erfgoedverordening Opmeer geen archeologisch onderzoek noodzakelijk.

11. Inpasbaarheid van het project

In dit hoofdstuk worden de inpasbaarheid en de effecten van het project onder de aandacht gebracht. De ruimtelijke inpasbaarheid wordt beschreven, waarna vervolgens wordt afgesloten met de milieukundige inpasbaarheid van het project.

11.1 Ruimtelijke inpasbaarheid

De ruimtelijke consequenties van deze gebruikswijziging is zeer fors. Het intensieve agrarische gebruik met veel bouwwerken wordt gewijzigd in een enkel woongebouw. Daarmee is er geen sprake van een "verzwaring" maar van een duidelijke "verlichting" met een substantiële vermindering van "verstening" en daarop van het ruimtelijke beslag op het buitengebied.

11.2 Milieukundige inpasbaarheid

Milieuaspecten ten aanzien van deze ontwikkeling zijn getoetst in het RvR proces. De effecten van de voorgenomen ontwikkeling vormen geen belemmering.

12. Toetsing (afweging) van het project

In dit hoofdstuk vindt de toetsing plaats van het project op het beleid wat is beschreven. Daarnaast vindt met name een ruimtelijke toetsing plaats waarbij de inpasbaarheid wordt beschreven

12.1 Beleidsmatige toets

Het project valt in grote lijnen binnen de beleidskaders die daarvoor gesteld met als basis het Ruimte voor Ruimtebeleid van de provincie waarbij hier in principe geen sprake is van een echt nieuwe situatie, in die zin dat er een nieuwe woning wordt gebouwd (toegevoegd) maar wel dat er sprake is van woningvervanging en een gebruikswijziging.

Het beoogde project past in het toekomstige planologische regiem van de gemeente Opmeer w.o. de beoogde regels van de bestemming "wonen".

12.2 Ruimtelijke toetsing

Een ruimtelijke toetsing beperkt zich in principe tot een fors kleiner oppervlak aan bouwwerken dan de huidige (oorspronkelijke, 2010) situatie. Een ruimtelijke toets beperkt zich derhalve tot de vervangen van een kwalitatief zeer slechte stolp door een streekeigen woning. Waarmee een forse kwaliteitsverbetering wordt bereikt.

13. Conclusie

Het project voor het vervangen van een agrarische bedrijfsstolp door een burgerwoning alsmede het wijzigen van het gebruik daarvan past in het beleid dat is geformuleerd door de gemeente en wordt ondersteund door het provinciale beleid op basis van ruimte voor ruimte.

Gelet op de eerder getrokken conclusies in de rapportage, is het project stedenbouwkundig en landschappelijk verantwoord, derhalve is:

Het project is in deze vorm ruimtelijk aanvaardbaar.

Bijlage

H³ Landelijk Vastgoed B.V.
T.a.v. N.A.C. Hoedjes
Bobeldijk 109
1647 CL Berkhout

Datum : 29 september 2010
BSN :
Uw kenmerk :
Ons kenmerk: AZRO/MB

Onderwerp: Verzoek Ruimte voor Ruimte perceel Grote Zomerdijk 55 te Spanbroek.

Geachte heer Hoedjes,

Onlangs heeft u namens de Firma Ruijter een principeverzoek ingediend om de agrarische bedrijfsbebouwing en de bedrijfswoning (stolp) op het perceel Grote Zomerdijk 55 te Spanbroek te saneren en ter compensatie een woningbouwplan te realiseren met twee vrijstaande woningen. Omdat realisatie van twee woningen in uw plan niet haalbaar is op het te saneren perceel, stelt u voor om de tweede woning eventueel aan de Zandwerven te Spanbroek te realiseren. De genoemde percelen maken deel uit van het bestemmingsplan "Buitengebied Opmeer C.A." en hebben de bestemming "Agrarisch bouwblok" (saneringslocatie) respectievelijk de bestemming "Agrarische gebied" (tweede te realiseren woning).

Wij hebben besloten:

1. Niet in te stemmen met uw principeplan.
2. In principe met een (postzegel)bestemmingsplanprocedure medewerking te verlenen aan de realisatie van een nieuwe gesplitste stolp op het perceel Grote Zomerdijk 55 te Spanbroek op grond van het gemeentelijk stolpenbeleid (Notitie "Woondoeleinden").

Toelichting

De provinciale uitvoeringsregeling Ruimte voor Ruimte, behorende bij de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie, is erop gericht de ruimtelijke kwaliteit van het landelijk gebied te verbeteren door sloop van storende bebouwing en functies. De kwantitatieve regeling van Opmeer (1.000 m² sloop geeft recht op één woning) is door vaststelling van de genoemde verordening echter niet meer toegestaan voor gemeenten in het landelijk gebied.

U heeft in het verzoek aangedragen dat er ruimtelijk winst behaald wordt bij sloop van de agrarische bedrijfsbebouwing en de bedrijfswoning (stolp). Het verzoek is tevens toegelicht in een overleg met wethouder H. Stoker, de heer M. Burger van de afdeling Algemene Zaken en Ruimtelijke Ordening, de heer Ruijter en de heer Hoedjes (H3 Landelijk Vastgoed), op 13 augustus (in het gemeentehuis) en op 16 augustus, ter plaatse van de beoogde saneringslocatie.

Het verzoek is getoetst aan de uitgebrachte handreiking Ruimte voor Ruimte in Noord-Holland, uitgebracht door de provincie. Deze handreiking biedt een stappenplan waarmee bepaald kan worden of een initiatief in aanmerking komt voor deze regeling. Volgens deze regeling dient bebouwing die formeel juridisch niet is vergund, niet te worden meegerekend, gezien dit een premie op illegaal bouwen zou betekenen. Uit een inventarisatie bij het archief blijkt dat voor een aantal gebouwen geen bouwvergunning is afgegeven. Omdat u in reactie op ons verzoek geen bouwvergunningen heeft kunnen overleggen, kan geconcludeerd worden dat deze gebouwen illegaal gerealiseerd zijn en uitgesloten moeten worden van de provinciale ruimte voor ruimteregeling. De gebouwen die bij de ter visie legging van het bestemmingplan (1987) reeds aanwezig waren, zijn derhalve wel meegenomen.

Omdat u tijdens de genoemde gesprekken heeft aangegeven de aanwezige bedrijfsgebouwen te willen slopen, zijn wij vooralsnog niet genoodzaakt om handhavend op te treden in verband met de aanwezige illegale bouwwerken op het perceel. Wij verzoeken u voorafgaand aan de sloop van bouwwerken een sloopvergunning aan te vragen (zie digitaal loket op www.opmeer.nl).

Wij hebben bij het verzoek getoetst of er sprake is van een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse op grond van de genoemde provinciale handreiking. Bij deze toetsing is gekeken of de vergunde bedrijfsgebouwen (gezamenlijke oppervlakte van 396 m²), mestsilo (113 m²) en stolp (240 m²), storend zijn vanuit de invalshoeken; cultuurhistorie, beeld van de locatie, planvorming en beleid en functie van de locatie. De ingebrachte argumenten worden hieronder getoetst volgens de volgende criteria:

De cultuurhistorie

Hierin wordt getoetst in hoeverre de cultuurhistorische identiteit van de te saneren bedrijfsgebouwen en bouwwerken (mestsilo) op cultuurhistorisch niveau storend zijn. Uit cultuurhistorisch oogpunt komen voornamelijk grondgebonden rundveehouderijbedrijven voor in dit weidegebied. De bestaande stolp met voormalige rundveeopstallen zijn landschappelijk karakteristiek voor het gebied. Vanuit dit oogpunt draagt sloop niet bij tot herstel van de cultuurhistorische waarde van het gebied. Door de sanering van de stolp gaat juist een deel van de oorspronkelijke cultuurhistorische waarde verloren. De Gemeente Opmeer tracht juist met het gemeentelijk stolpenbeleid (Notitie "Woondoeleinden") de aanwezigheid van stolpen op passende locaties als cultuurdragers te behouden.

Het beeld van de locatie

Het gaat hier vooral om het landschappelijke schaalniveau van de locatie, dus in hoeverre de verschijningsvorm en de configuratie van het te saneren perceel verstorend werkt op haar omgeving zoals de positie van het perceel in het landschap, de begrenzing, in het oog springende bijzonderheden, en dergelijke.

Uit een inventarisatie van dit gebied blijkt de beperkte omvang van de vergunde bedrijfsgebouwen in vergelijking met de aangrenzende bedrijfsgebouwen (melkveebedrijf van de familie Ruiten en veehandel/transportbedrijf Schuit) niet afdoen van de schaal en maat van het landschap in dit gebied. Tevens valt de te saneren bebouwing vanaf de openbare weg (Grote Zomerdijk) niet direct in het zicht en worden de zichtlijnen in het landschap niet belemmerd.

Beleid en planvorming

In toekomstige planvorming en beleid kan een landschap worden geherstructureerd, waardoor de bestaande locatie belemmerend kan zijn voor de nieuwe te ontwikkelen situatie of waardoor de nieuw ontstane situatie belemmerend kan zijn voor de goede uitvoering van de functie. Op grond van onze toekomstige planvorming en beleidsvisies, is er geen wens om dit gebied te herstructureren.

De functie van de locatie

Het gaat hier om de vraag of de functie die op het perceel wordt uitgeoefend storend is voor de omgeving en hieraan gekoppeld, in hoeverre het mogelijk is de bestaande bedrijfsvoering te continueren (toets op haar duurzaamheid en houdbaarheid). Omdat dit perceel in gebruik is voor woondoeleinden (agrarische bedrijfsactiviteiten zijn al enige jaren beëindigd) zijn er op grond van het bestemmingsplan en milieuwetgeving geen knelpunten.

Omdat op grond van de 4 hierboven genoemde criteria de bebouwing niet als storend kan worden opgevat, hoeft er volgens de ruimte voor ruimte regeling niet ingegaan te worden op uw aangedragen exploitatieopzet en compensatielocatie (tweede woning aan de Zandwerven).

Gelet op bovenstaande criteria hebben wij besloten geen medewerking te verlenen aan uw verzoek.

Mogelijkheid realisatie van een nieuwe gesplitste stolp op het perceel

Het gemeentelijk stolpenbeleid (Notitie "Woondoeleinden") geeft voor percelen, gelegen buiten het stedelijk gebied wel de mogelijkheid een nieuwe gesplitste stolp terug te bouwen op het perceel Grote Zomerdijk 55 te Spanbroek op voorwaarde dat de agrarische functie beëindigd wordt. Met de realisatie van een nieuwe stolp ter vervanging van de bestaande stolp wordt de doelstelling van het stolpenbeleid gerespecteerd.

Indieningvereisten

Indien u besluit een aanvraag tot realisatie van een nieuwe gesplitste stolp op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (postzegelbestemmingsplan) in te dienen, stellen wij u voor dit te doen in de vorm van een voorontwerp bestemmingsplan. Ter bepaling van de aan te houden afstanden en toegestane perceelsgrootte, te realiseren bijgebouwen, verwijzen wij u naar de Beleidsnotitie 'Woondoeleinden' (www.opmeer.nl) en de Beleidsnotitie "Bijgebouwen buiten de bebouwde kom".

U dient zelf te zorgen voor de vervaardiging van een dergelijk plan (kosten voor opstellen plan en voor eventuele onderzoeken zijn voor rekening van de initiatiefnemer). In de regel gebeurt een en ander in overleg met een stedenbouwkundig bureau. De gemeente zal te zijner tijd, na ontvangst en bestudering van het voorontwerp bestemmingsplan, zorg dragen voor de formele terinzagelegging via de gebruikelijke, noodzakelijke publicaties. Tot slot zal vervolgens een formele aanvraag ter verkrijging van een bouwvergunning ingediend moeten worden.

Planschadeovereenkomst/exploitatiekosten

Als het komt tot een definitieve aanvraag wordt u verzocht om één ondertekende overeenkomst ex artikel 6.4a Wet ruimtelijke ordening (Wro) mee te zenden. Tevens dient u rekening te houden met te maken afspraken over de vergoeding van de door de gemeente te maken exploitatiekosten (aansluiten op het riool, benodigde uitritvergunningen etc.). Wij adviseren u voor dit planonderdeel tijdig contact op te nemen met de gemeente Opmeer.

Leges

De kosten van toetsing van uw principeverzoek bedraagt € 172,15. Wij verzoeken u het bedrag over te maken op bankrekening 35.07.00.079 (onder vermelding "leges principeverzoek Grote Zomerdijk 55"). Indien u binnen 6 maanden na deze brief een definitieve aanvraag om vergunning indient zullen bovengenoemde kosten in mindering worden gebracht op de kosten voor de aanvraag om vergunning.

Heeft u vragen, dan kunt u contact opnemen met de heer M. Burger, telefoon: 0226 – 363 ,
email: mburger@opmeer.nl.

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders

J.J.M. Groot
hoofd afdeling Algemene Zaken en Ruimtelijke Ordening

**VERKENNEND BODEM-
EN ASBESTONDERZOEK**

GROTE ZOMERDIJK 55

te SPANBROEK

Opdrachtgever: Bouwkundig ontwerp- en tekenbureau Koning BV

Rapportnummer: 2013220

Projectleider: Mw. Drs. P. Pijnenburg



Landview
Bodemonderzoek

Postbus 4060
1620 HB HOORN
tel: 0229-246787
www.landview.nl

6 maart 2013

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING	2
1. INLEIDING	3
2. VOORONDERZOEK.....	4
2.1 BASISINFORMATIE	4
2.2 HISTORISCH ONDERZOEK.....	4
2.3 ALGEMENE BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE	5
3. OPZET BODEMONDERZOEK.....	6
3.1 HYPOTHESE VERONTREINIGINGSSITUATIE	6
3.2 BEMONSTERINGSSTRATEGIE.....	6
3.3 CHEMISCHE ANALYSES	6
3.4 TOETSINGSKADER.....	7
4. RESULTATEN BODEMONDERZOEK	8
4.1 RESULTATEN VELDONDERZOEK.....	8
4.2 ANALYSERESULTATEN GROND	9
4.3 ANALYSERESULTATEN GRONDWATER.....	10
5. ASBESTONDERZOEK.....	11
5.1 ONDERZOEKSOPZET	11
5.2 TOETSINGSKADER.....	11
5.3 RESULTATEN VELDONDERZOEK.....	11
5.4 ANALYSERESULTATEN ASBEST IN PLAATMATERIAAL	12
5.5 ANALYSERESULTATEN ASBEST IN GROND.....	12
5.6 BEREKENING HOEVEELHEID ASBEST	13
6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	13
7. SLOTOPMERKINGEN	14
8. REFERENTIES	15

BIJLAGEN

1	Regionale situatie
2.1	Lokale situatie met boorpunten
2.2	Lokale situatie met asbestgaten
3	Boorprofielen
4.1	Analysecertificaten laboratorium
4.2	Toetsingstabel grond
4.3	Toetsingstabel grondwater
5	Gegevens vooronderzoek
6	Monsternameplan en –formulier asbest
7	Foto's huidige situatie

SAMENVATTING

Naar aanleiding van de aanvraag van een omgevingsvergunning is door Landview BV een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd op de locatie Grote Zomerdijk 55 te Spanbroek, gemeente Opmeer.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd volgens de NEN 5740 richtlijnen voor een niet-verdachte locatie. De hypothese voor het onderzoek is echter, dat er lichte verontreinigingen met zware metalen en PAK in de mogelijk puinhoudende grond aanwezig zijn. De visuele inspectie en de monsternamen zullen, door KIWA gecertificeerde medewerkers, volgens de NEN 5707/5897 worden uitgevoerd. Het veldwerk is, door KIWA gecertificeerde medewerkers, uitgevoerd onder het procescertificaat BRL SIKB 2000, conform de VKB protocollen 2001 en 2002 en 2018.

In de mengmonsters van de boven- en ondergrond zijn geen verontreinigingen met de onderzochte stoffen aangetroffen.

In het grondwater is een lichte verontreiniging met vinylchloride aangetroffen.

De hypothese dat in de grond lichte verontreinigingen aanwezig zijn, wordt in het onderzoek niet bevestigd; in de grond zijn geen verontreinigingen aangetroffen.

De hypothese dat in het grondwater geen verontreinigingen aanwezig zijn, wordt in het onderzoek niet geheel bevestigd.

Tijdens de visuele inspectie is op het maaiveld asbestverdacht plaatmateriaal waargenomen. Het plaatmateriaal bestaat voor 10-15% uit chrysotielasbest. Het betreft hechtgebonden asbest.

In de grond is geen asbestverdacht materiaal waargenomen. Door het laboratorium is in het onderzochte mengmonster **geen** asbest aangetroffen.

De totale hoeveelheid aangetroffen asbest op de locatie ligt tussen de 0,47 mg/kg ds en 0,80 mg/kg ds.

Dit is (ruim) onder de toetsingswaarde van 100 mg/kg ds. Op basis van de nu bekende gegevens is daarmee de onderzochte grond op de locatie formeel 'asbestvrij'.

Wel wordt geadviseerd om in overleg met het bevoegd gezag het asbesthoudende plaatmateriaal op het maaiveld zo spoedig mogelijk te laten verwijderen (middels hand-picking). De werkzaamheden moeten worden verricht door een daarin gecertificeerd en gespecialiseerd bedrijf. Wanneer het asbesthoudende plaatmateriaal is verwijderd kan, na zintuiglijke controle, de locatie "asbestvrij" worden verklaard, aangezien in het onderzochte mengmonster van de grond, door het laboratorium, een gewogen concentratie van maximaal < 0,1 mg/kg ds is geconstateerd.

De aangetroffen verontreinigingen zijn dusdanig gering, dat voor het instellen van een vervolgonderzoek geen aanleiding wordt gezien. De uiteindelijke toetsende en handhavende taak ligt echter bij het bevoegd gezag, zijnde de gemeente.

Bij graafwerkzaamheden op het terrein kunnen er beperkingen in de mogelijkheid tot hergebruik van eventueel vrijkomende grond buiten de locatie bestaan. De hergebruiksmogelijkheden van eventueel af te voeren grond dienen in overleg met het bevoegd gezag en conform het Besluit Bodemkwaliteit bepaald te worden.

Naar de toepassingsmogelijkheden van de aanwezige puin/grindverharding is geen onderzoek uitgevoerd.

Deze samenvatting en de rapportage van de onderzoeksgegevens vormen een geheel.

1. INLEIDING

In opdracht van Bouwkundig ontwerp- en tekenbureau Koning BV is een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd naar de mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging op de locatie Grote Zomerdijk 55 te Spanbroek, gemeente Opmeer.

Het onderzoek is verricht door Landview BV uit Hoorn, in de periode februari 2013, conform de opdrachtbevestiging van 19 februari 2013. Een bodemonderzoek wordt steekproefsgewijs uitgevoerd en betreft daarmee dus een momentopname. Hierdoor hebben de onderzoeksresultaten een beperkte geldigheidsduur.

Voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning is het noodzakelijk dat de kwaliteit van de bodem wordt vastgelegd.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd volgens de NEN 5740 onderzoeksopzet voor een niet-verdachte locatie. De hypothese voor het onderzoek is echter, dat er lichte verontreinigingen met zware metalen en PAK in de mogelijk puinhoudende grond aanwezig zijn. De visuele inspectie en de monsternamen zullen, door KIWA gecertificeerde medewerkers, volgens de NEN 5707/5897 worden uitgevoerd. Het veldwerk is, door KIWA gecertificeerde medewerkers, uitgevoerd onder het procescertificaat BRL SIKB 2000, conform de VKB protocollen 2001 en 2002 en 2018.

Doel van het bodemonderzoek is aan te tonen dat de verwachte lichte verontreinigingen in de grond op de locatie niet tot meer gebruiksbependingen leiden dan beperkingen in het hergebruik van, bij eventueel graafwerk, buiten de locatie toe te passen vrijkomende grond. Daarnaast wordt nagegaan of inderdaad geen verhoogde concentraties verontreinigende stoffen aanwezig zijn in het grondwater.

Doel van het asbestonderzoek is nagaan of er asbest in de grond op de te onderzoeken locatie aanwezig is.

De chemische analyses van de grond en het grondwater zijn verricht door Omegam Laboratoria te Amsterdam. De chemische analyses van de grond met betrekking tot asbest zijn, in opdracht van Omegam Laboratoria te Amsterdam, verricht door Fibrecount te Rotterdam. Beide laboratoria zijn geaccrediteerd door de Raad van Accreditatie.

Landview BV is een onafhankelijk en erkend onderzoeksbureau. Er bestaat tussen de opdrachtgever cq. eigenaar van de locatie en Landview BV geen andere relatie dan die tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Het procescertificaat van Landview BV en het hierbij behorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de activiteiten inzake de monsterneming en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever.

Dit rapport bevat een evaluatie van het vooronderzoek NEN 5725 (hoofdstuk 2). De opzet van het bodemonderzoek en het toetsingskader worden in hoofdstuk 3 weergegeven. De resultaten van het veldonderzoek en analyses worden in hoofdstuk 4 gegeven. Hoofdstuk 5 geeft de opzet, uitvoering en resultaten van het asbestonderzoek weer. In hoofdstuk 6 worden de conclusies die hieruit kunnen worden getrokken, samen met aanbevelingen voor eventuele vervolgstappen, verwoord.

2. VOORONDERZOEK

Van de onderzoekslocatie zijn gegevens verzameld, die volgens de NEN 5725 tot een vooronderzoek behoren. De intensiteit van een vooronderzoek hangt samen met de aard van het onderzoek. Bijvoorbeeld bij transacties van een onverdachte locatie, een nulsituatie onderzoek op een onverdachte locatie, bij grondverzet en op locaties met ondergrondse tanks kan met een beperkt vooronderzoek (hoofdstuk 5 uit de NEN 5725) worden volstaan. Een beperkt vooronderzoek richt zich alleen op de direct voor het bodemonderzoek relevante locatie, waarvoor het raadplegen van archieven in principe niet nodig is. Bij een standaard of uitgebreid vooronderzoek (hoofdstuk 6 of 7 uit de NEN 5725) kan het noodzakelijk zijn het vooronderzoek uit te breiden tot aangrenzende percelen, wegens mogelijke bodemkwaliteit bedreigende activiteiten in de directe omgeving van de locatie.

Op basis van de verzamelde gegevens wordt de onderzoeksstrategie opgesteld (zie hoofdstuk 3).

2.1 BASISINFORMATIE

De aanleiding tot het onderzoek is het verkrijgen van een omgevingsvergunning.

De regionale situatie rond de onderzoekslocatie staat weergegeven in bijlage 1. De locatie bevindt zich binnen de bebouwde kom van Spanbroek. In bijlage 2 is een situatietekening van het terrein gegeven.

Tabel 1: overzicht basisgegevens

Kadastraal bekend	: sectie X, nummer 309 (gedeeltelijk)
Oppervlakte	: maximaal 1500 m ²
Gebruik verleden	: woningbouw
Gebruik heden	: woningbouw
Gebruik toekomst	: woningbouw

2.2 HISTORISCH ONDERZOEK

De gegevens van het historisch onderzoek zijn verzameld door Landview BV. Hierbij is gebruik gemaakt van informatie verkregen uit gesprekken met de opdrachtgever van de locatie. Daarnaast is informatie verkregen van de gemeente Opmeer. De informatie wordt bij voorkeur digitaal verkregen. Wanneer de noodzaak daartoe bestaat, wordt aanvullende informatie verzameld door middel van archiefbezoek bij de gemeente of andere archieven. Voor verzamelen van de informatie is gebruik gemaakt van onderstaande bronnen.

Tabel 2: overzicht geraadpleegde bronnen

Aard	Bron	relevantie		geraadpleegd	
		groot	gering	ja	nee
Bodem informatie BIS	gemeente	X		X	
Informatie Bodemloket	www.bodemloket.nl	X		X	
Bodembedreigende activiteiten	gemeente	X		X	
Toepassingen asbest	locatie-inspectie, eerdere onderzoeken		X	X	
Dempingen, activiteiten	historische kaarten, opdrachtgever, locatie-inspectie, www.watwaswaar.nl	X		X	
Voormalige activiteiten	lokale / regionale archieven		X	X	
Bijzondere waarden	https://maps.noord-holland.nl/extern/gisviewers/bodemvisie/		X	X	
Archeologie	http://maps.noord-holland.nl/extern/gisviewers/ilc/		X	X	
Verhardingen, bebouwingsgraad	opdrachtgever / gebruiker, locatie-inspectie	X		X	
Eerdere onderzoeken	opdrachtgever, gemeente	X		X	

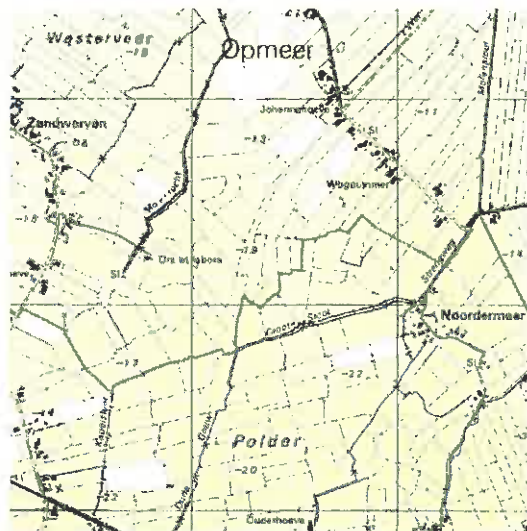
Bodemgebruik en situatie op het terrein:

De locatie bevindt zich in tuin- en akkerbouwgebied. Op de locatie bevond zich tot voor kort een woning; deze is inmiddels gesloopt. Op de locatie zal nieuwbouw gaan plaatsvinden.

Vergelijking tussen luchtfoto's en topografische atlassen uit verschillende perioden heeft opgeleverd, dat het verkavelingspatroon vanaf circa 1850 tot nu vrijwel niet gewijzigd is; de verkavelingstructuur is altijd noordoost-zuidwest geweest, haaks op de wegenstructuur.



Topografische kaart 1850



Topografische kaart 1994

Bedrijvigheid / Potentiële bronnen van verontreiniging:

Uit gegevens van het Westfries Archief is gebleken, dat in 1986-1987 op de locatie een kalvermesterij is opgericht, waarbij een mestopslagsilo is geplaatst (zie bijlage 5).

Bodemloket (www.bodemloket.nl) heeft geen gegevens over de locatie of de directe omgeving beschikbaar.

Er bevinden zich geen brandstoftanks, met bodemvreemd materiaal gedempte sloten of aangevoerde verstevigingsmaterialen op de locatie.

Vanwege een (ver)bouwdatum tussen de jaren '30 en '80 kunnen in de opstallen asbesthoudende materialen verwerkt zijn. Door uitvoering van een asbestinventarisatie onderzoek, welke geen deel uitmaakt van dit onderzoek, kan bekeken worden of asbesthoudende stoffen gebruikt zijn.

Gezien de aard van de locatie is de kans op het aantreffen van asbestresten als gevolg van bedrijfsmatige activiteiten, gebruik van asbesthoudende bouwstoffen, stortingen van asbestafval of asbestcalamiteiten wegens bijv. brand aanwezig.

2.3 ALGEMENE BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE

Op grond van kaartmateriaal en gegevens van de Rijksgeologische Dienst (RGD), het voormalige Instituut voor Cultuurtechniek en Waterhuishouding (ICW), de voormalige Stichting voor Bodemkartering (STIBOKA), het DLO Staring Centrum, de Nederlandse Organisatie voor Toegepast Natuurwetenschappelijk Onderzoek (TNO) en Landview BV kan de volgende bodemopbouw worden verwacht.

De locatie is gelegen in een gebied met een maaiveldhoogte van circa 1,2 m -NAP. Het freatisch grondwater bevindt zich op circa 1 m -maaierveld (mv). Dit betreft het ondiepe grondwater dat onder invloed van neerslag staat. De grondwaterstroming is naar het aanwezige oppervlaktewater toe gericht. Gezien de ligging en het neerslagoverschot is er sprake van lokale inzijging (neerwaartse stroming van het grondwater).

De Pleistocene ondergrond, afgezet tijdens de laatste ijstijd, bevindt zich op een diepte tussen de 10 en 20 m -NAP. Deze goed doorlatende zandlagen worden beschouwd als het 1e watervoerende pakket.

Gedurende verschillende overstromingsfasen zijn in het Holoceen, vanaf circa 10.000 jaar geleden, door de zee op de Pleistocene ondergrond mariene sedimenten afgezet en is plaatselijk veenvorming opgetreden. Deze Holocene afzettingen vormen de slecht tot matig doorlatende deklaag.

De locatie is gesitueerd in een voormalige waddenlandschap met geulen, krekens en kwelders. In de geulen en krekens is vooral zand afgezet, terwijl op de kwelders klei sedimenteert. De locatie ligt op een vlakte van getijafzettingen (kwelders) die voornamelijk bestaan uit zeeklei. Plaatselijk kunnen hierin welvingen voorkomen.

Door menselijke beïnvloeding zijn natuurlijke bodemprofielen gewijzigd.

3. OPZET BODEMONDERZOEK

3.1 HYPOTHESE VERONTREINIGINGSSITUATIE

Uit het vooronderzoek naar de historie en bodemgesteldheid van de locatie zijn geen concrete aanwijzingen voortgekomen dat de locatie of een deel ervan is verontreinigd met een of meerdere stoffen. Ook zijn geen aanwijzingen in de directe omgeving van de locatie gevonden voor bodemkwaliteit bedreigende activiteiten.

Op grond van het vooronderzoek wordt voor de opzet van het bodemonderzoek uitgegaan van een niet-verdachte locatie, waar geen bodemverontreinigingen worden verwacht.

3.2 BEMONSTERINGSSTRATEGIE

Uitgaande van een niet-verdachte locatie met een oppervlakte van maximaal 1500 m² wordt, conform de NEN 5740 en de BRL SIKB 2000 richtlijnen, op de locatie 1 grondboring tot de grondwaterstand, met een maximum van 2 m -mv, verricht. Ter controle op de representativiteit van de grondboring worden aanvullend 6 boringen tot 0,5 m -mv verricht. De grond wordt in principe bemonsterd in trajecten van 0,5 m. Van deze algemene richtlijn kan worden afgeweken als tijdens het veldwerk duidelijk afwijkende lagen, zintuiglijke verontreinigingen of verschillende grondsoorten worden geconstateerd.

Van de bovengrond wordt 1 mengmonster samengesteld. Van de ondergrond wordt 1 mengmonster samengesteld.

De grondwaterstand bevindt zich op dusdanige diepte, dat de kwaliteit van het grondwater in het onderzoek dient te worden betrokken. Hiertoe wordt 1 boring verricht, welke met een peilbuis wordt afgewerkt. De filterstelling van deze peilbuis is circa 0,5 m tot 1,5 m -grondwaterstand.

Na een wachttijd van één week voor het herstel van het bodemchemisch evenwicht zal één grondwatermonster uit deze peilbuis worden genomen.

3.3 CHEMISCHE ANALYSES

De grondmengmonsters en het grondwatermonster worden geanalyseerd op de stoffen van de standaardpakketten. Deze stoffen, die zijn geselecteerd door de overheid, vormen de belangrijkste parameters (graadmeters) voor mogelijke verontreinigingen. De analyses worden, conform de AS3000 richtlijnen, uitgevoerd door Omegam Laboratoria uit Amsterdam. Dit laboratorium is geaccrediteerd door de Raad van Accreditatie.

Grond

De grondmonsters zijn verpakt in glazen potten en afgesloten met een polypropyleen deksel. Deze worden gekoeld getransporteerd en opgeslagen.

De boven- en ondergrond worden onderzocht op de gehalten aan barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK), polychloorbifenylen (PCB) en minerale olie (GC).

De gehalten worden weergegeven in milligram per kilogram droge stof (mg/kg ds). Hiertoe worden van de grond(meng)monsters tevens het droge stofgehalte vastgesteld. Tevens worden representatieve monsters geanalyseerd op de gehalten aan organische stof en lutum (klei) ter vaststelling van de toetsingswaarden.

Grondwater

De grondwaterstand bevindt zich rond 1 m –mv. De vluchtige aromatische koolwaterstoffen en de vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen worden daarom bij voorkeur in het grondwater onderzocht. De aanwezigheid van deze vluchtige stoffen kan namelijk eerder worden aangetoond in het grondwater dan in de grond.

Het grondwater wordt onderzocht op de concentraties aan barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink, aromatische stoffen (inclusief naftaleen), (vluchtige) halogeen koolwaterstoffen en minerale olie. De concentraties worden weergegeven in microgrammen per liter ($\mu\text{g/l}$). De pH (zuurgraad) en Ec (soortelijke geleiding) worden in het veld bepaald.

3.4 TOETSINGSKADER

Het toetsingskader voor verontreinigende stoffen in grond wordt gevormd door de achtergrond- en interventiewaarden uit de Regeling Bodemkwaliteit en de Circulaire Bodemsanering 2009. Voor de toetsing van de grondwaterkwaliteit wordt het toetsingskader gevormd door de streef- en interventiewaarden. De resultaten worden geïnterpreteerd aan de hand van deze toetsingskaders (zie bijlagen 4.2 en 4.3).

De norm voor barium is tijdelijk ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium.

De toetsingswaarden voor de verschillende stoffen in de grond zijn afhankelijk van de hierin aanwezige hoeveelheid klei (lutum) en organische stof, omdat de verontreinigingen zich aan deze bodemdelen hechten.

De achtergrondwaarde (AW2000) van een bepaalde stof komt overeen met de gehalten zoals die op dit moment voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen.

De interventiewaarde is de waarde waarboven sprake is van een ernstige vermindering of dreigende vermindering van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier.

Als grondmengmonsters zijn onderzocht, kunnen de gehalten in afzonderlijke monsters hoger zijn. In een aanvullend of nader onderzoek kunnen vervolgens de enkelvoudige monsters worden geanalyseerd. Alleen met aanvullende analyseresultaten kan doorgaans voldoende inzicht worden verkregen in de omvang van de verontreinigingen. Als een voldoende beeld van de verontreinigingen is verkregen, kan een inschatting van de eventuele risico's voor de volksgezondheid en de mogelijke gebruiksbeperkingen van de locatie worden gemaakt.

4. RESULTATEN BODEMONDERZOEK

4.1 RESULTATEN VELDONDERZOEK

Het veldonderzoek is, zonder afwijkingen op de uitvoeringsvoorschriften, uitgevoerd op 21 februari 2013 door de heer H. Manshanden. Aanvullend op het vooronderzoek zijn tijdens het veldwerk de volgende aandachtspunten voor mogelijke bodemverontreiniging naar voren gekomen. Op het terrein blijkt puin aanwezig te zijn en stukjes asbestverdacht materiaal. Hiernaar is aanvullend asbestonderzoek gedaan (zie hoofdstuk 5).

Gelijkmatig verdeeld over het terrein is handmatig met behulp van de Edelmanboor 1 grondboring tot de grondwaterstand en zijn 6 boringen tot 0,5 m -mv verricht. Daarnaast is 1 peilbuisboring verricht, waarin een filter is geplaatst.

Het algemene, kenmerkende bodemprofiel op de locatie tot een diepte van circa 2,5 m -mv bestaat overwegend uit sterk tot uiterst siltige klei.

Tijdens het veldwerk is in de boringen 1, 2 en 4 puin aangetroffen. Voor het overige zijn in de bodem zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen. Tevens bevindt zich een puin/grindpad (geen bodem) op het terrein.

Zintuiglijk is asbestverdacht materiaal op het maaiveld aangetroffen.

De boorpunten (1 t/m 8) zijn aangegeven op de situatietekening van bijlage 2.1. Uit de in het veld genomen enkelvoudige monsters van de bovengrond is door het laboratorium, volgens de opdracht van Landview BV, één mengmonster samengesteld. Uit de monsters van de ondergrond is eveneens één mengmonster samengesteld. Bij de monsternamen is soms afgeweken van de trajecten van 0,5 m gezien de geconstateerde zintuiglijke verontreinigingen (puin).

Ter bemonstering van het grondwater is grondboring 1 afgewerkt met een peilbuis. Het filter is geplaatst tussen 1,5 en 2,5 m -mv, gebaseerd op de tijdens het veldonderzoek ingeschatte grondwaterstand van 1.00 m -mv (conform NEN). De verbinding tussen filter en stijgbuis is geklemd. Het filter is voorzien van een filterkous. Tot een halve meter boven het filter is het boorgat opgevuld met filtergrind; hierboven is een halve meter opgevuld met Bentoniet (zweklei). De peilbuis is niet ingemeten ten opzichte van NAP, omdat bij verkennend bodemonderzoek op niet-verdachte locaties hieraan geen prioriteit wordt gegeven. Om representatieve grondwatermonsters te verkrijgen is, na het plaatsen van de peilbuis en voor de monsternamen, een hoeveelheid water afgepompt gelijk aan driemaal de boorgatinhoud. Tijdens het afpompen zijn de Ec en de pH van het opgepompte water gemeten totdat deze constant bleven.

Bij het schoonpompen is een goede toestroming van het grondwater geconstateerd. Ten tijde van de bemonstering op 28 februari 2013 door de heer F. Borst bedroeg de grondwaterstand 0,82 m -mv. De soortelijke geleiding (Ec van 799 $\mu\text{S}/\text{cm}$) en de zuurgraad (pH van 8,89) van het grondwater, gemeten in het veld, weken niet af van de te verwachten waarden, gezien het bodemtype en de geohydrologische situatie op de locatie. De gemeten troebelheid tijdens bemonstering bedroeg 42,56 FTU. De natuurlijke troebelheid ligt tussen 0 en 10 FTU. Naar onze mening is, ondanks de verhoogde troebelheidswaarde, toch een representatief monster verkregen voor analyse. Bij de interpretatie wordt rekening gehouden met de gemeten hogere troebelheid.

In bijlage 3 worden de beschrijvingen van de boringen, de peilbuis, de zintuiglijke waarnemingen en de monsternamen weergegeven. Zintuiglijk waarneembare afwijkingen ten aanzien van de aanwezigheid van bodemvreemde bijmengingen en de kleur van het bodemmateriaal zijn qua aard en mate beschreven.

4.2 ANALYSERESULTATEN GROND

Ter vaststelling van de toetsingswaarden voor de grond zijn voor dit onderzoek het organische stofgehalte en de lutumfractie van representatieve grondsoorten door het laboratorium bepaald. De hieruit resulterende toetsingswaarden voor de grond staan weergegeven in bijlage 4.2.

De analyseresultaten en de toetsing van de resultaten staan weergegeven in tabel 3 en op de analysecertificaten van bijlage 4.1, waarop tevens de gebruikte analysemethoden zijn aangegeven.

Tabel 3: Analyseresultaten grondmonsters

Monsterreferentie	Eenheid	0836647		0836648		Analyse resultaat	Toets resultaat
		Analyse resultaat	Toets resultaat	Analyse resultaat	Toets resultaat		
Organische stof	%	3,9		1			
Lutum	% (m/m ds)	18,5		17,2			
Metalen							
barium (Ba)	mg/kg ds	51	-	42	-		
cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.35	-	<0.35	-		
kobalt (Co)	mg/kg ds	4.5	-	5.1	-		
koper (Cu)	mg/kg ds	11	-	<10	-		
kwik (Hg)	mg/kg ds	0.07	-	0.07	-		
lood (Pb)	mg/kg ds	22	-	33	-		
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	-	<1.5	-		
nikkel (Ni)	mg/kg ds	12	-	13	-		
zink (Zn)	mg/kg ds	56	-	45	-		
minerale olie	mg/kg ds	<35	-	<35	-		
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	1.0	-	1.3	-		
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	-	0.005	-		
Monsterreferentie	Monsteromschrijving						
0836647	bg 1 (0-40) 2 (0-40) 4 (0-50) 5 (0-50) 7 (0-50)						
0836648	og 1 (40-90) 1 (90-140) 1 (140-190) 2 (40-90) 2 (90-130)						

Legenda		
Toetsing volgens de vigerende versie 'Regeling bodemkwaliteit' en 'Circulaire bodemsanering 2009', zoals gewijzigd op 3 april 2012.		
-	<= Achtergrondwaarde (AW) en/of detectiegrens AS3000	Geen verontreiniging
*	> Achtergrondwaarde (AW) en/of detectiegrens AS3000	Lichte verontreiniging
**	> Tussenwaarde (T)	Matige verontreiniging
***	> Interventiewaarde (I)	Sterke verontreiniging

In de mengmonsters van de boven- en ondergrond zijn geen verhoogde gehalten van de geanalyseerde parameters geconstateerd.

4.3 ANALYSERESULTATEN GRONDWATER

De streef- en interventiewaarden voor het grondwater staan weergegeven in bijlage 4.3. De analyseresultaten en de toetsing staan weergegeven in tabel 4 en op de analysecertificaten van bijlage 4.1, waarop tevens de gebruikte analysemethoden zijn aangegeven.

Tabel 4: Analyseresultaten grondwatermonsters

Monsterreferentie	Eenhed	0936213		Analyse resultaat	Toets resultaat	Analyse resultaat	Toets resultaat
		Analyse resultaat	Toets resultaat				

Metalen

barium (Ba)	µg/l	37	-
cadmium (Cd)	µg/l	<0.4	-
kobalt (Co)	µg/l	<10	-
koper (Cu)	µg/l	<10	-
kwik (Hg)	µg/l	<0.05	-
lood (Pb)	µg/l	<10	-
molybdeen (Mo)	µg/l	4	-
nikkel (Ni)	µg/l	<10	-
zink (Zn)	µg/l	40	-

minerale olie

µg/l <100 -

Vluchtige aromaten

styreen	µg/l	<0.2	-
benzeen	µg/l	<0.2	-
tolueen	µg/l	<0.2	-
ethylbenzeen	µg/l	<0.2	-
naftaleen	µg/l	<0.05	-
som xylenen	µg/l	0.2	-

Vluchtige (chloor)alifaten

dichloormethaan	µg/l	<0.2	-
1,1-dichloorethaan	µg/l	<0.5	-
1,2-dichloorethaan	µg/l	<0.5	-
1,1-dichlooretheen	µg/l	<0.1	-
trichloormethaan	µg/l	<0.1	-
tetrachloormethaan	µg/l	<0.1	-
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	<0.1	-
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	<0.1	-
trichlooretheen	µg/l	<0.1	-
tetrachlooretheen	µg/l	<0.1	-
vinychloride	µg/l	0.5	*
som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1	-
som dichloorpropanen	µg/l	0.52	-
tribroommethaan	µg/l	<0.5	-

Monsterreferentie Monsteromschrijving
0936213 1 (150-250)

Legenda

Toetsing volgens 'Circulaire bodemsanering 2009', zoals gewijzigd op 3 april 2012.

-	<= Streefwaarde (SW) en/of detectiegrens AS3000	Geen verontreiniging
*	> Streefwaarde (SW) en/of detectiegrens AS3000	Lichte verontreiniging
**	> Tussenwaarde (T)	Matige verontreiniging
***	> Interventiewaarde (I)	Sterke verontreiniging

In het grondwatermonster uit de peilbuis overschrijdt de concentratie van vinychloride de streefwaarde.

5. ASBESTONDERZOEK

Tijdens het veldonderzoek voor het verkennend bodemonderzoek is op het terrein puin aangetroffen en stukjes asbestverdacht materiaal.

Een verkennend onderzoek asbest bestaat uit een visuele inspectie van het maaiveld en de opgeboorde of opgegraven grond uit de actuele contactzone of de ondergrond. Op onverdachte locaties worden geen analyses op asbest voorgeschreven; er kan dan alleen worden vastgesteld of een locatie 'niet-verdacht' of 'verdacht' is met betrekking tot de aanwezigheid van asbest.

Om verdergaande uitspraken in het verkennend onderzoek asbest te kunnen doen, worden veelal toch analyses uitgevoerd. Hierbij wordt aangesloten bij de onderzoeksinspanning van een nader onderzoek asbest: één analyse per 1000 m². De strategie wordt aangepast op de verdenking die met betrekking tot de verontreiniging met asbest aanwezig is.

5.1 ONDERZOEKSOPZET

Op basis van de veldgegevens is bij de onderzoeksopzet van het asbestonderzoek uitgegaan van een diffuus belaste locatie met een heterogeen verdeelde verontreiniging. Indien de grond < 20 volume% bodemvreemd materiaal bevat, worden de veldwerkzaamheden conform de NEN 5707 uitgevoerd. Anders dient het onderzoek conform NEN 5897 te worden uitgevoerd.

De onderzoekslocatie heeft een totale oppervlakte van circa 1500 m². Het asbestverdachte deel van de locatie is echter gelegen rondom de voormalige woning en heeft een oppervlakte van maximaal 1000 m².

Op de locatie wordt het maaiveld geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbestverdacht materiaal. De visuele inspectie en de monsternamen zullen, door KIWA gecertificeerde medewerkers, volgens de NEN 5707/5897, het procescertificaat BRL SIKB 2000 en VKB protocol 2018 worden uitgevoerd.

Op de locatie worden 5 gaten (minimaal 0,3m x 0,3m) tot circa 0,5 m –mv, de actuele contactzone, uitgevoerd. Ter plaatse van één van de gaten wordt één boring tot 2 m –mv verricht. De uitkomende grond wordt visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. Een deel van de uitkomende grond wordt gezeefd over een zeef met een maaswijdte van 20 mm. Van de gezeefde grond wordt één mengmonster samengesteld, welke door het laboratorium wordt onderzocht op de aanwezigheid van asbest, conform de NEN 5707/5897.

5.2 TOETSINGSKADER

Indien geen gehalten boven de bepalingsgrens worden aangetroffen, kan worden geconcludeerd dat op de locatie geen asbest is aangetoond. Indien gehalten boven de bepalingsgrens worden aangetroffen, is de locatie asbestverdacht en zal (in principe) een nader onderzoek asbest, gericht op het vaststellen van de omvang van de verontreiniging, uitgevoerd dienen te worden.

Aanwezig asbest wordt getoetst aan de interventiewaarde van 100 mg/kg ds. Dit gehalte geldt voor de gewogen concentratie aan asbest. De gewogen concentratie aan asbest is gelijk aan de gemeten concentratie aan serpentijnasbest + 10 maal de gemeten concentratie aan amfiboolasbest.

5.3 RESULTATEN VELDONDERZOEK

De visuele inspectie en monsternamen is op 21 februari 2013 uitgevoerd door de heer H. Manshanden.

Tijdens de visuele inspectie was het zicht groter dan 50 meter en was op de locatie weinig vegetatie aanwezig (zie bijlage 5). De bodem op de locatie bestaat uit klei. De veldwerkzaamheden zijn volgens de planning uitgevoerd. Het bodemvocht was tijdens de veldwerkzaamheden hoog genoeg (>10%) om de werkzaamheden zonder aanvullende veiligheidsmaatregelen uit te voeren. Het veld was vochtig en op het moment van bemonsteren regende het. Er was daardoor geen risico op het vrijkomen van vezels uit de bodem. De inspectie-efficiëntie wordt ingeschat op maximaal 70%.

Op de locatie zijn 5 gaten (0,3 x 0,5 x 0,5 m) gegraven en is 1 boring verricht tot 2.0 m –mv. Daarnaast is het maaiveld (1000 m² met een diepte van 2 cm) visueel geïnspecteerd.

Tijdens de visuele inspectie is op het maaiveld asbestverdacht plaatmateriaal waargenomen (zie bijlage 2.2). Het betreft in totaal 123 gram plaatmateriaal, vermoedelijk golfplaat, verdeeld over 4 plaatsen (zie bijlage 5). Van het plaatmateriaal is een monster genomen (plaat ab1) en door het laboratorium onderzocht op de aanwezigheid van asbest. In de grond is geen asbestverdacht (plaat)materiaal waargenomen. Op basis van de visuele inspectie hoeft de onderzoeksopzet (diffuus belaste locatie met een heterogeen verdeelde verontreiniging) niet te worden gewijzigd.

Van de opgegraven grond is één mengmonster samengesteld voor de analyse op asbest.

In bijlage 3 worden de beschrijvingen van de boringen, de zintuiglijke waarnemingen en de monsternamen weergegeven.

5.4 ANALYSERESULTATEN ASBEST IN PLAATMATERIAAL

Van het plaatmateriaal is door het laboratorium één monster onderzocht op de aanwezigheid van asbest. De analyseresultaten van de monsters staan weergegeven in de tabel 5 en tevens op de analysecertificaten van bijlage 4.1, waarop tevens de gebruikte analysemethoden zijn aangegeven.

Tabel 5: Analyseresultaten, gehalten in massa %

Monster Monstereferentie	plaat ab1 (0-1) 0836642
Asbest kwalitatief	
chrysotiel	10-15
amoslel	<0,1
crocidoliet	<0,1
anthofylit	<0,1
actinoliet	<0,1
tremoliet	<0,1
Geschatte gebondenheid	hecht

In het onderzochte plaatmateriaal dat is aangetroffen op het maaiveld (plaat ab1) is een gehalte van 10-15 % chrysotielasbest aangetroffen. Het betreft hechtgebonden asbest.

Aangenomen wordt dat het overige op het maaiveld aangetroffen asbestverdachte plaatmateriaal hetzelfde soort asbest is als het onderzochte stuk.

5.5 ANALYSERESULTATEN ASBEST IN GROND

Van de grond is één mengmonster samengesteld, welke door het laboratorium is onderzocht op het gehalte aan asbest, conform de NEN 5707. De analyseresultaten van het onderzoek naar asbest staan weergegeven in tabel 6 en op de analysecertificaten van bijlage 4.1, waarop tevens de gebruikte analysemethoden zijn aangegeven.

Tabel 6: Analyseresultaten, gehalten in mg/kg ds

Monster	mm1
Monsterreferentie	0836641
Emmer	0163306DD
droge stof (gew.-%)	80,3
gemeten serpentijn concentratie niet-hechtgebonden asbest (-)	na -
gemeten amfibool concentratie niet-hechtgebonden asbest (-)	na -
gewogen asbestconcentratie	<0,1

In de onderzochte grond uit mengmonster mm1 is door het laboratorium een gewogen concentratie van <0,1 mg / kg ds aangetroffen.

5.6 BEREKENING HOEEVEELHEID ASBEST

In totaal is 20.375 m³ grond onderzocht (5 gaten van 0,3 x 0,5 x 0,5 m en 1000 m² maaiveld (dikte 0,02 m)).

Uitgaande van een soortelijk gewicht van 1600 kg/m³ is in totaal 32.600 kilogram grond in het veld geïnspecteerd. Het droge stof gehalte bedraagt 80,3 %. Het betreft dus in totaal circa 26.178 kg grond. De aangetroffen hoeveelheid asbesthoudend plaatmateriaal is 123.000 mg. Er is dus circa 4,7 mg/kg ds asbesthoudend plaatmateriaal aangetroffen.

Het plaatmateriaal bestaat voor 10-15% uit hechtgebonden chrysotielasbest. De ondergrens aan asbesthoudend plaatmateriaal betreft 0,47 mg/kg ds, de bovengrens aan plaatmateriaal betreft 0,70 mg/kg ds.

In het mengmonster van de grond is door het laboratorium een gewogen concentratie van <0,1 mg/kg ds aangetroffen.

De totale hoeveelheid asbest op de locatie ligt daarmee tussen de 0,47 mg/kg ds en 0,80 mg/kg ds.

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In de mengmonsters van de boven- en ondergrond zijn geen verontreinigingen met de onderzochte stoffen aangetroffen.

In het grondwater is een lichte verontreiniging met vinylchloride aangetroffen.

De hypothese dat in de grond lichte verontreinigingen aanwezig zijn, wordt in het onderzoek niet bevestigd; in de grond zijn geen verontreinigingen aangetroffen.

De hypothese dat in het grondwater geen verontreinigingen aanwezig zijn, wordt in het onderzoek niet geheel bevestigd.

Tijdens de visuele inspectie is op het maaiveld asbestverdacht plaatmateriaal waargenomen. Het plaatmateriaal bestaat voor 10-15% uit chrysotielasbest. Het betreft hechtgebonden asbest.

In de grond is geen asbestverdacht materiaal waargenomen. Door het laboratorium is in het onderzochte mengmonster geen asbest aangetroffen.

De totale hoeveelheid aangetroffen asbest op de locatie ligt tussen de 0,47 mg/kg ds en 0,80 mg/kg ds.

Dit is (ruim) onder de toetsingswaarde van 100 mg/kg ds. Op basis van de nu bekende gegevens is daarmee de onderzochte grond op de locatie formeel 'asbestvrij'.

Geadviseerd wordt wel om in overleg met het bevoegd gezag het asbesthoudende plaatmateriaal op het maaiveld zo spoedig mogelijk te laten verwijderen (middels hand-picking). De werkzaamheden moeten worden verricht door een daarin gecertificeerd en gespecialiseerd bedrijf. Na uitvoering van de werkzaamheden moet worden vastgesteld of het verwijderen van het asbest tot het gewenste resultaat heeft geleid.

Wanneer het asbesthoudende plaatmateriaal is verwijderd kan, na zintuiglijke controle, de locatie "asbestvrij" worden verklaard, aangezien in het onderzochte mengmonster van de grond, door het laboratorium, een gewogen concentratie van maximaal <0,1 mg/kg ds is geconstateerd.

De aangetroffen verontreinigingen zijn dusdanig gering, dat voor het instellen van een vervolgonderzoek geen aanleiding wordt gezien. De uiteindelijke toetsende en handhavende taak ligt echter bij het bevoegd gezag, zijnde de gemeente.

Bij graafwerkzaamheden op het terrein kunnen er beperkingen in de mogelijkheid tot hergebruik van eventueel vrijkomende grond buiten de locatie bestaan. De hergebruiksmogelijkheden van eventueel af te voeren grond dienen in overleg met het bevoegd gezag en conform het Besluit Bodemkwaliteit bepaald te worden.

Naar de toepassingsmogelijkheden van de aanwezige puin/grindverharding is geen onderzoek uitgevoerd.

7. SLOTOPMERKINGEN

Het onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht door Landview BV uit Hoorn. Een bodemonderzoek wordt steekproefsgewijs uitgevoerd. Hierdoor hebben de onderzoeksresultaten een beperkte geldigheidsduur.

Hoewel de grootste zorgvuldigheid wordt betracht bij de uitvoering van het onderzoek is het, juist door de steekproefsgewijze bemonstering, mogelijk dat plaatselijk afwijkingen in het bodemprofiel aanwezig zijn, welke tijdens het onderzoek niet naar voren zijn gekomen. Landview BV aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor hieruit voortvloeiende schade of gevolgen van welke aard dan ook.

In dit kader wordt tevens opgemerkt dat Landview BV niet kan instaan voor de volledigheid en juistheid van door derden verstrekte informatie en van eventueel door derden uitgevoerd (voor)onderzoek.

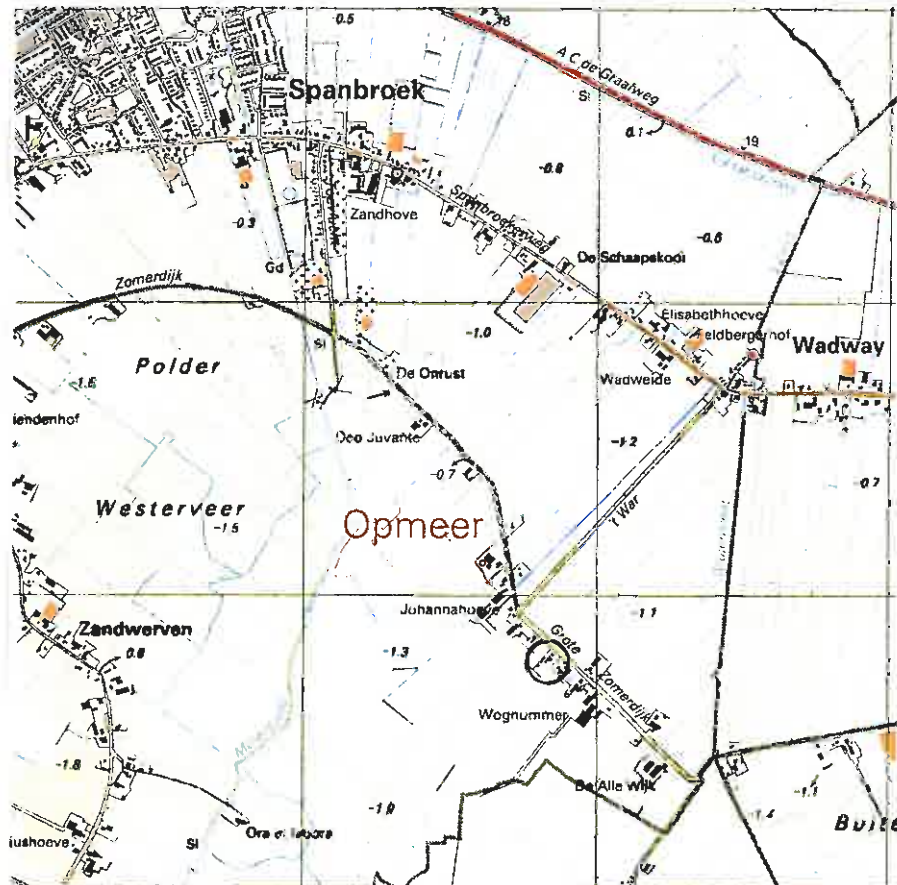
Het uitgevoerde bodemonderzoek betreft een momentopname. Beïnvloeding van bodemkwaliteit zal ook plaats kunnen vinden na uitvoering van dit onderzoek. Naarmate er een langere tijd is verstreken na uitvoering van het onderzoek, dient meer voorzichtigheid te worden betracht bij het gebruik van de resultaten van het onderzoek.

Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

8. REFERENTIES

- * *Bodem, Landbodern. Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader bodemonderzoek, NEN 5725:2009.* Nederlands Normalisatie-instituut, Delft, januari 2009.
- * *Bodem, Landbodern. Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek, NEN 5740:2009.* Nederlands Normalisatie-instituut, Delft, januari 2009.
- * *Bodem. Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond, NEN 5707:2003.* Nederlands Normalisatie-instituut, Delft, 2003.
- * *Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat voor Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek BRL SIKB 2000.* Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, vigerende versie.
- * *Bodem, boorsystemen en monsternemingstoestellen voor grond, sediment en grondwater, die worden toegepast bij bodemverontreinigingsonderzoek, NPR 5741.* Nederlands Normalisatie-instituut, Delft, 1994.
- * *Wijziging circulaire bodemsanering 2009.* Staatscourant nr. 6563, 3 april 2012, 's-Gravenhage.
- * *Regeling Bodemkwaliteit.* Regeling van 13 december 2007, nr. DJZ2007124397, Staatscourant nr. 247, 20 december 2007, s-Gravenhage.
- * *Wijziging Regeling bodemkwaliteit.* Vigerende versie. Staatscourant, 's-Gravenhage.
- * *Leidraad Bodembescherming.* Vigerende aflevering. SDU uitgeverij, 's-Gravenhage.
- * *Kwantiteit en kwaliteit van grond- en oppervlaktewater in Noord-Holland benoorden het IJ.* Regionale studies, Werkgroep Noord-Holland, Instituut voor Cultuurtechniek en Waterhuishouding, Wageningen, 1982.
- * *Grondwaterkwaliteit.* Een eerste presentatie van grondwaterkwaliteitsgegevens uit het Provinciaal Meetnet Grondwaterkwaliteit, Provincie Noord-Holland, december 1996.
- * *Intern Rapport: Geohydrologisch meetnet Noord-Hollandse randgebied van de Markerwaard; periode 1948-1986.* Rijkswaterstaat directie Flevoland.
- * *Grondwaterkaart van Nederland Alkmaar 19 Oost, 19 West en 20A.* R. Lageman en M. Homan, Dienst Grondwaterverkenning TNO, Delft, december 1979.
- * *Grondwaterkaart van Nederland Medemblik 14 West en 14 Oost.* E.G. Lekahena en J.B.M. Langbein, Dienst Grondwaterverkenning TNO, Delft, mei 1980.

Bijlage 1 Regionale situatie



Schaal 1 : 25.000

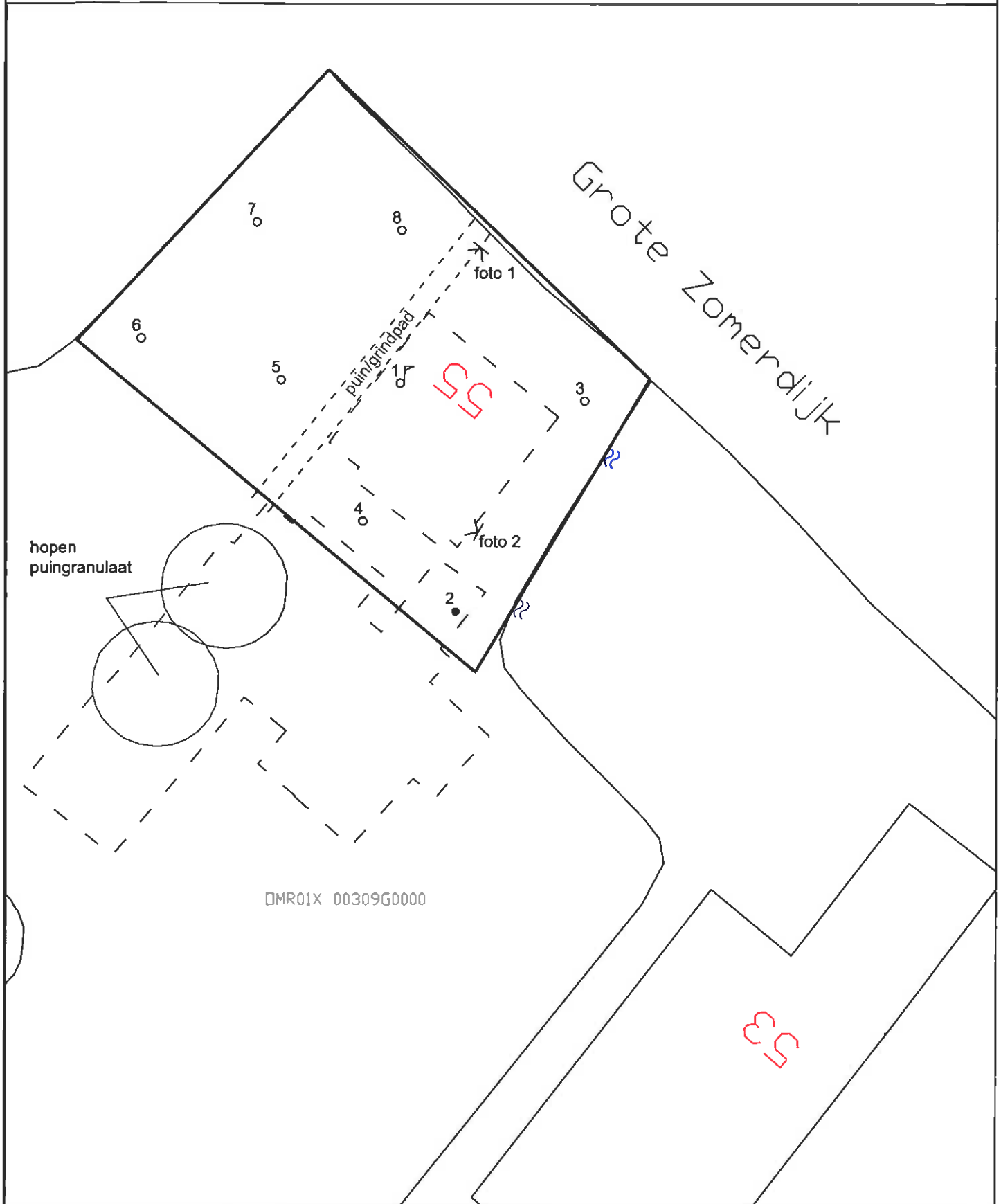
Noord 

Februari 2013

Project : Grote Zomerdijk 55 te Spanbroek

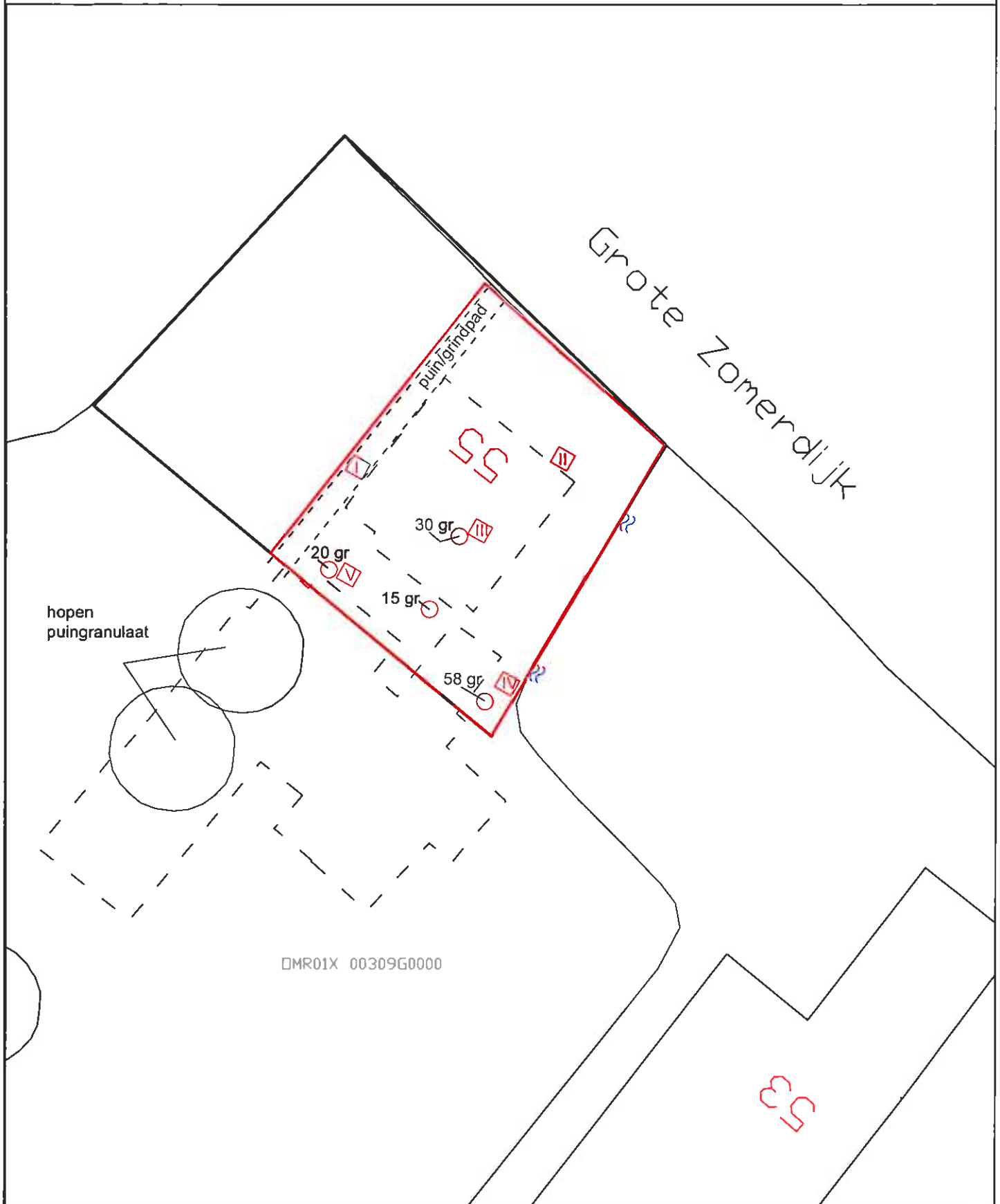
Projectnummer : 2013220

BIJLAGE 2.1 LOKALE SITUATIE MET BOORPUNTEN

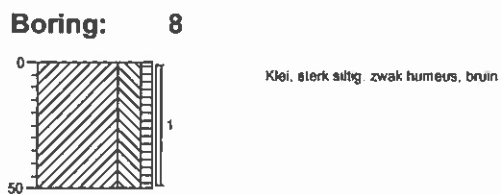
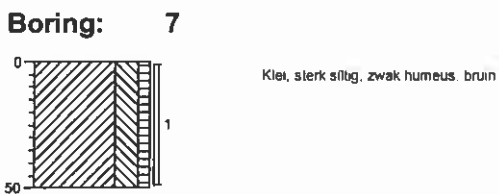
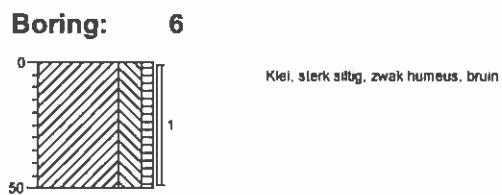
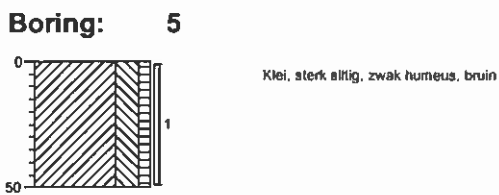
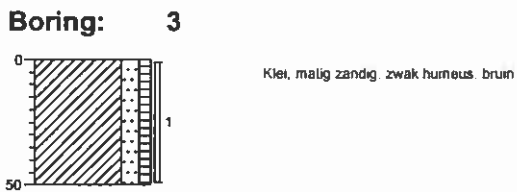
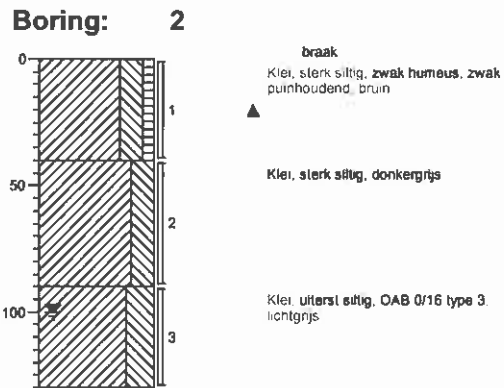
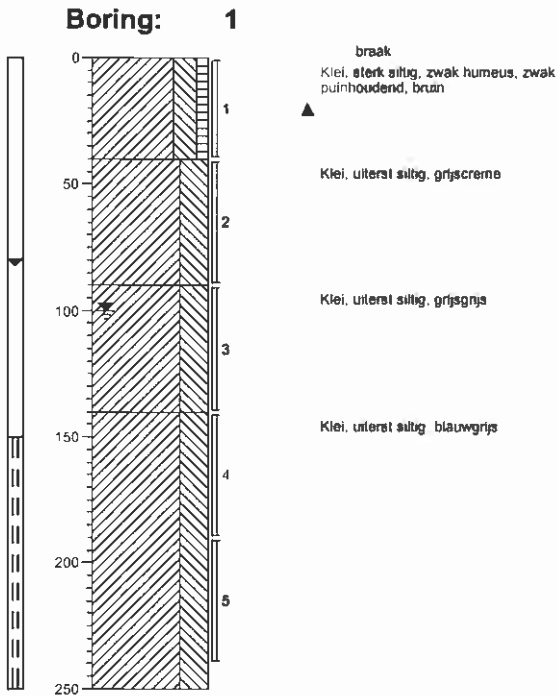


Legenda		Getekend door: PP	Grote Zomerdijk 55 te Spanbroek		Schaal: 1:500
↙	NEN-peilbuis	 Landview Bodemonderzoek De Factorij 32F, 1689 AL Zwaag Postbus 4060, 1620 HB Hoorn	Bijlage: 2.1	Datum: 27-02-2013	 Noord
•	Boring tot GWS.		Projectnummer: 2013220		
◦	Boring tot 0.5 m				
↗	Fotopunt				
≈	Water				

BIJLAGE 2.2 LOKALE SITUATIE MET ASBESTGATEN



Legenda □ Asbestgat ○ Vindplaats asbest ≈ Water		Getekend door: PP	Grote Zomerdijk 55 te Spanbroek		Schaal: 1:500
 Landview Bodemonderzoek De Factorij 32F, 1689 AL Zwaag Postbus 4060, 1620 HB Hoorn		Bijlage: 2.2	Datum: 27-02-2013	 Noord	
		Projectnummer: 2013220			

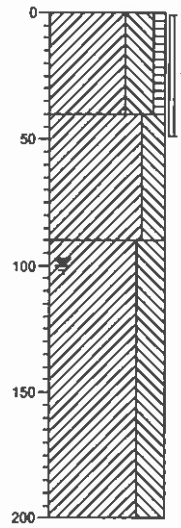


Boring: ab1



braak
Asb verd plaatmat

Boring: mm1



braak
Klei, uiterst siltig, zwak humeus, brokken
puin ▲

Klei, sterk siltig, grijs

Klei, uiterst siltig, lichtgrijs

Legenda (conform NEN 5104)

grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, ulterst zandig

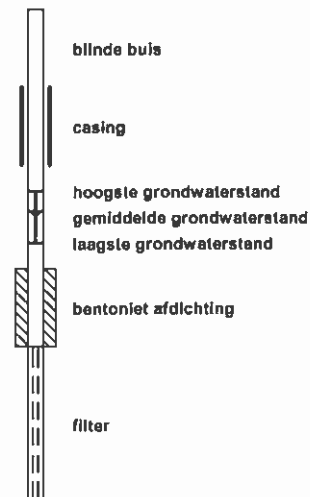
zand

	Zand, kleifig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, ulterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleifig
	Veen, sterk kleifig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

pellbuis



klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, ulterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

	geen geur
	zwakke geur
	matige geur
	sterke geur
	ulterste geur

olie

	geen olie-water reactie
	zwakke olie-water reactie
	matige olie-water reactie
	sterke olie-water reactie
	ulterste olie-water reactie

p.l.d.-waarde

	>0
	>1
	>10
	>100
	>1000
	>10000

monsters

	geroerd monster
	ongeroid monster
	volumering

overig

	bijzonder bestanddeel
	Gemiddeld hoogste grondwaterstand
	grondwaterstand
	Gemiddeld laagste grondwaterstand
	slib
	water

BIJLAGE 4.1 ANALYSECERTIFICATEN LABORATORIUM

Locatie : Grote Zomerdijk 55 te Spanbroek
Projectnummer : 2013220

Project code: 440226
440227
440229
440735

Landview B.V.
T.a.v. mevrouw P. Pijnenburg
Postbus 4060
1620 HB HOORN

Uw kenmerk : 2013220-zomer55
Ons kenmerk : Project 440226
Validatieref. : 440226_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: DOXI-FJJV-GWFX-HCIQ
Bijlage(n) : 2 label(ien) + 1 bijlage(n)
Bijlage asbest NEN5707 in 440226_asbest_NEN5707.pdf

Amsterdam, 1 maart 2013

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Omegam Laboratoria volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,



drs. R.R. Otten
Directeur

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

T 020 5976 769
F 020 5976 689

ABN-AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

Kvk 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 440226
Project omschrijving : 2013220-zomer55
Opdrachtgever : Landvlew B.V.

Monsterreferenties
0836641 = mm1 mm1 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 21/02/2013
Ontvangstdatum opdracht : 22/02/2013
Startdatum : 22/02/2013
Monstercode : 0836641
Matrix : Grond

Uitbestede analyses

asbest NEN5707

bijlage

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 440226
Project omschrijving : 2013220-zomer55
Opdrachtgever : Landvlew B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Asbest

Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 440226
Project omschrijving : 2013220-zomer55
Opdrachtgever : Landview B.V.

Barcode-schema's

<i>Monstercode</i>	<i>Uw referentie</i>	<i>monster</i>	<i>diepte</i>	<i>potnr</i>
0836641	mm1 mm1 (0-50)	mm1	0-0.5	0163306DD



FIBRECOUNT

Inspection & Testing

Analyse asbest in bodem



Omegam Laboratoria BV
t.a.v. Mevr. F.E.M. Knlp
Postbus 94685
1090 GR Amsterdam

Projectgegevens

Ref. opdrachtgever : 20133220-zomer55; pn. 440226
Projectnaam : UA130236
Zeefmethode : Natte zeefmethode
Monsterneming door : klant

Analysegegevens

Ordernr. Fibrecount : 2013.006769
Analyse : conform NEN 5707
Datum aanlevering : 25 februari 2013
Datum analyse : 26 februari 2013

Monstergegevens

Monsternummer : 93301
Monster omschrijving : 0836641 mm 1 mm 1 (0-50); bc. 0163306DD

Massa monster (nat) : 10,14 kg
Massa monster (droog) : 8,15 kg
Droge stofgehalte : 80,3 %

Resultaten

fractie (mm)	percentage zeeffractie t.o.v. ds. (m/m)	percentage onderzocht (m/m)	soort asbest	soort materiaal	aantal deeltjes	materiaal hechtgebonden (ja/nee)	concentratie asbest t.o.v. totale monster (mg/kgds)	95% betrouwbaarheidsinterval		bepallingsgrens (mg/kgds)
								ondergrens	bovengrens	
> 16	11,1	100	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
8 - 16	13,9	100	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
4 - 8	7,3	100	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
2 - 4	3,8	100	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
1 - 2	2,5	100	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
0,5 - 1	1,3	100	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
< 0,5	60,2	0,2 (10 g)	-	-	-	-	n.a.	-	-	-
Totaal	100					Totaal	n.a.	-	-	< 0,1

n.a. : niet aantoonbaar

¹ Serpentiinasbest : Chrysotiel

² Amfiboolasbest : Crocidoliet, Amosiet, Anthofylliet, Tremoliet en Actinoliet

Totaal Serpentiinasbest¹	-	-	-
Totaal Amfiboolasbest²	-	-	-
Totaal hechtgebonden	-	-	-
Totaal niet-hechtgebonden	-	-	-
Gewogen concentratie	-	-	-

Indien u nadere informatie wenst over dit analyserapport, kunt u contact opnemen met Fibrecount Inspection & Testing. De resultaten hebben uitsluitend betrekking het onderzochte monster. Fibrecount Inspection & Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties of conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de vertregen resultaten. Alleen vermenigvuldiging van het gehele rapport is toegestaan

Opmerking: -

Autorisatie: De heer J. Bulssant des Amorie
Hoofd Laboratorium Binnendienst
email: laboratorium@fibrecount.com

Alle documenten behorende bij deze rapportage zijn gecontroleerd en geautoriseerd door het hoofd laboratorium of diens vervanger. Indien twijfel bestaat over de echtheid van dit document kunt u dit verifiëren via verificatie@fibrecount.com of via het certificaatnummer.

De door Fibrecount Inspection & Testing uitgevoerde analyses zijn geaccrediteerd onder L140. Een lijst van verrichtingen is opgenomen op de site van de Raad voor Accreditatie www.rva.nl. Indien gewenst kunnen wij u de verrichtingenlijst toesturen.

Rotterdam: Hongkongstraat 5, 3047 BR, t.: 010 2088400

BANK: Rabobank 1532.73.76 - BIC: RABONL2U - IBAN: NL36RABO 0153 2737 63 - KVK: 24370016



Landview B.V.
T.a.v. mevrouw P. Pijnenburg
Postbus 4060
1620 HB HOORN

Uw kenmerk : 2013220-zomer55
Ons kenmerk : Project 440227
Validatieref. : 440227_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: USFG-DULZ-PNXQ-EPYA
Bijlage(n) : 1 label(len) + 3 bijlage(n)

Amsterdam, 25 februari 2013

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Omegam Laboratoria volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,



drs. R.R. Otten
Directeur

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

T 020 5976 769
F 020 5976 689

ABN-AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

Kvk 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 440227
Project omschrijving : 2013220-zomer55
Opdrachtgever : Landview B.V.

Monsterreferenties
0836642 = plaat ab1 (0-1)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 21/02/2013
Ontvangstdatum opdracht : 22/02/2013
Startdatum : 22/02/2013
Monstercode : 0836642
Matrix : Product

Asbestonderzoek

Asbest kwantitatief onderzoek:

Q chrysotiel	massa%	10-15
Q amosiet	massa%	< 0,1
Q crocidoliet	massa%	< 0,1
Q anthofyliet	massa%	< 0,1
Q actinoliet	massa%	< 0,1
Q tremoliet	massa%	< 0,1
Q geschatte gebondenheid		hecht



ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 440227
Project omschrijving : 2013220-zomer55
Opdrachtgever : Landvlew B.V.

Barcodeschema's

<i>Monstercode</i>	<i>Uw referentie</i>	<i>monster</i>	<i>diepte</i>	<i>potnr</i>
0836642	plaat ab1 (0-1)	ab1	0-0.01	1584AZ

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 440227
Project omschrijving : 2013220-zomer55
Opdrachtgever : Landvlew B.V.

BIJLAGE BIJ ASBEST ANALYSE-CERTIFICAAT

Analyse methode

Het monstermateriaal is onderzocht volgens het door de RvA geaccrediteerde voorschrift ASB-IDEN conform NEN 5896. De methode berust op stereo-lichtmicroscopie in combinatie met polarisatiemicroscopie aangevuld met Dispersion Staining Microscopy.

De preparatie is uitgevoerd met Cargille Refractive index liquids.

De gebruikte microscopen zijn een Nikon stereomicroscop SMZ-800, maximale vergroting 50x en een Eclipse E200 Polarisatiemicroscop met Mc.Crone objectief 10 x 10.

Bij de kwantitatieve bepaling van asbest in *materiaalmonster* is de bepalingsgrens van de gebruikte onderzoeksmethode voor het schatten van het massapercentage asbest 0,1 (massa %). De geschatte gebondenheid is gegeven in de zin van NEN 5896.

Indien het gehalte aan asbest onder de bepalingsgrens ligt (<), wordt het monster als niet asbesthoudend beschouwd.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 440227
Project omschrijving : 2013220-zomer55
Opdrachtgever : Landvlew B.V.

Analysemethoden in Product

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Omeгам Laboratoria BV.

Asbest kwantitatief : Conform NEN 5896



Landview B.V.
T.a.v. mevrouw P. Pijnenburg
Postbus 4060
1620 HB HOORN

Uw kenmerk : 2013220-zomer55
Ons kenmerk : Project 440229
Validatieref. : 440229_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: XLKQ-FQTS-BVZK-ZIWU
Bijlage(n) : 2 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 27 februari 2013

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Omegam Laboratoria volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,

drs. R.R. Otten
Directeur

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing
Dit analyse certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

T 020 5976 769
F 020 5976 689

ABN-AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

Kvk 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 440229
 Project omschrijving : 2013220-zomer55
 Opdrachtgever : Landview B.V.

Monsterreferenties

0836647 = bg 1 (0-40) 2 (0-40) 4 (0-50) 5 (0-50) 7 (0-50)
 0836648 = og 1 (40-90) 1 (90-140) 1 (140-190) 2 (40-90) 2 (90-130)

Opgegeven bemonsteringsdatum :	21/02/2013	21/02/2013
Ontvangstdatum opdracht :	22/02/2013	22/02/2013
Startdatum :	22/02/2013	22/02/2013
Monstercode :	0836647	0836648
Matrix :	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

S NEN5709 (steekmonster)	uitgevoerd	uitgevoerd
S voorbewerking NEN5709	uitgevoerd	uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

S droogrest (asbest verdacht)	%	72,4	74,5
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	3,9	1,0
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	18,5	17,2

Anorganische parameters - metalen

S barium (Ba)	mg/kg ds	51	42
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0,35	< 0,35
S kobalt (Co)	mg/kg ds	4,5	5,1
S koper (Cu)	mg/kg ds	11	< 10
S kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0,07	0,07
S lood (Pb)	mg/kg ds	22	33
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1,5	< 1,5
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	12	13
S zink (Zn)	mg/kg ds	56	45

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 35
-------------------------------------	----------	------	------

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

S naftaleen	mg/kg ds	< 0,15	< 0,15
S fenantreen	mg/kg ds	< 0,15	< 0,15
S anthraceen	mg/kg ds	< 0,15	< 0,15
S fluoranteen	mg/kg ds	< 0,15	0,26
S benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0,15	< 0,15
S chryseen	mg/kg ds	< 0,15	0,20
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0,15	< 0,15
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0,15	< 0,15
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0,15	< 0,15
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0,15	< 0,15
S som PAK (10)	mg/kg ds	1,0	1,3

Organische parameters - gehalogenoerd

Polychloorbifenylen:

S PCB -28	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -52	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -101	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -118	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -138	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -153	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -180	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S som PCBs (7)	mg/kg ds	0,005	0,005

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 440229
Project omschrijving : 2013220-zomer55
Opdrachtgever : Landview B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Asbest

Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe₂O₃)

Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 440229
 Project omschrijving : 2013220-zomer55
 Opdrachtgever : Landview B.V.

Barcodeschema's

<i>Monstercode</i>	<i>Uw referentie</i>	<i>monster</i>	<i>diepte</i>	<i>potnr</i>
0836647	bg 1 (0-40) 2 (0-40) 4 (0-50) 5 (0-50) 7 (0-50)	1	0-0.4	1263274AA
		2	0-0.4	1263276AA
		4	0-0.5	1263285AA
		5	0-0.5	1263283AA
		7	0-0.5	1263267AA
0836648	og 1 (40-90) 1 (90-140) 1 (140-190) 2 (40-90) 2 (90-130)	1	0.4-0.9	1263275AA
		2	0.4-0.9	1263280AA
		1	0.9-1.4	1263277AA
		2	0.9-1.3	1263281AA
		1	1.4-1.9	1263279AA

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 440229
Project omschrijving : 2013220-zomer55
Opdrachtgever : Landview B.V.

Analysemethoden in Grond (AS3000)**AS3000**

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Omeгам Laboratoria BV.

Droogrest (asbest verdacht) : Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum) : Conform AS3010 prestatieblad 3
Lutumgehalte (pipetmethode) : Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba) : Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Cadmium (Cd) : Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Kobalt (Co) : Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Koper (Cu) : Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Kwik (Hg) : Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772
Lood (Pb) : Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Molybdeen (Mo) : Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Nikkel (Ni) : Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Zink (Zn) : Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Minerale olie (florisil clean-up) : Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs : Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs : Conform AS3010 prestatieblad 8



Landview B.V.
T.a.v. mevrouw P. Pijnenburg
Postbus 4060
1620 HB HOORN

Uw kenmerk : 2013220-zomer55
Ons kenmerk : Project 440735
Validatieref. : 440735_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: WUYF-EQNI-GSAZ-VHFV
Bijlage(n) : 2 label(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 5 maart 2013

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Omegam Laboratoria volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,

drs. R.R. Otten
Directeur

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

T 020 5976 769
F 020 5976 689

ABN-AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

Kvk 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 440735
Project omschrijving : 2013220-zomer55
Opdrachtgever : Landview B.V.

Monsterreferenties
 0936213 = 1-1-1 1 (150-250)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 28/02/2013
Ontvangstdatum opdracht : 28/02/2013
Startdatum : 28/02/2013
Monstercode : 0936213
Matrix : Grondwater

Anorganische parameters - metalen
Metalen ICP-MS (opgelost):

S barium (Ba)	µg/l	37
S cadmium (Cd)	µg/l	< 0,4
S kobalt (Co)	µg/l	< 10
S koper (Cu)	µg/l	< 10
S kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	< 0,05
S lood (Pb)	µg/l	< 10
S molybdeen (Mo)	µg/l	4
S nikkel (Ni)	µg/l	< 10
S zink (Zn)	µg/l	40

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up) µg/l < 100

Organische parameters - aromatisch
Vluchtige aromaten:

S styreen	µg/l	< 0,2
S benzeen	µg/l	< 0,2
S toluen	µg/l	< 0,2
S ethylbenzeen	µg/l	< 0,2
S xyleen (ortho)	µg/l	< 0,1
S xyleen (som m+p)	µg/l	< 0,2
S naftaleen	µg/l	< 0,05
S som xylenen	µg/l	0,2

Organische parameters - gehalogeneerd
Vluchtige chlooralifaten:

S dichloormethaan	µg/l	< 0,2
S 1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0,5
S 1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0,5
S 1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S 1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	< 0,1
S 1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	< 0,1
S 1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0,25
S 1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0,25
S 1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0,25
S trichloormethaan	µg/l	< 0,1
S tetrachloormethaan	µg/l	< 0,1
S 1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
S 1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
S trichlooretheen	µg/l	< 0,1
S tetrachlooretheen	µg/l	< 0,1
S vinylchloride	µg/l	0,5
S som C+T dichlooretheen	µg/l	0,1
S som dichloorpropanen	µg/l	0,52

Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:

S Iribroommethaan µg/l < 0,5

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RVA geaccrediteerd (reg. st. at. en. nr. 1086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: WUYF-EQNI-GSAZ-VHFV

Ref.: 440735_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 440735
Project omschrijving : 2013220-zomer55
Opdrachtgever : Landvlew B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 440735
Project omschrijving : 2013220-zomer55
Opdrachtgever : Landview B.V.

Barcodeschema's

<i>Monstercode</i>	<i>Uw referentie</i>	<i>monster</i>	<i>diepte</i>	<i>potnr</i>
0936213	1-1-1 1 (150-250)	1	1.5-2.5	0112019MM
		1	1.5-2.5	0170699YA

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 440735
Project omschrijving : 2013220-zomer55
Opdrachtgever : Landview B.V.

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Omeгам Laboratoria BV.

Barium (Ba) : Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd) : Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co) : Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu) : Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg) : Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb) : Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo) : Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni) : Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn) : Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up) : Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN) : Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen : Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten : Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride : Conform AS3130 prestatieblad 1

BIJLAGE 4.2 TOETSINGSTABEL GROND

Blad 1/1

Locatie : Grote Zomerdijk 55 te Spanbroek
 Projectnummer : 2013220

Toetswaarden voor 1% organische stof en 17,2% lutum.			
Toetswaarden	Achtergrondwaarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(SW+I))	Interventie waarde (I)
Metalen			
barium (Ba)	142	415	689
cadmium (Cd)	0,43	4,87	9,31
kobalt (Co)	11,4	77,6	143,9
koper (Cu)	29	85	140
kwik (Hg)	0,13	15,67	31,22
lood (Pb)	41	236	431
molybdeen (Mo)	1,5	95,8	190
nikkel (Ni)	27	52	78
zink (Zn)	105	321	538
minerale olie	38	519	1000
Sommaties			
som PAK (10)	1,5	20,8	40
som PCBs (7)	0,004	0,102	0,2

Toetswaarden voor 3,9% organische stof en 18,5% lutum.			
Toetswaarden	Achtergrondwaarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(SW+I))	Interventie waarde (I)
Metalen			
barium (Ba)	150	439	727
cadmium (Cd)	0,47	5,3	10,13
kobalt (Co)	12	81,8	151,6
koper (Cu)	32	91	150
kwik (Hg)	0,13	16,13	32,13
lood (Pb)	43	247	451
molybdeen (Mo)	1,5	95,8	190
nikkel (Ni)	28	55	81
zink (Zn)	111	342	573
minerale olie	74	1012	1950
Sommaties			
som PAK (10)	1,5	20,8	40
som PCBs (7)	0,008	0,199	0,39

BIJLAGE 4.3 TOETSINGSTABEL GRONDWATER

Toetswaarden	Streefwaarde (SW)	Tussenwaarde (1/2(SW+I))	Interventiewaarde (I)
Metalen			
barium (Ba)	50	338	625
cadmium (Cd)	0.4	3.2	6
kobalt (Co)	20	60	100
koper (Cu)	15	45	75
kwik (Hg)	0.05	0.18	0.3
lood (Pb)	15	45	75
molybdeen (Mo)	5	152	300
nikkel (Ni)	15	45	75
zink (Zn)	65	432	800
minerale olie	50	325	600
Vluchtige aromaten			
benzeen	0.2	15.1	30
ethylbenzeen	4	77	150
naftaleen	0.01	35.01	70
styreen	6	153	300
tolueen	7	503.5	1000
som xylenen	0.2	35.1	70
Vluchtige alifaten			
1,1,1-trichloorethaan	0.01	150	300
1,1,2-trichloorethaan	0.01	65	130
1,1-dichloorethaan	7	453.5	900
1,1-dichlooretheen	0.01	5	10
1,2-dichloorethaan	7	203.5	400
dichloormethaan	0.01	500	1000
tetrachlooretheen	0.01	20	40
tetrachloormethaan	0.01	5	10
trichlooretheen	24	262	500
trichloormethaan	6	203	400
vinychloride	0.01	2.5	5
som C+T dichlooretheen	0.01	10	20
som dichloorpropanen	0.8	40.4	80
tribroommethaan	-	-	630

BIJLAGE 5 GEGEVENS VOORONDERZOEK

Bodemloket rapport

geprint op 26 Feb 2013 10:37

Er zijn geen bodemonderzoekgegevens gevonden op de locatie.

Grote Zomerdyk

Grote Zomerdyk

Grote Zomerdyk

Grote Zomerdyk



Locatie



Beschikbaarheid gegevens



Eigen website beschikbaar

Geen gegevens in Bodemloket

Voortgang onderzoek



Gesaneerd



Onderzoek uitgevoerd,
geen noodzaak tot verder
onderzoek of sanering



Onderzoek uitgevoerd,
verder onderzoek kan
noodzakelijk zijn



Historische activiteit
bekend

Mijnsteengebieden



Mijnsteengebieden Limburg
Besluit Bodemkwaliteit

Disclaimer:

De gegevens op het Bodemloket zijn met de grootste zorg samengesteld. Toch kan het voorkomen dat de informatie op deze website verouderd is, onvolledig is of onjuistheden bevat. De organisatie achter Bodemloket.nl noch de data-eigenaren (gemeenten en provincies) zijn aansprakelijk voor enigertel schade die het directe of indirecte gevolg is van of in verband staat met het gebruik van de op deze website beschikbare informatie. U helpt de overheid door eventuele geconstateerde fouten of gebreken te melden.

De provincies en gemeenten die op de kaart van Nederland groen gekleurd zijn, leveren informatie aan voor het Bodemloket. Ook andere instanties - zoals kleinere gemeenten - hebben soms bodeminformatie, maar deze vindt u voorlopig nog niet op deze website. Will u een compleet beeld? Neem dan zeker óók contact op met uw gemeente. Staat een locatie (nog) niet vermeld op de kaart? Dan hebben we daar geen informatie over.

Op bodemloket.nl vindt u per plaats een overzicht van de bevoegde instanties. De contactgegevens vindt u op de website van de desbetreffende gemeente of provincie.

Hinderwetvergunningen

Hinderwetvergunningen

U zoekt in: 3.812 hinderwetvergunningen

grote zomerdijk 55 spanbroek

Zoek

Uitgebreid zoeken

1 zoekresultaat

sorteren op:

laatste wijziging

aflopend

weergave:



Gemeente	Straat+huisnr.	Datum	Beschrijving	Verfijnen op:
Opmeer	Grote Zomerdijk 55	03-02-1987	Grote Zomerdijk 55; Spanbroek; Oprichting van een kalvermesterij, 1986-1987	Gemeente Opmeer (1) Buurt of kern Spanbroek (1) Straat Grote Zomerdijk (1)

Bouwvergunningen

Bouwvergunningen

U zoekt in: 52.470 bouwvergunningen

grote zomerdijk 55 spanbroek

Zoek

Uitgebreid zoeken

1 zoekresultaat sorteren op: plaats, straat, huisnr., jaar oplopend

weergave:  

Plaats	Straat	Huisnr	Jaar	Bouwwerk
 Opmeer	Grote Zomerdijk	55	1986	plaatsen van een mestopslagsilo

Verfijnen op:

Gemeente

Opmeer (1)

Kern

SPANBROEK (1)

Straat

Grote Zomerdijk (1)

BIJLAGE 6 MONSTERNAMEPLAN EN -FORMULIER ASBEST



Monsternameplan en -formulier asbest

Projectgegevens

Projectnummer	2013220
Locatie, gemeente	Grote Zomerdijk 55, gemeente Opmeer
Oppervlakte locatie	1000 m ²
Opdrachtgever naam	Bouwkundig ontwerp- en tekenbureau Koning BV
adres	Schrepel 12
plaats	De Goorn
tel.	0229-540996
Doel onderzoek	Nagaan of er asbest in de grond aanwezig is (verkennend)
Uitvoerende organisatie	Eigen beheer
Uitvoerende veldwerker	Dhr. H. Manshanden
Verantwoordelijke projectleider	Mevr. P. Pijnenburg
Uitvoeringsdatum veldonderzoek	21-2-2013
Laboratorium	Omegam Laboratoria / Search Laboratorium

Omstandigheden visuele inspectie

Datum locatiebezoek	21-2-2013
Neerslag	< 10 mm / > 10 mm per dag; (regen) / hagel / sneeuw
Veldvochtigheid	< 10% / (> 10%)
Tijdstip	2 uur na zonsopgang / 4 uur voor zonsondergang
Zicht	< 50 m / (> 50 m)
Bedekking maaiveld	(< 25 %) / > 25 %; vegetatie, waterplassen, verharding, anders nl.:
Vegetatie verwijderd?	ja / (nee)
Asbest verdacht materiaal aangetroffen?	(ja) / nee

Inspectie-efficiëntie

Type grond	Conditie maaiveld	Inspectie-efficiëntie
Zand	Droog, los, geen vegetatie	90 – 100%
Zand	Vochtig, vastgereden en of matige vegetatie	70 – 90%
Klei	Droog, los, geen vegetatie	70 – 90%
(Klei)	Vochtig, vastgereden en of matige vegetatie	50 – 70%
anders		



Resultaten visuele inspectie maaiveld

Type asbest: H / NH	Herkomst aangeven op kaart	Aantal delen	asbest: H / NH	gewicht gram tot.	Beschrijving materiaal	monstercode / barcode verpakking
1 H		1	H	30 gr.	stukje gelfplaat	1584 AZ
2 H		1	H	58 "	"	
3 H		1	H	15 "	"	
4 H		1	H	20 "	"	
5						

Asbestverwachting <--> Voorzorgsmaatregelen in het veld

<input checked="" type="radio"/> Asbest < 100 mg/kg	Pakket A: Standaard werkwijze / Wegwerpoverall / afspoelen materiaal
<input type="radio"/> Asbest 100 mg/kg tot 1000 mg/kg	Pakket B: Pakket A + bodemvochtmeting als < 10% en niet hechtgebonden asbest --> locatie afzetten
<input type="radio"/> Asbest > 1000 mg/kg of > 100 niet hechtgebonden	Pakket C: Pakket B volledig + adembescherming en deco-procedure

Locatiegegevens

Locatie ingedeeld in deelgebieden?	<input checked="" type="radio"/> ja / <input type="radio"/> nee
Zo ja, ingedeeld o.b.v. welke criteria?	verdacht deel → onderzocht (aanwezigheid piin) onverdacht deel → niet onderzocht.

Checklist bijlagen

foto's	<input checked="" type="radio"/> ja / <input type="radio"/> nee
kaart	<input checked="" type="radio"/> ja / <input type="radio"/> nee



Checklist materialen

checklist VKB-protocol 2018	<ul style="list-style-type: none">o Schouwbak;o Spade;o Hark;o Grove zeven met een maaswijdte van 31,5 en 16 millimeter;o Grondboor met een zo groot mogelijke middellijn, maar minimaal 10 centimeter;o Folie;o Monsterschep van minimaal 10 centimeter lang en 5 centimeter breed;o Meetlint;o Meetwiel;o Piketpaaltjes;o Landmeetapparatuur;o Markeerlint;o Plattegrond van de locatie;o Laadschop of vergelijkbaar gemechaniseerde apparatuur voor graaf- en grondwerk, geschikt voor het nemen van monsters;o Hersluitbare plastic zakken;o Afsluitbare emmers;o Ruime hoeveelheid werkwater van drinkwaterkwaliteit;o Grove balans met een bereik tot 60 kilogram, afleesbaar op ééntiende kilogrammen (bij een gemiddeld monstergewicht van 10 kilogram een nauwkeurigheid van circa 1%). <p>Op de onderzoekslocatie moeten, als daartoe vanuit de veiligheidseisen de noodzaak bestaat, tenminste de volgende apparatuur, materialen en hulpmiddelen aanwezig zijn en worden gebruikt:</p> <ul style="list-style-type: none">o Afspoelbare- of wegwerpoveralls;o Afspoelbare laarzen of wegwerperschoenen;o Plakband;o Stickers met de tekst "Voorzichtig, bevat asbest";o Stickers met de tekst "Asbesthoudend afval".o Veiligheidshandschoenen;o Veiligheidshelm; <ul style="list-style-type: none">o Vochtmeter;o Afzetlint; <ul style="list-style-type: none">o P3-overdrukmasker met filter en laadapparaten;o Volgelaatsmasker;o Overdrukcabine op de laadschop of kraan;o Asbest decontaminatie-unit;
Alle benodigde materialen aanwezig?	<input checked="" type="radio"/> ja <input type="radio"/> nee



Resultaten visuele inspectie sleuven

	Proefgat (V) (L X B X D)	Aantal delen	asbest: H / NH	gewicht gram tot.	Beschrijving materiaal	monstercode / barcode verpakking
Deellocatie (V)	1 30x50x50	—	—	—	—	—
barcode	2 30x50x50	—	—			
Emmer:	3 30x50x50	—	—			
0163306DD	4 30x30x50	—	—			
	5 30x20x50	—	—			

Resultaten overige veldwerkzaamheden

plaats van elk proefvlak / raster, elk gat, elke sleuf en elke boring aangeven op een kaart

proefvlakken / rasters (afmetingen vermelden)	
gaten (afmetingen bij profielbeschrijving)	
sleuven (afmetingen bij profielbeschrijving)	
boringen (boordiepte bij profielbeschrijving)	
bodemmonsters (codering en datum overdracht lab)	

Bijzonderheden

--



Toets uitvoering

afwijkingen van VKB-protocol 2018 of van NEN 5707	nee / ja, aard en motivatie afwijkingen:
--	---

	naam	handtekening	datum
Veldwerker	Hans Manshanden		21-2-2013
Projectleider	P. Pijnenburg		26-2-2013

BIJLAGE 7 FOTO'S HUIDIGE SITUATIE

