

Nota vooroverleg bestemmingsplan Landelijk
Gebied Opmeer 2013

Inhoudsopgave

Nota vooroverleg

Hoofdstuk 1	Inleiding	5
Hoofdstuk 2	Overlegreacties	7
2.1	Provincie Noord-Holland	7
2.2	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier	9
2.3	Gasunie	12
2.4	Veiligheidsregio Noord-Holland Noord	16
2.5	Kamer van Koophandel Noordwest-Holland	17
2.6	Regioarcheoloog West-Friesland	20
2.7	Gemeente Heerhugowaard	32
2.8	LTO Noord	33
2.9	Cultuurcompagnie Noord-Holland	38
2.10	Stichting De Westfriese Molens	40

Hoofdstuk 1 Inleiding

Het voorontwerp van het bestemmingsplan Landelijk Gebied Opmeer 2012 is conform artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) toegestuurd aan de diverse overlegpartners. In totaal zijn 10 overlegreacties binnengekomen. De reacties zijn opgenomen in hoofdstuk 2 van deze commentaarnota en voorzien van een gemeentelijke reactie. Vervolgens is aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan en zo ja, op welke wijze daar mee om is gegaan.

Hoofdstuk 2 Overlegreacties

2.1 Provincie Noord-Holland

2.1.1 Reactie

Op 12 juli 2012 ontvingen wij het voorontwerp bestemmingsplan Landelijk Gebied Opmeer met het verzoek om een reactie op grond van artikel 3.1.1 Bro.

In grote lijnen kunnen wij ons vinden in dit voorontwerp bestemmingsplan. Wij ondersteunen uw voornemen om geen grote windturbines op land meer toe te staan.

Ten aanzien van de huisvesting voor seizoensarbeiders verzoeken wij u om de huisvesting toe te staan binnen bestaand bebouwd gebied, óf binnen bestaande, her te gebruiken, gebouwen op agrarische percelen.

Het plaatsen van grote units voor huisvesting op agrarische percelen heeft niet onze voorkeur.

In het voorontwerp wordt enkele malen ons beleid voor vrijkomende agrarische bebouwing (VAB) uit 2007 aangehaald. Inmiddels is dit achterhaald door de Ruimte voor Ruimte Regeling zoals die is opgenomen in artikel 16 van onze Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie. Wij verzoeken u dit onderdeel van uw plan te actualiseren.

De mogelijke uitbreiding van bestaande agrarische bouwpercelen tot 2 hectare heeft onze instemming.

Nieuwe agrarische bouwpercelen zijn echter niet gewenst in weidevogelleefgebieden en in de ecologische hoofdstructuur.

Voor het overige geeft het voorontwerp ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Aanvullende reactie d.d. 7 september 2012

De provincie Noord-Holland heeft op 7 september 2012 een aanvullende reactie gestuurd. De reactie luidt als volgt.

Per brief van 7 augustus 2012 nr. 65551/7341 6 hebben wij u een eerste reactie op het voorontwerp bestemmingsplan Landelijk Gebied Opmeer verzonden. Ter aanvulling van deze reactie willen wij nog het volgende opmerken: In de planregels (bijvoorbeeld regel 3.7.2 en 3.7.3) is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarmee binnen en buiten de bouwpercelen kassen gebouwd kunnen worden. Dit is in strijd met artikel 26 van onze Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS).

Het provinciaal beleid is gericht op het tegengaan van aantasting van het landschap door verspreiding en versnippering van glasbestanden. Uitbreiding van glastuinbouwbedrijven of uitbreiding van teeltondersteunend glas van meer van 2.000 m² per perceel is alleen mogelijk in de op de kaart bij de PRVS aangegeven glastuinbouwconcentratiegebieden.

Daarnaast is ons opgevallen, dat met toepassing van de wijzigingsbevoegdheid, grootschalige mestopslag toegestaan kan worden. Deze mestopslag dient op, of aansluitend aan een (vergroot) bouwperceel plaats te vinden.

Wij verzoeken u het plan op deze punten aan te passen.

2.1.2 Overwegingen

Windturbines

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

Seizoensarbeiders

Wat betreft de huisvesting van seizoenarbeiders sluit de gemeente aan bij de beleidsnotitie in 2005 vastgestelde "Seizoensmedewerkers in de gemeente Opmeer". Volgens deze notitie is de huisvesting van seizoenarbeiders zowel in de bestaande bebouwing toegestaan als, onder voorwaarden, in woonunits of stacaravans.

De gemeente wenst vast te houden aan deze mogelijkheden en daarbij aan te sluiten bij de provinciale vooroverlegreactie door in de huidige afwijkingsregel alleen huisvesting in bedrijfsgebouwen mogelijk te maken en via een wijzigingsbevoegdheid huisvesting in losse units. Op deze manier wordt duidelijk dat het de wens van de gemeente is om in eerste instantie de huisvesting te regelen binnen de bestaande bebouwing en in tweede instantie in losse units. De gemeente is van mening dat huisvesting in units tot de mogelijkheden moet blijven behoren. Aan de wijzigingsbevoegdheid zijn voldoende waarborgen gekoppeld om tot een verantwoorde landschappelijke inpassing te komen.

VAB-beleid

Akkoord, het VAB-beleid zoals is opgenomen in het bestemmingsplan is inmiddels verouderd en behoeft aanpassing.

Agrarische bouwpercelen

De reactie ten aanzien van de uitbreiding van bestaande agrarische bouwpercelen wordt voor kennisgeving aangenomen.

Ten aanzien van nieuwe bouwpercelen gaan wij akkoord. De Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) geeft aan dat nieuwvestiging niet mogelijk is in weidevogelleefgebieden (artikel 25 PRVS) of in de ecologische hoofdstructuur (artikel 19 PRVS). Het bestemmingsplan wordt op dit onderdeel aangepast.

Wijzigingsbevoegdheid kassen en mestopslag

Het nieuwe bestemmingsplan Landelijk Gebied zal moeten voldoen aan de provinciale ruimtelijke verordening. Wij gaan akkoord met de voorgestelde aanpassingen.

2.1.3 Conclusie

De reactie geeft aanleiding tot de volgende aanpassingen van het bestemmingsplan:

- De bestaande afwijkingsmogelijkheid zal zich beperken tot het huisvesten van seizoenarbeiders in bestaande bebouwing. Er wordt een wijzigingsbevoegdheid voor de huisvesting van seizoenarbeiders in losse units toegevoegd;
- In de toelichting wordt het provinciale VAB-beleid uit 2007 vervangen door de Ruimte voor Ruimte Regeling, zoals is opgenomen in artikel 16 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie;

- In de toelichting wordt de conclusie van paragraaf 2.3 (gevolgen provinciaal beleid voor het bestemmingsplan) aangepast ten aanzien van nieuwvestiging in weidevogelleefgebied en de EHS. In het bestemmingsplan wordt de nieuwvestiging van gararische bedrijven in deze gebieden uitgesloten.
- De wijzigingsbevoegdheden met betrekking tot het bouwen van kassen en het grootschalig opslaan van mest zullen wij zodanig aanpassen dat voldaan wordt aan de provinciale ruimtelijke verordening.

2.2 Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

2.2.1 Reactie

Toelichting bestemmingsplan

Waterkwantiteit

In subparagraaf 4.7.3. is onder het kopje 'Waterkwantiteit' aangegeven dat wanneer er sprake is van nieuw oppervlaktewater, dit zodanig moet worden geconstrueerd, dat deze door het HHNK kan worden onderhouden. Het hoogheemraadschap is voornemens om het stedelijk water binnen gemeenten in onderhoud over te nemen. Dit bestemmingsplan heeft voornamelijk betrekking op water buiten het stedelijk gebied. Hier heeft het hoogheemraadschap niet de intentie om het oppervlaktewater in onderhoud over te nemen, noch het nieuw te graven oppervlaktewater in onderhoud over te nemen. Wij verzoeken u daarom om deze passage uit het bestemmingsplan te verwijderen.

Waterkeringen

In subparagraaf 4.7.3. is onder het kopje 'Waterkeringen', laatste alinea aangegeven: "Via het boezemsysteem kan in droge tijden ook water het gebied worden ingepompt." Het water wordt echter vanuit de boezem onder vrij verval ingelaten en niet gepompt. De boezem heeft namelijk een hoger peil dan de omliggende polders. Wij verzoeken u om de toelichting hierop te wijzigen.

In de toelichting van het bestemmingsplan is het beleid van het hoogheemraadschap met betrekking tot de waterkeringen niet volledig opgenomen. Wij verzoeken u de 'Keur Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2009' en het 'Beheersplan Waterkeringen 2006-2010' op te nemen.

Voorstel

"Keur Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2009

De keur bevat regels voor het beheer, gebruik en onderhoud van waterstaatswerken, zoals waterkeringen en watergangen. De regels hebben tot doel watersystemen in stand te houden en waterstaatswerken goed te laten functioneren. Daarvoor zijn in de keur verplichtingen en verbodsbepalingen opgenomen. Op grond van de keur zijn binnen de begrenzings van het waterstaatswerk en de beschermingszone bepaalde handelingen verboden. Voor geplande werkzaamheden die plaats vinden binnen deze zones moet vooraf contact gezocht worden met het hoogheemraadschap. Afhankelijk van de aard van de werkzaamheden moet een watervergunning worden aangevraagd. Voor het bouwen in de zone waterstaatswerk moet een watervergunning worden aangevraagd. De aanvraag wordt getoetst aan het beleid van het hoogheemraadschap.

Beheersplan Waterkeringen 2006-2010

Het beheersplan beschrijft het beleid en de randvoorwaarden voor het dagelijks beheer van de primaire- en regionale waterkeringen van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Met dit plan geeft het hoogheemraadschap eenduidige doelstellingen en richtlijnen. Het vormt een richtinggevend document voor de uitvoering van de waterkeringstaak."

Regels bestemmingsplan

Wijzigingsbevoegdheid

In de regels is voor een aantal bestemmingen een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Door middel van deze wijzigingsbevoegdheid kan het bouwvlak worden uitgebreid, of een nieuw bouwvlak worden gesticht. Hierdoor kan een significante toename aan bebouwing en verharding optreden. Door deze toename aan verharding zal de neerslag versneld worden afgevoerd van het terrein. Zonder compenserende maatregelen zal de waterhuishoudkundige situatie hierdoor verslechteren. Wij verzoeken u daarom om in paragrafen 3.7, 5.7, 6.7, 7.7 en 8.6 de onderstaande passage op te nemen:

“Met betrekking tot de vereiste waterberging ter compensatie van de toename van verhard oppervlak binnen het gebied van de wijzigingsbevoegdheid, dient voor een toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid met het hoogheemraadschap overeenstemming te zijn bereikt.”

Waterbergingen

Binnen het plangebied van het bestemmingsplan zijn enkele waterbergingen door het hoogheemraadschap gerealiseerd. Deze waterbergingen hebben naast de waterbergende functie vaak ook andere functies. Om de waterbergende functie te garanderen en eventuele conflicten te voorkomen verzoeken wij u om in artikel 36.3 'Milieuzone - waterbergingsgebied' de onderstaande passage op te nemen.

“Waterhuishoudkundige doelen, waaronder waterberging, met dien verstande dat bij wateroverlast de vervulling van deze functie voorrang heeft boven de andere functies, evenals bij het daarvoor noodzakelijke onderhoud.”

Vergunningen en ontheffingen

Voor werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan open water, aanleg verharding ≥ 800 m², waterkeringen en wegen in het beheer van het hoogheemraadschap is een watervergunning en/of keurontheffing van het hoogheemraadschap nodig. Houdt u rekening met de noodzakelijke proceduretijd die hiermee is gemoeid. Informatie hierover en de benodigde aanvraagformulieren kunt u vinden op onze internetsite www.hhnk.nl. Ruim voordat u van plan bent met de werkzaamheden te beginnen adviseren wij u voor hiervoor contact opnemen met het cluster Vergunningen van het hoogheemraadschap.

Tot slot

Graag willen wij u er op wijzen dat u plannen via www.dewatertoets.nl digitaal kunt toetsen. Plannen met geringe waterhuishoudkundige belangen kunnen getoetst en afgehandeld worden via deze site.

Voor plannen met meer waterhuishoudkundige belangen krijgt u een indicatie van de aanwezige waterbelangen.

Mocht de inhoud van het plan wijzigen, dan verzoeken wij u vriendelijk ons een geactualiseerde versie toe te sturen. Ook ontvangen wij graag een exemplaar van het definitieve en vastgestelde plan.

2.2.2 Overwegingen

Waterkwantiteit

Akkoord. Aangezien het hoogheemraadschap niet de intentie heeft om het oppervlaktewater in onderhoud over te nemen, noch het nieuw te graven oppervlakte water in onderhoud over nemen, wordt de betreffende passage verwijderd uit het bestemmingsplan.

Waterkeringen

Akkoord. Er is abusievelijk opgenomen dat het water vanuit de boezem het gebied in wordt gepompt. Dit wordt aangepast in het bestemmingsplan. Tevens wordt het beleid van de Keur Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2009 en het Beheersplan Waterkeringen 2006-2010 opgenomen in het bestemmingsplan, om het beleid ten aanzien van waterkeringen volledig te maken.

Wijzigingsbevoegdheid

Voor het uitvoeren van een wijzigingsbevoegdheid moet een bestemmingsplanwijziging worden opgesteld. Hiervoor geldt de wettelijke watertoetsverplichting. Het Hoogheemraadschap zal dan ook bij iedere uitvoering van een wijzigingsbevoegdheid betrokken worden. Het opnemen van de gegeven passage in de regels wordt daarmee overbodig.

Waterbergingen

Per locatie moet, in geval van conflicterende situaties, worden bekeken welk belang prevaleert. Dit kan voor iedere locatie weer anders zijn. Het opnemen van een zogenoemde "voorrangbepaling" is ongewenst, omdat mede moet worden voldaan aan de bepalingen van de ter plaatse aanwezige hoofdbestemming en dubbelbestemming(en).

Wel zal in de toelichting worden opgenomen dat de gemeente ernaar streeft het belang van het waterbergingsgebied voorop te stellen. Op de verbeelding zullen de gerealiseerde waterbergingsgebieden worden aangeduid.

Vergunningen en ontheffingen

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

Tot slot

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

2.2.3 Conclusie

De reactie geeft aanleiding tot de volgende aanpassingen van het bestemmingsplan:

- In de toelichting wordt in paragraaf 4.7.3 onder het kopje "Waterkwantiteit" de passage "*Wanneer er sprake is van nieuw oppervlakte water zullen deze zodanig moeten worden geconstrueerd dat deze door het HHNK kunnen worden onderhouden.*" verwijderd;
- In de toelichting wordt in paragraaf 4.7.3 onder het kopje "Waterkeringen" de passage "*Via het boezemsysteem kan in droge tijden ook water het gebied worden ingepompt.*" aangepast;
- In de toelichting wordt in hoofdstuk 2 (Beleidskader) de Keur Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier 2009 opgenomen;
- In de toelichting wordt in hoofdstuk 2 (Beleidskader) het Beheersplan Waterkeringen 2006-2010 opgenomen;

- In de toelichting wordt in paragraaf 4.7.3 onder het kopje "Waterberging" opgenomen dat de gemeente ernaar streeft om het belang van het waterbergingsgebied voorop te stellen. Gerealiseerde waterbergingsgebieden zullen op de verbeelding worden aangeduid.

2.3 Gasunie

2.3.1 Reactie

De Gasunie heeft bij brief van 30 augustus 2012 gereageerd op het voorontwerp bestemmingsplan.

In de brief geeft de Gasunie aan dat de volgende gastransportleidingen zich in het plangebied bevinden:

Leiding	Diameter	Ontwerpdruk
A-550	36"	66,2 bar
A-551	42"	66.2 bar
A-566	36"	66.2 bar
A-620	24"	79.9 bar
W-574-02	6"	40 bar
W-574-07	6"	40 bar

In de planregels en toelichting is niet het correcte aantal leidingen genoemd. Wij willen u vragen dit in de betreffende teksten en in de verbeelding aan te passen.

Verbeelding

Bouwvlak boven leiding

Ons is gebleken dat een aantal (agrarische) bouwpercelen over onze leidingen is geprojecteerd (BIJLAGE 1). Ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leidingen, is het niet toegestaan enig bouwwerk op te richten boven de leidingen of binnen een afstand van 4 of 5 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leidingen (= belemmeringenstrook). Wij verzoeken u de betreffende bouwpercelen zodanig aan te passen, dat de afstand tussen de leiding en de grens van het bouwblok minimaal 4 of 5 meter bedraagt. Voor de leidingen met een druk hoger dan 40 bar geldt een belemmeringenstrook van 5 meter aan weerszijden van de hartlijn van de leiding. Voor de leidingen voor een druk van 40 bar of lager geldt een belemmeringenstrook van 4 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding.

Afsluiterschema's

Langs de Koningspade liggen twee afsluiterschema's. Dit zijn leidingtoebehoren en vallen als zodanig binnen artikel "Leiding - Gas". De schema's zijn weergegeven als een (kleine) envelop. Ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de afsluiterschema's, dient de belemmeringenstrook ter hoogte van het afsluiterschema 4 meter ter weerszijde van het schema te zijn. Doel hiervan is te voorkomen dat er te dicht gebouwd wordt op allerlei ondergrondse omloopleidingen van het afsluiterschema. Wij verzoeken u de belemmeringenstrook op deze locaties op onderstaande wijze (afbeelding is meegeleverd) weer te geven.

Bestemming verkeer boven leiding

Gastransportleiding W-574-07 is parallel gelegen aan de Koningspade. In de huidige situatie bevindt de gastransportleiding zich binnen de berm. Op de verbeelding hebben deze gronden naast de dubbelbestemming leidingen de bestemming "Verkeer-2". Indien u in de toekomst voornemens bent om verharding boven de leiding aan te brengen, willen wij u er op voorhand op wijzen dat zonder technische afstemming met onze tracébeheerder, wij verharding boven de gastransportleiding niet zonder meer toestaan. Wij verzoeken u in dat geval in een vroegtijdig stadium contact op te nemen met onze tracébeheerder, de heer H. Koers (tel. +31 182 62 3333).

Planregels

Bestemmingsomschrijving

In artikel 23 "Leiding - Gas" geeft de bestemmingsomschrijving specifieke leidinggegevens, bijvoorbeeld: "a. [...] met een diameter van ten hoogste 42 inch en een druk van ten hoogste 66,2 bar [...]". Het benoemen van de druk en diameter van de leiding geniet niet onze voorkeur. Dit houdt namelijk in dat indien het landelijk gasvervoer een hogere druk verlangt het bestemmingsplan dient te worden aangepast, terwijl de diameter van de leidingen niet wijzigt.

Daarnaast is het mogelijk dat, voor de veiligheid en leveringszekerheid, het nodig is om leidingen met een (nog) grotere diameter aan te leggen of te vervangen, terwijl dit de omgeving niet beïnvloedt en de druk niet toeneemt. Ook hiervoor zou dan een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk zijn.

Wij verzoeken u dan ook de druk en de diameter van de leidingen in artikel 23.1 "bestemmingsomschrijving" niet te benoemen.

Differentiatie in gasleidingen

In de bestemming van de afzonderlijke leidingen heeft u een differentiatie gemaakt tussen de hoofdaardgastransportleidingen en de stikstoftransportleiding. Allereerst willen wij opmerken dat er niet alleen sprake is van hoofdaardgastransportleidingen. Er zijn eveneens twee regionale gastransportleidingen (W-574-02 en W574-07) in het plangebied gelegen. Voorts wordt leiding A-620 momenteel gebruikt voor het transport van stikstof. De leiding is in beginsel ontworpen voor het transport van aardgas, maar kan ook stikstof voeren. Om in de toekomst het transport van aardgas mogelijk te maken, willen wij u vragen de leidingen te bestemmen als 'gastransportleidingen', met een eventuele specificatie naar aardgas en stikstof.

Afwijken van de bouwregels

De door u opgenomen afwijkingsmogelijkheid van de bouwregels (lid 23.3) is in strijd met het bepaalde in artikel 14, derde lid Bevb. Hierin is bepaald dat de veiligheid van de in de belemmeringstrook gelegen buisleiding niet mag worden geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten. Dit artikel biedt geen mogelijkheid voor een beoordelingsvrijheid. Daarbij verwijzen wij naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (zaaknummer 201105839/1/R3) van 9 mei 2012, rechtsoverweging 2.8.3.

Gelet op het bovenstaande verzoeken wij u om lid 23.3, aanhef onder a, van de planregels als volgt aan te passen:

a. de veiligheid met betrekking tot de gasleiding niet wordt geschaad en geen kwetsbare objecten worden toegelaten.

Wijzigingsbevoegdheden

Wij willen u verzoeken om, daar waar het bestemmingsplan het mogelijk maakt om tot wijziging van bestemmingen over te gaan en deze te wijzigen bestemming samenvalt met de dubbelbestemming `Leiding-Gas', vooraf schriftelijk advies in te winnen bij de leidingbeheerder. Hiertoe kunt u contact op nemen met de tracébeheerder.

Stiltegebied

Onze leidingen zijn gelegen in tot stiltegebied aangewezen gronden. In lid 36.2 "Stiltegebied" van de Planregels is geregeld dat niet-bestaande bedrijfs- en andere activiteiten de geluidsbelasting in het stiltegebied niet wezenlijk nadelig mogen beïnvloeden. Uit dit artikel, alsmede uit de hieraan ten grondslag liggende provinciale verordening, blijkt niet dat wij in aanmerking komen voor een ontheffing met betrekking tot de werkzaamheden aan onze leidingen. Dit artikel en de provinciale verordening maken het voor Gasunie onmogelijk om werkzaamheden aan de leidingen te verrichten en nieuwe leidingen aan te leggen. Wij zullen hierover eveneens in contact treden met de provincie.

Toelichting

Externe veiligheid gastransportleidingen

Leiding A-620 is ontworpen om voor het transport van aardgas, maar kan ook stikstof voeren. Op dit moment is de leiding stikstofvoerend. Om de mogelijkheid van het transporteren van aardgas in leiding A-620 te behouden, moet in de verantwoording van de externe veiligheid minimaal voldaan worden aan de externe veiligheid van aardgas, eventueel aangevuld met stikstof. Wij willen u vragen om in de verantwoording van de externe veiligheid in de toelichting uit te gaan van het transport van aardgas, of eventueel van een combinatie van aardgas en stikstof. De externe veiligheidsaspecten van aardgas hebben een nadrukkelijk grotere impact op de omgeving dan de externe veiligheidsaspecten van stikstof.

Structuurvisie buisleidingen 2011-2035

Een groot deel van de onderhavige leidingen gelegen binnen de door het Rijk in ontwerp aangewezen leidingenstrook "Noord-Holland". Op 1 juni 2011 heeft het ministerie van Infrastructuur en Milieu de ontwerp "Structuurvisie buisleidingen" (SVB) voor zes weken ter inzage gelegd. De SVB wordt naar verwachting medio 2013 definitief vastgesteld. Gemeenten zullen tezelfdertijd instructies krijgen middels het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) om gevolg te geven aan de SVB, in concreto om een strook grond vrij te houden voor de aanleg van toekomstige leidingen.

2.3.2 Overwegingen

Aantal en ligging leidingen

De verbeelding wordt aangepast conform de geleverde informatie van de Gasunie.

Bouwvlak boven leiding

In het voorontwerpbestemmingsplan hebben de gasleidingen en hun belemmeringenstrook een dubbelbestemming gekregen die inhouden dat hier alleen gebouwd mag worden nadat de beheerder toestemming heeft gegeven. Uit de brief van de Gasunie blijkt dat binnen de belemmeringenstrook geen bouwwerk mag worden opgericht.

Ons inziens biedt de huidige regeling een voldoende waarborg dat geen bouwwerken worden opgericht die de belangen van de Gasunie schaden. De bouwvlakken zijn overgenomen uit de vigerende bestemmingsplannen. De gemeente is van mening dat de bouwvlakken gehandhaafd moeten blijven, in het geval de ligging van de gasleiding in een toekomstige situatie wijzigt.

Afsluiterschema's

Het bestemmingsplan wordt conform het voorstel aangepast. Rondom het afsluiterschema wordt een belemmeringstrook van 4 meter aangehouden.

Bestemming verkeer boven leiding

Deze opmerking wordt ter kennisgeving meegenomen.

Bestemmingsomschrijving

De diameters van de gasleidingen zijn opgenomen, omdat dit wordt aangeraden in het Handboek buisleidingen in bestemmingsplannen van het ministerie van VROM van 26 oktober 2010. De diameter en druk van de gasleiding bepalen het risico rond de leiding. Dit is van belang voor de omvang van de belemmeringenstrook en de verantwoording van het groepsrisico. Om deze reden wordt in het bestemmingsplan de diameter en druk van de gasleiding opgenomen. Het Bevb verplicht hier overigens niet toe.

In het kader van transparantie blijft de diameter benoemd in de bestemmingsomschrijving van de dubbelbestemming.

Differentiatie in gasleidingen

Het bestemmingsplan wordt conform het voorstel gewijzigd in die zin dat alle leidingen de dubbelbestemming Leiding – Gas krijgen. Aan het transport van stikstof zijn geen risico's verbonden met betrekking tot de externe veiligheid. In de regels van het bestemmingsplan zal opgenomen worden dat de transportleidingen ook voor andere stoffen dan gas mogen worden gebruikt, mits dit geen nadelige gevolgen heeft voor de externe veiligheidsrisico's.

Afwijken van de bouwregels

Het bestemmingsplan wordt conform het voorstel van de Gasunie aangepast.

Wijzigingsbevoegdheden

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

Stiltegebied

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

Externe veiligheid gastransportleidingen

In het bestemmingsplan zal in de toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording van het groepsrisico plaatsvinden. Bij deze verantwoording zal uitgegaan worden van een worst case-scenario dus zal worden uitgegaan van het vervoer van gas door de betreffende leiding.

Structuurvisie buisleidingen 2011-2035

In de toelichting worden de meest recente beleidsstukken opgenomen. De omschrijving van genoemde structuurvisie zal worden aangepast naar aanleiding van het tekstvoorstel van de Gasunie.

2.3.3 Conclusie

- De afsluiterschema's worden op de verbeelding verwerkt en in de regels genoemd;
- In de regels zal bij de dubbelbestemming Leiding – Gas worden opgenomen dat tevens de transport van andere stoffen zijn toegestaan met als voorwaarde dat aangetoond moet worden dat geen sprake is van een nadelige invloed op de externe veiligheidsrisico's;
- Aan de afwijkingsregel 23.3, lid a wordt aangepast conform het voorstel van de Gasunie;
- De toelichting zal op verschillende plekken worden aangepast naar aanleiding van de reactie van de Gasunie.

2.4 Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

2.4.1 Reactie

Op 6 juli 2012 heeft Afdeling Risicobeheersing van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (verder VR NHN) van u per email het voorontwerp bestemmingsplan Landelijk Gebied Opmeer 2012 ter advies ontvangen. Bijgaand ontvangt u ons advies.

De regionale brandweer (onderdeel van VR NHN) heeft een wettelijke adviesrol bij ruimtelijke plannen waar externe veiligheid een rol speelt. Zij toetst of voldaan is aan de verantwoording van het groepsrisico en brengt advies uit ten aanzien van de voorbereiding op grootschalige rampen en de bestrijding daarvan.

Wij concluderen dat in het plangebied diverse hoge druk buisleidingen aanwezig zijn. De veiligheidssituatie van deze buisleidingen is onderzocht en er zijn een aantal knelpunten ten aanzien van externe veiligheid geconstateerd. Ook zijn mogelijkheden voor nieuwe ontwikkelingen in het plangebied onderzocht en daartoe zijn aanbevelingen gedaan.

Het plangebied wordt doorkruist door de provinciale weg N241. Het noordelijk gedeelte van het plangebied ligt daarnaast in het invloedsgebied van de provinciale weg N239. Beide wegen zijn vrijgesteld voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Onze conclusie is dat ten gevolge van nieuwe ontwikkelingen langs de buisleidingtracés en de genoemde wegen het groepsrisico verder kan toenemen. Volgens onze inschatting zullen deze ontwikkelingen niet dermate groot zijn, dat deze significant zullen gaan bijdragen aan de hoogte van het groepsrisico. Het groepsrisico moet echter in het definitieve besluit wel worden verantwoord. Voor de verantwoording worden in bijlage 1 een aantal handreikingen gegeven.

2.4.2 Overwegingen

De gemeente Opmeer gaat deels akkoord met het gegeven advies. Het onderdeel waarvoor wij akkoord gaan is het opnemen van advies van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord als bijlage bij het bestemmingsplan, met in de toelichting een samenvatting van het advies.

Ten aanzien van het opnemen van de buisleidingenstrook van 70 m gaat de gemeente Opmeer niet akkoord en wordt het volgende opgemerkt: De leidingstrook is nog niet definitief vastgelegd en kan daarom nog onderhevig zijn aan verandering. Het opnemen van de strook zou er tevens in resulteren dat er knelpunten ontstaan en procedures (omgevingsvergunningen voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden) voor een tracé dat nog niet aanwezig is. Dit is ongewenst.

Om tegemoet te komen aan dit probleem, wordt in de toelichting opgenomen dat advies wordt ingewonnen bij het bevoegd gezag van de buisleidingenstrook, indien zich in of nabij de nu voorgestelde strook van 70 m nieuwe ontwikkelingen plaatsvinden of aanvragen worden gedaan.

2.4.3 Conclusie

De reactie leidt tot de volgende aanpassingen van het bestemmingsplan:

- In de bijlage van de toelichting wordt het advies van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord integraal overgenomen;
- In de toelichting wordt in paragraaf 4.3 (Externe veiligheid) een samenvatting van het advies opgenomen, waarbij tevens bovenstaande overweging wordt overgenomen.

2.5 Kamer van Koophandel Noordwest-Holland

2.5.1 Reactie

Op 6 juli jl. is door het college van B&W het voorontwerpbestemmingsplan Landelijk Gebied van Opmeer ter inzage gelegd en is een ieder de gelegenheid gegeven een zienswijze op dit ontwerp in te dienen. Wij hebben het ontwerp bestudeerd en met deze brief informeren wij u over onze zienswijze.

Vooraf hebben we gekeken hoe de belangen van het regionale en lokale bedrijfsleven in het voorontwerp zijn opgenomen. Alhoewel we ons in grote lijnen met het plan kunnen verenigen, willen we toch een paar opmerkingen maken.

Conserverend bestemmingsplan

In hoofdstuk 6.1 economische uitvoerbaarheid wordt gesteld "dat het onderhavige bestemmingsplan in hoofdzaak een conserverend bestemmingsplan is. De huidige situatie wordt vastgelegd en planologisch-juridisch geregeld. Er wordt niet voorzien in grootschalige ontwikkelingen. Eventuele kleinschalige ontwikkelingen die in het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, betreffen uitsluitend particuliere initiatieven." Dat betekent dat eventuele nieuwe ontwikkelingen door middel van een nieuw bestemmingsplan of door een omgevingsvergunning mogelijk moeten worden gemaakt.

Met dit beleid legt u dus het een en ander vast voor de komende jaren. Mochten bedrijven, om te voldoen aan de eisen die de moderne bedrijfsvoering stelt, verbouwings- of uitbreidingsplannen hebben, dan moeten ze relatief langdurige ruimtelijke procedures voeren. De mogelijkheden die het onderhavige ontwerpbestemmingsplan biedt vinden wij nu te beperkt. Graag zien wij in het plan ruimere mogelijkheden verwoord staan om extra ruimte voor bedrijven te creëren. Zo kunt u bijvoorbeeld extra ruimte creëren door de eisen ten aanzien van bouwhoogten en dakhelling in overeenstemming te brengen met de huidige en te verwachten gebruikseisen van bedrijven. Door planologische ruimte te creëren op de huidige kavel wordt het voor bedrijven aantrekkelijk om te investeren.

Zo is in de planregels opgenomen dat de goothoogte van kassen maximaal 5 meter mag zijn. Voor een goede en moderne bedrijfsvoering is 5 meter niet toereikend. Gelet op de moderne eisen van bedrijfsvoering is een goothoogte van 8 meter voor kassen geen uitzondering meer.

Ook zijn wij van mening dat de bouw en/of vergroting van serrestallen niet door de bouwregels moeten worden beperkt.

EU-Arbeidsmigranten

In het onderhavige bestemmingsplan wordt alleen nog maar gesproken van "seizoensarbeiders" en niet van buitenlandse arbeidsmigranten (officiële term: EU-arbeidsmigranten). In de Regels wordt bijvoorbeeld huisvesting van deze mensen bij agrarische bedrijven mogelijk gemaakt. Veel overige huisvestingsmogelijkheden worden in feite in het voorontwerpbestemmingsplan niet geboden. We betwijfelen of dat wel voldoende is. Leegkomende gebouwen moeten relatief snel herbestemd kunnen worden tot logiesaccommodatie en daar moet het plan de mogelijkheid toe bieden.

Erkend dient te worden dat er voor duizenden tijdelijke migranten permanente huisvesting dient te worden gerealiseerd. Momenteel zijn er bijvoorbeeld in de regio Westfriesland naar schatting zo'n 18 à 19.000 EU-arbeidsmigranten. Van meer dan de helft hiervan is niet bekend waar en hoe ze gehuisvest zijn. Dit probleem dient in samenwerking met de overige aangrenzende gemeenten te worden opgelost en men kan niet stellen dat alle werknemers van bijvoorbeeld Agriport alleen in de gemeente Hollands Kroon dienen te worden gehuisvest. Want niet alleen in de agrarische sector, ook in overige sectoren zoals de logistiek, distributie en groothandel (Action en Helsing op Zwaagdijk-Oost bijvoorbeeld) zijn EU-arbeidsmigranten werkzaam. Het betreft dus niet alleen meer seizoenarbeiders, zoals waarover in het onderhavige ontwerpbestemmingsplan wordt gesproken. Men moet er rekening mee houden dat tijdelijke migranten de eerstkomende decennia nog wel in Nederland zullen blijven en ook 'hard nodig' zijn om onze economie draaiende te houden. Er zal dan ook permanente huisvesting gebouwd moeten worden voor deze groep mensen in diverse vormen: in de bestaande kernen, in wooncomplexen, in vrijkomende agrarische bebouwing etc.. En niet op campings en bungalowparken, want hierdoor wordt de kwaliteit van de toeristische verblijfsaccommodatie van uw gemeente en Noord-Holland-Noord ondergraven.

Ook de provincie Noord-Holland heeft dit probleem van een chronisch tekort aan passende huisvesting voor arbeidsmigranten die voor een periode van korter dan 3 jaar in Nederland verblijven onderkend. Daarnaast constateert zij ook dat er in sommige gevallen sprake is van onacceptabele situaties in te krappe woningen en dat de overconcentratie van grote groepen tijdelijke krachten voor overlast in woonwijken kan zorgen. Primair blijft voor de provincie het uitgangspunt dat de behoefte aan huisvesting binnen bestaand bebouwd gebied wordt opgevangen. Hierdoor blijft het landschap gevrijwaard van bebouwing. De provincie wil wel dat het mogelijk wordt om bijvoorbeeld leegstaande schuren op een boerenerf om te bouwen voor de huisvesting van de eigen tijdelijke werknemers. Momenteel wordt nader onderzocht hoe de regels en voorwaarden juridisch kunnen worden vormgegeven. Het definitieve provinciale beleid wordt naar verwachting vóór het einde van het jaar vastgesteld. Maar vooruitlopend op dit nieuwe provinciale beleid vinden wij dat het onderhavige bestemmingsplan hier best wel wat op mag voorsorteren. Zo zijn wij van mening dat ruimer dan de provincie wil, ook vrijkomende agrarische bebouwing in aanmerking kan komen voor huisvesting van arbeidsmigranten.

2.5.2 Overwegingen

Conserverend bestemmingsplan

Zoals aangegeven is het bestemmingsplan hoofdzakelijk een conserverend plan. De bestaande situatie wordt daarbij vastgelegd, waarbij voor zover mogelijk is uitgegaan van het vigerende recht. Het bij recht toestaan van allerlei ontwikkelingen kan een grote invloed hebben op de kwaliteiten van het landelijk gebied en is daarom ongewenst.

Een deel van de ontwikkelingsruimte wordt geboden door middel van de zogenoemde flexibiliteitsbepalingen (wijzigingsbevoegdheden en afwijkingsmogelijkheden). Dit biedt per ontwikkeling door maatwerk de mogelijkheid om de impact op de locatie en de omgeving te beoordelen, waardoor de invloed op de kwaliteiten van het landelijk gebied en het milieu zo beperkt mogelijk kan worden gehouden, of de ontwikkeling zelfs kan resulteren in een kwaliteitswinst.

Wat betreft het verhogen van de bouwkassen is een maximale hoogtemaat van 8 meter gebruikelijker. De eerder genoemde bouwhoogte van 5 meter was uit de vigerende bestemmingsplannen overgenomen. De hoogte van 8 meter zal worden overgenomen.

De bouw en/of vergroting van serrestallen worden niet door de bouwregels beperkt. Deze opmerking heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

EU-Arbeidsmigranten

In het bestemmingsplan is het gemeentelijke beleid ten aanzien van seizoenarbeiders (seizoensmedewerkers) verwerkt. Dit beleid voorziet niet in de huisvesting van dergelijke arbeiders in vrijgekomen agrarische bebouwing. De terminologie is afkomstig uit het gemeentelijke beleid, daarom wordt niet gesproken over EU-arbeidsmigranten, maar over seizoenarbeiders.

Op 8 november 2011 heeft Gedeputeerde Staten van Noord-Holland de gemeente Den Helder gevraagd haar ontwerp-bestemmingsplan op het onderdeel "huisvesting seizoenarbeiders" te wijzigen. Er was in het ontwerp-bestemmingsplan namelijk sprake van permanente bebouwing in het landelijk gebied, ook al wonen de seizoenarbeiders er tijdelijk. Het bestemmingsplan was daarmee in strijd met de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat de provincie Noord-Holland de visie van de Kamer van Koophandel Noordwest-Holland op dit punt niet deelt. De gemeente volgt met het huidige bestemmingsplan de beleidslijn van de provincie.

Ten aanzien van het nieuwe beleid van de provincie voor de huisvesting van tijdelijke arbeidsmigranten wordt opgemerkt dat hiervan alleen nog maar de contouren zijn geschetst. Vooral nog is er nog geen concreet beleid opgesteld of in werking getreden. Indien dit beleid beschikbaar komt vóór de vaststelling van onderhavig bestemmingsplan, dan zal het beleid nog meegenomen kunnen worden als ambtshalve aanpassing. Zolang dit provinciale beleid nog niet in werking is getreden, blijft de gemeente haar eigen beleidslijn volgen.

2.5.3 Conclusie

Het bestemmingsplan zal worden aangepast, in die zin dat de maximale bouwhoogte van kassen wordt gewijzigd in 8 meter.

2.6 Archeologie West-Friesland

2.6.1 Reactie

Op verzoek van de gemeente Opmeer is gekeken naar het archeologisch aspect met betrekking tot het Voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied.

Ten behoeve van de verbeelding is de door de gemeente Opmeer in 2010 vastgestelde archeologische beleidskaart aangeleverd aan AMER. Hierbij zijn de volgende categorieën onderscheiden:

1. Archeologische rijksmonumenten (vergunning aanvragen bij het Rijk);
2. Provinciale monumenten (vergunning aanvragen bij provincie);
3. Waarde-Archeologie 1: verbod op alle bodemroering;
4. Waarde-Archeologie 2: vrijstellingsgrens 100 m² en 0,4 m;
5. Waarde-Archeologie 3: vrijstellingsgrens 500 m² en 0,4 m;
6. Waarde-Archeologie 4: vrijstellingsgrens 2.500 m² en 0,4 m;
7. Waarde-Archeologie 5: vrijstellingsgrens 10.000 m² en 0,4 m

Categorie 1 en 2 zijn nu op de verbeelding onder de Waarde-Archeologie 1 geschaard. Dit is niet correct.

De archeologische rijksmonumenten dienen ook als zodanig op de verbeelding te worden aangegeven. Als voorbeeld kan gekeken worden naar het bestemmingsplan landelijk gebied 2010 van de gemeente Stede Broec (www.ruimtelijkeplannen.nl). Dubbelbestemming is niet noodzakelijk. De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed stelt namelijk dat de Monumentenwet boven bestemmingsplannen gaat. Dat wil zeggen dat de Monumentenwet altijd geldt, ongeacht de bestemming die voor een perceel of pand geldt. Dit betekent dat

formeel op een bestemmingsplan ook niet aangegeven hoeft te worden dat ergens de MW geldt, de eigenaar wordt geacht dit te weten (via Kadaster bij aankoop of bij de aanwijzing).

Provinciaal Monument (Westfriese Omringdijk: vergunning aanvragen bij Provincie). Hier kan de dubbelbestemming Waarde-Archeologie ook vervallen. Artikel 15. Natuur-cultuurhistorisch waardevol landschapselement volstaat in dit geval. Een toevoeging bij dit artikel dat het een provinciaal monument betreft en dat inzake ruimtelijke ontwikkelingen een vergunning aangevraagd dient te worden bij de provincie is zinvol.

Het terrein Maantjesland is sinds 2007 een provinciaal archeologisch monument. Hierbij geldt dat de bescherming eveneens kadastraal is vastgelegd. De begrenzing van dit provinciaal archeologisch monument wordt separaat aangeleverd door Archeologie West-Friesland.

De begrenzing van een van de archeologische rijksmonumenten is gewijzigd in 2012 (wordt ook aangeleverd door Archeologie West-Friesland).

Opmerkingen bij monumentenlijst gemeente Opmeer

Rijksmonumentenlijst is niet volledig

- Bij nummer 1 zijn naast toren en kerk ook pastorie en hek rijksbeschermd.
- Bij nummer 6 is naast de stolp ook de schuur rijksbeschermd.
- Bij nummer 18 staat Wadway 30 aangegeven: volgens monumentenregister moet dat Wadway 28 zijn.
- Bij nummer 32 en 33: toevoegen dat het om sporen van bewoning uit het Laat Neolithicum gaat.

Toevoegen:

- Archeologisch monument Polder Westerveer, Zomerdijk te Spanbroek (sporen van bewoning uit de Vroege Bronstijd)

Provinciale monumenten

- De Westfriese Omringdijk is een provinciaal (bouwkundig) monument. Binnen de gemeente Opmeer ligt het dijktrace en liggen kleiputten langs de Westfriese Omringdijk die provinciaal beschermd zijn .
- Nummer 8. Noorderwijk moet denk ik Noorderdijk zijn.
- Nummer 9. Westfriese dijk te Aartswoud is een cultuurhistorisch monument! Westfriese Omringdijk is beter. De dijk vormt de noordelijke begrenzing van de gemeente Opmeer en loopt dus verder dan Aartswoud.
- Nummer 10. Maantjesland te Aartswoud (archeologisch monument met sporen van bewoning uit het Laat Neolithicum).

Opmerkingen bij de plantoelichting

Besluit ruimtelijke ordening

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenwet doorgevoerd via een wijziging van artikel 3.6. lid 2 van Besluit ruimtelijke ordening. In de toelichting van een bestemmingsplan moet voortaan het volgende worden opgenomen: Een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Hierdoor dienen cultuurhistorische waarden dus uitdrukkelijk te worden meegewogen bij het vaststellen van bestemmingsplannen. Gemeenten zullen een inventarisatie moeten (laten) maken van alle cultuurhistorische waarden in een bestemmingsplangebied, dus niet alleen de archeologische waarden. Daarnaast moeten ze aangeven welke conclusies ze daaraan verbinden en op welke

wijze ze deze waarden borgen in het bestemmingsplan. Dit is één van de pijlers van de Modernisering Monumentenzorg (MoMo).

De Rijksdienst helpt gemeenten om hieraan te voldoen met de Handreiking erfgoed en ruimte. Hierin staat hoe gemeenten zo'n inventarisatie en analyse kunnen uitvoeren. Ook wordt in deze handreiking aangegeven op welke wijze gemeenten cultuurhistorische waarden kunnen opnemen in een bestemmingsplan, compleet met voorbeeldbepalingen.

2.2.5 Nota Belvedere

Tekst is niet geheel op gemeente Opmeer toegespitst. De Groetpolder ligt buiten de gemeente Opmeer en een groot deel van de gemeente Opmeer valt binnen het Belvedere-gebied (zie begrenzing Belvederegebied hieronder). Voorstel voor aanpassen tekst en toevoegen kaartje:

"De Nota Belvedere heeft als doel om meer aandacht te schenken aan cultuurhistorische waarde bij ruimtelijke ontwikkelingen. De beleidsnota heeft geen status van wet, maar dient ter inspiratie voor provincies en gemeenten voor het behoud van cultuurhistorisch erfgoed. De Nota werkt volgens de strategie 'behoud door ontwikkeling'. Er is een aantal gebieden (potentieel) aangewezen als cultuurhistorisch waardevol. In deze gebieden kan de cultuurhistorische waarde gebruikt worden ter ondersteuning van het ruimtelijk beleid. In de Nota Belvedere staat aangegeven dat de Gouw historisch-geografisch van zeer hoge waarde is.

De samenhangende kenmerken in het veenweidelandschap van de Gouw bestaan voor de gemeente Opmeer uit:

- *de regelmatige strokenverkaveling van zeer hoge historische-geografische waarde in het noordelijke deel van de gemeente (Aartswoud, Hoogwoud, Opmeer, Gouwe, De Weere, Tropweere). Strokenverkavelingen met een regelmaat als deze zijn zeer kenmerkend voor delen van West-Friesland. De samenhang met de bewonings- en ontginningsas, en afwateringskanalen en de dijken is waardevol. Ook zijn nog een aantal binnendijken en achterkaden herkenbaar, waardoor de verschillende oorspronkelijke ontginningsblokken nog herkenbaar zijn. Dergelijke grote oppervlakten van opstrekende ontginningen komen in Noord-Holland niet veel voor.*
- *de regelmatige strokenverkavelingen van zeer hoge historisch-geografische waarde in het zuidelijk deel van de gemeente in de vorm van een waaier (Spanbroek, Wadwaj, Wognum). De perceelstroken zijn zodanig gegraven dat ze op één punt op een veenstroompje afwaterde. De samenhang met de bewonings- en ontginningsas en de dijken is waardevol. Ook is nog een aantal binnendijken (de Zomerkaden) en achterkaden herkenbaar, waardoor de verschillende oorspronkelijke ontginningsblokken nog herkenbaar zijn.*

Daarnaast liggen in het noordelijke deel van de gemeente Opmeer en de aangrenzende Groetpolder gebieden van universele betekenis vanwege de archeologische resten in de vorm van met name goed geconserveerde nederzettingsterreinen uit het Neolithicum (ca. 2500 voor Chr.) die kenmerkend zijn voor dit type gebied en dienen gezien hun internationale waarde te worden beschermd.



Begrenzing Belvedere-gebied Groetpolder-de Gouw (groene arcering) binnen de gemeente Opmeer."

2.2.6 Wet op de Archeologische Monumentenzorg

Als gevolg van het verdrag van Malta is de Wet op de archeologische monumentenzorg in werking getreden op 1 september 2007. Feitelijk betreft het een aantal aanpassingen aan verschillende wetten, waarvan de belangrijkste de Monumentenwet 1988 en de Woningwet zijn.

In het bestemmingsplan moeten de archeologische waarden worden beschermd. Feitelijk moet dat nu al gebeuren als gevolg van het Verdrag van Valetta, maar de Wet op de archeologische monumentenzorg eist dat ook. De provincies hebben de mogelijkheid om archeologische attentiegebieden, zogenoemde parelgebieden, aan te wijzen. Op deze manier worden de bestemmingsplannen archeologievriendelijk.

Bovenstaande tekst dekt niet geheel de lading. De laatste zin snap ik niet. Voorstel voor nieuwe tekst:

"Het wettelijk kader voor de omgang met cultureel erfgoed is vastgelegd in de Monumentenwet 1988.

Per 1 september 2007 zijn door het in werking treden van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) de artikelen die over archeologie handelen, aangepast. Daarnaast zijn enkele artikelen van de Woningwet, Wet Milieubeheer en de Ontgrondingswet aangepast.

Door het in werking treden van de Wamz heeft Nederland het Verdrag van Valletta (1992, vaak aangeduid als Verdrag van Malta) gedeeltelijk geïmplementeerd. Dit verdrag heeft als doel de zorg voor het archeologisch erfgoed te versterken. Uitgangspunt daarbij is dat archeologische resten zoveel mogelijk in de grond, in situ, bewaard worden (artikel 4 van het Verdrag) en wanneer dit niet mogelijk is, betaalt de bodemverstoorder het archeologisch onderzoek (artikel 6). Nederland heeft deze uitgangspunten ook in haar beleid overgenomen.

De doelstelling van de Wamz is archeologische waarden waar nodig beschermen, zonder meer maatschappelijke lasten in het leven te roepen dan strikt noodzakelijk en heeft de volgende uitgangspunten:

- *Geformaliseerd beleid;*
- *Behoud en beheer in de bodem;*
- *Versterking relatie archeologie en ruimtelijke ordening;*
- *Opgravingsbevoegdheid;*
- *Verbetering informatievoorziening over cultureel erfgoed;*
- *Invoering 'verstoorder-betaalt-principe'.*

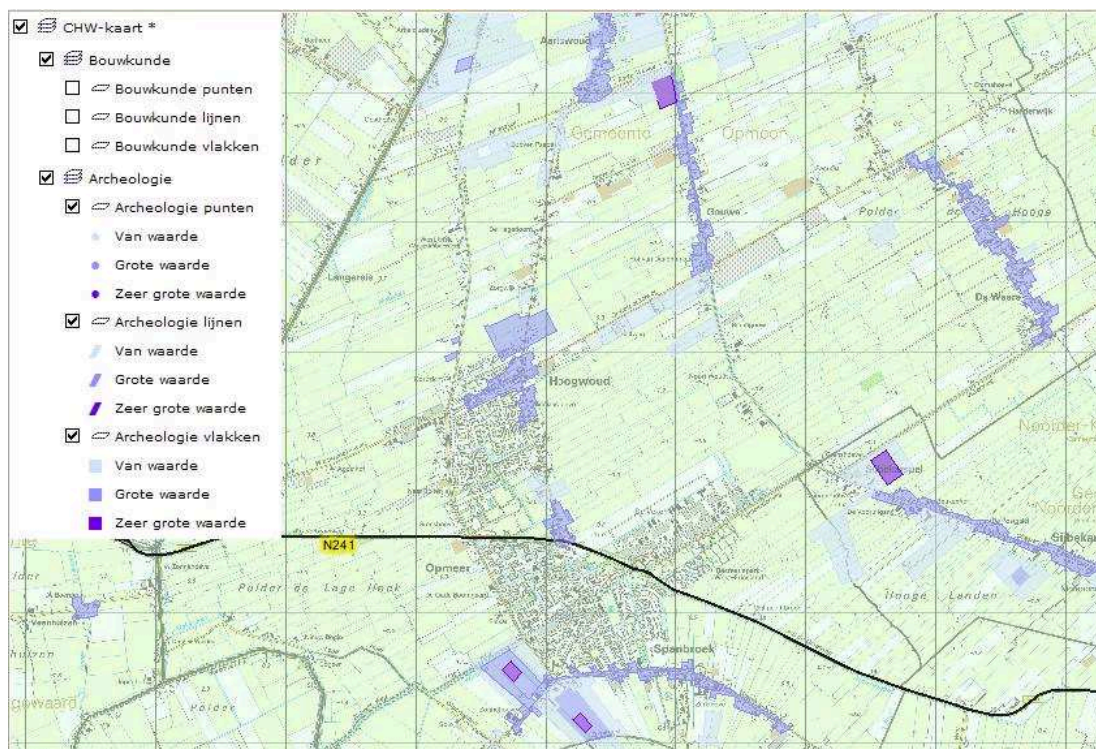
De provincies hebben de mogelijkheid om archeologische attentiegebieden aan te wijzen. De provincie Noord-Holland heeft West-Friesland aangewezen als één van de 10 archeologiegebieden."

2.3.3 Leidraad landschap en cultuurhistorie

Het uitgangspunt van de Leidraad landschap en cultuurhistorie is "ontwikkelen met behoud van identiteit en kwaliteit". De karakteristieke eigenschappen van landschappen en dorpen moeten richting geven aan ruimtelijke plannen. Nieuwe ontwikkelingen moeten zoveel mogelijk een plek krijgen binnen bestaand bebouwd gebied.

Daarnaast wordt bij nieuwe ruimtelijke plannen rekening gehouden met de ontwikkelingsgeschiedenis, de bebouwingskarakteristiek en de inpassing in de bredere omgeving. In de leidraad wordt aangegeven welke kernkwaliteiten van landschap en cultuurhistorie van provinciaal belang zijn. De provincie maakt gebruik van de leidraad bij het ontwikkelen van haar eigen plannen en bij de beoordeling van de ruimtelijke kwaliteit van gemeentelijke plannen. Voor het behoud van de cultuurhistorie is door de provincie Noord-Holland een cultuurhistorische waarde kaart (CHW) gemaakt waarop alle benoemenswaardige cultuurhistorie vermeld staat.

De parse vlakken geven de archeologische gebieden aan, welke van 'zeer grote waarde' zijn.



Bovenstaande tekst en kaart hebben geen relatie met elkaar. De kaart betreft slechts de bekende Archeologische waarden (zogenaamde AMK-terreinen). De historische bouwkundige en historischgeografische waarden staan niet aangegeven.

Voorstel voor nieuwe tekst (zonder kaart).

"Beleidskader en Leidraad Landschap en Cultuurhistorie

De visie op de gewenste ruimtelijke kwaliteit is vastgelegd in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie. Deze vernieuwde leidraad is een uitwerking van het in 2006 vastgestelde Beleidskader Landschap en Cultuurhistorie, dat werd gebruikt als leidraad voor ruimtelijke plannen als bestemmingsplannen, beeldkwaliteitsplannen en structuurplannen. Daarnaast bood het handreikingen aan gemeenten om landschap en cultuurhistorie als uitgangspunt te gebruiken bij planvorming.

De provincie Noord-Holland beschouwt stolpboerderijen van bovenlokaal belang.

Stolpboerderijen zijn medebepalend voor de identiteit en beleving van het Noord-Hollands landschap. Van de ca. 5.000 stolpen die nog aanwezig zijn in Noord-Holland zijn er 400 beschermd (anno 2009). Het aantal historische stolpen, en daarmee de identiteitsbepalende waarde voor Noord-Holland, neemt gestaag af. In het landelijk gebied van de gemeente Opmeer is de stolpboerderij een zeer karakteristiek bebouwingstype.

De provincie Noord-Holland heeft 10 archeologische gebieden van provinciaal belang gedefinieerd. De gemeente Opmeer ligt in een dergelijk gebied: West-Friesland. Als in gebieden van provinciaal belang het maatschappelijk belang dusdanig groot is dat waardevolle archeologische vindplaatsen aangetast moeten worden, vraagt de provincie aan te geven op welke wijze archeologische waarden door compenserende maatregelen in het plan zijn ondergebracht.

Het archeologiebeleid van de provincie Noord-Holland is primair gericht op het behouden van de archeologische waarden in de bodem. Dit is geheel in de 'geest' van het verdrag van Malta. In een agrarisch gebied als De Gouw is behoud en beheer van archeologische vindplaatsen in economisch opzicht van belang. In 2007 heeft gedeputeerde staten het

terrein Maantjesland tot provinciaal monument benoemd. Op dit terrein zijn beschermende maatregelen getroffen zodat behoud in de bodem zoveel mogelijk gewaarborgd kan worden. De maatregelen bestaan uit geen grondbewerking (nooit meer ploegen), een voldoende hoge grondwaterstand en het voorkomen van rietgroei door aangepast beheer (maaien). Het terrein is nu in beheer bij Landschap Noord-Holland."



Het provinciaal monument Maantjesland.

2.5.6 Archeologische beleidsadvieskaart (2010)

Tekst iets anders formuleren en een weergave van de beleidskaart opnemen (zie Pdf):

"Het uitgangspunt van het gemeentelijk archeologiebeleid, dat is vastgesteld in openbare raadsvergadering van 16 september 2010, is dat de zorg voor en omgang met het bodemarchief een regulier en volwaardig bestanddeel wordt van de ruimtelijke inrichting van de gemeente Opmeer. Het is daarbij van wezenlijk belang om een beeld te hebben van de archeologische waarden die in de bodem van de gemeente al zijn aangetoond en welke nog te verwachten zijn. De archeologische beleidsadvieskaart is een weergave van de bekende archeologische en te verwachten archeologische waarden.

De archeologische beleidsadvieskaart is in 2012 op details gewijzigd en digitaal aangeleverd door Archeologie West-Friesland. Deze wijzigingen betreffen de begrenzing van twee archeologische rijksmonumenten en de aanwijzing van een provinciaal archeologisch monument. Deze terreinen zijn ingevolgde de Monumentenwet beschermd en worden met een aanduiding aangegeven op de verbeelding. De gemeente is bij deze terreinen geen bevoegd gezag.

Het grondgebied van de gemeente Opmeer is opgedeeld in zeven categorieën, waarvan de eerste twee geen dubbelbestemming Waarde-Archeologie behoeven aangezien deze terreinen middels de Monumentenwet kadastraal zijn beschermd. Het overige deel van het grondgebied van de gemeente Opmeer is in vijf categorieën

verdeeld van hoog naar laag. Deze gebieden worden via een dubbelbestemming Waarde-Archeologie planologisch beschermd. "

Voorstel voor nieuwe tekst Historie liever Ontwikkelingsgeschiedenis noemen of ontstaansgeschiedenis (zoals ook in de leeswijzer wordt gesuggereerd).

"3.2 Ontstaansgeschiedenis

De gemeente Opmeer ligt in West-Friesland. De geologische ondergrond wordt gevormd door eeuwenlange invloed van water. In de laatste IJstijd lag de Noordzee droog doordat de zeespiegel meer dan 100 meter lager lag. Het landijs heeft Nederland niet meer afgedekt, maar Nederland lag wel in een gebied met zeer lage temperaturen en door het ontbreken van vegetatie ontstonden er op grote schaal zandverstuivingen, die grote delen van Nederland afdekten. Deze dekzanden bevinden zich op een diepte van bijna 20 m –NAP in het zuidelijke deel van de gemeente tot 11 m –NAP in het noordelijke deel.

Aan het einde van de laatste IJstijd (ca. 10.000 jaar voor Chr.) steeg de temperatuur waardoor de ijskappen smolten en de zeespiegel weer steeg. Deze geologische periode wordt aangeduid met de term Holoceen. Rond 8000 jaar voor Chr. was de zee weer opgerukt tot nabij de huidige kust van Noord-Holland.

In het begin was de zeespiegelstijging vooral merkbaar doordat de grondwaterspiegel steeg. Hierdoor ontstond op het dekzand veengroei, het zogenaamde Basisveen. Het zeewater drong via geulen diep het land in. Voor de ontstaansgeschiedenis van Opmeer was het zeegat van Bergen van belang. In het achterland van dit zeegat ontstonden grote getijdengeulen, kwelders en strandwallen. De omvang en de ligging van de grote getijdengeulen varieerden door de tijd heen maar gedurende de laatste fase van het Neolithicum bevond zich een stelsel van geulen dat hoofdzakelijk binnen het huidige West-Friesland lag. De kleinere aftakkingen van de geulsystemen vormden ideale plekken voor bewoning. Door de aanvoer van sedimenten kwam West-Friesland langzaam maar zeker hoger te liggen dan het omliggende gebied. Een opvallend landschappelijk element binnen de gemeente Opmeer betreft de strandwal met duinen ter hoogte van het plaatsje Zandwerven. Deze strandwal met duin vormde lange tijd een hoog en droog eiland in het midden van West-Friesland.

Ten noorden en ten zuiden van de grote getijdengeul van Hoogwoud bevonden zich nederzettingen uit de Nieuwe Steentijd (Laat-Neolithicum). Op de flanken van deze geul bevonden zich nederzettingen uit de Bronstijd.

Na sluiting van het zeegat van Bergen rond 1300 voor Chr. raakte het prehistorische landschap overgroeid met veen.

Aan het einde van de Vroege Middeleeuwen en het begin van de Late Middeleeuwen werd een start gemaakt met de ontginning van het veen. Om het veen geschikt te maken voor akkerbouw en bewoning, moest het worden ontwaterd. Daarvoor werd gebruik gemaakt van de al aanwezige veenstroompjes die als ontginningsbasis fungeerden. Vanaf deze riviertjes werden parallelle afwateringssloten gegraven in de richting van de waterscheidingen in het landschap. Dankzij de helling waterden de sloten uit zichzelf af op de riviertjes. Door de parallelle ligging van de sloten ontstond een (min of meer) haaks op het als ontginningsbasis fungerende riviertje georiënteerde strokenverkaveling. Zodoende kwam in het gebied een patroon van vanaf de riviertjes opstreekende ontginningseenheden met een strokenverkaveling tot stand. Langs de (achter)zijden van de ontginningseenheden werden meestal kaden of waterlopen aangelegd die toestroming van overtollig water uit de omgeving verhinderden. Tenzij ontginningseenheden 'voortijdig' doodliepen op 'concurrerende' opstreekende ontginningen, kwamen de uiteindelijke achtergrenzen van de ontginningen meestal op de waterscheidingen te liggen.

De ligging van de nederzettingen in de gemeente Opmeer wijkt af van het algemene nederzettingsbeeld in veenontginningen, waar de eerste nederzettingen langs de veenstroompjes lagen en men in tweede instantie pas het veengebied introk. In Opmeer bevinden de ontginningsassen zich midden in het veengebied. De oudste bewoningsas betreft het lint van Spanbroek- Wadway- Wognum, dat vanuit Kennemerland is ontgonnen in een typische waaierverkaveling. Het overige deel van de gemeente Opmeer is ontgonnen vanuit Medemblik. Hierbij valt op te merken dat het bewoningslint van Aartswoud vermoedelijk de oudste is. Hoogwoud, Opmeer en Zandwerven zijn ontstaan in de 12de-13de eeuw en De Weere en Tropweere zijn nog jonger.

Door de ontwatering van het veen daalde het maaiveld en kreeg de zee weer vat op het landschap. De aanleg van de Westfrieze Omringdijk rond 1250 zorgde ervoor dat de gemeente Opmeer voor een groot gedeelte werd gevrijwaard van overstromingen. Met het afsluiten van de Westfrieze Omringdijk waren de ontwateringsproblemen niet opgelost. Vanaf de 14e eeuw waren veel landbouwgebieden door de lage ligging eigenlijk alleen nog maar geschikt als hooi- of weiland. Vanaf de 15e eeuw werd het mogelijk het water met behulp van molens weg te pompen en zo de laaggelegen gebieden beter te ontwateren. Door de toenemende ontwatering bleef de maaiveldddaling echter doorgaan en na verloop van tijd was het veen grotendeels verdwenen en bleven slecht bewerkbare, natte percelen over.

Het huidige landschap herbergt nog veel elementen uit de periode van de veenontginningen en daarna en is van zeer hoge historische geografische waarde. De verkaveling heeft een grote samenhang met de ontginnings- en bewoningsassen, de afwateringskanalen, de achter- en zijkadens en de dijken. Grote delen van de gemeente Opmeer vallen daarom binnen het Belvederegebied.

In de omgeving van Opmeer vonden voornamelijk agrarische activiteiten plaats. Tussen Opmeer en Spanbroek ontstond de eerste industriële bedrijvigheid die voorzag in de agrarische behoeftes. De agrarische activiteiten zijn nog steeds kenmerkend voor het landelijk gebied van Opmeer.

In 1979 zijn Aartswoud, Gouwe, Hoogwoud, Opmeer, Spanbroek, De Weere, Wadway en Zandwerven samengevoegd tot de gemeente Opmeer."

Voorstel voor nieuwe tekst ruimtelijke structuur:

"3.3 Ruimtelijke structuur

Opmeer valt onder de landschapstypologie van het "oude zeekleilandschap". Zoals in de voorgaande paragraaf beschreven vond in het Holoceen opslibbing van zand en klei plaats, waardoor kwelders en geulruggen ontstonden. Op deze kwelders en langs de kleinere geulen woonden al in het Neolithicum mensen. Er zijn in West-Friesland nog veel archeologische resten uit de prehistorie te vinden. De oude getijdengeulen zijn als verhogingen in het oude zeekleilandschap goed te zien in het landschap.

Later werd het gebied bedekt met veen. De lintdorpen in het landelijk gebied van Opmeer zijn kenmerkend voor het gebied en zijn ontstaan in de tijd van de ontginning van het veen (vanaf ca. 1000 na Chr.). De aanleg van de Westfrieze Omringdijk zorgde ervoor dat het 'oude land' van West- Friesland behouden bleef. Ten noorden van de dijk zijn grote delen van het middeleeuwse landschap verzwolgen door de zee.

Er is een sterk aanwezige verkavelingsstructuur ten noorden van de lijn Hogeweg/ A.C.deGraafweg. Deze regelmatige strokenverkaveling is van zeer hoge waarde en is aangelegd in een veengebied met weinig reliëf. De verkavelingsstructuur aan de zuidkant van de gemeente rond Spanbroek-Wadway-Wognum deze lijn is meer radiaal. Een dergelijke waaierverkaveling ontstond in een gebied waar een veenstroompje ontsprong met hoogteverschillen op korte afstand. Vanuit de hogere delen heeft men sloten gegraven

om het overtollige water af te voeren. Daar waar de verkaveling in een punt bij elkaar komen bij het begin van het veenstroompje. Het landschap is halfopen met daarin veel stolpboerderijen.

De hoofdkern Hoogwoud/Opmeer/Spanbroek is samengesteld uit de twee dorpen Spanbroek en Opmeer. De provinciale A.C.deGraafweg scheidt Hoogwoud en Opmeer/Spanbroek van elkaar."

3.3.2 Aanbevelingen

Kunnen deze niet beter naar paragraaf Archeologie en Cultuurhistorie? Het betreft aanbevelingen op het gebied van cultuurhistorie/cultuurlandschap.

"Het buitengebied heeft landschappelijk vooral waarde op het vlak van karakteristieke verkavelingspatronen, openheid en het voorkomen van zogenaamde inversieruggen. Dit vraagt om een adequate bescherming via de toe te kennen bestemmings- en gebruiksbepalingen. In het geldende bestemmingsplan Buitengebied Hoogwoud is dit op de plankaart geregeld. In het geldende bestemmingsplan buitengebied Opmeer uitsluitend in de regels.

In onderhavig plan worden deze waarden op de verbeelding opgenomen. Te denken valt aan de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - openheid' voor waardevolle open gebieden en voor karakteristieke verkavelingspatronen de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch met waarden - karakteristiek verkavelingspatroon'.

Een aantal straten, wegen en linten wordt in een later stadium concreet benoemd om gevrijwaard te blijven van nieuwe (agrarische) bebouwing, in verband met het behoud van doorzichten richting het waardevolle open gebied."

Suggestie:

Mogelijk iets over de stolpboerderijen toevoegen vanwege onderstaande zinsnede: De provincie Noord-Holland beschouwt stolpboerderijen van bovenlokaal belang. Stolpboerderijen zijn medebepalend voor de identiteit en beleving van het Noord-Hollands landschap. Van de ca. 5000 stolpen die nog aanwezig zijn in Noord-Holland zijn er 400 beschermd (anno 2009). Het aantal historische stolpen, en daarmee de identiteitsbepalende waarde voor Noord-Holland, neemt gestaag af.

De gemeente Medemblik en Drechterland hebben in hun bestemmingsplannen opgenomen dat de karakteristieke vorm van de stolp bewaard blijft bij sloop van een niet beschermde stolp.

3.5 Archeologie en cultuurhistorie

Voorstel voor nieuwe tekst:

"3.5.1 Huidige situatie

Het landelijk gebied van de gemeente Opmeer ligt in een waardevol en gaaf veenontginningslandschap van middeleeuwse oorsprong. Het wordt gekenmerkt door de vele bebouwingslinten en de lange opstreckende verkaveling met een enigszins onregelmatig patroon van sloten en dwarssloten en is van zeer hoge waarde. De samenhang tussen de verkaveling, de bewoningslinten, de zij- en achterkaden, de afwateringssloten en de dijken is zeer waardevol en behoeven bescherming. De openheid van het landschap en het voorkomen van reliëf in delen van het landelijk gebied zijn planologisch beschermd.

Het uitgangspunt van het gemeentelijk archeologiebeleid, dat is vastgesteld in openbare raadsvergadering van 16 september 2010, is dat de zorg voor en omgang met het bodemarchief een regulier en volwaardig bestanddeel wordt van de ruimtelijke inrichting

van de gemeente Opmeer. Het is daarbij van wezenlijk belang om een beeld te hebben van de archeologische waarden die in de bodem van de gemeente al zijn aangetoond en welke nog te verwachten zijn.

In het landelijk gebied liggen belangrijke archeologische waarden die van nationaal belang zijn, vanwege de goed geconserveerde prehistorische nederzettingen. De nederzettingen zijn kenmerkend voor het gebied en binnen de gemeente Opmeer bevinden zich drie rijksbeschermd archeologische monumenten en één provinciaal beschermd archeologisch monument. De overige (bijna 60) bekende archeologische terreinen dienen planologisch te worden beschermd. De archeologische beleidskaart van de gemeente Opmeer geeft inzicht in de bekende en te verwachten archeologische waarden en heeft de niet beschermde terreinen onderverdeeld in vijf categorieën.

De meeste vindplaatsen behoren tot de Enkelgrafcultuur (2600-2450 voor Chr.) uit het Laat Neolithicum. Woonplaatsen van de Enkelgrafcultuur zijn in drie verschillende landschappelijke zones aangetroffen: op oevers van dichtslibbende getijdengeulen, op zandige vullingen van dichtgeslibde krekken en op hoge plekken in het vlakke land. Er kunnen twee groepen vindplaatsen worden onderscheiden:

- een groep kleine woonplaatsen van circa 500 m²
- een groep grote woonplaatsen met een oppervlakte van circa 10.000 m²

In 2007 is het terrein Maantjesland aangewezen als provinciaal archeologisch monument. Blijvend behoud in de bodem van de waardevolle archeologische resten staat hierbij voorop. Voor Maantjesland betekent dit dat het een natuurgebied is geworden waarbij de grondwaterstand is verhoogd met 30 centimeter en dat het beheer intensiever wordt (met name bestrijding van riet).

De overige bekende archeologische terreinen betreffen nederzettingen uit de Bronstijd en Middeleeuwen.

De Westfriese Omringdijk is een provinciaal (bouwkundig) monument. Het deel van de Westfriese Omringdijk binnen de gemeente Opmeer is waarschijnlijk circa 1335 na Chr. (Late Middeleeuwen) aangelegd. Het monument is duidelijk zichtbaar in het landschap. De Westfriese Omringdijk is bij Aartswoud deels afgegraven. In de dijk waren sluizen opgenomen en aan de landzijde lagen kolken en boezems.

3.5.2 Ontwikkelingen

Er zijn spelen geen nieuwe ontwikkelingen op dit gebied binnen de gemeente. Indien ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden is met betrekking tot het aspect archeologie een dubbelbestemming Waarde - Archeologie opgenomen (zie paragraaf 2.5.6).

3.5.3 Aanbevelingen

- De drie beschermde archeologische rijksmonumenten en het provinciaal archeologisch monument met een aanduiding op de verbeelding aan te geven. Deze terreinen behoeven geen planologische bescherming aangezien de Monumentenwet boven bestemmingsplannen gaat;
- De overige archeologisch waardevolle terreinen of gebieden waar archeologische waarden worden verwacht te beschermen door middel van een dubbelbestemming, waarbij een omgevingsvergunning nodig is bij ruimtelijke ontwikkelingen. De beleidskaart archeologie van de gemeente Opmeer heeft vijf categorieën aangegeven, waarbij de vrijstellingsgrens voor archeologisch onderzoek varieert van 0 m² tot 10.000 m²;

- *Het waardevolle cultuurlandschap in grote delen van het landelijk gebied wordt geborgd door de bestemming agrarisch met waarden (resp. reliëf en openheid);*
- *Voor de rijks- en provinciale monumenten is een lijst opgenomen in bijlage 1."*

2.6.2 Overwegingen

Categorie 1 en 2

Rijks- en provinciale monumenten (categorie 1 en 2) zijn in het bestemmingsplan abusievelijk samen met categorie 3 opgenomen onder de bestemming "Waarde - Archeologie 1". De verbeelding wordt hierop aangepast, omdat rijks- en provinciale monumenten niet door middel van een dubbelbestemming beschermd hoeven te worden. Ze worden immers reeds door de Monumentenwet 1988 beschermd.

Aanduiding conform gemeente Stede Broec

In de gemeente Stede Broec zijn aanduidingen opgenomen waarmee de rijksmonumenten en de provinciale monumenten zijn aangeduid. Hier is echter geen nadere regeling aan verbonden, anders dan de vermelding dat de Monumentenwet 1988 hierop van toepassing is. De aanduiding heeft daarmee puur een signalerende functie. Zoals in de reactie zelf reeds is vermeld, behoort een eigenaar te weten dat zijn gronden zijn aangewezen als rijks- of provinciaal monument en is het formeel niet nodig dat dit in het bestemmingsplan wordt geregeld. Het opnemen van een aanduiding voegt onnodige informatie toe en kan leiden tot een verplichte bestemmingsplanwijziging, wanneer deze wet zou worden gewijzigd (bijvoorbeeld in het kader van de Omgevingswet, die binnen de looptijd van het bestemmingsplan in werking moet gaan treden). Dit is niet gewenst. Er kan worden volstaan met een lijst met monumenten in de bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan.

Rijksmonumentenlijst is niet volledig

De lijst met rijksmonumenten wordt aangepast, om te voldoen aan de overlegreactie.

Provinciale monumenten

De lijst met provinciale monumenten wordt aangepast, om te voldoen aan de overlegreactie.

Besluit ruimtelijke ordening

De gemeente Opmeer is momenteel bezig met het uitzetten van een cultuurhistorische analyse. Op basis van deze analyse zal worden bekeken wat de aanwezige cultuurhistorische waarden in de gemeente zijn en wat het ambitieniveau van de gemeente ten aanzien daarvan is. Wanneer de cultuurhistorische analyse is uitgevoerd, worden de resultaten daarvan opgenomen in het bestemmingsplan. Tevens wordt een passage in de toelichting opgenomen over de wijziging van het Bro per 1 januari 2012.

2.2.5 Nota Belvedere

De tekst ten aanzien van de Nota Belvedere zal worden vervangen door de tekst, zoals is aangeleverd in de overlegreactie.

2.2.6 Wet op de Archeologische Monumentenzorg

De tekst ten aanzien van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg wordt vervangen door de tekst, zoals is aangeleverd in de overlegreactie.

2.3.3 Leidraad landschap en cultuurhistorie

De tekst ten aanzien van de Leidraad landschap en cultuurhistorie wordt vervangen door de tekst, zoals is aangeleverd in de overlegreactie.

2.5.6 Archeologische beleidsadvieskaart (2010)

De tekst ten aanzien van de Archeologische beleidsadvieskaart wordt vervangen door de tekst, zoals is aangeleverd in de overlegreactie. Tevens wordt een afbeelding van deze kaart opgenomen bij de tekst.

3.2 Ontstaansgeschiedenis

De titel van paragraaf 3.2 (Historie) wordt gewijzigd in "Ontstaansgeschiedenis". Tevens wordt de tekst ten aanzien van de ontstaansgeschiedenis vervangen door de tekst, zoals is aangeleverd in de overlegreactie.

3.3 Ruimtelijke structuur

De tekst ten aanzien van de Ruimtelijke structuur wordt vervangen door de tekst, zoals is aangeleverd in de overlegreactie.

3.3.2 Aanbevelingen

Hoewel in de aanbevelingen wordt gesproken over verkaveling, wat een cultuurhistorische oorsprong heeft, betreft het hier tevens de structuur van het huidige landschap. De aanbevelingen zullen daarom blijven staan in paragraaf 3.3 Ruimtelijke structuur. Ten aanzien van de stolpboerderijen zal een passage worden toegevoegd, conform de overlegreactie.

3.5 Archeologie en cultuurhistorie

De tekst ten aanzien van Archeologie en cultuurhistorie wordt vervangen door de tekst, zoals is aangeleverd in de overlegreactie, met uitzondering van het aanduiden van de rijks- en provinciale monumenten (zie "Aanduiding conform gemeente Stede Broec").

2.6.3 Conclusie

De reactie geeft aanleiding tot de volgende aanpassingen van het bestemmingsplan:

- Op de verbeelding wordt voor de rijks- en provinciale monumenten de dubbelbestemming "Waarde - Archeologie 1" verwijderd.
- In de toelichting wordt bijlage 1 Rijks- en provinciale monumentenlijst aangevuld, dan wel aangepast, conform de aangeleverde tekst van de overlegreactie;
- In de toelichting wordt een tekst opgenomen ten aanzien van het wijzigen van het Bro per 1 januari 2012;
- In de toelichting wordt de tekst van de Nota Belvedere vervangen;
- In de toelichting wordt de tekst van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg vervangen;
- In de toelichting wordt de tekst van de Leidraad landschap en cultuurhistorie vervangen;
- In de toelichting wordt de tekst van de Archeologische beleidsadvieskaart vervangen;
- In de toelichting wordt een afbeelding van de Archeologische beleidsadvieskaart opgenomen;
- In de toelichting wordt de titel van paragraaf 3.2 Historie gewijzigd in 3.2 Ontstaansgeschiedenis;
- In de toelichting wordt de tekst over de ontstaansgeschiedenis vervangen;
- In de toelichting wordt de tekst over de ruimtelijke structuur vervangen;
- In de toelichting worden de aanbevelingen van paragraaf 3.3.2 (ruimtelijke structuur) vervangen. Tevens wordt een passage over stolpboerderijen opgenomen;
- In de toelichting wordt paragraaf 3.5 Archeologie en cultuurhistorie vervangen door een gedeelte van de aangeleverde tekst.

2.7 Gemeente Heerhugowaard

2.7.1 Reactie

Het bestemmingsplan Landelijk Gebied Opmeer 2012 geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

2.7.2 Overwegingen

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

2.7.3 Conclusie

De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.8 LTO Noord

2.8.1 Reactie

Bestemmingsomschrijving

Wij zijn van mening dat bij de agrarische bestemmingen het in stand houden van de in het gebied voorkomende dan wel daaraan eigen faunistische en vegetatieve waarden niet in de planregels moeten worden opgenomen. In het bestemmingsplan wordt immers niet duidelijk gemaakt welke waarden ten koste van de uitoefening van het agrarische bedrijf een instandhouding behoeven. Van belang hierbij ook is dat in artikel 39 "Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden" de faunistische en vegetatieve waarden een rol spelen bij alle uit te voeren werken en werkzaamheden. In dit verband geeft ook artikel 39.1, voor zover hierbij gesproken wordt over faunistische en vegetatieve, grote onzekerheid voor wat betreft de gevolgen voor de agrarische bedrijfsvoering.

Wij verzoeken u dan ook om in de planregels van het bestemmingsplan, vanwege de onduidelijkheid hierover, geen verwijzingen op te nemen met betrekking tot eventuele faunistische/faunistische of vegetatieve waarden.

Waarde-Ecologie

Wij zijn van mening dat onduidelijk is waarom en met welke omvang stroken grond met de bestemming Waarde-Ecologie zijn ingetekend. Het gaat hierbij om stroken grond welke in eigendom/gebruik/beheer bij agrariërs zijn.

Gelet op artikel 31 en artikel 39 zullen deze planregels voor de met "Waarde-Ecologie" aangewezen gronden onnodige beperkingen in de agrarische bedrijfsvoering met zich mee brengen.

Bouwregels

In de planregels is opgenomen dat de goothoogte van kassen maximaal 5 meter mag zijn. Voor een goede en moderne bedrijfsvoering is genoemde maximale goothoogte van 5 meter niet toereikend. Gelet op de moderne eisen van bedrijfsvoering is een goothoogte van 8 meter voor kassen geen uitzondering meer.

Voorts zijn wij van mening dat de bouw en/of vergroting van serrestallen niet door de bouwregels moeten worden beperkt.

Algemene bouwregels

In artikel 34.4 wordt aangegeven dat nieuwbouw van bedrijfsgebouwen ten behoeve van een agrarisch bedrijf uitsluitend is toegestaan bij een volwaardig agrarisch bedrijf als bedoeld in artikel 1.46.

Wij zijn van mening dat artikel 34.4 een onnodige beperking inhoudt ten behoeve van de noodzakelijke bouw van agrarische bedrijfsgebouwen. Ook voor niet volwaardige agrarische bedrijven kan, ten behoeve van hun bedrijfsvoering, nieuwbouw noodzakelijk zijn.

Wij zijn van mening dat de bouwregels en de bouwvlakken behorend bij de agrarische bestemmingen voldoende duidelijkheid bieden voor het realiseren van nieuwbouw van agrarische bedrijfsgebouwen. Hetgeen in artikel 34.4 is opgenomen is dan ook onnodig beperkend.

Mestvergistingsinstallatie

In de planregels is opgenomen dat de opgewekte stroom uitsluitend voor eigen gebruik mag zijn. Wij zijn van mening dat de opgewekte stroom ook aan derden geleverd moet kunnen worden. In een melkveebedrijf is immers voor wat betreft het dagelijkse stroomverbruik sprake van piek- en dal perioden.

Natuur

Wij zijn het niet eens met de bestemming "Natuur" voor een perceel grond ten oosten van de Kolkweg in Aartswoud. Verwaarlozing van de betreffende percelen door voorgaande en huidige grondbezitters rechtvaardigt naar onze mening niet dat de betreffende percelen de bestemming "Natuur" dienen te krijgen.

Voorts zijn wij het niet eens met de bestemming "Natuur" voor de agrarische gronden langs de Westfriesedijk. In het betreffende gedeelte zijn geen kleiputten aanwezig. De betreffende putten zijn door de toenmalige gemeente Hoogwoud in de jaren zestig gedempt met huisvuil. Tevens heeft de Raad van State zich in het verleden uitgesproken dat de betreffende gronden geen "Natuur" bestemming dienen te krijgen.

Archeologie

Wij zijn van mening dat onnodig veel regels zijn opgenomen met betrekking tot de medebestemming "Archeologie".

Wij zijn tevens van mening dat de grondeigenaren geen onnodige beperkingen in de gebruiks- of bouwmogelijkheden van hun gronden moeten krijgen op basis van een archeologische medebestemming. De kosten van een archeologisch onderzoek kunnen in geen verhouding staan tot de kosten van de uit te voeren werkzaamheden.

Wij zijn van mening dat de in de regels opgenomen bewerkingsdiepte van 40 centimeter problemen oplevert voor normaal agrarisch onderhoud en beheer.

Wij zijn van mening dat slechts die gebieden een archeologische medebestemming dienen te krijgen waarvan op basis van een uitgevoerd grondonderzoek met grote zekerheid kan worden gesteld dat sprake is van een grote trefkans.

Hierbij zijn wij van mening dat de in het voorontwerp opgenomen archeologische bestemmingen geen rekening is gehouden met verstoringen welke in het verleden hebben plaatsgevonden waardoor eventuele archeologische waarden niet meer aanwezig zijn.

In dit verband verzoeken wij u dan ook om de agrarische percelen en de agrarische bouwvlakken te vrijwaren van een archeologische medebestemming.

Van belang hierbij is voorts nog dat in het kader van de ruilverkaveling "De Gouwe" een archeologisch onderzoek is uitgevoerd. De uitkomst van genoemd onderzoek heeft in het kader van de ruilverkaveling niet geleid tot enige beperkingen in het grondgebruik.

Slechts de percelen die al een archeologische bescherming hadden dienen in dit bestemmingsplan een archeologische medebestemming te krijgen.

2.8.2 Overwegingen

Bestemmingsomschrijving

Weidevogelleefgebieden staan los van het bestemmingsplan. Het weidevogelleefgebied wordt door de provincie bepaald en niet door de gemeente. Het bestemmingsplan Landelijk Gebied heeft hier geen invloed op. De ligging in of nabij een weidevogelleefgebied hoeft niet direct te betekenen dat geen ontwikkelingen meer mogelijk zijn. Wel dient bij ontwikkelingen nagegaan te worden of geen sprake is van nadelige invloeden op het weidevogelgebied. Hiervoor zal in de regels een passende regeling worden opgenomen.

Waarde-Ecologie

De gronden met de bestemming Waarde - Ecologie zijn in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie aangewezen als ecologische verbindingzones. Op grond van artikel 19 (Ecologische Hoofdstructuur en provinciale Ecologische Verbindingzones) worden voor deze gronden nadere eisen gesteld. Zo mag een bestemmingsplan geen nieuwe bestemmingen en regels bevatten die de omzetting naar de natuurfunctie onomkeerbaar belemmert en de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS significant aantasten. Tevens moeten ten minste bestemmingen en regels worden opgenomen die de natuurfunctie mogelijk maken.

Bouwregels

Wat betreft het verhogen van de bouwkassen is een maximale hoogtemaat van 8 meter gebruikelijker. De eerder genoemde bouwhoogte van 5 meter was uit de vigerende bestemmingsplannen overgenomen. De hoogte van 8 meter zal worden overgenomen.

Algemene bouwregels

De nieuwbouw van agrarische bedrijven wil de gemeente alleen toestaan indien het volwaardige bedrijven betreft. Dit is conform het provinciale beleid.

Mestvergistingsinstallatie

Voor het beleid ten aanzien van mestvergistingsinstallaties is aangesloten bij de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) van Noord-Holland. De gemeente conformeert zich aan dit beleid en ziet er geen aanleiding toe om hiervan af te wijken. Wel wil de gemeente de locatie van mestvergistingsinstallatie beperken tot het bouwvlak.

In de algemene toelichting van de PRV is aangegeven dat de provincie Noord-Holland een enigszins ruimere uitleg geeft aan de zin "voor eigen gebruik". Er mag wel energie worden geleverd aan derden, zolang maar sprake is van een ondergeschikte functie ten opzichte van de agrarische hoofdbestemming. Dit betekent dat een installatie op buurtniveau of hoger niet is toegestaan. In paragraaf 3.11.2 van de toelichting is dit reeds aangegeven.

Natuur*Kolkweg*

Uit de inventarisatie blijkt dat het perceel langs de Kolkweg reeds lange tijd niet meer agrarisch in gebruik is. De bomen op het perceel zijn inmiddels tien meter of zelfs nog hoger. Echter, het gebied is niet aangewezen als een natuurgebied. Daarom wil de gemeente de natuurbestemming verwijderen en de agrarische bestemming toepassen naar aanleiding van deze reactie. Dit is conform het vigerend bestemmingsplan.

Westfriesedijk

Voor het perceel langs de Westfriesedijk geldt in principe hetzelfde als voor het perceel aan de Kolkweg. Het perceel is reeds lange tijd niet meer agrarisch in gebruik. In het geldende bestemmingsplan "Buitengebied Hoogwoud" lag op deze locatie al een wijzigingsbevoegdheid om de gronden om te vormen naar natuur. Echter, hiervoor is nooit een wijzigingsprocedure gevolgd. Daarom is er voor gekozen de agrarische bestemming te behouden en de natuurbestemming te verwijderen naar aanleiding van deze reactie.

Archeologie

De gemeente is op basis van nationale regelgeving verplicht om archeologische (verwachtings)waarden in haar bestemmingsplannen te beschermen. Daarbij wordt uitgegaan van het principe 'de veroorzaker betaalt'. Degene die het ingrijpen in de bodem wil verrichten, is tevens verantwoordelijk voor de bescherming van de archeologische waarden ter plaatse. In 2010 is daarom een gemeentelijke verordening met bijbehorende kaart ex artikel 41A Monumentenwet vastgesteld. Op de archeologische waardenkaart staan archeologische verwachtingen voor het plangebied aangegeven. De archeologische waarde is onderverdeeld in vijf categorieën. Het opnemen van een archeologiebestemming vloeit voort uit het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6. tweede lid).

In de artikelen die de dubbelbestemmingen voor archeologie regelen, is telkens een uitzondering van de omgevingsvergunningplicht opgenomen. Daarin is aangegeven dat normaal beheer en onderhoud is uitgezonderd van de omgevingsvergunningplicht. De grens van 40 cm onder maaiveld geldt in dat geval dan ook niet. In de dubbelbestemming Waarde-Archeologie zal worden toegevoegd dat sleufloos draineren is toegestaan als een terrein in het verleden ook al gedraineerd is. De gangbare grondbewerking zal in de regel de 40 cm niet overschrijden. Indien een agrariër wil bouwen is er sprake van een bestemmingsplanwijziging en dient het aspect archeologie te worden meegenomen (zo staat het verwoord in de Wet op de Archeologische Monumentenzorg).

De gemeente is van oordeel dat archeologische waarden ook binnen het bouwvlak kunnen voorkomen, daarom zijn de bouwvlakken niet vrijgesteld van de onderzoeksplicht. Bij herbouw op exact dezelfde locatie kan gemotiveerd worden dat geen onderzoek nodig is, aangezien aangenomen wordt dat de grond daar reeds geroerd is. Het feit dat onderzoek bij de ruilverkaveling van De Gouwe niets heeft opgeleverd doet geen afbreuk aan deze aanname. Met het onderzoek is immers aangetoond dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn en dat de ontwikkeling daardoor vanuit het aspect archeologie geen belemmering ondervond. Daarmee is voldaan aan de wettelijke verplichtingen en is een aanvullend archeologisch onderzoek ook niet nodig.

2.8.3 Conclusie

- De bescherming van faunistische en vegetatieve waarden was opgenomen om het weidevogel beschermingsgebied (waar nagenoeg het gehele landelijke gebied onder valt) invulling te geven in de regels. Volgens de provinciale verordening is het verplicht regels in het bestemmingsplan hiervoor op te nemen. De omschreven waarden zullen uit de bestemmingsomschrijving worden gehaald en er zal voor het vogelweidegebied een aanduiding op de verbeelding komen met daarbij regels om de omschreven waarden mee te laten wegen bij nieuwe ontwikkelingen.
- In de regels zal een maximale bouwhoogte voor kassen van 8 meter worden opgenomen.
- Mestvergistingsinstallaties zullen alleen binnen het bouwvlak worden toegelaten.
- Twee percelen aan de Kolkweg en de Westfriesedijk zullen een agrarische bestemming krijgen, conform het vigerend bestemmingsplan.
- In de dubbelbestemmingen Waarde-Archeologie zal worden toegevoegd dat sleufloos draineren is toegestaan als een terrein in het verleden ook al gedraineerd is. Daarbij zal in de regels worden opgenomen dat het uitvoeren van een archeologisch onderzoek achterwege kan blijven indien de (afwezigheid van) archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.

2.9 Cultuurcompagnie Noord-Holland

2.9.1 Reactie

Lijsten met monumenten

Bij de bestemmingsplanstukken zijn lijsten gevoegd met rijksmonumenten en provinciale monumenten. Dit betreft echter ook monumenten die zich buiten het bestemmingsplangebied bevinden.

Bestemmingsregels

Artikel 26 Waarde - Archeologie 1:

26.3.2 (a) Een omgevingsvergunning is niet nodig waar het gaat om het normale beheer en onderhoud. Wij adviseren u om duidelijk te definiëren wat in dit verband onder normaal wordt verstaan.

(b) Ook is een dergelijke vergunning niet nodig voor het uitvoeren van een vergunningplichtig bouwplan. In dit laatste geval is het wel van belang dat wordt voorkomen dat archeologische waarden worden aangetast.

26.3.3 Hier wordt gesproken over de mogelijkheden voor het herstel van archeologische waarden, maar dit herstel is feitelijk niet mogelijk.

Artikel 27 Waarde - Archeologie 2:

27.2.2 Bij het bouwen van andere bestemmingen worden bouwwerken met een oppervlakte kleiner dan 100 m² uitgesloten van de vergunningplicht. Dit kan tot nodeloze aantasting leiden van archeologische waarden. Het ware beter als wordt uitgegaan van de oppervlakte van het betreffende plangebied als geheel en niet van het bouwwerk. Bovendien kan de ondergrens beter gesteld worden op 50m². Indien dit laatste niet mogelijk is adviseer ik u om de op de kaart aangegeven molenplaatsen en de Westfriese Omringdijk onder waarde - archeologie 1 te brengen.

Artikel 27 t /m Artikel 30:

Hiervoor gelden dezelfde opmerkingen als voor Artikel 26 Waarde - Archeologie 1.

Verbeelding

De aangegeven bouwvlakken zijn op de kaart moeilijk te onderscheiden.

De kerk en het (voormalig) kerkhof van Wadwij zijn zonder archeologische waarde gelaten, terwijl hier juist een hoge waarde aanwezig is (Waarde - Archeologie 1).

Op de kaart ontbreekt de cirkel met archeologische waarde rond de voormalige molenplaats aan de oostzijde van de Braakpolder te Aartswoud.

Wij verzoeken u met bovenstaande opmerkingen rekening te houden bij het definitief maken van het bestemmingsplan.

2.9.2 Overwegingen

Lijsten met monumenten

De lijst met monumenten in het bestemmingsplan omvat alle monumenten in de gemeente Opmeer. Het is correct dat hier ook monumenten op staan die zich niet in het plangebied bevinden. Het bestemmingsplan regelt echter niet de bescherming van monumenten, omdat zij reeds beschermd zijn op basis van de Monumentenwet. De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

Bestemmingsregels

Artikel 26 Waarde - Archeologie 1

Onder normale onderhoudswerkzaamheden worden werkzaamheden verstaan die periodiek moeten worden uitgevoerd ter instandhouding van de binnen een gebied aanwezige functies en waarden, zoals deze blijken uit de opgenomen bestemming. In de toelichting van het bestemmingsplan zal hierover een passage worden opgenomen.

In sublid 26.3.2 onder b (uitzonderingen omgevingsvergunningplicht) wordt verwezen naar het uitvoeren van een bouwplan voor een bouwwerk in sublid 26.2.2. In dat sublid is reeds aangegeven dat een archeologisch rapport dient te worden overhandigd, waaruit blijkt dat de archeologische waarden niet worden geschaad. Tevens is de meldplicht altijd van toepassing. Dit betekent dat men wettelijk verplicht is eventuele archeologische vondsten te melden. Daarmee is voldoende geregeld dat de archeologische waarden niet mogen worden aangetast.

In sublid 26.3.3 wordt onder andere gesproken over de 'mogelijkheden tot herstel'. Het archeologische beleid in Nederland gaat zoveel mogelijk uit van het intact laten van waarden, het zogenoemde 'behoud in situ'. Het is echter mogelijk om archeologische vondsten op te graven en te herstellen. Het sublid geeft aan dat de mogelijkheden tot dit herstel ook niet onevenredig mogen worden aangetast dan wel worden verkleind.

Artikel 27 Waarde - Archeologie 2

In de Monumentenwet 1988 is aangegeven dat bij een bestemmingsplan, in het belang van de archeologische monumentenzorg, een vergunning dan wel archeologisch vooronderzoek verplicht kan worden gesteld. Ook is vermeld dat dit niet van toepassing is op projecten met een oppervlakte kleiner dan 100 m², maar dat de gemeente(raad) een hiervan afwijkende andere oppervlakte vast kan stellen. De gemeente Opmeer heeft in 2010 een gemeentelijke verordening met bijbehorende kaart ex artikel 41A Monumentenwet vastgesteld. De gemeente heeft daarbij besloten niet af te wijken van de gegeven maat, maar hierbij aan te sluiten.

Artikel 27 t /m Artikel 30

Er wordt verwezen naar de beantwoording voor Artikel 26 Waarde - Archeologie 1.

Verbeelding

Op de digitale verbeelding, die te raadplegen is via www.ruimtelijkeplannen.nl en tevens de enige juridisch geldende verbeelding vormt, kan worden ingezoomd tot op perceelsniveau en kunnen bouwvlakken apart worden weergegeven door middel van het oplichten van het vlak. De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

De gemeente controleert of de kerk en het (voormalig) kerkhof van Wadwij terecht zonder archeologische waarde zijn gelaten. Tevens controleert de gemeente of inderdaad een cirkel met archeologische waarde rond de voormalige molenplaats aan de oostzijde van de Braakpolder te Aartswoud ontbreekt. Indien nodig wordt de verbeelding hierop aangepast.

2.9.3 Conclusie

De reactie geeft aanleiding tot de volgende aanpassingen van het bestemmingsplan:

- In de toelichting wordt een passage opgenomen over wat wordt verstaan onder "normaal beheer en onderhoud".
- Indien nodig zullen de dubbelbestemmingen voor archeologie op de locaties van de Kerk en de begraafplaats en de voormalige molenplaats worden aangepast.

2.10 Stichting De Westfriese Molens

2.10.1 Reactie

Over het ter inzage liggend voorontwerp bestemmingsplan der gemeente Opmeer zou Stichting De Westfriese Molens het volgende willen opmerken.

Allereerst wil de Stichting haar complimenten maken voor het feit dat we in de voorbereidingsfase van dit voorontwerp door een uwer ambtenaren zijn benaderd over onze wensen t.a.v. de molens in uw gemeente en de omgeving daarvan, de zgn. molenbiotoop. Dank daarvoor. We hebben daarna advies uitgebracht en onze wensen kenbaar gemaakt.

Na van onze zijde mede advies te hebben ingewonnen van de landelijke belangenbehartiger van de molens, vereniging De Hollandsche Molen te Amsterdam, heeft deze t.a.v. de molenbiotoop richtlijnen gestuurd naar uw gemeente om in het voorontwerp te kunnen worden verwerkt.

Deze zijn evenwel niet opgenomen, maar van uw ambtelijke dienst vernam de Stichting, dat het ter inzage leggen en de toezending van het advies elkaar hebben gekruist, zodat het de gemeente in dit stadium onmogelijk is geweest een en ander op te nemen.

Telefonisch overleg met uw ambtelijke dienst leerde ons dat het wel de bedoeling is deze richtlijnen en onze wensen te bezien en te verwerken in het ontwerpbestemmingsplan. We gaan daarvan uit en wachten het bericht van de ter inzage legging van het ontwerp af.

2.10.2 Overwegingen

De richtlijnen en wensen van de stichting zijn inmiddels binnen bij de gemeente Opmeer. De gemeente neemt de richtlijnen en wensen integraal over, om er zo voor te zorgen dat de molens ook in de toekomst in de huidige vorm bewaard blijven en de juiste functie wordt bestemd.

2.10.3 Conclusie

De reactie geeft aanleiding tot de volgende aanpassingen van het bestemmingsplan:

- De molenbiotopen met bijbehorende formules krijgen een passende regeling in het bestemmingsplan, conform het advies van de Vereniging De Hollandsche Molen;
- Op de verbeelding worden de huidige bestemmingen van de molens niet aangepast aangezien het type molen niet wordt geregeld in het bestemmingsplan. Wel zal in de toelichting een nadere beschrijving worden opgenomen van de kenmerken van de molens. Het huidige gebruik wordt positief bestemd. De voorkomende waarden van de molens zijn eveneens beschermd in de regels. Via een afwijkingmogelijkheid zal extra ruimte worden geboden aan enkele recreatieve functies.
- In de toelichting worden de aanwezige molens beschreven, waarbij tevens de huidige functie wordt aangegeven.