

TOELICHTING

1. ALGEMEEN

1.1. Aanleiding

Met de gemeentelijke indeling van het IJsselmeer in 1990 werd aan het grondgebied van Andijk een aanzienlijk stuk water toegevoegd.

In hetzelfde jaar besloot de gemeenteraad om voor haar deel van het IJsselmeer een apart bestemmingsplan op te stellen.

Door de aanwezige functies en waarden zijn in dit bestemmingsplangebied duidelijk meer dan alleen lokale aspecten in het geding.

De recreatieve voorzieningen, de ecologische betekenis van het IJsselmeergebied, het vooroeverproject en het waterwingebied zijn stuk voor stuk zaken die ertoe dwingen om de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van het plangebied vanuit een brede invalshoek te bezien en op een zorgvuldige belangenafweging te baseren.

1.2. Begrenzing

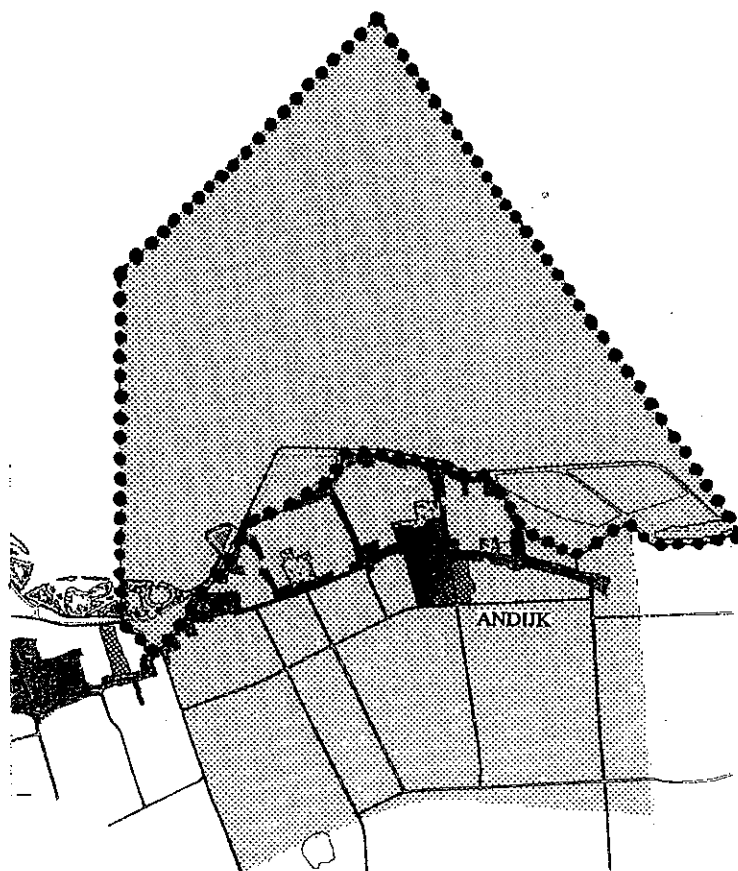
De grens van het plangebied valt aan de IJsselmeerzijde samen met de gemeentegrens en aan de landzijde met de "hiel" van de Westfriese Omringdijk (vanaf het asfalt van de Dijkweg).

De keuze voor deze begrenzing is gebaseerd op zowel functionele als praktische motieven.

Om te beginnen vallen de verschillende functies langs de Andijker kust die op een of andere manier met het IJsselmeer verbonden zijn (recreatie, waterwinning etc.) nu onder één bestemmingsplanregime, hetgeen de mogelijkheden voor een goede inhoudelijke afstemming vergroot.

Verder biedt het aanhouden van de Westfriese Omringdijk als zuidelijke plangrens het voordeel dat haar monumentenstatus integraal in één bestemmingsplan geregeld kan worden.

Tenslotte kunnen dankzij deze begrenzing partiële aanpassingen van de vigerende plannen achterwege blijven.



BEGRENZING PLANGEBIED

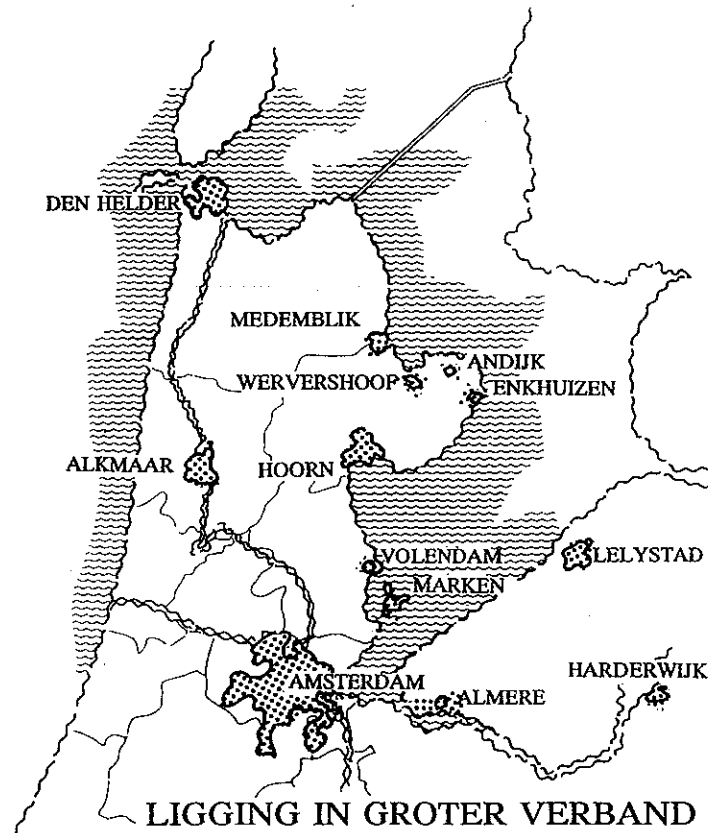
1.3. Eerder geldende bestemmingen

Het kustgedeelte van het plangebied is geregeld in verschillende bestemmingsplannen en wel in *Landelijk Gebied D 1983*, *Landelijk Gebied 1970*, *Proefpolder-Oost 1975 (uitwerking)*, *Landelijke Buurten West 1980* en *Landelijke Buurten Oost 1985* en kleine herzieningen van genoemde bestemmingsplannen.

Met de vaststelling van dit nieuwe bestemmingsplan verschuiven de grenzen van een deel van voornoemde plannen dus automatisch op naar de "hiel" van de Westfriese Omringdijk.

2. RUIMTELIJKE EN FUNCTIONELE UITGANGSSITUATIE

2.1. Ligging in groter verband



Wat de ligging in groter verband betreft, kunnen drie schaalniveaus worden onderscheiden: het IJsselmeer (bovenregionaal), het Noord-hollandse deel van de IJsselmeerkust (regionaal) en Andijk en omgeving (lokaal).

Zowel ruimtelijk als functioneel is het plangebied onlosmakelijk verbonden met **het IJsselmeer**, een gebied dat in ruimtelijk, ecologisch en waterhuishoudkundig opzicht een samenhangend geheel vormt, een breed scala aan gebruiksfuncties herbergt en goede ontwikkelingsmogelijkheden biedt voor natuur en recreatie.

Als groot, open water tussen de "volle" Randstad en het betrekkelijk "lege" noorden is het een belangrijke schakel in de ruimtelijke geleding van ons land. Het IJsselmeer zelf vertoont ruimtelijk weinig variatie. Het is een monotone aaneengesloten waterplas, goeddeels omzoomd door basaltdijken die een harde scheidslijn trekken tussen land en water. Alleen langs de kust van Friesland en (in mindere mate) Noord-Holland treft men hier en daar buitendijkse gronden aan (het zogeheten "voorland").

Behalve een ruimtelijke, heeft het IJsselmeer ook een bijzondere ecologische betekenis voor ons land.

Dankzij een uniek samenspel van rust, ruimte en voedselrijkdom heeft zich in en langs het IJsselmeer een karakteristieke flora en fauna ontwikkeld die wat de vogelpopulatie betreft een meer dan nationale waarde vertegenwoordigt. In Westeupees verband vervult het IJsselmeer namelijk een essentiële functie als broed-, fourageer-, doortrek- en overwinteringsgebied voor water- en moerasvogels. Het neemt een strategische positie in binnen de vogeltrekroutes over West-Europa en vormt er tevens het belangrijkste kerngebied voor ± 45 vogelsoorten. De aanwezige velden met driehoeksmosselen en de watervegetatie zijn van eminent belang voor de functie die het IJsselmeer vervult als fourageergebied.

De oeverzones met hun voorlanden en ondiepe water (tot circa 2 m) zijn ecologisch het meest interessant. Hier dienen zich specifieke omstandigheden aan voor planten, vissen en moerasvogels.

Deze overgangszone tussen water en land herbergt belangrijke paaigebieden voor de baars en snoekbaars, vertoont een grote plantenrijkdom en vervult een functie als balts-, rust- en ruigebied voor pleisterende vogels.

Genoemde milieufactoren maken de oeverzones ook uitermate geschikt voor verdere natuurontwikkeling middels natuurbouw (aanleg moerasgebieden en voorlanden).

De ecologische relaties met andere gebieden verlopen op dit moment voor het merendeel via de lucht (vogels).

Andere ecologische relaties (oeverland en water) zijn door het kunstmatige karakter van het IJsselmeer (geen getijdewerking, ontbreken van echte rivierdelta's) en de barrièrewerking van de dijken minder sterk ontwikkeld.

Naast de hiervoor geschetste ecologische functies vervult het gebied ook een aantal belangrijke maatschappelijke en economische functies.

Om te beginnen is het IJsselmeer door een unieke combinatie van gebiedskenmerken (water, openheid en historische havenstadjes) zeer in trek *als recreatiegebied* waarbij de watergebonden recreatie de boventoon voert. Met name de pleziervaart heeft de laatste jaren een hoge vlucht genomen. Het weidse karakter en de variatie aan reisdoelen maken het gebied immers zeer geschikt voor dag- en toertochten.

De toeristisch-recreatieve betekenis vindt zijn neerslag in het brede scala aan voorzieningen (jachthavens, campings, bungalowparken) dat langs de kust aangetroffen wordt en in de verschillende recreatievaarroutes die over het IJsselmeer lopen. De verwachtingen voor de toekomst zijn positief gestemd. Verder voorziet het IJsselmeer in de **drinkwaterbehoefte** van Noord-Holland en is dienaangaande het enige oppervlaktewaterreservoir waar de provincie over beschikt.

Tenslotte is, zij het op een bescheiden schaal, het IJsselmeer van betekenis voor de **beroepsvisserij, de zandwinning en als doorvaartroute voor de beroepsscheepvaart**. Bovendien zijn voor het IJsselmeergebied vergunningen verleend voor proefboringen naar mogelijke voorraden olie en gas.

De verschillende functies en waarden van het IJsselmeer sluiten niet naadloos op elkaar aan. Hier en daar is duidelijk sprake van conflicterende belangen, waarbij die tussen natuur en recreatie het meest manifest is.

Een kenmerk dat het merendeel van genoemde waarden en functies met elkaar gemeen hebben is hun afhankelijkheid van de **waterkwaliteit**. Voor zowel de natuur als drinkwaterfunctie is een uitstekende waterkwaliteit essentieel, terwijl ook de beroepsvisserij en recreatie moeilijk kunnen gedijen wanneer de kwaliteit van het IJsselmeerwater niet aan aanvaardbare normen voldoet.

In **regionaal verband** maakt het plangebied deel uit van de Noordhollandse IJsselmeerkust en vormt daar **een belangrijke schakel in de toeristisch-recreatieve zone Medemblik-Enkhuizen**. Door de strategische ligging ten opzichte van recreatievaarroutes, de aanwezigheid van twee oude Zuiderzee-steden en de faciliteiten voor oever- en verblijfsrecreatie is deze zone zeer aantrekkelijk voor verschillende vormen van recreatie. Aan deze combinatie van recreatiemogelijkheden ontleent de kuststrook haar toeristische kracht.

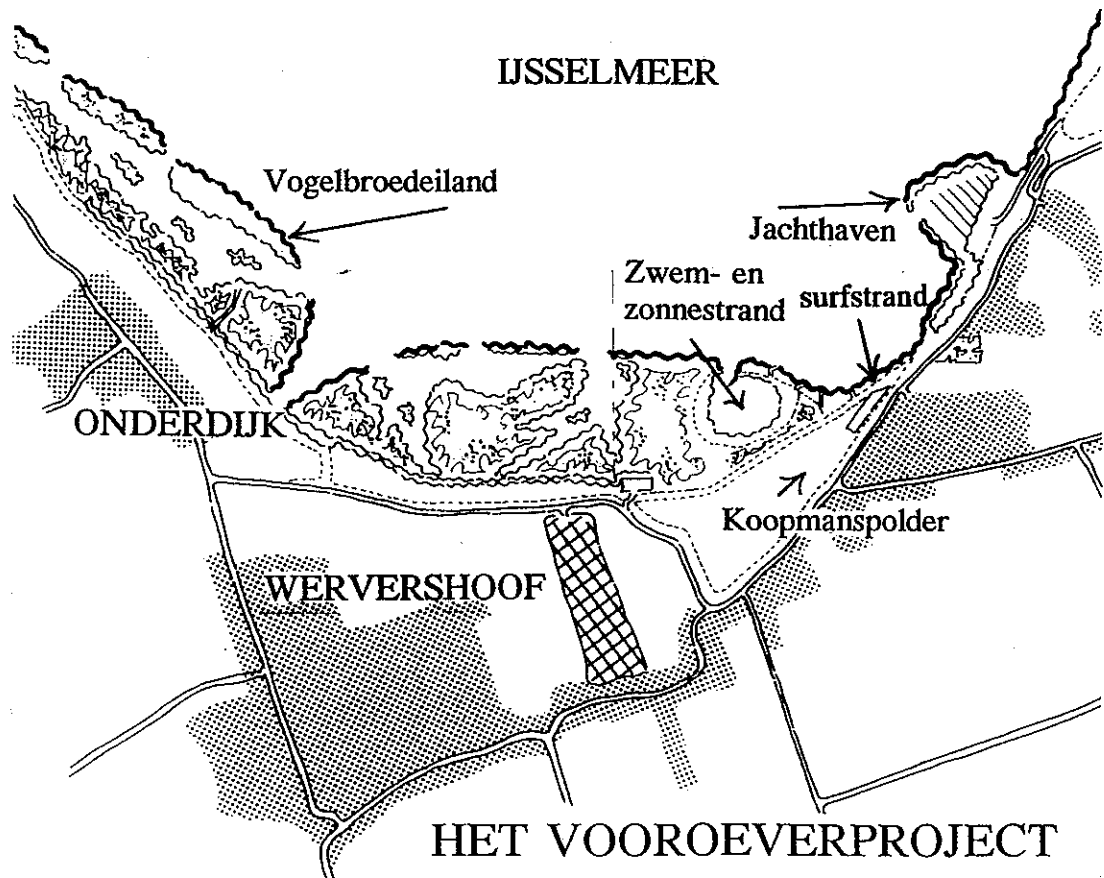
De "grote" watersport vormt op dit moment de belangrijkste pijler van het Westfriese toerisme.

Algemeen wordt aangenomen dat als gevolg van de uitbreiding van het bootbezit, de trek naar groter water en de lichte groei van het buitenlandse watertoerisme de betekenis van het IJsselmeer als watersportgebied verder zal toenemen en daarmee de behoefte aan ligplaatsen (zie o.a. Varor Toekomstverkenning Watersport).

Voor de laatste jaren geven een toename van de bootvakanties te zien (landelijk in 1993: 11% meer dan het jaar daarvoor).

Vanwege de hiervoor geschetste kenmerken worden aan de Westfriese IJsselmeerkust zeer goede ontwikkelingskansen voor de watersport toegedacht.

De bestaande jachthavens zijn er reeds overbezet.

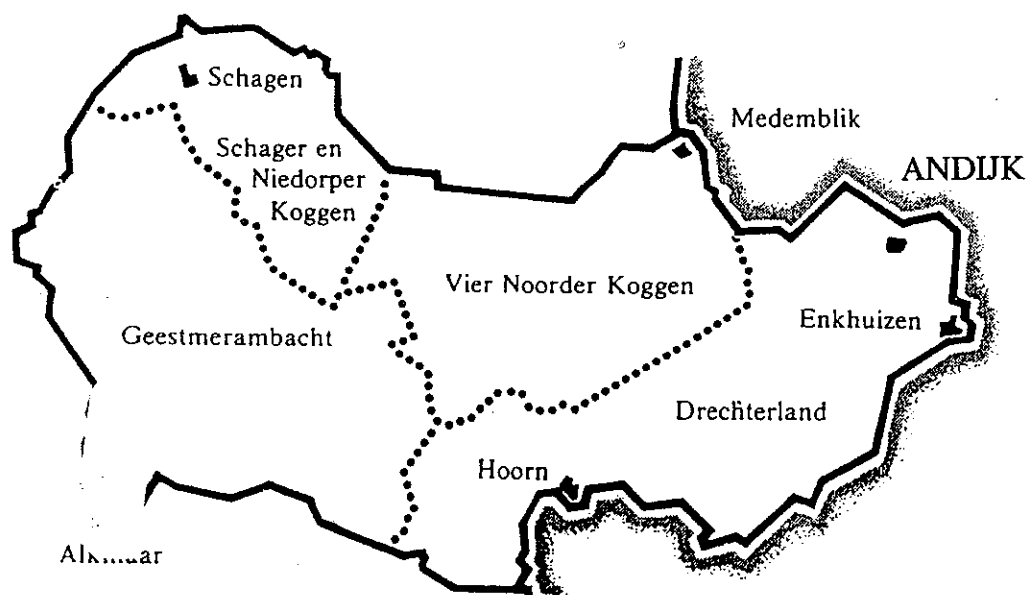


Verschillende *initiatieven* worden ontplooid om de toeristisch-recreatieve betekenis van het gebied te versterken. Zo levert het vooroeverproject een vergroting op van de mogelijkheden voor oeverrecreatie en voegt het natuurontwikkingsgedeelte een voor bezoekers interessant element toe aan de Westfriese IJsselmeerkust.

Verder zijn Medemblik en Enkhuizen in de weer om hun toeristisch aanbod uit te breiden.

Zoals gezegd neemt *Andijk* binnen dit gebied een belangrijke plaats in. De aanwezige jachthaven- en verblijfsrecreatie-accommodatie is één van de grootste die langs de Noordhollandse IJsselmeerkust aangetroffen wordt en slaat ook te midden van het totaalaanbod langs het IJsselmeer een goed figuur.

Aan het toerisme langs de Noordhollandse IJsselmeerkust worden goede ontwikkelingsmogelijkheden toegedacht. De stijgende belangstelling voor varen op grote wateren, de toename van het aantal korte "tussendoorvakanties" en de groeiende stroom buitenlandse toeristen bieden stuk voor stuk goede aanknopingspunten om haar toeristische betekenis verder uit te bouwen.



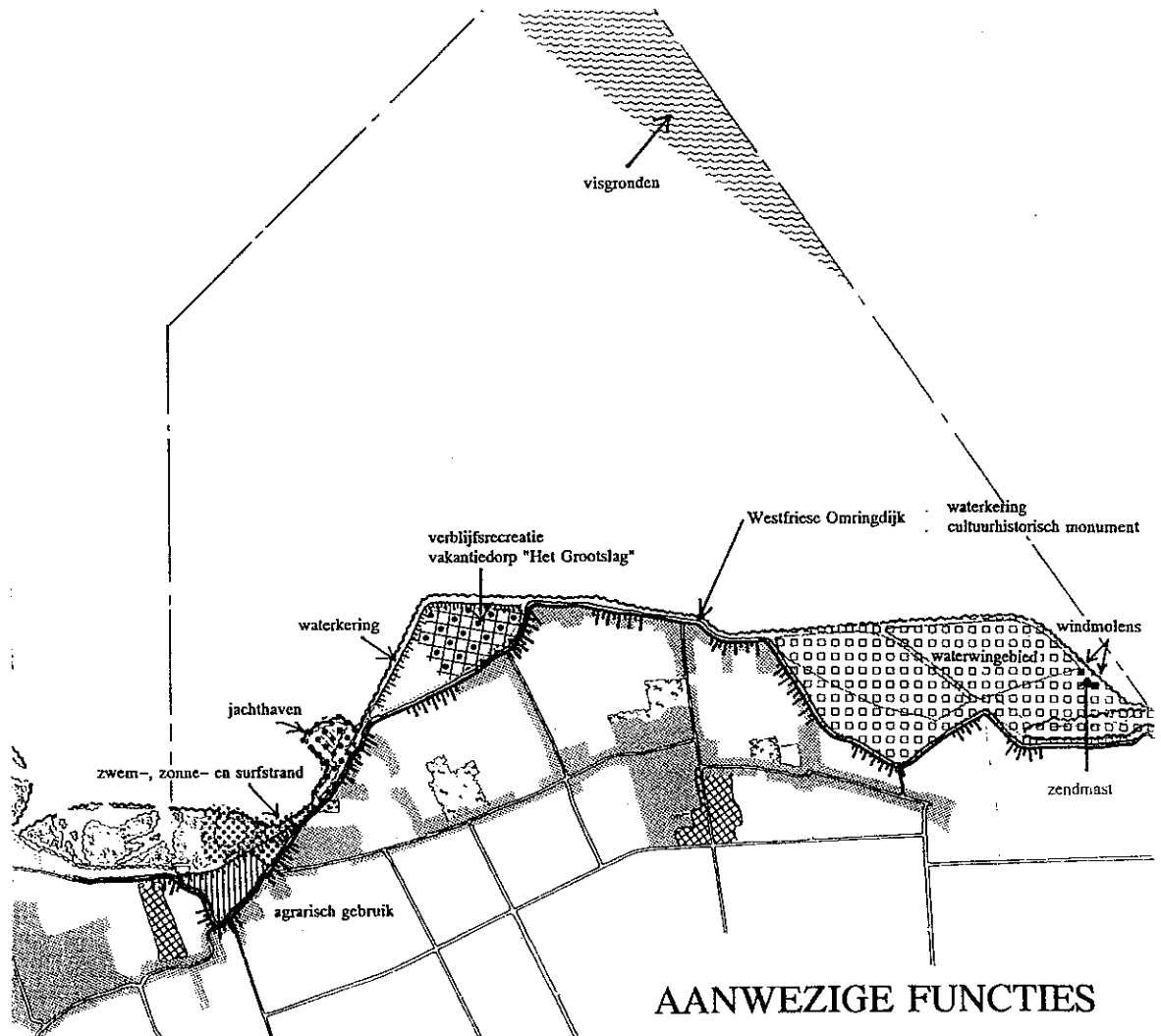
DE WESTFRIESE OMRINGDIJK

De Westfriese Omringdijk is een ander element dat in dit regionaal verband relevant is. De dijk is in zijn geheel door de provincie als monument aangewezen en een gedeelte daarvan ligt in het plangebied.

Op lokaal niveau vormt de dijk een duidelijke scheidslijn tussen de kust en haar achterland.

Binnen Andijk neemt het plangebied zowel in functioneel als ecologisch oogpunt een aparte plaats in.

2.2. Aanwezige functies



Het plangebied herbergt de volgende functies:

- a. recreatievoorzieningen*
- b. drinkwatervoorziening*
- c. waterkering*
- d. visgronden*
- e. windenergie-installaties*
- f. agrarisch gebruik*
- g. concessiegebied voor aardgas- en olieboorings.*

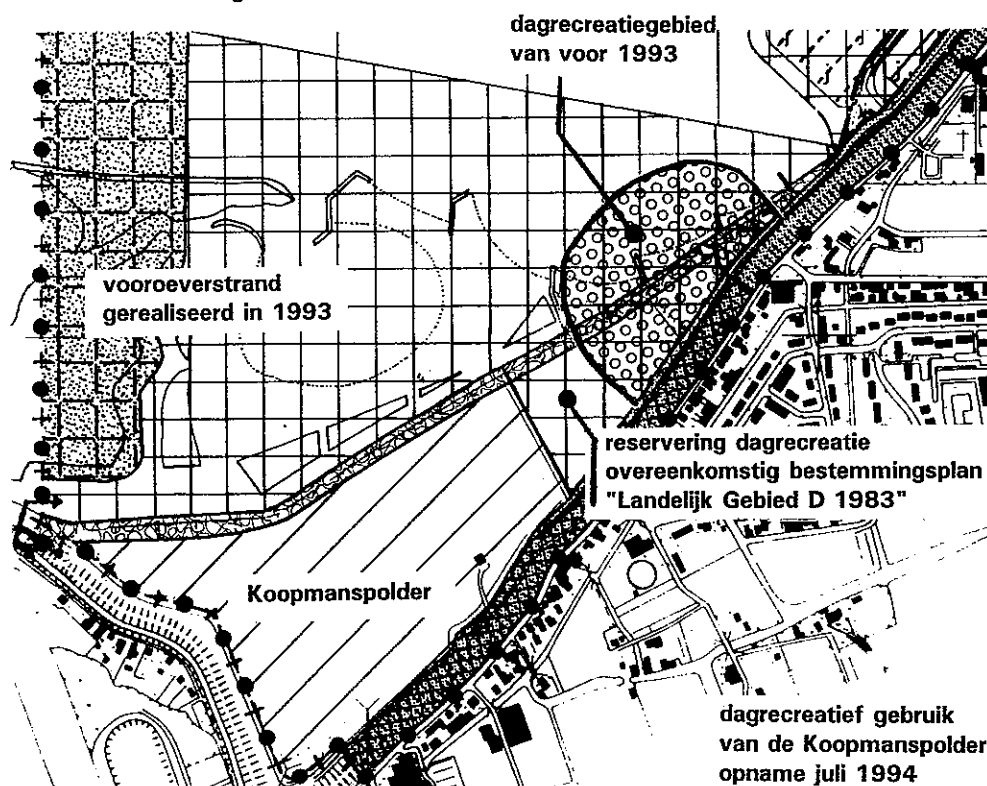
ad a. Recreatievoorzieningen

Recreatie is de dominerende activiteit langs het Andijker deel van de IJsselmeerkust. Verschillende vormen van recreatie zijn hier vertegenwoordigd: de grote en kleine watersport, oevergebonden recreatie en verblijfsrecreatie.

Om te beginnen hebben de Stichting Jachthaven Andijk en de watersportvereniging "de Kreupel" er ieder hun eigen *jachthaven* (aanlegplaatsen + havengebouw) liggen. Beiden opereren onder de paraplu van het watersportcentrum Andijk.

De jachthaven van de stichting is de grootste van de twee. Beide jachthavens beschikken over een havengebouw, waarbij dat van "de Kreupel" recentelijk vernieuwd en vergroot is. Vooruitlopend op het onderhavige bestemmingsplan was voor dat werk een vrijstelling op basis van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening verleend.

Grenzend aan de Buurtjeshaven bevindt zich verder een *strand* dat oorspronkelijk voor zowel zwemmers als surfers opgezet was, met binnendijks (in de Koopmanspolder) een dagrecreatieterrein. Op onderstaande kaart is dit terrein nader aangeduid.



Inmiddels is ten westen daarvan in het kader van het vooroeverproject een zwem- en zonnestrand tot stand gebracht, hetgeen een betere scheiding tussen zwemmers en surfers mogelijk maakt. Op het binnendijkse dagrecreatieterrein zijn parkeer-, toilet- en speelvoorzieningen aanwezig.

Tenslotte ligt in de Proefpolder een groot **verblijfsrecreatiecomplex**, vakantie-dorp "Het Grootslag", dat zowel vakantiehuisjes als kampeerplaatsen omvat (430 huisjes, 180 staanplaatsen). Het huidige complex beslaat circa 25 ha. Aansluitend ligt een terrein van circa 15 ha waarop een verblijfsrecreatieve bestemming rust.

Recreatie en toerisme langs en op het IJsselmeer zitten de laatste jaren duidelijk in de lift. Op verschillende plaatsen worden initiatieven ontplooid om het voorzieningenaanbod uit te breiden. Zo ook in Andijk.

Beide **watersportverenigingen** kampen met een capaciteitstekort. Zowel Buurtjeshaven als de jachthaven Andijk zijn al vanaf eind 1992 vol en de wachtlijst is inmiddels opgelopen tot ruim 100 aspirantligplaatshouders. De Stichting Jachthaven Andijk verwacht de komende 2 jaar een aanzienlijke stijging van dit aantal (tot 2 à 300). Deze verwachting is gebaseerd op de toenemende belangstelling voor het IJsselmeer als watersportgebied, de marktpotenties die Westfriesland op dit punt heeft en op het feit dat Andijk een specifieke aantrekkingskracht uitoefent op de steeds groter wordende categorie watersporters die een rustige omgeving prefereren boven de drukte van de jachthavens in Hoorn, Enkhuizen en Medemblik.

Senioren (vutters en gepensioneerden) blijken namelijk een belangrijk aandeel te hebben in de trendmatige groei van het watertoerisme en dan met name van de motorbootvaart.

Daarnaast zal het vooroeverproject waarschijnlijk extra passantenbezoek trekken.

De stichting heeft dan ook plannen ontwikkeld voor de uitbreiding van de jachthavencapaciteit op middellange termijn. Daarvoor is een gedeeltelijke reconstructie van de bestaande haven nodig: verlegging van de westelijke havenhoofd en extra ruimte voor parkeren (1 parkeerplaats per ligplaats). Wat dat laatste aangaat wordt gedacht aan demping van Buurtjeshaven (150 ligplaatsen) en verplaatsing van de betreffende ligplaatsen naar de uitbreiding. De huidige ontsluitingen van het watersportcentrum zijn toereikend om het extra verkeer op te vangen. Hierbij zij aangetekend dat de westelijke ontsluiting, via de Koopmanspolder, in het kader van het vooroeverproject ingrijpend is gereconstrueerd.

Om daarvoor benodigde infrastructurele werken te kunnen bekostigen zal de jachthavenuitbreiding een zekere omvang moeten hebben. Een aantal van 100 extra ligplaatsen, bijvoorbeeld, is niet lonend. Bij elkaar zullen de verplaatsing en uitbreiding van de jachthavencapaciteit ongeveer 450 ligplaatsen omvatten; dat is netto $\pm$ 300 ligplaatsen extra.

Op de afbeelding op pag. 24 T zijn in schetsvorm de denkbeelden van de stichting weergegeven. Nader onderzoek en uitwerking moeten nog plaatsvinden.

In het "**Afstemmingsplan Toeristisch-recreatieve Initiatieven in de Historische Driehoek**" van de Grontmij worden de marktkansen voor een uitbreiding van de jachthaven in Andijk positief beoordeeld.

Voor jachthavens, zo stelt het plan, biedt de markt ruimte en zijn de diverse projecten in Westfriesland eerder aanvullend dan concurrerend.

Probleem?

Een uitbreiding in Andijk bijt de plannen die Medemblik, Hoorn en Enkhuizen op dit vlak hebben dus niet. Bovendien mikt, zoals hiervoor als opgemerkt is, de stichting op een geheel andere doelgroep.

Uitbreiding van de verblijfsrecreatie is voorzien in *het westelijk deel van de Proefpolder* aansluitend bij het vakantiedorp "Het Grootslag". De Proefpolder heeft als geheel in het plan "Landelijk Gebied 1970" de globale bestemming "recreatieve doeleinden I" gekregen. Voor het oostelijk deel is deze bestemming ten behoeve van de realisering van het vakantiedorp in 1975 nader uitgewerkt.

Voor het westelijk deel wordt gedacht aan staanplaatsen voor campers, maximaal 150 recreatiebungalows, aanvullende parkeervoorziening ten behoeve van de jachthaven alsmede kleinere centrale voorzieningen. Tevens is een uitbreiding van het zwembadcomplex mogelijk gemaakt.

ad b. Drinkwatervoorziening

Zoals gezegd speelt het IJsselmeer een grote rol in de drinkwatervoorziening van Noord-Holland. De inlaatpunten liggen bij Andijk.

Zowel de N.V. PWN Waterbedrijf Noord-Holland als de N.V. Watertransportmaatschappij Rijn-Kennemerland (WRK) betrekken hier hun water, waarbij de PWN direct tot zuivering overgaat en de WRK na voorzuivering het ingenomen water verder transporteert naar de duinen.

Beide maatschappijen hebben hun eigen pompstation in Andijk, compleet met slibvelden, spaarbekkens en werkhaven.

De betekenis van het IJsselmeer voor de drinkwatervoorziening zal in de toekomst verder toenemen. Mede met het oog daarop wil de PWN fasegevoels binnen 8-10 jaar het bestaande pompstation vervangen door een nieuw en groter station. Voor de realisering van de eerste fase is in 1991 een vrijstelling op grond van artikel 19 WRO verleend. De realisering van de volgende fasen is inmiddels door een aanpassing van het betreffende bestemmingsplan (Landelijke Buurten Oost 1985) planologisch geregeld.

Het PWN wil mogelijk op termijn het bestaande spaarbekkencomplex uitbreiden. Tijdstip en omvang zijn echter nog onzeker.

ad c. Waterkering

Binnen het plangebied ligt een aantal dijken die de functie vervullen van waterkering: de Westfriese Omringdijk, waarvan het gedeelte tussen Enkhuizen en Medemblik wordt betiteld als de Noorderdijk van Drechterland, de dijk om de Koopmanspolder en de dijk om de Proefpolder. Een en ander betekent dat op de dijken en hun bermen uitsluitend gebouwd mag worden ten behoeve van de waterkerende functie. Voor de Westfriese Omringdijk komt daar nog de status *van cultuurhistorisch monument* bij. In 1983 is de dijk op grond van de provinciale Monumentenverordening op de Monumentenlijst geplaatst, waarmee de cultuurhistorische waarde van het dijklichaam een formeel-juridische bescherming kreeg.

Tegenover de Andijker kust liggen belangrijke visgronden waarvan een deel binnen het plangebied valt. In de ondiepe wateren langs de dijk wordt met fuiken gevisd op aal en bevinden zich tevens belangrijke paaigebieden voor baars en snoekbaars.

Het beheer en de bescherming van de commerciële visgronden zijn in handen van het Rijk.

ad e. Windenergie-installaties

Op het WRK-terrein staan twee windturbines voor de eigen energievoorziening.

ad f. Agrarisch gebruik

Binnen het plangebied is alleen de Koopmanspolder (deels) in agrarisch gebruik en wel als tuinbouwgrond (koolakkers).

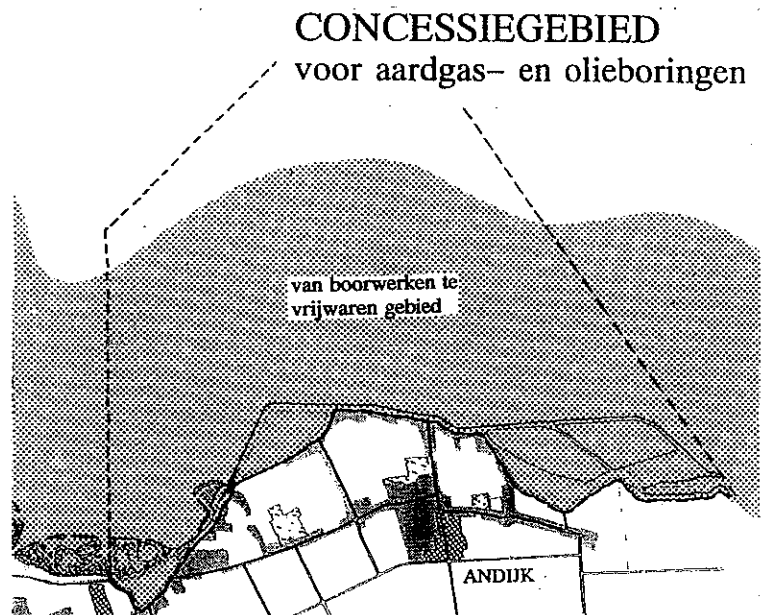
ad g. Concessiegrond voor aardgas- en olieboringen

Voor het gehele IJsselmeergebied, met uitzondering van kwetsbare oeverzones en van het schietgebied Breezanddijk, zijn **drie boorvergunningen** afgegeven ingevolge de Wet Opsporing Delfstoffen (1967). Het betreft vergunningen uitsluitend voor het verrichten van exploratieboringen naar olie en gas.

Tegen de verleende vergunningen lopen beroepen van betrokken provinciebesturen en van belangengroepen.

Door de concessiehouder, de NAM, is in 1989 een procedure in gang gezet om een vergunning te krijgen voor exploitatieboringen op vier locaties in het IJsselmeer (Gaast, Oude Mirdum, Urk en Enkhuizen).

Het "landgedeelte" van het plangebied valt onder het vergunningsgebied Kolhorn. Voor het oostelijk deel, waaronder Andijk, is de vergunning inmiddels verlengd. Ook hier gaat het om het uitvoeren van exploratieboringen.



2.3. Natuur- en landschapswaarden

Landschappelijk en ecologisch gezien zijn er vijf deelgebieden te onderscheiden: de Koopmanspolder, de Noorderdijk van Drechterland, de Proefpolder, het spaarbekkengebied en het IJsselmeer.

De Koopmanspolder is een grotendeels open, vlak agrarisch gebied omringd door een lage dijk. Alleen het noordoostelijk deel, waar de jachthaven gelegen is, draagt een meer besloten karakter. De polder wordt sinds jaar en dag intensief gebruikt als tuinbouwgebied, wordt kunstmatig op een laag waterpeil gehouden en heeft daardoor op dit moment een zeer geringe natuurwaarde.

De enige bijzondere plantensoorten die er tijdens de provinciale inventarisatie in 1983 werden aangetroffen, waren enkele exemplaren van de moeraszuuring en de zeegroene ganzevoet. Ook de aanwezige vogelpopulatie is weinig interessant. Vanwege de monotone vegetatie, het lage waterpeil en de spaarzame begroeiing is de polder niet erg aantrekkelijk voor vogels. Van de waargenomen vogelsoorten kan alleen de bontbekplevier als bijzonder aangemerkt worden.

De Noorderdijk is hoog (5,5 m), imposant en heeft een flauwe helling met steenglooiing aan de meerzijde. Tussen de Koopmanspolder en het spaarbekkengebied grenst de dijk direct aan het IJsselmeer en vormt daar een harde scheidslijn tussen land en water.

De extensief beheerde dijkhellingen - er grazen slechts groepen schapen en geiten - bieden een rijke schakering aan groeiplaatsen voor verschillende plantensoorten. Er komen vrij veel soorten voor van voedselrijke ruigten en humeuze ruigten.

De steenglooiing kent weer een geheel eigen flora. Op de basaltblokken groeit zowel een droge, schrale vegetatie als een vochtige tot natte. Recentelijk is tussen de steenbeschoeiing ter hoogte van het PWN-bassin de in Noord-Holland vrij zeldzame tongvaren aangetroffen.

Daarnaast vormt de dijk een voedsel- en beschuttingsplaats voor vogels. Met name in het winterseizoen worden er in de wateren langs de dijk grote groepen waterwild (smienten, kuifeenden, wilde eenden, meerkoeten, tafeleenden) gesignaleerd. In het broedseizoen benutten eenden en futen de begroeiing aan de dijkvoet, direct grenzend aan het water, als nestplaats. Het struweel tussen de steenbeschoeiing fungeert in de trektijd als beschuttingsplaats voor zangvogels.

Door de hoge dijken die het gebied omringen en door de beplanting rondom het bungalowpark maakt **de Proefpolder** een tamelijk besloten indruk.

In het westelijk deel liggen aan weerszijden van de toegangsweg naar het bungalowpark open graslanden.

De natuurwetenschappelijke waarde van de Proefpolder is gering.

Het spaarbekkengebied is een open, vlak gebied, omringd door lage dijken en met als opvallende elementen de gebouwen van de pompstations, de twee windturbines en de Oosterdijk. De steenglooiingen rond de waterbassins herbergen een grote variatie aan plantensoorten.

Dankzij de verschillen in expositie, hellingshoek, bemesting door rustende vogels en bodemsamenstelling vertoont de dijk een sterke afwisseling in vochtigheid en voedselrijkdom, hetgeen een gevarieerde plantengroei mogelijk maakt. Plaatselijk zijn zeldzame tot uiterst zeldzame plantensoorten gesignaleerd als de borstelkrans, het bitterkruid, het plat beemdgras, de Spaanse zuring, de zandscheefkelk, het glad parelzand, de witte marjolein en het grondhelmkruid.

De steenglooiingen rond de spaarbekkens fungeren verder als rustplaats voor meeuwen, sterns en de blauwe reiger, en de spaarbekkens zelf als rust- en fourageergebied voor duikeenden, meerkoeten en futen.

Het IJsselmeer biedt ter hoogte van Andijk een weids uitzicht en op heldere dagen kan men de Friese kust zien liggen.

Vergeleken met bijvoorbeeld de Gouwzee en de randmeren heeft het Andijker deel van het IJsselmeer een geringe rijkdom aan vegetatie. Oeverplanten zijn er nauwelijks aanwezig en wat de zogeheten "ondergedoken vegetatie" betreft, wordt alleen halverwege de Koopmanspolder verspreid af en toe een plant schedefonteinkruid aangetroffen.

Verder bevindt zich in het noordoosten van het plangebied de uitloper van een groot driehoeksmosselveld.

Tenslotte fungeert de oeverzone als paaiplaats voor baars en snoekbaars.

Conclusies

Water, dijken en buitendijkse projecten (vooroeverproject, spaarbekkens) bepalen het landschapsbeeld in het Andijker deel van het IJsselmeer, dat al met al niet als bijzonder waardevol aangemerkt kan worden.

Natuurwetenschappelijk zijn op dit moment het spaarbekkengebied (vogels en planten) en de oeverzone (vogels en vissen) interessant.

2.4. Ontsluiting

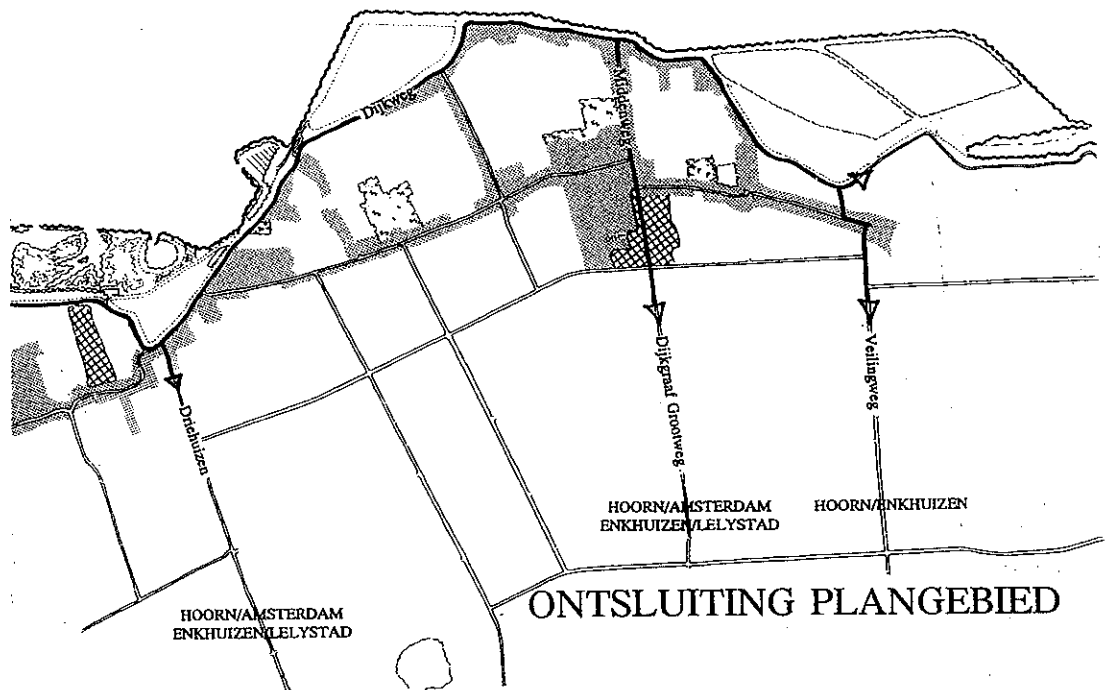
Het plangebied wordt ontsloten door middel van de Dijkweg. De verschillende buitendijks gelegen objecten zijn stuk voor stuk op deze route aangetakt. In het kader van het vooroeverproject is de bestaande toegangsweg nabij de kruising Kleingouw (Stormweg)/Dijkweg naar de jachthaven en het surfstrand gereconstrueerd en heeft het recreatiestrand een nieuwe, tweede toegangsweg pal op de grens met Wervershoof gekregen.

Aan het eind van beide toegangswegen zijn parkeerterreinen aanwezig respectievelijk in aanleg.

De proefpolder heeft aan de westzijde een enkele ontsluiting. Bij uitbreiding van het vakantiepark wordt gedacht aan een extra (nood)uitgang aan de oostzijde van het park. Deze overgang zal in overleg met de dijkbeheerder nader onderzocht worden. In het plan wordt hier reeds op vooruitgelopen.

De Dijkweg heeft een lokale betekenis en verbindt Andijk in westelijke richting met Wervershoof en Medemblik en in oostelijke richting met Enkhuizen.

De dwars op de Dijkweg aansluitende Driehuizen/Kerspelweg en Dijkgraaf Grootweg vormen de voornaamste uitvalswegen in zuidelijke richting (Stede Broec en de T 112).



In het kader van het vooroeverproject is op de dijk een fietspad aangelegd, dat het bestaande fietspad bij het Kagerbos (Wervershoof) langs de jachthaven en het vakantiedorp "Het Grootslag" tot aan de Middenweg verbindt met het centrum van Andijk. Verder liggen er binnen het plangebied geen aparte voet- en fietspaden.

2.5. Ruimtelijke belemmeringen

In het plangebied zijn geen ruimtelijke belemmeringen in de vorm van aardgas- of hoogspanningsleidingen aanwezig.

3. BELEIDSKADERS

Hoewel het IJsselmeer in ruimtelijk, ecologisch en waterhuishoudkundig opzicht een duidelijke eenheid vormt, draagt het beleid voor dit deel van Nederland een tamelijk fragmentarisch karakter.

Het **vigerend Rijksbeleid** is neergelegd in drie verschillende planfiguren: de Vierde Nota over de Ruimtelijke Ordening Extra, de Derde Nota Waterhuishouding en het Nationaal Natuurbeleidsplan. Zij laten zich in algemene termen uit over de gewenste ontwikkeling van het gebied, waarbij natuur, recreatie en toerisme en de verbetering van de waterkwaliteit centraal staan. Daarnaast voeren de **drie aanliggende provincies** (Noord-Holland, Flevoland en Friesland) ieder hun eigen beleid, waarbij het hoofdaccent op de ontwikkeling van de kuststrook ligt.

Recentelijk tekent zich op verschillende overheidsniveaus echter een kentering ten gunste van een **meer integrale beleidsvorming** af.

Zo is bij het rijk een Integraal Beheersplan voor het IJsselmeer en het Markermeer in de maak, hebben de IJsselmeerprovincies de handen ineengeslagen om tot een interprovinciaal beleidsplan te komen en is op initiatief van de Vereniging van IJsselmeergemeenten een basis-bestemmingsplan voor het gebied opgesteld.

In het navolgende worden in het kort de voor het plangebied relevante beleidskaders van de hogere overheden behandeld. Tevens wordt daarbij ingegaan op het beleid in wording.

Het Rijksbeleid

Voor het IJsselmeer is in de **Vierde Nota** (deel a) het beleid gericht op behoud van de kenmerkende rust en openheid; deze zijn van essentiële betekenis voor de verdere ontwikkeling van dit gebied. Dit betekent terughoudendheid ten aanzien van rustverstorende functies en ten aanzien van het toevoegen van zeer grootschalige elementen. In het IJsselmeer kan versterking van de natuurwaarden samengaan met verdere ontwikkeling van de waterrecreatie en het toerisme.

De Vierde Nota is een zogenaamde "paraplu-nota". Zij bevat uitspraken die de hoofdrichting van het beleid bepalen. Die vormen wat betreft de ruimtelijke aspecten een toetssteen voor de inhoud van onder meer de sectornota's.

In de Vierde Nota wordt een ontwikkelingsperspectief voor het thema **"Nederland-Waterland"** aangekondigd. Met dit perspectief streeft het Rijk naar het versterken van de kwaliteiten van Nederland als waterland.

Onder één van de gebieden waarvoor dit ontwikkelingsperspectief wordt geconcretiseerd, valt het IJsselmeer. Het IJsselmeer is daarbij onderdeel van de as die loopt van het Lauwersmeer naar het Deltagebied. Het perspectief is gericht op:

- het versterken van de samenhang tussen de functies watervoorziening, natuur, toerisme, recreatie en transport;
- het tot stand brengen van een betere samenhang tussen de grote wateren;

- het vergroten van de aandacht voor natuurontwikkeling naast natuurbehoud.

Een en ander zal zijn beslag krijgen in een *Integraal Beheersplan voor het IJsselmeer en Markermeer*, waarbij wordt uitgegaan van het gebied als open water en van behoud en ontwikkeling van de ecologische en recreatieve kwaliteiten.

In het *Nationaal Milieubeleidsplan*(-plus), het Natuurbeleidsplan en de derde Nota Waterhuishouding is vooral het voorgenomen beleid ten aanzien van de waterkwaliteit en waterbodembodemkwaliteit voor het Integraal Beleidsplan IJsselmeer richtinggevend. De drie Rijksnota's geven alle inhoud aan het brede milieubeleid zoals bedoeld is in de nota "Meer dan de som der delen" en aan het begrip duurzame ontwikkeling.

In het Nationaal Milieubeleidsplan(-plus) worden de milieukwaliteitsdoelstellingen aangegeven die noodzakelijk zijn voor het goed functioneren van ecosystemen en voor de gezondheid van de mens.

Meer concrete richtsnoeren voor het beheer van het IJsselmeer bieden het Natuurbeleidsplan en de Derde Nota Waterhuishouding.

In het *Natuurbeleidsplan* wordt als hoofddoel voor het Rijksbeleid aangegeven: "Duurzame instandhouding, herstel en ontwikkeling van natuurlijke en landschappelijke waarden". De Rijksoverheid kiest daarom voor het realiseren van een ruimtelijk stabiele, duurzaam te behouden ecologische hoofdstructuur. Onderdeel van de hoofdstructuur zijn de kerngebieden die in (inter)nationaal opzicht belangrijke, duurzaam te behouden ecosystemen bezitten. Beoogd wordt het ecologisch functioneren en de relaties van de ecosystemen met aangrenzende gebieden te versterken. Het IJsselmeer is een kerngebied van de ecologische hoofdstructuur van Nederland.

Het Natuurbeleidsplan kondigt een project "Natuurontwikkeling IJsselmeer en Randmeren" aan, met als doel het ecologisch functioneren van het IJsselmeer en haar relaties met het aangrenzende land te versterken door uitbreiding van de ecologisch waardevolle, ondiepe oeverzones.

Op de bij het Natuurbeleidsplan behorende kaart van de Ecologische Hoofdstructuur van Nederland zijn geselecteerde kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en verbindingzones weergegeven. De gebiedsaanduidingen zijn voorts nog van strategische betekenis en zijn richtinggevend voor het sectorale natuurbeleid.

Een van die natuurontwikkelingsgebieden beslaat een deel van de Andijker IJsselmeerkust.

Uitgangspunt van het beleid in de *Derde Nota Waterhuishouding* is "het hebben en houden van een veilig en bewoonbaar land als primaire randvoorwaarde en het ontwikkelen en instandhouden van gezonde waterhuishoudkundige systemen die een duurzaam gebruik garanderen". Het waterbeleid sluit hiermee aan bij het milieubeleid in het algemeen.

In de Derde Nota wordt met streefbeelden gewerkt om de gewenste situatie te beschrijven en doelen aan te geven (op lange termijn) voor de diverse watersystemen in Nederland. Deze streefbeelden vormen richtpunten voor het beleid. In de Derde Nota Waterhuishouding geldt voor het IJsselmeer het streefbeeld voor plassen en meren:

"De wateren in het IJsselmeergebied zijn een belangrijk natuurgebied en een uitgestrekt voorraadbekken voor drink- en landbouwwater. De visserij heeft ruime mogelijkheden. Zij zijn een schakel in het net van hoofdvaarwegen. Het bekken voorziet in een deel van de behoefte aan ophoogzand in midden-Nederland. Zand wordt alleen gewonnen in de vaargeul. Nabij de Randstad en stedelijke kernen, langs de oevers van het nieuwe land en nabij oeververbindingen liggen recreatieterreinen, visplaatsen, aanlegplaatsen voor pleziervaartuigen en strandjes om te zwemmen en te surfen. Daarnaast is er volop ruimte voor natuurontwikkeling, met name langs de kusten van het oude land en op kunstmatig aangelegde vooroevers en dijken."

Voor alle bij het Rijk in beheer zijnde open wateren zijn, afhankelijk van de functie van het water, kwaliteitsdoelstellingen vastgelegd. Het doel daarvan is tweeledig. Enerzijds zijn de kwaliteitsdoelstellingen gericht op de bescherming van de ecologische belangen en anderzijds op de bescherming van de directe belangen van de mens. Voor alle Rijkswateren gelden de doelstellingen met betrekking tot de basiskwaliteit.

Het IJsselmeerwater is bovendien aangewezen als water bestemd voor de bereiding van drinkwater, als zwemwater en als water voor karperachtigen. Tevens geldt voor dit water de ecologische doelstelling.

In de structuurschema's Drink- en Industrierwatervoorziening, Openluchtrecreatie, Militaire Terreinen en het Tweede Structuurschema Verkeer en Vervoer worden diverse functies genoemd die tot hun recht kunnen komen in samenhang met de instandhouding van andere kwaliteiten van het IJsselmeer.

Een in dit kader relevante sectornota is de beleidsnota "**Zand boven Water**" waarin het Rijksbeleid ten aanzien van de oppervlaktedelfstoffenwinning in het IJsselmeer/Markermeer/Randmeren is neergelegd voor de periode 1991-2000.

In deze nota van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat worden de volgende beleidskeuzen gemaakt:

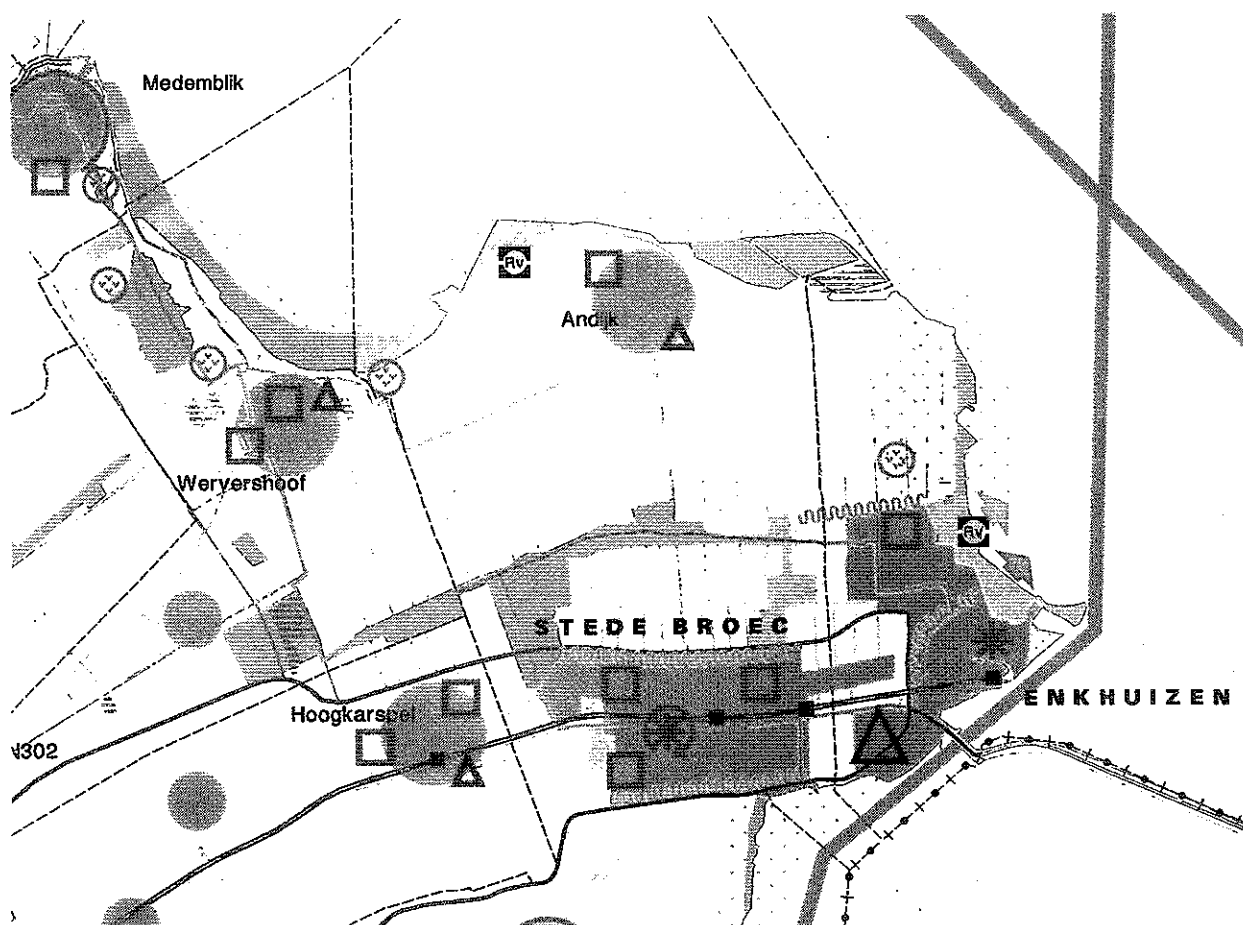
- diepe winning (10 m) binnen een strook van 500 m voor de dijk is uitgesloten evenals winning in natuurbouwgebieden, ondiepe vooroevers en meergedeelten met een belangrijke bestaande of potentiële waterplantengroei, recreatiegebieden, fuikenzones en paai- en opgroeigebieden voor de vis;
 - winning van ophoogzand vindt plaats op plekken met optimale mogelijkheden voor een goede nabestemming. Voor het IJsselmeer betreft het de vaargeulen voor de beroepsvaart;
 - het zoveel mogelijk ondiep winnen van industriezand en zand voor de kalksteenindustrie in de vaargeulen.
-

Het provinciaal beleid

Het voor het plangebied relevante provinciaal beleid is neergelegd in de Structuurvisie Noord-Holland 2015 (1989), het Streekplan Noord-Holland-Noord (1993), het Interprovinciaal beleidsplan IJsselmeer (1992) en in diverse sectornota's.

De **Structuurvisie Noord-Holland** richt zich wat het IJsselmeer betreft op twee thema's: natuur en recreatie. Gestreefd wordt naar een versterking van de natuurfunctie van de IJsselmeerkust, de concentratie van waterrecreatie in enkele centra (waaronder Medemblik), de ontwikkeling van oever- en passantenligplaatsen en naar de uitbreiding van voorzieningen voor de kleine waterrecreatie.

Het streekplanbeleid beweegt zich eveneens rond deze twee thema's.



Eén van de hoofddoelstellingen van **het streekplan Noord-Holland-Noord** is het duurzaam ontwikkelen van het IJsselmeer als open water. Tegen die achtergrond wordt gestreefd naar:

- verdere ontwikkeling van het IJsselmeer als zoetwatergebied, waarvan de kwaliteit voldoet aan de geldende milieunormen;

- handhaving van haar grootschalige en open karakter;
- behoud en verdere ontwikkeling van de aanwezige natuurwaarden;
- een op natuurbehoud en -ontwikkeling toegesneden zonering van recreatie en toerisme;
- verdere ontwikkeling van haar economische functies (toerisme en scheepvaart) zonder dat dit de waterkwaliteit negatief beïnvloedt.

Met betrekking tot West-Friesland wil het streekplan de toeristische positie van de historische stedendriehoek versterken, van de Westfriese Omringdijk een cultuurhistorische attractie maken en het verblijfsrecreatief aanbod uitbreiden.

Andijk wordt van belang geacht voor de watergerichte dag- en verblijfsrecreatie. Uitbreiding van verblijfsrecreatie is volgens de streekplankaart mogelijk in de Proefpolder.

Daarnaast wordt voor de Westfriese IJsselmeerkust een verdere ontwikkeling van **de natuurfunctie** voorgestaan in de vorm van buitendijkse oeverzones en moerasgebieden.

In dat kader is onder meer de Koopmanspolder als natuurbouwgebied aangewezen.

Tevens is op de plankaart een zone langs de kust van Andijk als zijnde van bijzondere betekenis voor natuur en landschap aangemerkt. Menselijke activiteiten in deze zone (watersport, sport- en beroepsvisserij) dienen te worden afgestemd op de aanwezige natuurwaarden (paaigronden voor vissen, voedsel en rustgebied voor vogels).

In het "*Interprovinciaal beleidsplan IJsselmeer 1992*" hebben de drie aangrenzende provincies een gemeenschappelijke beleidskoers voor de toekomst uitgezet. Ook hierin vormen natuur en recreatie de hoofdthema's.

De volgende in dit beleidsplan gemaakte beleidskeuzen zijn relevant voor het plangebied.

1. - **In stand houden** bestaande natuurlijke kwaliteiten.
 - Handhaven groeiplaatsen van driehoeksmossel.
 - Veilig stellen ondiepe delen langs de kust die fungeren als belangrijk rust-, balts- en ruigebied voor watervogels.
 - In stand houden van paaigebieden voor snoekbaars, baars en spiering.
 2. **Natuurontwikkeling** door aanleg of uitbreiding van ondiepe oeverzones. Tussen Andijk-jachthaven en Medemblik is een zone aangegeven waar natuurontwikkeling mogelijk is en die voor dat doel ruimtelijk gereserveerd wordt. Deze zone correspondeert met het vooroeverproject en overlapt ook het aangelegde recreatiestrand.
 3. **Afstemming** tussen de functies natuur en recreatie in de oeverzone door middel van een goede zonering.
-

4. **Versterking van de recreatief-toeristische functie.** De aandacht richt zich daarbij primair op een aantal speerpuntgebieden (waaronder Enkhuizen), waar een gelijkelijke ontwikkeling van alle marktsegmenten (watersport, verblijfsrecreatie en dagrecreatie in de oeverzone) voorgestaan wordt. Buiten de speerpuntgebieden worden ontwikkelingsgebieden (waaronder Medemblik-Andijk) onderscheiden waar de uitbreiding en/of verbetering van het voorzieningenpakket op naar verhouding beperktere schaal of met het accent op één marktsegment kan plaatsvinden.
5. **Olie- en gaswinning** wordt uitgesloten in het IJsselmeer.
6. Handhaving huidige **vangstlocaties** voor de beroepsvisserij.

Tenslotte bevat een aantal **provinciale sectornota's** nog relevante beleidsuitspraken voor het plangebied.

Om te beginnen is in de **beleidsnota "Plaatsingsmogelijkheden Windenergie" (1991)** het spaarbekkengebied bij Andijk aangeduid als locatie waar in principe de plaatsing van windturbines mogelijk is. De nota beperkt zich tot een globale keuze van de voor plaatsing van windturbines in aanmerking komende gebieden. De concrete locatie, opstelling, vorm en aantal te plaatsen turbines zullen in nader overleg met de betrokken gemeenten vastgesteld worden. Vanwege zijn geringe omvang heeft de locatie Andijk niet de eerste prioriteit bij de provincie.

Verder is in de **beleidsnota "Westfriese Omringdijk"** het provinciaal beleid ten aanzien van deze dijk en zijn directe omgeving verwoord. Behoud en versterking van zijn cultuurhistorische, ecologische en landschappelijke waarde staat daarbij voorop.

Dit beleid strekt zich uit tot een strook van 200 m ter weerszijden van de Omringdijk, het zogeheten "monumentbiotoop". Er mogen daar geen dijkbedervende ontwikkelingen toegestaan worden. Recreatieve voorzieningen en nieuwbouw zullen qua schaal moeten passen in het dijklandschap. Daarnaast wil men de gebruiksmogelijkheden voor langzaam verkeer verbeteren. Het ligt tevens in de bedoeling de monumentenstatus van de dijk uit te breiden tot de buitendijkse landen, de oeverlanden, de kleiputten en de Wielen.

De provinciale natuurvisie op het IJsselmeer is verwoord in de **beleidsnota "Natuur en landschap in Noord-Holland (1986)"** en in de bijbehorende uitwerking: de deelnota "Ecologische structuren en natuur- en landschapsbouw".

Gestreefd wordt naar herstel en ontwikkeling van de natuurlijke oeverzones. De provincie wil een en ander bereiken door onder meer de ontwikkeling van vooroevers, een fluctuerend peilbeheer, het tegengaan van verstoring door boringen en militaire activiteiten en de zonering van recreatie.

Op de kaart van de provinciale Ecologische Hoofdstructuur is de kust van Andijk aangeduid als gebied met potenties voor natuurontwikkeling.

Ter aanvulling van het buitendijks gelegen natuurproject Onderdijk is de Koopmanspolder in de "Nota van wijzigingen globale begrenzing tweede fase Relatienota 1992" en natuurontwikkeling op landbouwgrond" aangewezen als natuurontwikkelingsgebied.

Tenslotte heeft de provincie begin 1992 een *"Toeristisch actieplan"* vastgesteld, waarin zij haar beleidsvoornemens voor de middellange termijn presenteert.

Eén van de centrale thema's is het versterken van de positie van Noord-Holland als watersportbestemming, waaraan de volgende actiepunten gekoppeld zijn:

- nauwgezet volgen en coördineren van lokale initiatieven tot uitbreiding van jachthaven en verblijfsrecreatiecapaciteit;
- regionaal projecten stimuleren die gericht zijn op verbetering van de samenwerking binnen de sector en de kwaliteit van het geboden product;
- maatregelen stimuleren gericht op het wegnemen van knelpunten in doorgaande vaarroutes.

Vereniging van Zuiderzeegemeenten

Het basisplan IJsselmeer (1992) beoogt de IJsselmeergemeenten een gemeenschappelijk planologisch-juridisch raamwerk te bieden voor de ontwikkeling van hun buitendijkse bestemmingsplannen en als zodanig een koppeling te leggen tussen de provinciale (Interprovinciaal beleidsplan IJsselmeer) en de gemeentelijke planvorming.

Het basisplan biedt in de vorm van een zonering een kader voor de verdere ontwikkeling van grensoverschrijdende functies (natuur, recreatie, scheepvaart etc.) en doet een aanzet voor de regeling daarvan in bestemmingsplannen. Daarnaast worden ten aanzien van de regeling van specifiek gemeentegebonden functies voorstellen gedaan.

Concretisering van het basisplan is een zaak van de desbetreffende gemeenten, waarbij op grond van lokale overwegingen bepaalde aspecten weggelaten, genuanceerd of toegevoegd kunnen worden.

Vanwege de specifieke lokale situatie heeft de gemeente Andijk besloten niet aan het opstellen van dit basisplan deel te nemen. Het voorliggende bestemmingsplan en het basisplan verschillen enigszins qua keuze van de plangrens en gevolgde methodiek. De beleidsmatige vertrekpunten zijn hetzelfde.

4. GEWENSTE ONTWIKKELING

In het Andijker deel van het IJsselmeer zijn, zo blijkt uit het voorgaande, verschillende belangen in het geding die voor een deel ruimtelijk met elkaar verweven zijn.

Het gebied heeft natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten die het waard zijn om behouden te worden, vervult een belangrijke recreatieve functie met gunstige perspectieven voor een verdere uitbouw en wordt vanuit verschillende sectoren geconfronteerd met een aantal harde en minder harde aanspraken op de ruimte.

Voor een aantal aanspraken zijn wat dat betreft de keuzes reeds gemaakt. Gedoeld wordt op de gevallen waarvoor artikel 19 Wet op de Ruimtelijke Ordening is toegepast: het recreatieproject IJsselmeeroevers (onderdeel vooroeverproject), de vernieuwing en uitbreiding van het PWN-pompstation en de uitbreiding van het havenkantoor watersportvereniging "De Kreupel". Deze projecten, waarvan de realisering inmiddels bijna of geheel voltooid is, worden derhalve integraal in het plan overgenomen.

Bij haar ruimtelijke invulling vormen verder de toeristisch-recreatieve potenties van het gebied een belangrijk uitgangspunt.

In het belang van de lokale economie wil de gemeente profiteren van de groeiende toeristische belangstelling voor het IJsselmeer en van de uitstraling die op dit punt van het vooroeverproject te verwachten valt. De gemeente wil daarom langs haar deel van de kust **meer ruimte bieden voor toeristische functies**. Dit sluit aan bij het provinciaal beleid, waarin Andijk een belangrijke rol toebedeeld krijgt bij de toeristische ontwikkeling van West-Friesland.

Anderzijds streeft de gemeente naar **het behoud van de natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten** van het gebied. Het silhouet van de dijk, het weidse uitzicht over het water en de aanwezige flora en fauna vormen immers essentiële bestanddelen van het karakteristieke dorpsbeeld, een beeld waarmee Andijk zich onderscheidt van andere dorpen in West-Friesland.

Vanzelfsprekend zijn beide uitgangspunten niet overal ruimtelijk met elkaar te verenigen. Vandaar dat een goede zonering van recreatieve functies en natuur wordt voorgestaan. Neemt men de bestaande situatie in ogenschouw, dan blijkt een dergelijke zonering feitelijk al binnen het plangebied te bestaan.

De recreatieve voorzieningen zijn gesitueerd in het westen van het plangebied, de belangrijkste natuurwaarden worden aangetroffen in het oosten (spaarbekkengebied) en in het midden is de dijk als harde landschappelijke scheiding tussen land en water de dominerende factor.

Het ligt dan ook voor de hand om met de ruimtelijke invulling van het plangebied op deze historisch gegroeide zonering voort te borduren.

In het navolgende worden beide uitgangspunten - benutting van de natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische karakteristiek - nader uitgewerkt.

Benutting van toeristisch-recreatieve potenties

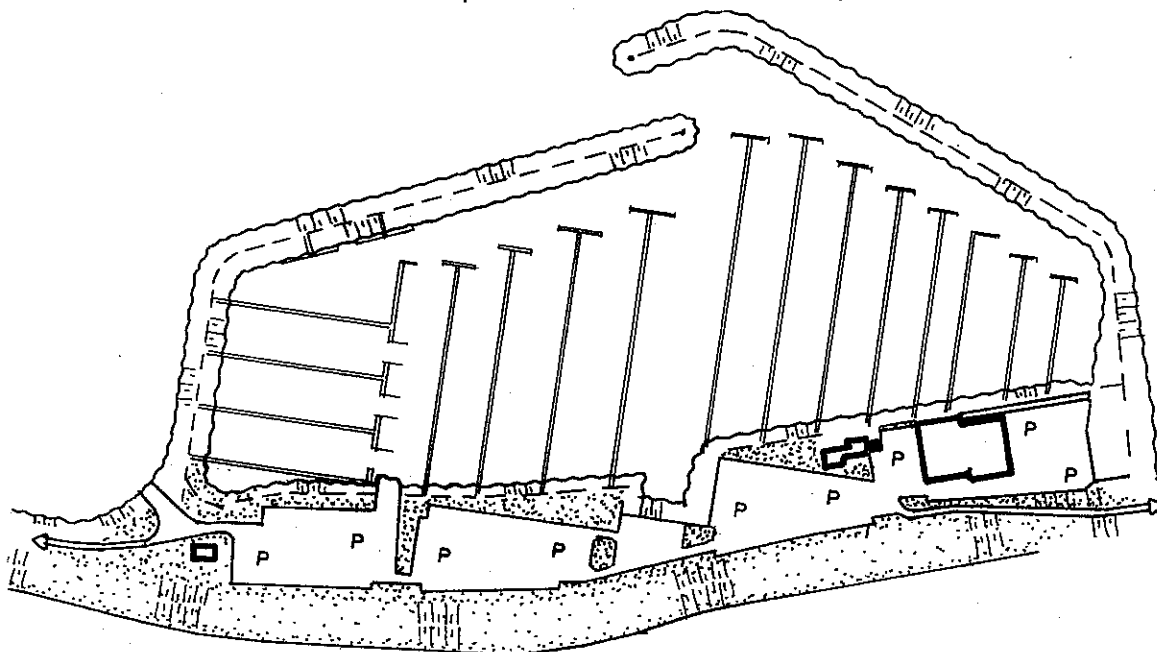
Dankzij haar ligging aan het IJsselmeer en de aanwezige combinatie van daarop geënte recreatieve voorzieningen beschikt Andijk over een goede uitgangspositie voor een verdere versterking van de toeristisch-recreatieve sector.

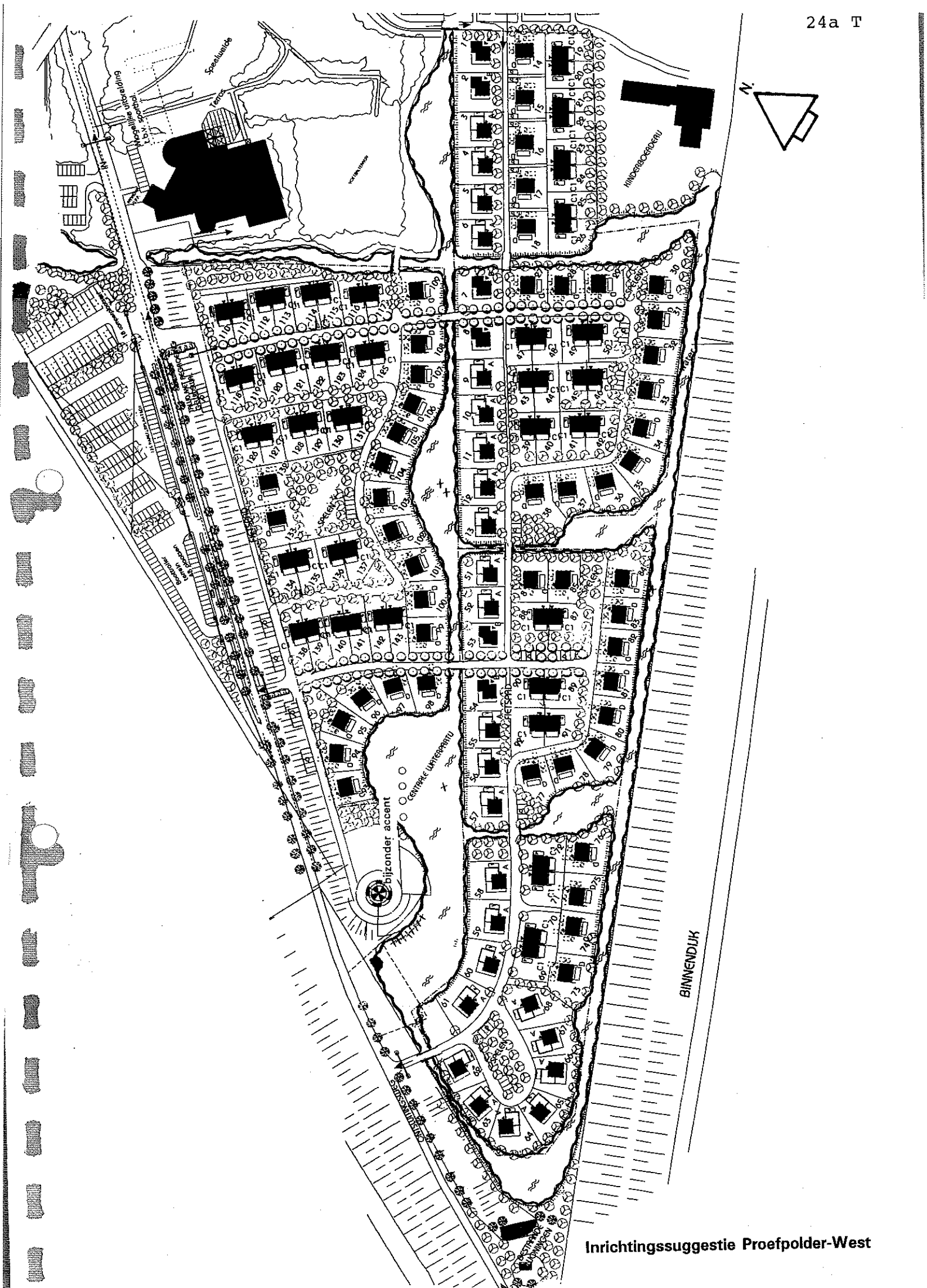
De mogelijkheden liggen vooral in de sfeer van de **watergebonden recreatie, de grote watersport en de verblijfsrecreatie**. De onderlinge relaties tussen deze recreatiesegmenten vormen daarbij een belangrijk aandachtspunt. Om een optimale wederzijdse versterking te bereiken is het zaak om de verschillende voorzieningen zo dicht mogelijk bij elkaar te situeren.

In de bestaande situatie liggen het strand, de jachthaven en het vakantiedorp ruimtelijk al in elkaars nabijheid. De toekomstige uitbreidingen zullen daarop moeten aansluiten.

De behoefte aan zwem-, zon- en surfmogelijkheden is met het bestaande surfstrand en met het voltooide recreatieproject "IJsselmeeroevers" in voldoende mate gedekt. Aan een uitbreiding is binnen deze planperiode geen behoefte. Wel is rekening gehouden met het aanleggen van een aanvullende parkeervoorziening, wanneer de bezoekersaantallen daartoe aanleiding geven. De planologische reservering zoals deze is opgenomen in het bestemmingsplan "Landelijk Gebied D 1983" is in dit plan opgenomen.

Vergroting van de jachthavencapaciteit is, gelet op het huidige tekort aan ligplaatsen en de verwachte verdere groei van de watersport op het IJsselmeer, daarentegen wel gewenst. De gemeente sluit zich wat dat betreft aan bij de Stichting Jachthaven Andijk die plannen heeft voor een capaciteitsuitbreiding, inclusief een gedeeltelijke reconstructie van de bestaande haven (verlegging westelijk havenhoofd, demping Buurtjeshaven ten behoeve van een parkeerterrein en verplaatsing van ligplaatsen).



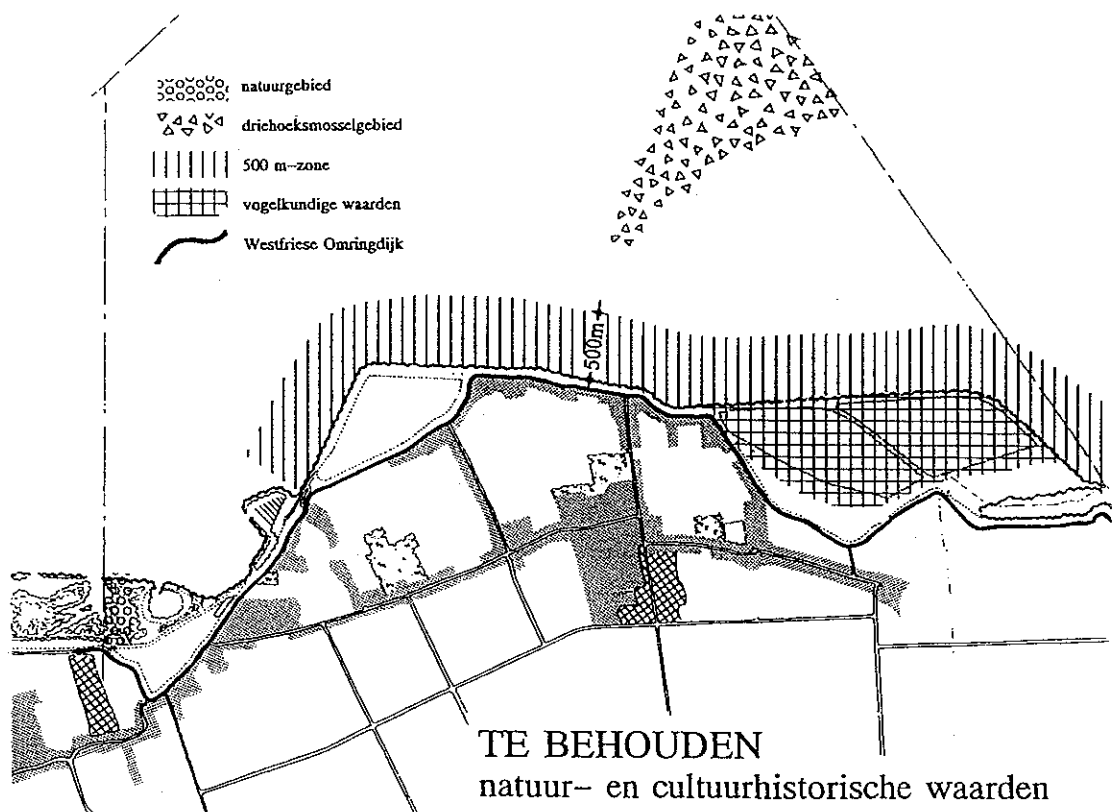


Een *uitbreiding van het verblijfsrecreatieve aanbod* ligt gezien de regionale tekorten daarentegen wel in de rede. De voorkeur van de gemeente gaat daarbij uit naar *de Proefpolder* aansluitend bij het vakantiedorp "Het Grootslag".

Vanwege haar ligging, ontsluiting en nabijheid van voorzieningen leent het westelijk deel van de Proefpolder zich het beste voor een uitbreiding van het vakantiebungalowaanbod en voor het verruimen van de kampeermogelijkheden (campers) in Andijk. Wat de voorzieningen betreft kan geleund worden op het aanbod in het vakantiedorp (zwembad, tennisbanen, winkels etc.). In het kader van het vooroeverproject is vanaf de westpunt van de Koopmanspolder - over de Omringdijk - tot de oprit naar het vakantiedorp een fietspad aangelegd. Dit fietspad is in 1995 doorgetrokken tot de Middenweg. Uit toeristisch en veiligheidsoogpunt is een verdere doortrekking richting Enkhuizen gewenst.

Behoud van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische karakteristiek

Met het behoud van de in het gebied aanwezige natuurwaarden is niet alleen een lokaal, maar ook een hoger doel gediend: dat van het functioneren van het IJsselmeer als ecosysteem.



Binnen het plangebied gaat het dan om de bescherming van de voor vogels en vissen belangrijke oeverzone, de uitloper van het driehoeksmosselveld en de vogelkundige en vegetatieve waarden van het spaarbekkengebied.

Rustverstorende en bodemprofielaantastende activiteiten dienen in deze gebieden geweerd te worden. Werkzaamheden verbonden aan de waterwinning (onderhoud, slibberging etc.) vallen daar buiten.

De ecologische kwaliteiten en de betekenis die het IJsselmeer heeft voor de recreatie en de Noordhollandse drinkwatervoorzieningen, staat of valt met de waterkwaliteit.

Gezien de eventuele gevolgen die boringen naar aardgas en aardolie kunnen hebben voor de waterkwaliteit, schaart de gemeente zich achter het provinciale standpunt om deze niet toe te staan in het IJsselmeer. Dit geldt ook voor proefboringen.

Het landschappelijk bijzondere aan het IJsselmeer is het weidse uitzicht over het water.

De gemeente wil dit uitzicht handhaven en daarom in dit opzicht verstorende activiteiten uit het plangebied weren.

Voorts verdient de cultuurhistorische waarde die de Westfriese Omringdijk vertegenwoordigt afdoende bescherming, waarbij het erom gaat de loop en het profiel van de dijk te vrijwaren van aantastende activiteiten. Tot slot speelt in het plangebied nog de mogelijke plaatsing van windturbines.

De gemeente onderkent het belang van deze schone vorm van energie-opwekking en is bereid om aan een eventuele uitbreiding van windturbines op het WRK/PWN-terrein haar medewerking te verlenen.

Bij de opstelling en exacte plaatsbepaling zal dan wel rekening dienen te worden gehouden met de vogelkundige waarde van het spaarbekkengebied en met landschappelijke aspecten (uitzicht vanaf de dijk).

5. VOORSCHRIFTEN

5.1. Algemeen

Het onderhavige plan geeft een planologisch-juridische regeling voor het Andijker deel van het IJsselmeergebied, met inbegrip van de kuststrook tot en met de Westfriese Omringdijk.

Binnen dit gebied doen zich verschillende ruimtelijke belangen c.q. aanspraken gelden. In een aantal gevallen is er sprake van een zekere verwevenheid van belangen (natuur en recreatie, waterwingebied en vogels), die elkaar onderling aanvullen of versterken en in sommige gevallen is het noodzakelijk om belangen ten opzichte van elkaar een zekere bescherming te bieden.

Uitgangspunt is, dat het bestemmingsplan voor het IJsselmeergebied een voorwaardenscheppend kader moet bieden waarbinnen de nodige en wenselijk geachte ontwikkelingen gestuurd kunnen worden, zonder dat dit verstorend werkt. Aan dit kader is op zodanige wijze vorm gegeven, dat eventuele negatieve gevolgen kunnen worden voorkomen en bestaande kwaliteiten en kenmerken niet mogen worden aangetast. Dit betekent dat het plan een synthese vormt van enerzijds het consolideren waar nodig en versterken van de in het gebied voorkomende natuurlijke, vogelkundige en cultuurhistorische waarden en anderzijds het bieden van een zekere flexibiliteit, teneinde ruimte te bieden aan de nodige en wenselijke (vooral recreatieve) ontwikkelingen.

Ter bescherming van de in het plangebied voorkomende waarden zijn in de voorschriften de nodige waarborgen in de vorm van aanlegvergunningenstelsel, gebruiksbepalingen en een beschrijving van het beleid in hoofdlijnen (b.i.h.) opgenomen. Zo'n b.i.h., als opgenomen in artikel 3 (bestemming "water met natuurwetenschappelijke waarde"), bevat een aantal kwalitatieve uitgangspunten, die de marges aangegeven, alsmede een referentiekader bieden bij het al dan niet toepassen van vrijstellingen, verlenen van bouw- en aanlegvergunningen etc.

5.2. Bestemmingen

Art. 3: Water met natuurwetenschappelijke waarde

Deze qua omvang grootste bestemming is gelegd op de wateroppervlakte van het IJsselmeer, voor zover gelegen binnen de gemeentegrens van Andijk. Omdat er op deze gronden doorgaans nauwelijks of niet wordt gebouwd, regelen de voorschriften hoofdzakelijk het gebruik.

Het gebruik van water wordt in belangrijke mate bepaald door de daaraan toegekende eigen natuurlijke waarde. De mate waarin zich plaatselijk natuurlijke waarde voordoen verschilt. Om dit tot uiting te brengen is in het gebied een verdeling aangebracht in zone A en zone B, waarbij zone A zich kenmerkt door overheersende natuurlijke waarde ten opzichte van andere belangen (recreatie, verkeer en vervoer) en zone B door belangrijke natuurlijke waarde. Kort gezegd betekent dit, dat er voor zone A een zwaarder regiem van toepassing is dan in zone B ten opzichte van andere ruimtelijke claims. Dit onderscheid is in de voorschriften tot uiting gebracht in een gedifferentieerd stelsel van gebruiksregels en aanlegvergunningen, waarbij de b.i.h. fungeert als kwalitatief toetsingskader.

Art. 4: Dijk en dijksbermen, tevens gronden van cultuurhistorische waarde

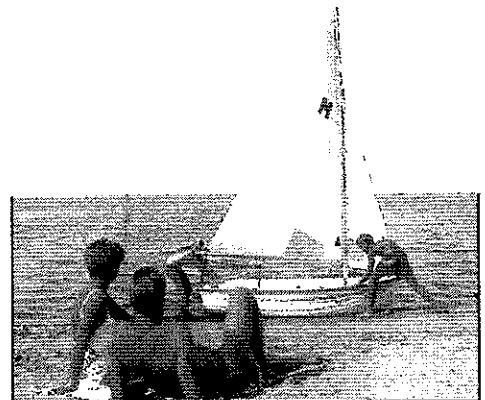
Deze bestemming betreft een regeling voor de Westfriese Omringdijk. De cultuurhistorische waarde van dijk wordt beschermd door het opnemen van specifieke gebruiksregels en door een aantal werken en werkzaamheden te verbieden, tenzij daartoe een aanlegvergunning wordt verleend. Ten behoeve van de ontsluiting van een aantal gebieden die gelegen zijn buiten de Westfriese Omringdijk is op de kaart aangegeven binnen welke zone dijkovergangen voor het wegverkeer mogen worden gerealiseerd.

Art. 5: Waterwingebied, tevens gronden met vogelkundige waarde

Deze bestemming betreft een regeling voor het waterwingebied en daarbij behorende water(transport)bedrijven. Tevens hebben deze gronden, voor zover op de kaart aangegeven, belangrijke vogelkundige waarde. Om de aan deze gronden toegekende functies te beschermen zijn nogal wat specifieke gebruiksregels opgenomen en een aantal werken en werkzaamheden aan een aanlegvergunning gebonden. De meeste van de gebruiksregels zijn gericht op het schoonhouden van het waterwingebied.

Art. 6: Dagrecreatieve doeleinden

Deze bestemming betreft overwegend de buitendijkse gronden die als uitloper van het vooroeverproject gelegen zijn ten noorden van de Koopmanspolder en ruimte biedt aan dagrecreatie in de vorm van zwemmen, surfen, zonnen etc., alsmede het binnendijkse recreatieterrein inclusief de voorzieningen.



Art. 7: Verblijfsrecreatieve doeleinden

Deze bestemming geeft een regeling voor het grootste in Andijk gelegen verblijfsrecreatiecomplex, vakantiedorp "Het Grootslag", dat gelegen is in de Proefpolder. In de voorschriften zijn regels voor het vakantiepark opgenomen. De bestaande grotere stenen recreatiewoningen op de ruimere kavels zijn binnen zone A opgenomen, de kleinere houten recreatiewoningen op de veelal kleinere kavels binnen zone B en de te realiseren recreatiewoningen vallen binnen zone C.

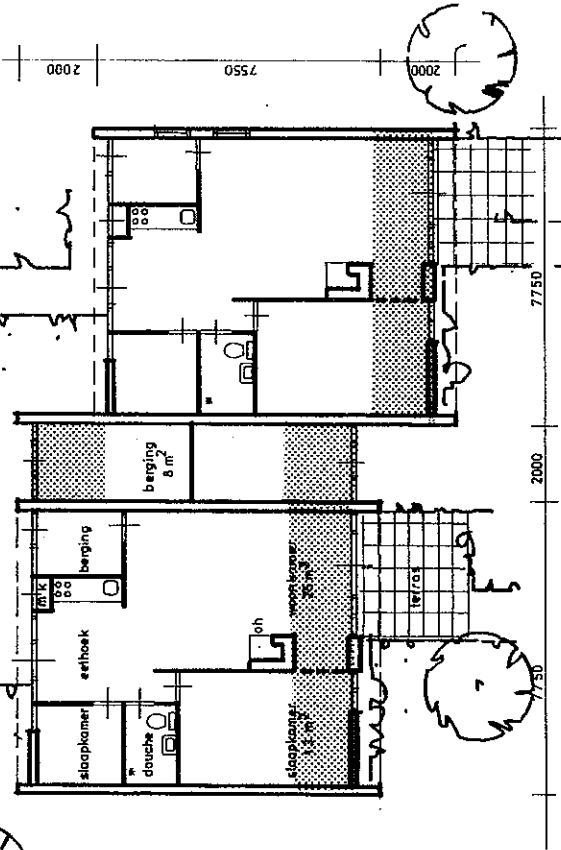
De verschillen per zone zijn als volgt.

	zone A	zone B	zone C
maximaal toegestane aantal recreatiewoningen	300	150	150
maximaal aantal aan elkaar te bouwen recreatiewoningen	2	1	2
maximale brutovloeroppervlakte per recreatiewoning	60 m ²	60 m ²	100 m ²
vrijstelling van brutovloeroppervlakte tot maximaal	80 m ²	-	-
maximale goothoogte	3 m	-	3 m
maximale goothoogte voor 5% van de te realiseren recreatiewoningen	-	-	6 m
maximale (nok)hoogte	4,5 m	3,5 m	7 m
maximale (nok)hoogte voor 5% van de te realiseren recreatiewoningen	-	-	8 m
vrijstelling met betrekking tot de maximale hoogte	5 m	5 m	-
dakhelling tussen	15-30°	-	30-45°
vrijstelling tot maximaal	45°	45°	plat
minimale afstand tot de perceelgrens	2 m	1 m	3 m
minimale oppervlakte per kavel	200 m ²	-	275 m ²

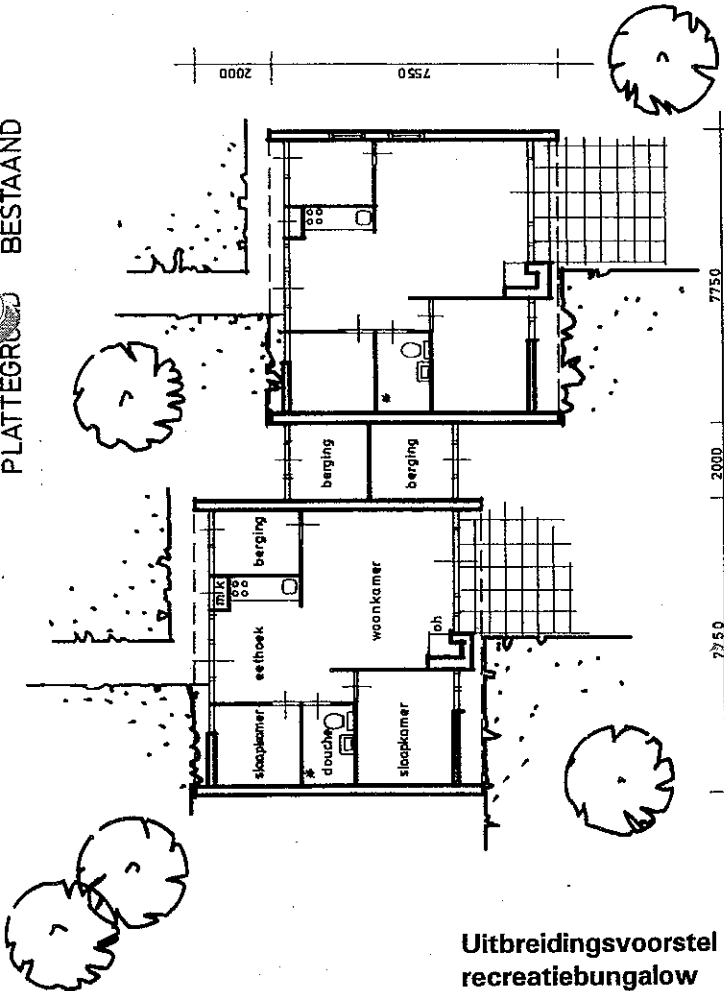
De uitbreidingsmogelijkheden voor recreatiewoningen in de zones A en B zijn verschillend en in beginsel beperkt. De toegestane brutovloeroppervlakte is afgestemd op de aanwezige bebouwing. Binnen zone A bestaat de mogelijkheid tot uitbreiding door hantering van een vrijstellingsbevoegdheid. Deze vrijstellingsbevoegdheid biedt de mogelijkheid tot het toelaten van recreatiewoningen met een brutovloeroppervlakte van 80 m². Bij de hantering van deze bevoegdheid moet erop gelet worden dat een zekere uniformiteit binnen het gebied wordt gewaarborgd. Voor de recreatiewoningen in zone A is een aantal uitbreidingsmogelijkheden ontwikkeld. De visuele rust in het park is gebaat bij eenzelfde type uitbouwen bij recreatiewoningen in vorm en materiaalgebruik.

Op de volgende pagina's is een viertal uitbreidingsvoorstellen gevisualiseerd. Nadere regels binnen de vereniging van eigenaren worden als gewenst ervaren.

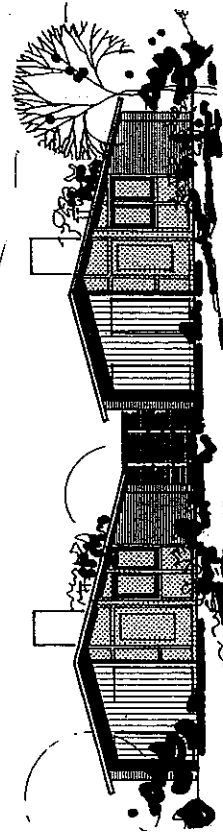
VOORSTEL 1
uitbreiding voor



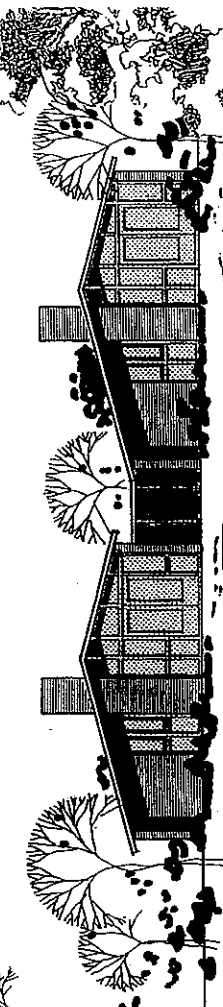
PLATTEGROND BESTAAND



Uitbreidingsvoorstel
recreatiebungalow
Proefpolder-Oost



ACHTERGEVEL

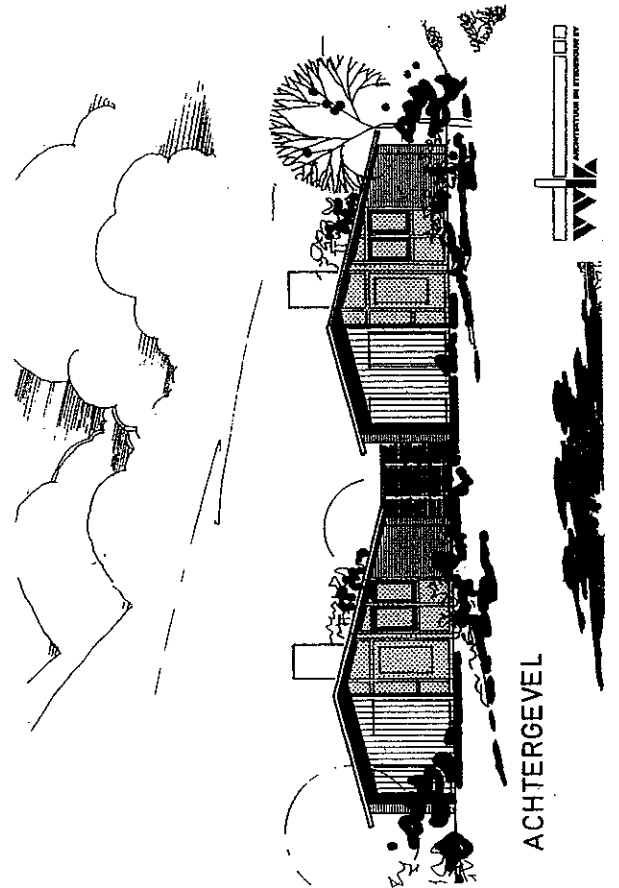
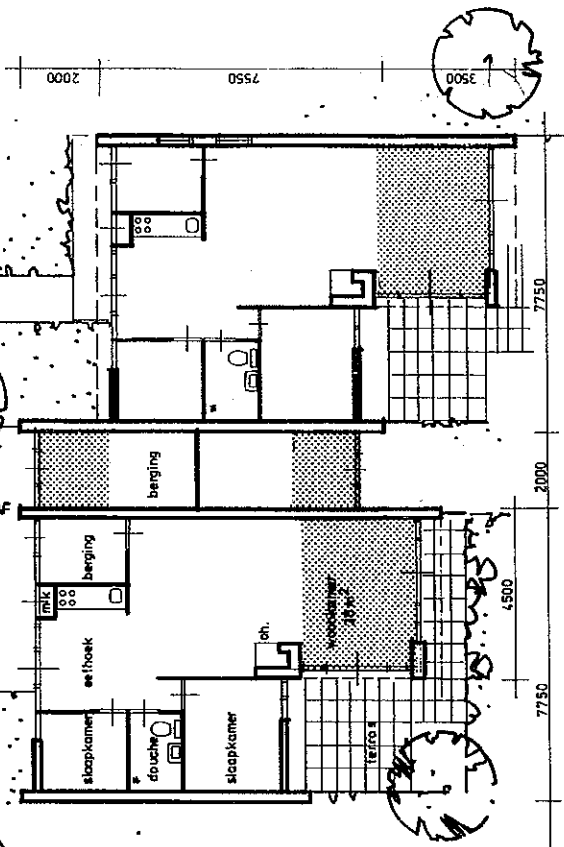


VOORGEVEL voorstel 1



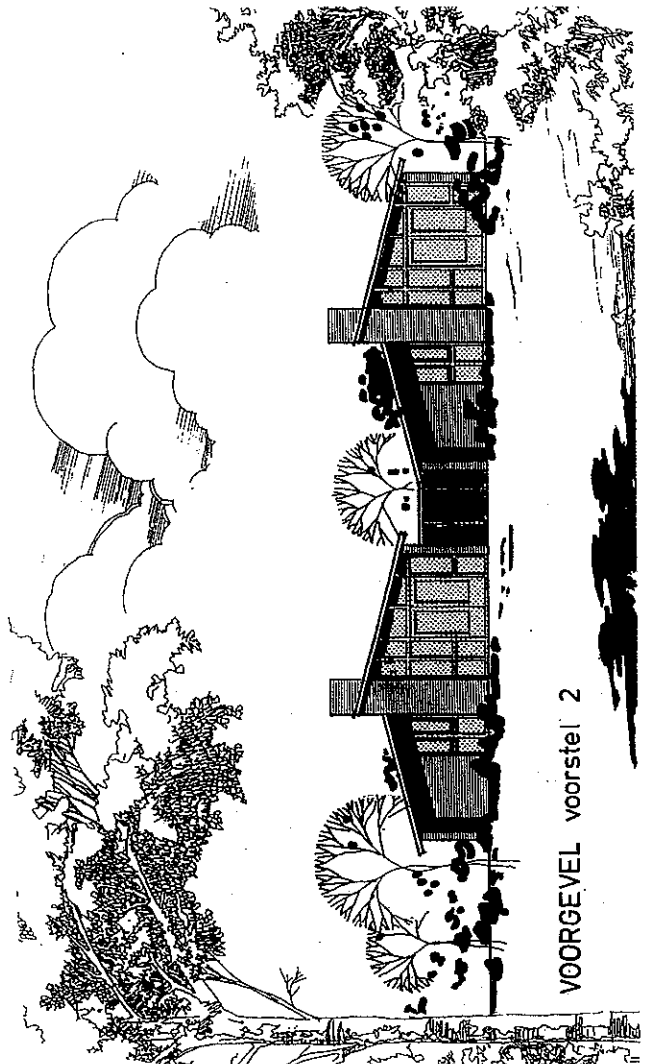
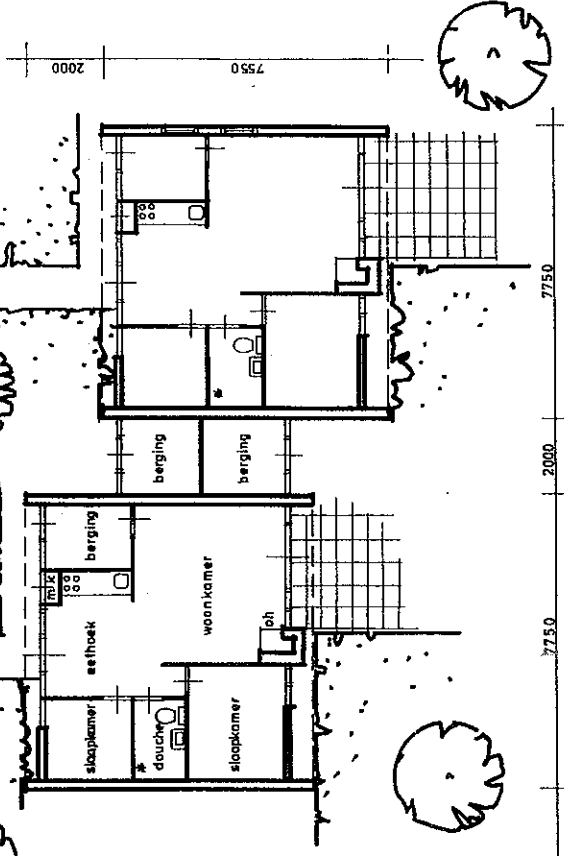
VOORSTEL 2

uitbreiding voor



ACHTERGEVEL

PLATTEGROOND BESTAAND

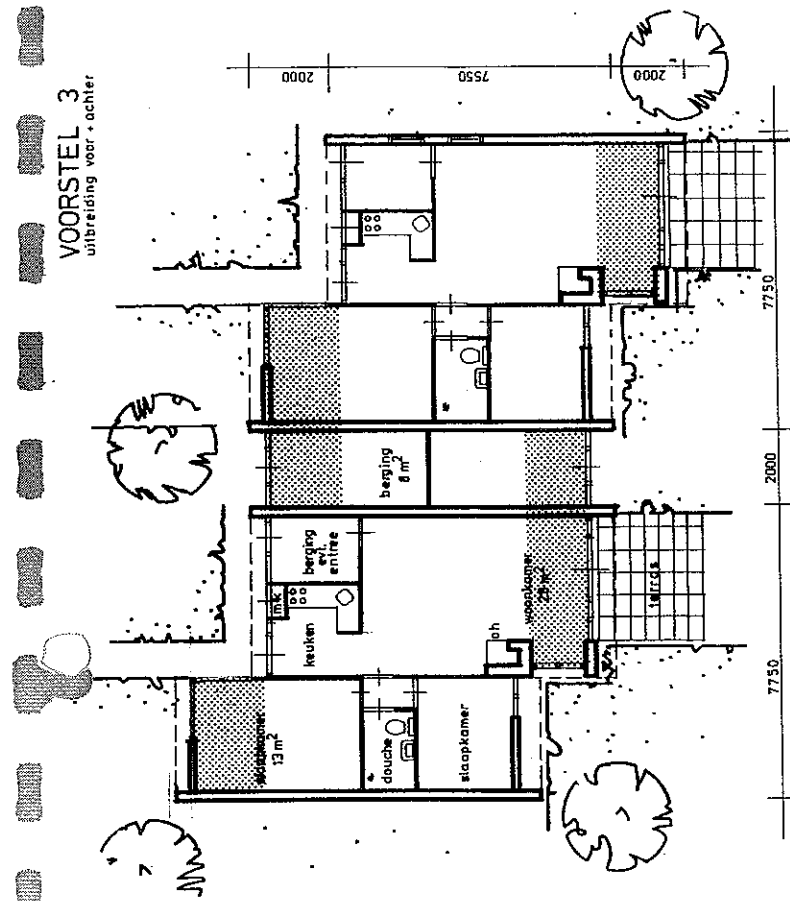


VOORGEVEL voorstel 2

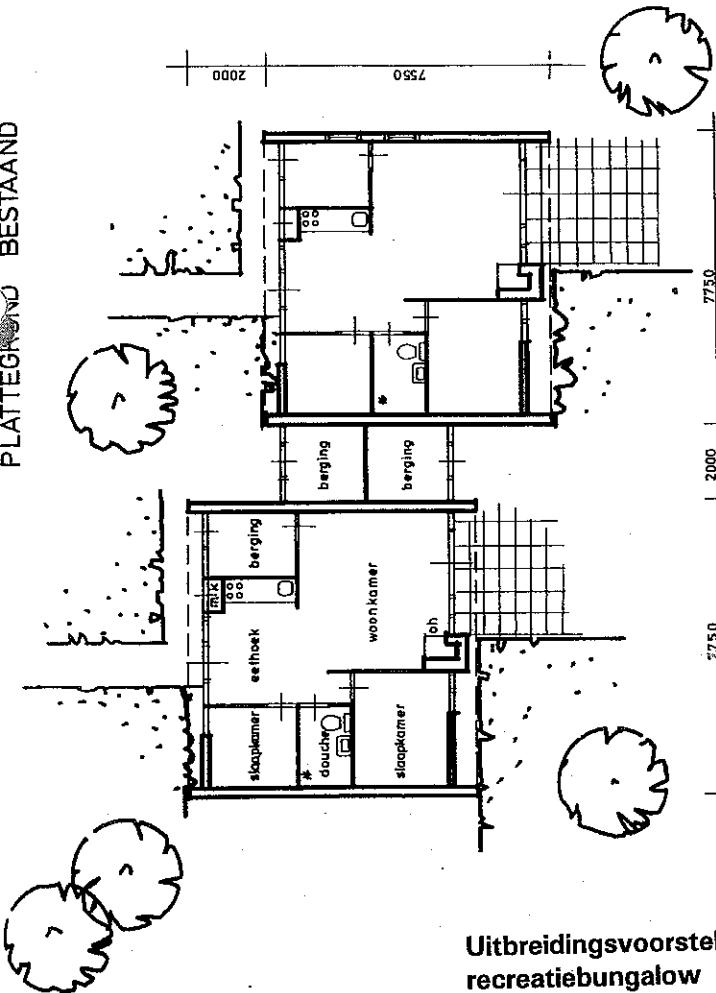
Uitbreidingsvoorstel
recreatiebungalow
Proefpolder-Oost

VOORSTEL 3

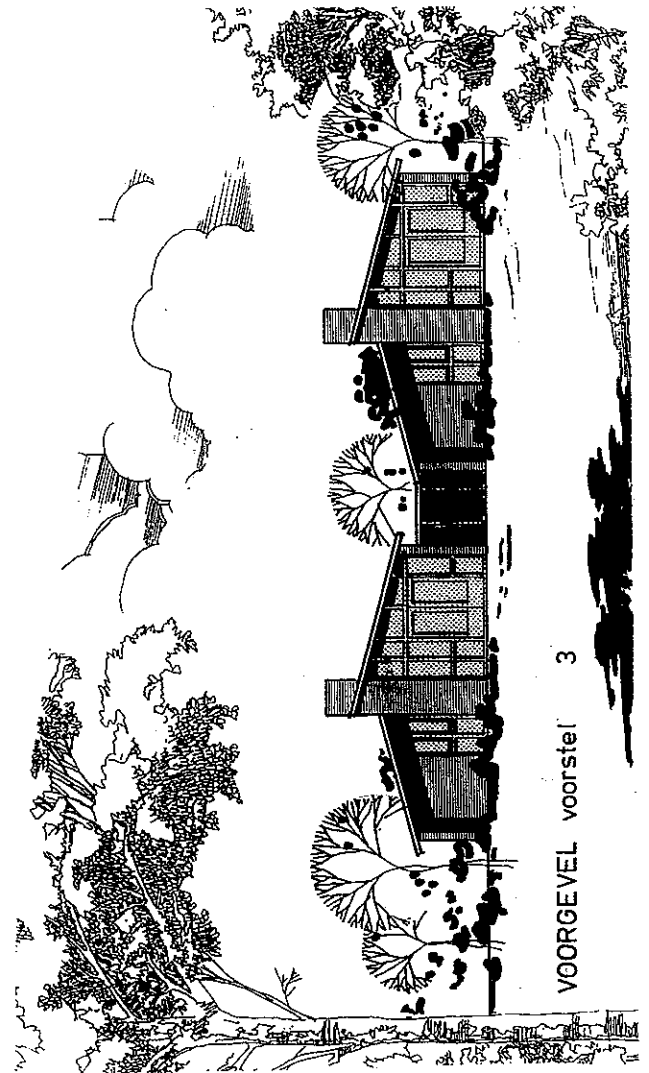
uitbreiding voor + achter



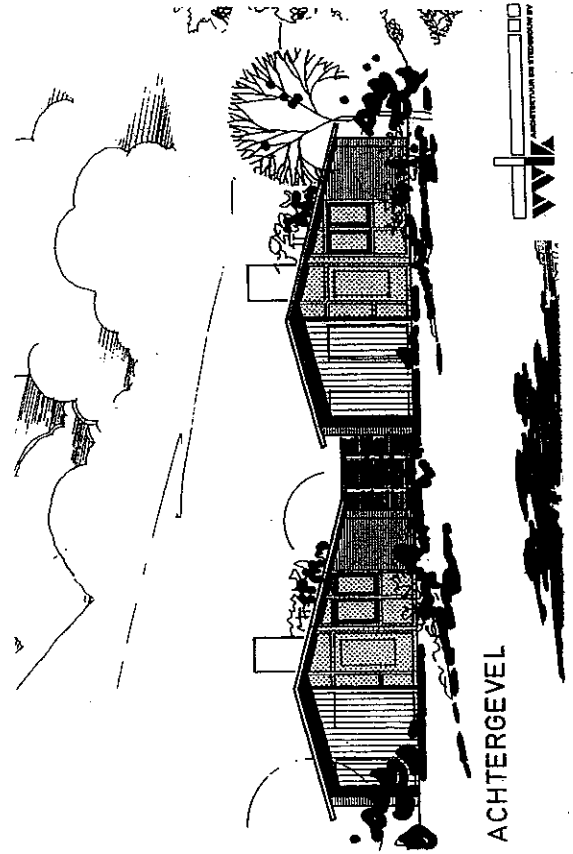
PLATTEGROND BESTAAND



Uitbreidingsvoorstel
recreatiebungalow
Proefpolder-Oost

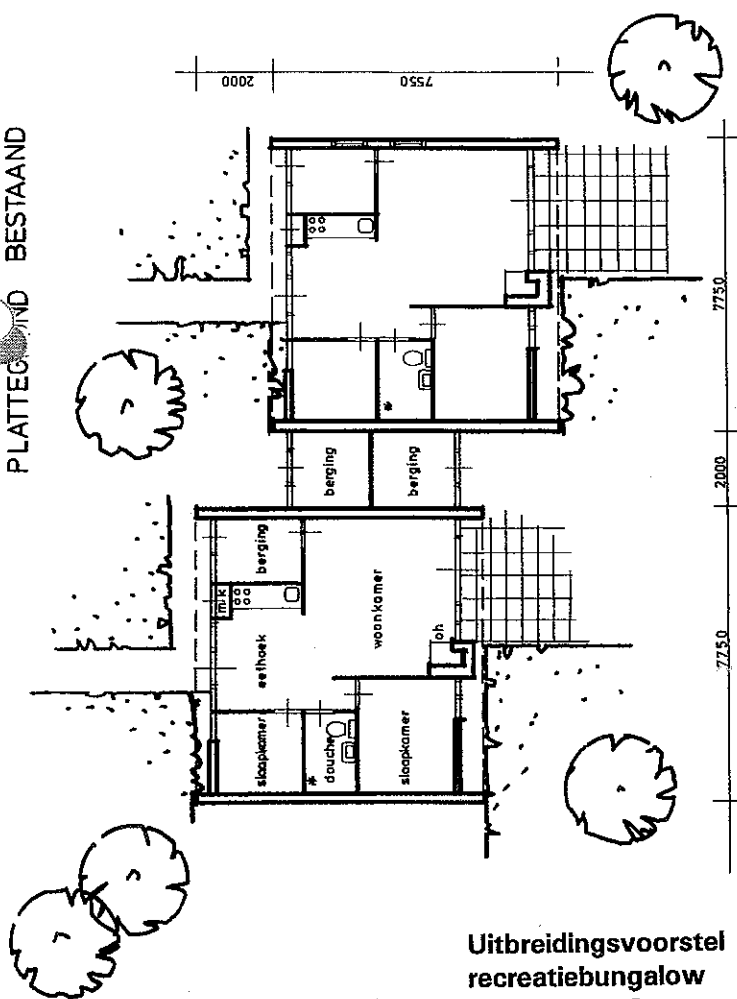


VOORGEVEL voorstel 3

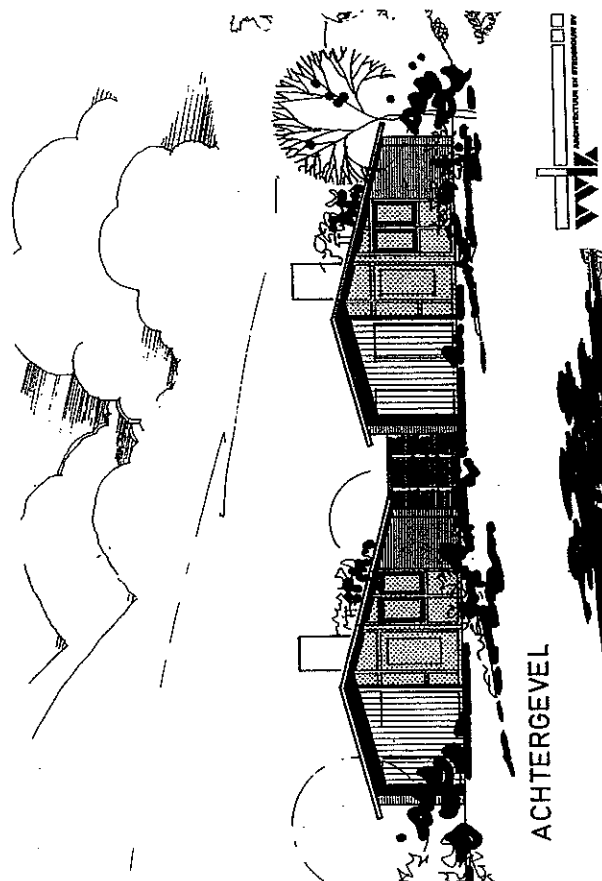


ACHTERGEVEL

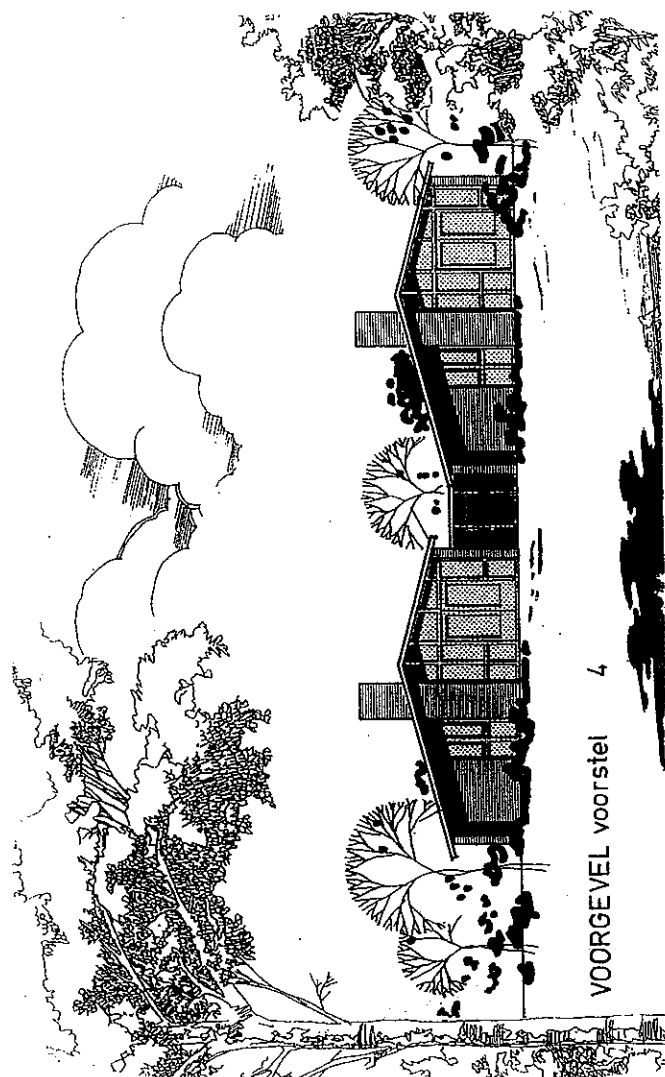
VOORSTEL 4
uitbreiding achter



Uitbreidingsvoorstel recreatiebungalow Proefpolder-Oost



VOORGEVEL voorstel 4



De maximale brutovloeroppervlakte van de recreatiewoningen na vrijstelling bedraagt 80 m², dit is inclusief de overige ruimten, waaronder bergingen. Losse bergingen dienen voorkomen te worden.

De recreatiewoningen in zone B zijn veelal gesitueerd op kleine kavels. De brutovloeroppervlakte is gerelateerd aan de kaveloppervlakte.

Om te voorkomen dat er te weinig open ruimte overblijft is aan de maximale oppervlakte (60 m²) een beperking toegevoegd, zodat niet meer dan 50% van het perceel bebouwd wordt.

In het plan is rekening gehouden met de mogelijke vervanging van de houten recreatiewoningen binnen zone B. Met het oog hierop is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Deze wijzigingsbevoegdheid biedt de mogelijkheid de recreatiewoningen te vervangen door het type in zone A. De regels die in zone A gelden zijn dan van overeenkomstige toepassing.

In het gebied van zone C zijn maximaal 150 recreatiewoningen toegestaan. Voor dit gebied zijn verschillende typen ontwikkeld.

type	aantal	dakvorm	goothoogte
A vrijstaand	23 ²⁵	tentdak	3 m
B vrijstaand	8 ⁶	tentdak	5 m
C vrijstaand	32 ⁶	zadeldak	3 m
C1 geschakeld	30 ⁶	zadeldak	3 m
D vrijstaand	51 ⁵¹	zadeldak	3 m

144 ⁴³

De oppervlakte is, inclusief de overige ruimten, waaronder de berging, gesteld op maximaal 100 m². De dakhelling is vastgelegd op niet minder dan 30° en niet meer dan 45°. Een vrijstelling voor een platte afdekking tot maximaal 40% van de te realiseren recreatiewoningen is toegevoegd.

De parkeernorm is gesteld op minimaal 1,4 parkeerplaats per recreatiewoning, dit is inclusief het parkeren op eigen erf.

Aan de noordzijde van de toegangsweg (ontsluitingsweg) is een ruimte gereserveerd voor minimaal 15 toeristische kampeermiddelen (campers) met een minimumoppervlakte van 80 m² per plaats. Tevens is er in dit gebied ruimte voor stallingsplaatsen voor boottrailers (40) en parkeerplaatsen ten behoeve van de nabijgelegen jachthaven.

De twee bestaande dienstwoningen aan de westzijde van de Proefpolder vallen eveneens onder deze bestemmingsregeling. In de voorschriften zijn nadere regels met betrekking tot de hoogte, inhoud en dakhelling opgenomen.

Binnen zone C zijn nieuwe ontwikkelingen met betrekking tot de centrale voorzieningen aan de orde. Buiten de benodigde ruimten voor o.a. sanitair is bij de entree van het park in het verlengde van de waterpartij een restaurant gedacht. Dit restaurant is hoofdzakelijk gericht op de binnen de Proefpolder bestaande of te verwachten behoefte.

Hierbij is een maximale oppervlakte van 400 m² en een goothoogte van 8 m toegestaan. Tevens is over een oppervlakte van 20 m² een hogere bebouwing toegestaan voor een uitkijkpunt, over de dijk heen naar het IJsselmeer, tot maximaal 2,50 m boven de kruin van de dijk.

Het reeds bestaande multifunctionele centrum, voor o.a. winkels, vergader- en ontspanningsruimten, horeca, andere dienstverlening (kapper, dokter etc.) en een mogelijke toekomstige uitbreiding van het overdekte zwembad met horecafiliteiten en kantoorruimten zijn in de bestemmingsregeling opgenomen.

In het park is een zone D opgenomen waarbinnen de kampeerfaciliteit is vastgelegd. Om de verschillende recreatievormen in stand te houden zijn hier uitsluitend kampeermiddelen, met een maximum van 180 eenheden, toegestaan met een minimale oppervlakte van 100 m² per standplaats.

Permanent bewoning van de recreatiewoningen is volgens de opgenomen gebruiksregels een strijdig gebruik en derhalve niet toegestaan.

Art. 8: Jachthaven

Tussen de Koopmanspolder en de Proefpolder bevinden zich twee naast elkaar gelegen jachthavens, die samen één uitgang hebben richting IJsselmeer. Deze bestemmingsregeling biedt de nodige (op de kaart aangegeven) bebouwingsmogelijkheden afhankelijk van de grootte en de capaciteit van beide jachthavens. Daarnaast geeft de bestemmingsregeling voldoende ruimte voor reconstructie en uitbreiding van de jachthaven.

Art. 9: Agrarische doeleinden

Deze bestemming regelt het bestaande agrarische gebruik binnen de Koopmanspolder. Op deze gronden is geen bebouwing toegestaan met uitzondering van landhekken en één veldschuur.

Art. 10: Natuurgebied

Deze bestemming vormt evenals de gronden met de bestemming "dagrecreatieve doeleinden (artikel 6)" een onderdeel van het Andijkse deel van het vooroeverproject. Het natuurgebied strekt zich verder uit langs de kust van de gemeente Wervershoof. Op deze gronden is geen bebouwing toegestaan, met uitzondering van een via vrijstelling toe te staan vogelobservatiegebouwtje.

5.3. Aanvullende bepalingen

Art. 11: Wijzigingsbevoegdheid I

Zowel in de beleidsnota "Globale Begrenzing Tweede Fase Relatienota en Natuurontwikkeling op Landbouwgrond" als in het ontwerp-streekplan "Noord-Holland-Noord" zijn de gronden van de Koopmanspolder opgenomen voor natuurontwikkeling/natuurbouw. Ter uitvoering van dit beleid is in artikel 11 van de voorschriften een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, waardoor te zijner tijd het betrokken gebied in overeenstemming kan worden gebracht met de gewenste natuurontwikkelingsfunctie.

Art. 12: Wijzigingsbevoegdheid II

Gelet op de beleidsnota "Plaatsingsmogelijkheden Windenergie" (1991) waarvan Andijk in principe is aangewezen als plaatsingsmogelijkheid voor windturbines, is in dit plan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, die mogelijke uitvoering van deze aanwijzing mogelijk maakt (zie ook 21 T). Omdat deze windturbines geplaatst kunnen worden op gronden die nu de bestemming "waterwingebied, tevens gronden met vogelkundige waarde" (artikel 5) hebben dient eerst deugdelijk uit onderzoek te worden aangetoond dat de vogelkundige waarde (als rust- en fourageergebied) niet onevenredig worden aangetast.

Art. 13: Wijzigingsbevoegdheid III

Deze wijzigingsbevoegdheid is opgenomen om de eventuele vervanging van de houten recreatiewoningen binnen zone B van de bestemming "verblijfsrecreatieve doeleinden" mogelijk te maken door recreatiewoningen van het type dat in zone A is toegestaan.

De verdere ruimtelijke inrichting (grootte van bouwpercelen e.d.) zal dan ook volgens de regels als in zone A moeten plaatsvinden.

Art. 17: Overgangsbepaling

Het overgangsrecht in bestemmingsplannen beoogt het voorkomen van niet gerechtvaardigde inbreuken op gevestigde rechten of belangen.

De gebruikelijke overgangsbepaling uit het rapport "Bestemmen met Beleid" van het Ministerie van VROM (Staatsuitgeverij 1989) kent dienaangaande enkele mankementen, die betrekking hebben op enerzijds legaal gebouwde bouwwerken die niet onder het overgangsrecht vallen en anderzijds bestaande illegale bouwwerken en bestaand illegaal gebruik die wel onder het overgangsrecht vallen.¹

Naar analogie van een artikel van Mr. J.M.H.F. Teunissen in de Gemeentestem, no 6928, pg. 477 e.v., getiteld: "Nogmaals: Overgangsrecht in bestemmingsplannen ook voor bestaande illegale bouwwerken en voor bestaand illegaal gebruik?", is de overgangsbepaling aangepast.

Deze aanpassing behelst naast het beperken van de werking van het overgangsrecht tot legale bouwwerken en illegaal gebruik dat niet strijdig was met het eerdere plan, het opnemen van dezelfde peildatum inzake de toepassing van het overgangsrecht voor zowel het bouwen als het gebruik, namelijk het van kracht worden van het bestemmingsplan.

Het beperken van het overgangsrecht tot legale bouwwerken vloeit voort uit het bepaalde in hoofdstuk 4 van de Woningwet, krachtens welke bepalingen illegale bouwwerken niet door een bestemmingsplan kunnen worden beschermd.

¹ Onder "legaal" wordt in het geval van bouwwerken verstaan het oprichten of opgericht zijn in overeenstemming met hoofdstuk 4 van de Woningwet; onder "illegaal gebruik" wordt verstaan het gebruik van gronden of bouwwerken in afwijking van het bepaalde in een bestemmingsplan.

Dat het overgangsrecht (dat wil zeggen het bestemmingsplan) dan ook nog bouw mogelijkheden biedt aan bestaande illegale bouwwerken, druist helemaal in tegen het systeem van de Woningwet en de strekking van het overgangsrecht zelf, dat ongerechtvaardigde inbreuken op gevestigde rechten of belangen dienen te worden voorkomen. Dit laat onverlet dat een gemeente haar recht op bestuursdwanguitoefening kan hebben verwerkt door niet tijdig op te treden tegen een illegaal bouwwerk. Wat tijdig is zal per geval anders liggen en is dus ook niet in een bestemmingsplan vast te leggen. Bovendien zal een gemeentebestuur op grond van constante jurisprudentie in elk concreet geval moeten afwegen of legalisering overeenkomstig de Woningwet mogelijk en wenselijk is.

De aanleiding om de overgangsbepaling niet te laten gelden voor bestaand illegaal gebruik dat reeds strijdig was met het voorafgaande bestemmingsplan is gelegen in de uitspraak op 1 oktober 1990 van de Afdeling Rechtspraak van de Raad van State inzake de gemeente Gilze en Rijen (AB 1991, 11).

Door de redactie van een overgangsbepaling kan de termijn om tijdig op te treden tegen illegaal gebruik zeer beperkt zijn, waarna de gemeente haar recht tot bestuursdwangtoepassing kan hebben verspeeld. Het geheel uitsluiten van reeds illegaal gebruik neemt niet weg dat een gemeentebestuur toch niet meer kan optreden hiertegen, omdat de wraking niet tijdig geschiedt. Ook hier zal van geval tot geval bekeken moeten worden wat wel en niet "tijdig" is.

De Kroon heeft deze uitsluiting van reeds met het vorige plan strijdige gebruik geaccepteerd in haar uitspraak van 7 juni 1983 (K.B. gemeente Oosterhout, BR 1983, blz. 712). De Kroon baseerde zich daarbij op de strekking van het overgangsrecht, "namelijk een niet gerechtvaardigde inbreuk op de gevestigde belangen op het tijdstip aan het van kracht worden van het bestemmingsplan te voorkomen". Daarnaast is voor zowel het bouwen (lid 1) als het gebruik (lid 2) dezelfde peildatum opgenomen, namelijk het van kracht worden van het plan.

Het hanteren van de tot nu toe gebruikelijke peildatum van terinzagelegging voor het bouwen heeft tot gevolg dat mogelijkerwijs na deze peildatum legaal gebouwde bouwwerken toch niet door het nieuwe plan worden gesanctioneerd.

De volgende gevallen zijn bijvoorbeeld denkbaar:

- bouwwerken die na de terinzagelegging zijn opgericht op grond van een anticipatieve bouwvergunning, terwijl achteraf blijkt dat die bouwwerken niet passen in het nieuwe bestemmingsplan en de anticipatie dus ten onrechte heeft plaatsgevonden. In de periode tussen de terinzagelegging van het ontwerp-plan en de planvaststelling kan bijvoorbeeld zijn geanticipeerd op basis van het ontwerp, terwijl de raad bij vaststelling van dat ontwerp afwijkt. Als zo'n vergunning achteraf in het kader van een Arob-procedure vernietigd wordt, is het bouwwerk niettemin legaal tot stand gekomen;
- bouwwerken waarvoor de bouwaanvraag weliswaar na de terinzagelegging plaats heeft gevonden, maar waarvoor de vergunning als gevolg van het verlopen van de in artikel 50 lid 3 Woningwet genoemde termijnen (waardoor de aanhoudingsplicht vervalt) niet kon worden geweigerd.

Regelmatig komt het voor dat een ontwerp-plan te laat ter inzage wordt gelegd (dat wil zeggen na het vervallen van het voorbereidingsbesluit) of dat het plan niet tijdig na de terinzagelegging van het ontwerp door de raad wordt vastgesteld, dan wel dat het vastgestelde plan niet tijdig ter inzage wordt gelegd.

In al deze gevallen vervalt de aanhoudingsplicht, waardoor bouw-aanvragen mogelijk zullen moeten worden verleend.

De nieuwe peildatum voor het bouwen stuit op geen enkele juridische belemmering; de aanhoudingsplicht bijvoorbeeld, die geldt voor bouw-vergunningsaanvragen in een bepaalde periode, wordt immers op grond van artikel 50 lid 2 Woningwet voortgezet, zodra het ontwerp-bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd.

De in het bestemmingsplan opgenomen nieuwe redactie van de overgangsbepaling tracht maximale invulling te geven aan de strekking van het overgangsrecht, te weten het voorkomen van ongerechtvaardigde inbreuken op gevestigde rechten of belangen, waardoor de rechtszekerheid wordt vergroot.

6. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Door de aard van het plan is er geen aanleiding een onderzoek in te stellen naar de economische uitvoerbaarheid.

7. OVERLEG EN INSPRAAK

7.1. Overleg ex artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening

In het kader van dit overleg is het ontwerp-plan toegezonden aan:

1. Inspectie van de Volksgezondheid voor de Hygiëne van het Milieu
2. Directie van de Volkshuisvesting in de provincie Noord-Holland
3. PTT
4. Regionaal Bureau voor de Arbeidsvoorziening
5. Dienst Welzijn, Economie en Bestuur
6. Noord-Hollandse Raad voor Volksgezondheid en Welzijn
7. Vereniging van Zuiderzeegemeenten
8. Dienst Welzijn, Economie en Bestuur van de provincie Noord-Holland
9. Rijkswaterstaat, Directie Flevoland
10. Ministerie van Defensie
11. Rijksdienst voor de Monumentenzorg
12. Gemeente Enkhuizen
13. Hoogheemraadschap van de Uitwaterende Sluizen in Hollands Noorderkwartier
14. Commissie voor Landelijk Schoon
15. Waterschap Westfriesland
16. Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
17. Landbouwschap
18. N.V. Nederlandse Gasunie
19. Rijksplanologische Dienst Inspectie West
20. Dienst Wegen, Verkeer en Vervoer
21. P.E.N.
22. Gemeenschappelijk Gasbedrijf Kop van Noord-Holland
23. Kampeerraad
24. Ministerie van Economische Zaken
25. Gemeente Wervershoof
26. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij
27. Rijkswaterstaat Directie Noord-Holland
28. Dienst Milieu en Water
29. P.W.N.
30. Kamer van Koophandel
31. Milieufederatie
32. WRK
33. Dienst Ruimte en Groen

Op 29 december 1993 is het ontwerp-bestemmingsplan aan bovengenoemde instanties toegezonden. De instanties genoemd onder 1 tot en met 9 hebben niet gereageerd. De instanties genoemd onder 10 tot en met 23 maakten bekend geen aanleiding tot opmerkingen te hebben. De reacties van de instanties onder 24 tot en met 33 zijn hier weergegeven met daarachter het standpunt van het gemeentebestuur.

24. Ministerie van Economische Zaken

"Ik heb bezwaren tegen het strijdig verklaren van het verrichten van onderzoeks- en exploratieboringen voor de winning van delfstoffen en ander bodemmateriaal (artikel 3.4.f. Gebruiksregels van de bestemmingsbepalingen van de voorschriften van het ontwerp-bestemmingsplan).

Deze verklaring acht ik in strijd met het Rijksbeleid ter zake. De op deze problematiek betrekking hebbende vastgestelde Planologische Kernbeslissing nationaal ruimtelijk beleid, behorend bij de Vierde nota over de ruimtelijke ordening Extra luidt, dat per concreet geval wordt beoordeeld of deze activiteit verenigbaar is met de natuur- en overige belangen van het in geding zijnde grote water.

De Planologische Kernbeslissing - zoals vastgesteld door de Kroon in gemeen overleg met de Staten-Generaal - laat dus ruimte voor afweging van belangen. Daarnaast lopen nog verschillende beroepsprocedures bij de Raad van State over voor het IJsselmeer verleende boorvergunningen.

Gelet op het vastgestelde Rijksbeleid stel ik U voor het betreffende artikellid zodanig aan te passen, dat duidelijk is dat nog geen uitspraak kan worden gedaan over de toelaatbaarheid van boringen in het IJsselmeer, in overeenstemming is met het vastgestelde Rijksbeleid en hangende de uitspraak van de bij de Raad van State lopende beroepsprocedure."

- Wij scharen ons wat dat aangaat achter het standpunt van de provincie zoals verwoord in het Interprovinciaal Beleidsplan van het IJsselmeergebied en het streekplan 'Noord-Holland-Noord' en nemen Uw voorstel derhalve niet over.

"De hoogte van de windenergie-installaties als bedoeld in a. van artikel 12, eerste lid van de voorschriften van het onderhavige bestemmingsplan, wordt door mij geïnterpreteerd als de ashoogte van de windturbine. De beperking van de ashoogte tot 55 m maakt plaatsing mogelijk van nagenoeg alle thans op de Nederlandse markt en in ontwikkeling zijnde moderne windturbines."

- Deze interpretatie is correct.

25. Gemeente Wervershoof

"De gemeente plaatst kanttekeningen bij de toelichting betreffende het Basisplan IJsselmeer (1992) (bladzijden 16T en 23T). De opmerking in de laatste alinea op pagina 23T dat het Andijkse bestemmingsplan en het basisplan 'beleidsinhoudelijk, methodisch als qua regelgeving met elkaar sporen' is niet geheel juist. Met name de methode wijkt af, waardoor het basisplan in eerste instantie globaler lijkt. De wijze van toetsing van activiteiten aan het plan is echter op andere wijze uitgewerkt; in het Basisplan zijn meer vrijstellingsmogelijkheden en wijzigingsbevoegdheden opgenomen. Het bijbehorende toetsingssysteem van nevenschikking, onderschikking en toelaatbaarheid in het Basisplan heeft uitsluitend betrekking op 'activiteiten' (bouwwerken, werkzaamheden en gebouwen). De gemeente verzoekt de passage op bladzijde 16T en 23T over het Basisplan IJsselmeer te schrappen."

- Betreffende passages zijn aangepast (zie blz. 22 nieuw).

26. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij

"Op bladzijde 29T wordt in artikel 6 'Dagrecreatieve doeleinden' gesteld: Deze bestemming betreft de buitendijkse gronden die als uitloper van het vooroeverproject gelegen zijn ten noorden van de Koopmanspolder enz.. Op de plankaart is echter aangegeven dat ook het noordoostelijk deel van de Koopmanspolder deze bestemming krijgt. Ik ben het hier niet mee eens omdat in het kader van de 'Nota 2e fase Relatienota 1992 en natuurontwikkeling op landbouwgrond' de gehele Koopmanspolder de bestemming 'natuurontwikkeling' heeft gekregen. Dit wordt overigens door U zelf ook op bladzijde 23T aangegeven."

- In verband met de op termijn wellicht noodzakelijke aanvullende parkeerruimte voor het recreatieve gedeelte van het Vooroeverproject blijven wij vasthouden aan een dagrecreatieve bestemming voor de noordoostpunt van de Koopmanspolder. Overigens is het grootste deel daarvan al feitelijk in gebruik als dagrecreatiegebied (zonneweide, parkeergelegenheid) en het zal toch niet de bedoeling zijn om de daar met veel overheidssubsidie aangelegde voorzieningen te verwijderen ten behoeve van natuurontwikkeling. In het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied D 1983' hebben deze gronden trouwens de bestemming 'watersportdoeleinden'. Op bladzijde 9 T (nieuw) is de huidige situatie weergegeven, zie ook reactie 33.

"Daarnaast wordt in artikel 6 aangegeven dat een horecavoorziening/steunpunt voor de watersport is toegestaan uitsluitend waar dit op de plankaart is aangegeven. Deze locatie is op de plankaart aangepeild op een plaats met de bestemming 'dijk en dijksbermen, tevens gronden met cultuurhistorische waarden'. Gezien artikel 4 van de voorschriften lijkt mij dit niet te verenigen."

- Het vaste horecavoorziening/steunpunt voor de watersport is komen te vervallen.

"Gezien de te verwachten noodzakelijke capaciteit voor deze vogelobservatiegelegenheid lijkt het mij noodzakelijk de vrijstellingsbevoegdheid hiervoor van 4 m2 naar 12 m2 te verruimen (art. 10 lid 6)."

- De vrijstellingsbevoegdheid is op dit punt aangepast (zie artikel 10 lid 6 nieuw).

27. Rijkswaterstaat directie Noord-Holland

"Het plan regelt de bestemming van het deel IJsselmeer dat in 1990 aan uw gemeente is toegevoegd. Van de opgenomen bestemmingen richt de dagrecreatieve ontwikkeling zich met name op het oostelijke deel van het inmiddels gerealiseerde vooroeverproject. Daar het betreffende gebied deel uitmaakt van het waterhuishoudkundig systeem IJsselmeer, dient vooral tijdens de winterperiode rekening te worden gehouden met grote waterstandsfluctuaties.

In verband met de overstromingskansen in het buitendijkse gebied, acht ik het wenselijk dat Uw gemeente nadere eisen stelt aan de plaats en de hoogteligging van gebouwen en bouwwerken aldaar.

Voor het optreden van schade aan buitendijkse voorzieningen als gevolg van overstromingen, wordt door het Rijk geen enkele aansprakelijkheid aanvaard."

- Aangezien het steunpunt voor de watersport annex horecavoorziening als enig overstromingsgevoelig bouwwerk is komen te vervallen, is het niet meer relevant om nadere eisen te stellen aan de hoogteligging.

"In verband met de waterstaatkundige belangen, acht ik het wenselijk in de doeleindenomschrijvingen van de bestemming 'water met natuurwetenschappelijke waarde' ook de functies waterhuishouding en waterberging als doeleinden op te nemen."

- De tekst van de bestemmingsomschrijving is als zodanig aangepast (zie artikel 3).

"De gebruiksregels in artikel 5, lid 3, sub d. en e. zijn gericht op de (drink)-waterwinning en hebben betrekking op de lozing of het doorvoeren van afvalwater alsmede de opslag van olieprodukten afkomstig van het eigen bedrijf. De vraag rijst of genoemde gebruiksregels hier noodzakelijk zijn."

- Wij achten het voor alle zekerheid noodzakelijk om dergelijke gebruiksregels op te nemen.

28. Dienst Milieu en Water

"De langs de gehele kust aanwezige provinciale ecologische hoofdstructuur (PEHS) wordt, hoewel er in de zuidwesthoek van het gebied een jachthaven c.a. is gepland, goed beschermd. Verder is in het zuidwestelijke deel van het gebied een klein deel van een stiltegebied gelegen (zoals opgenomen op de randvoorwaardenkaart van het streekplan Noord-Holland-Noord)."

- Het stiltegebied, wat overigens in de zuidoosthoek van het plangebied ligt, is voor zover het onder zone A van de bestemming 'water met natuurwetenschappelijke waarde' en de bestemming 'waterwinning', tevens gronden met vogelkundige waarde' valt afdoende beschermd.

Het stiltegebied omvat tevens de gebouwen van de PWN en WRK en de werkhaven. De functiegebonden activiteiten die daar plaatsvinden mogen ons inziens niet belemmerd worden door stiltegebiedseisen.

29. PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland

"Wij constateren met instemming en waardering dat U ten behoeve van de drinkwatervoorziening van Noord-Holland aan het betrokken gebied grote waarde toekent. In feite loopt de drinkwaterfunctie parallel aan de natuurfunctie omdat voor beide een uitstekende waterkwaliteit essentieel is.

Wellicht kan dit onlosmakelijke verband nog eens worden benadrukt in de zesde alinea van bladzijde 6T."

- Betreffende passage is aangepast (zie 6T nieuw).

"Wat betreft de recreatiefunctie is van een samengaan met de natuur- en drinkwaterfunctie niet altijd sprake. De uitbreiding van de recreatieve voorzieningen langs de IJsselmeerkust, zoals in het plan verwerkt, zou aanleiding kunnen geven tot een verslechtering van de waterkwaliteit. Wij dringen er dan ook op aan om bij dergelijke uitbreidingsplannen de effecten op de waterkwaliteit en daardoor die op de drinkwatervoorziening zwaar te laten wegen."

- De in het plan opgenomen uitbreiding van dagrecreatieve voorzieningen is conform het Vooroeverproject. In dat kader heeft reeds een afweging met andere functies, waaronder drinkwater, plaatsgevonden. De geprojecteerde uitbreiding van de jachthaven en verblijfsrecreatie in de Proefpolder zijn dusdanig beperkt dat zij onder de norm van een formele milieutoets, de milieu-effectrapportage, liggen.

"Terecht wordt gesteld dat de betekenis van het IJsselmeer voor de drinkwatervoorziening in de toekomst verder zal toenemen. De uitbreiding van het bestaande spaarbekkencomplex bij Andijk kan nu evenwel slechts indicatief worden aangegeven. Wij verzoeken U de planologische mogelijkheden daarvoor open te houden."

- Aangezien er nog weinig bekend is over de omvang en het tijdstip van uitvoering kan de eventuele uitbreiding van het spaarbekkencomplex formeel niet in dit plan geregeld worden. We besteden er wel aandacht aan in de toelichting. Overigens maken de in het plan opgenomen regelingen voor het water een fysieke blokkade van zo'n uitbreiding onmogelijk.

"Ons productiebedrijf Andijk wordt in de komende jaren vervangen door nieuwbouw. Een onderdeel daarvan is de toepassing van zogenaamde membraanfiltratie die in 2000 operationeel zal zijn. Bij dit proces worden onder andere zout en andere opgeloste bestanddelen uit het water verwijderd, dat in geconcentreerde vorm weer teruggevoerd wordt op het IJsselmeer.

Voor dit voornemen, dat nauw is gerelateerd aan de levering van onthard drinkwater in de provincie, wordt thans een vrijwillige m.e.r. gestart, waarbij Uw College overigens ook betrokken is.

Wij verzoeken U voor deze terugvoer geen planologische beperkingen op te werpen. Zodra de resultaten van de m.e.r. bekend zijn zullen wij U daarvan op de hoogte stellen."

- Het ontwerp-plan werpt hiervoor geen planologische beperkingen op.
-

30. Kamer van Koophandel voor Westfriesland en Waterland

"In het ontwerp wordt de verwachting uitgesproken dat de capaciteit van de jachthavens toereikend is om gedurende de planperiode in de vraag naar ligplaatsen te voorzien. Gelet ook op ons hiervoor vermelde pleidooi voor afstemming van beleid tussen gemeente, dringen wij er op aan de mogelijkheden open te houden om tot uitbreiding van de capaciteit te komen. Naast de uitbreiding van jachthavens kan hierbij ter vermindering van de druk op de havens ook worden gedacht aan het creëren van beschutte ankerplaatsen door de aanleg van kleine eilanden."

- De stichting Jachthaven Andijk heeft recentelijk plannen ontwikkeld voor een gedeeltelijke reconstructie en uitbreiding van het jachthavencomplex. Deze plannen hebben onze instemming. De toelichting (zie 10T, 11T en 24T nieuw) en voorschriften (zie art. 8 nieuw) zijn op dit punt aangevuld.

"Wij kunnen ons vinden in het beleid om conform de huidige situatie de recreatieve voorzieningen in het westelijke deel te concentreren en in het oostelijke deel prioriteit te geven aan de natuur. Voor de tussenliggende kuststrook bepleiten wij een bestemming die recht doet aan de betekenis van recreatie en visserij. Het in de gehele kuststrook ondergeschikt maken van deze belangen aan de natuur gaat ons inziens te ver."

- De kuststrook van Andijk maakt deel uit van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur en heeft in het streekplan Noord-Holland-Noord de aanduiding van 'bijzondere betekenis voor natuur en landschap' gekregen. De oeverzone (zone A in het bestemmingsplan) is zowel belangrijk voor vissen (paaigebied) als voor vogels (rust en foerageergebied) en dient dan ook gevrijwaard te blijven van rustverstorende activiteiten waaronder recreatie en visserij. De watergebonden recreatie en de visserij krijgen voldoende emplooi in de rest van het plangebied.

"Op dit moment is niet duidelijk of in het IJsselmeer grote winbare hoeveelheden olie of gas voorkomen. Proefboringen zijn daarvoor nodig. Met het oog op de economische betekenis van olie- en gasvoorraden pleiten wij er voor om in ieder geval de afweging mogelijk te houden van eventuele proefboringen naar olie en gas. De mogelijkheid van deze boringen zou eventueel afhankelijk kunnen worden gesteld van een milieu-effectrapportage en de daaruit voortvloeiende voorwaarden."

- Wij scharen ons op dit punt achter het provinciale standpunt zoals verwoord in het Interprovinciaal Beleidsplan IJsselmeergebied (1993) en het streekplan 'Noord-Holland-Noord (1994)'.

31. Milieufederatie Noord-Holland

"De milieufederatie Noord-Holland staat positief tegenover het uitgangspunt om een goede zonering van recreatieve functies en natuur te bewerkstelligen.

Het plan gaat echter uit van een forse groei van de recreatieve en toeristische functies van het IJsselmeergebied (bladzijde 24T).

Naar onze mening is nog niet aangetoond dat de draagkracht van het ecologisch systeem in het gebied een dergelijke ontwikkeling aankan."

- De in het plan opgenomen zonering is bedoeld om de aanwezige ecologische kwaliteiten te ontzien. Recreatieve ontwikkelingen zijn gesitueerd op plekken met een geringe ecologische waarde. In het kader van het Vooroevoerproject heeft een afweging plaatsgevonden tussen natuur en dagrecreatie, uitmondend in een ruimtelijke zonering. Deze is in dit bestemmingsplan overgenomen. De recreatieve ontwikkeling is overigens reeds vastgelegd in 1970 (bestemmingsplan "Landelijk Gebied 1970").

"Het plan voorziet in een wijzigingsbevoegdheid voor de bestemming 'waterwingebied, tevens gronden met vogelkundige waarde' ten gunste van de plaatsing van windturbines. Wij onderschrijven uiteraard het belang van deze schone manier van energie-opwekking. Wij vragen ons echter af welke criteria gebruikt worden om vast te stellen of 'de vogelkundige waarden van het gebied niet in onevenredige mate worden geschaad'. Een nadere verklaring en aanscherping van dit uitgangspunt is ons inziens gewenst."

- Gedoeld wordt op het risico dat vogels tegen of in de windturbines vliegen. Dit laat zich echter moeilijk kwantificeren, vandaar dat de wijzigingsbevoegdheid voor de bouw van windturbines gekoppeld is aan een nader onderzoek op vogelkundige aspecten. In wijzigingsbevoegdheid zijn bovendien voldoende procedurele waarborgen ingebouwd voor een zorgvuldige afweging.

"Verder hebben wij een opmerking over artikel 3 lid 5 van de voorschriften. Het lijkt ons voor de doelmatigheid van dit voorschrift zinvol om nader aan te geven wat wordt verstaan onder 'werkzaamheden, niet zijnde werkzaamheden van ondergeschikte betekenis'."

- Dit is een standaardbepaling die in alle aanlegvergunningenstelsel is opgenomen om te voorkomen dat voor elke luttele handeling een vergunning aangevraagd moet worden. Het betreft andere werken dan onderhoudswerkzaamheden die vanwege hun aard of geringe omvang geen afbreuk doen aan de kwaliteit van het gebied. Het voert te ver om daar een compleet overzicht van op te nemen.

32. Waterleidingbedrijf Rijn-Kennemerland (WRK)

"Aan de oostzijde van ons terrein staat op de bijgevoegde tekening een 'schiereiland' met een bebouwingsgrens ter breedte van 30 m aangegeven. Wij verzoeken U deze strook 15 m landinwaarts te verbreden tot een totale breedte van 45 m. Dit in verband met de toekomstige bouw van een opslagruimte."

- De kaart is op dit punt aangepast.

33. Dienst Ruimte en Groen**"Algemeen**

Het voorliggende bestemmingsplan, dat betrekking heeft op het desbetreffende gedeelte van het IJsselmeer en de daaraan grenzende gronden komt voor een belangrijk deel overeen met het rijks- en provinciaal beleid.

Planbeoordeling

In de toelichting is gesteld dat het voorliggende bestemmingsplan en het basisplan zowel beleidsinhoudelijk, methodisch als qua regelgeving met elkaar sporen, zij het dat het basisplan globaler en minder op de lokale situatie toegesneden is. Deze passage is naar mijn mening niet geheel correct. In het bestemmingsplan is in de eerste plaats een groter gebied in ogenschouw genomen dan uitsluitend het IJsselmeer en de oevers.

Met name wordt daarbij gewezen op de Koopmanspolder, de Proefpolder (oost en west) en de Westfrieze Omringdijk. Ook zijn er voor wat betreft de methode van regelgeving verschillen tussen het basisplan en het bestemmingsplan."

- De betreffende passage is aangepast (zie blz. 22 nieuw).

"In het bestemmingsplan is de Koopmanspolder aangewezen voor agrarische doeleinden en gedeeltelijk voor dagrecreatieve doeleinden. De desbetreffende gronden zijn voor 'natuurbouw' aangewezen in het ontwerp-streekplan Noord-Holland-Noord, dat in september 1994 is vastgesteld. Ik verzoek U de bestemmingsomschrijving en -mogelijkheden van het betrokken gebied in overeenstemming te brengen met deze gewenste natuurontwikkelingsfunctie. Voorgesteld wordt voor de bestemming 'agrarische doeleinden' een wijzigingsbevoegdheid op te nemen zodat na verwerving van de gronden in de Koopmanspolder de agrarische bestemming in die van natuurgebied kan worden veranderd, zonder dat daarvoor een artikel 19-procedure behoeft te worden doorlopen. Een eventuele oostelijke uitbreiding van de bestaande dagrecreatieve functie van de Koopmanspolder met de in het bestemmingsplan opgenomen bouw mogelijkheden voor horecavoorzieningen en een steunpunt voor de watersport, acht ik evenmin in overeenstemming met de gewenste natuurontwikkelingsfunctie van het gebied. Een ondergeschikt recreatief medegebruik ter plaatse wordt wel aanvaardbaar geacht."

- Tegen het opnemen in het plan van de mogelijkheid om bij definitieve keuze voor natuurontwikkeling en beschikbaar komen van gelden gronden in de Koopmanspolder met de bestemming 'agrarische doeleinden' te wijzigen in 'natuurgebied' bestaat geen bezwaar. In de zin is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen (artikel 11 wijzigingsbevoegdheid I).
- De bouwmogelijkheid voor een steunpunt van watersport annex horecavoorziening is geschrapt. Wel wordt op het recreatiegedeelte van het Vooroeverproject de mogelijkheid geboden voor een tijdelijke/seizoensgebonden horecavoorziening (strandtent, snackkar), zie artikel 6 nieuw.
- Het voorstel om de bestemming 'dagrecreatieve doeleinden' van de oostelijke punt van de Koopmanspolder te schrappen nemen wij niet over.

Een deel daarvan is sinds 1981 al in gebruik voor dagrecreatie en in 1987 met aanzienlijke overheidssubsidie uitgebreid (ligweiden, parkeergelegenheid, toiletgebouw etc.). Het resterende onbenutte deel willen wij reserveren voor de eventuele uitbreiding van het parkeerterrein. De praktijk wijst namelijk uit dat op drukke dagen de huidige parkeerruimte lang niet toereikend is. De auto's worden op de op- en afrit van de dijkovergang geparkeerd wat de verkeersdoorstroming belemmert en daarmee de toegankelijkheid van het recreatiegebied en de jachthaven van "de Kreupel" ("Buurtjeshaven") voor brandweer en ziekenwagen.

Voor het zomerseizoen 1994 is door het sociaal-wetenschappelijk bureau van het Samenwerkingsorgaan Westfriesland een bezoekersaantal tussen 45.000 en 50.000 geteld. In 1995 lag het bezoekersaantal op circa 50.000. De Koopmanspolder komt daarmee na het Streekbos in de regio op een tweede plaats voor dagrecreatie. Bij de planvorming voor het vooroeverproject werd nog uitgegaan van een bezoekersaantal van 22.000.

Voor de bestaande situatie in het betreffende gebied verwijzen wij naar de kaart op bladzijde 10 van de toelichting (nieuw). Overigens hadden de betreffende gronden in het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied D 1983' al de bestemming 'watersportdoeleinden'.

"De in de toelichting op pagina 7 vermelde aanduiding op de plankaart ontbreekt alsook de verwijzing daarnaar in de voorschriften. Dezerzijds wordt ervan uitgegaan, dat de in de voorschriften (artikel 7, lid 2, sub d) opgenomen oppervlaktemaat voor het multifunctionele centrum conform de thans bestaande toelichting is en geen verdere toename c.q. verdichting van de bebouwing in het oostelijke gedeelte zal plaatshebben. Het verdient daarnaast aanbeveling om in het plan enig inzicht te geven in de kleinschalige invulling aan het westelijke gedeelte van het gebied.

Overigens heb ik uit ambtelijk overleg begrepen, dat er plannen in ontwikkeling zijn voor de bouw van een (appartementen)hotel aan de westzijde van de Proefpolder.

Met die ontwikkeling is naar mijn mening geen rekening gehouden in het voorliggende bestemmingsplan. Het zal duidelijk zijn, dat dezerzijds eerst na ontvangst van die plannen een inhoudelijk oordeel over de kennelijk door U voorgenomen (hotel)ontwikkeling aan de westzijde van de Proefpolder kan worden gegeven."

- Het reeds bestaande multifunctionele centrum is geregeld in de voorschriften en behoeft derhalve niet op de kaart aangegeven te worden. Betreffende tekst is aangepast.

De in de voorschriften opgenomen oppervlaktemaat biedt ten opzichte van de thans bestaande toestand ruimte voor uitbreiding. Dit in verband met de voorgenomen modernisering van het voorzieningenaanbod (nieuw, overdekt zwembad, sauna, administratiegebouw met inschrijfbalie, horecafaciliteiten en de mogelijke bouw van een sport(tennis)hal).

De gronden van het westelijke deel van de Proefpolder zijn inmiddels geregeld in een gedetailleerde bestemmingsregeling.

De plannen voor de bouw van een (appartementen)hotel aan de westzijde van de Proefpolder zijn komen te vervallen.

"Voor de goede orde wil ik U erop attenderen dat voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden op de Westfriese Omringdijk een vergunning ingevolge artikel 9 van de Provinciale Monumentenverordening nodig is. Deze bepaling dient naar mijn mening eveneens aan artikel 4 ('dijk en dijksbermen, tevens gronden van cultuurhistorische waarde') als toetsingscriterium voor een aanlegvergunning toegevoegd te worden."

- Dit lijkt ons overbodig omdat dit al in de betreffende verordening is geregeld. Het zou ook juridisch onjuist zijn om hetzelfde onderwerp nog een keer te regelen in een bestemmingsplan.

"Voorschriften

In artikel 3, water met natuurwetenschappelijke waarde, wordt in lid 3 ten aanzien van de hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bepaald dat de hoogte niet meer dan 4 m mag bedragen. Ik wil U erop attenderen dat deze hoogtemaat niet in overeenstemming is met de hoogtemaat voor dergelijke bouwwerken in de bestemmingsplannen IJsselmeer van de aangrenzende gemeenten."

- De hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde is teruggebracht tot 2 m.

"In artikel 4, 5, 6, 7 en 8 zijn bebouwingsnormen opgenomen ten aanzien van de diverse in die artikelen genoemde bestemmingen. Er is echter verzuimd aan te geven dat bouwwerken alleen mogen worden opgericht binnen de op de kaart aangegeven bebouwingsgrenzen."

- In artikel 1, lid 1, onder g is bepaald, dat de bebouwingsgrens een op de kaart aangegeven lijn is, welke niet door bebouwing mag worden overschreden, tenzij in de voorschriften anders is bepaald.

Zo mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde doorgaans wel overal worden geplaatst. Overigens komen er binnen de bestemmingen als bedoeld in artikel 4 en artikel 7 geen bebouwingsgrenzen op de kaart voor. Deze worden alleen opgenomen indien dit noodzakelijk is.

"Voorts is in artikel 4, lid 2, sub a verwoord dat er binnen deze bestemming ten hoogste twee windturbines en één zendmast zijn toegestaan. Aan deze bepaling dient toegevoegd te worden 'als zodanig op de kaart zijn aange-merkt'. Overigens ga ik er vanuit dat de windmolens en de zendmast conform de bestaande situatie c.q. hoogte zijn bestemd."

- Bedoeld wordt artikel 5, lid 2 sub d. De bepaling is aangepast.

"In de voorschriften is in lid 6, dagrecreatieve doeleinden, lid 2 bepaald dat de gezamenlijke oppervlakte niet meer mag bedragen dan op de kaart staat aangegeven. De op de kaart aangegeven maat van 500 m2 acht ik te ruim (zie tevens planbeoordeling)."

- Zowel de kaart als de voorschriften zijn aangepast. De maat van 500 m2 op de kaart is geschrapt. De gezamenlijke oppervlakte aan gebouwen, waaronder sanitaire voorzieningen mag niet meer bedragen dan 75 m2. Overigens is er ten behoeve van het onderhoud een bouwmogelijkheid opgenomen van maximaal 100 m2 voor de bouw van een zogenaamde werkschuur.

"In artikel 7, lid 2, sub b is verzuimd een maximale hoogte van een dienst-woning aan te geven."

- Dit voorschrift is aangepast overeenkomstig de opmerking.

"In artikel 7, lid 2, sub c worden een aantal bebouwingsnormen ten aanzien van sanitaire voorzieningen genoemd. Er is echter verzuimd een oppervlaktemaat van een dergelijke voorziening te vermelden."

- Er zullen binnen het vakantiedorp 'Het Grootslag' niet meer sanitaire voorzieningen worden gebouwd dan absoluut strikt noodzakelijk is. Het opnemen van een oppervlaktemaat maakt de regeling zonder enige noodzaak bijzonder gedetailleerd. De aard en de functie van deze bebouwing maken dat de oppervlakte aan bebouwing met deze functie beperkt zal blijven. Indien een oppervlaktemaat opgenomen zou worden die later ontoereikend zou blijken te zijn, zou dit tot ongewenste artikel 19 WRO-procedures kunnen leiden.

"In artikel 8, jachthaven, is ten aanzien van de bebouwingsnormen bepaald dat de gezamenlijke oppervlakte niet meer mag bedragen dan op de kaart staat aangegeven. Ik vraag mij af of de oppervlaktemaat van 5.000 m2 conform de bestaande situatie is."

- Bij de bepaling van de oppervlaktemaat voor de jachthaven is uitgegaan van de bestaande situatie 3.000 m² met enige noodzakelijke ruimte voor ontwikkeling tot maximaal 5.000 m². Alleen uitgaan van de bestaande situatie, zou de ontwikkeling zonder redelijk motief frustreren.

"In artikel 11 (inmiddels artikel 12) is een wijzigingsbevoegdheid II opgenomen die de mogelijkheid biedt om windturbines tot een hoogte van 50 m op te richten. Gevraagd wordt of de maximale hoogte van 50 m, gelet op het landschap ter plaatse, niet te ruim is."

- De hoogte van (inmiddels) 55 m voor windturbines is een binnen de provincie Noord-Holland en overige provincies niet ongebruikelijke norm.

"Voorts is in artikel 11 (inmiddels artikel 12), lid 2 een regeling opgenomen waaraan moet worden getoetst alvorens bedoelde vrijstelling kan worden verleend. Verzocht wordt aan deze regeling een afweging ten aanzien van de landschappelijke waarde van het gebied toe te voegen."

- Een afweging ten aanzien van de landschappelijke waarde van het gebied is als toetsingscriterium toegevoegd naast het toetsen aan de vogelkundige waarde van het gebied.

"In de overgangsbepaling, artikel 15 (inmiddels artikel 16), lid 1 wordt een peildatum genoemd die niet volgt uit het systeem van de Wet op de Ruimtelijke Ordening."

- In de brief van de Dienst Ruimte en Groen, kenmerk 94-601184 (behandeld door de heer M. Sobels) is aangegeven, dat er van provinciewege 'strikt juridisch bezien' geen reden is om de in artikel 16 in lid 1 (art. 15 oud) opgenomen peildatum af te wijzen. Omdat deze peildatum juridisch bezien, een meer sluitende regeling biedt dan het moment van de terinzagelegging, wordt de peildatum, zoals opgenomen in artikel 16 (was artikel 15) gehandhaafd.

"In artikel 15 (inmiddels artikel 16), lid 2, sub b is een bepaling opgenomen die beoogt het gebruik dat al strijdig was met het voorgaande bestemmingsplan uit te sluiten van het overgangsrecht behorende bij het nieuwe bestemmingsplan. Gelet op constante jurisprudentie is genoemde bepaling niet juist. Verzocht wordt bedoeld artikellid achterwege te laten."

- Het bedoelde artikellid is overeenkomstig de richtlijn 'Bestemmen met beleid' van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer aangepast.

7.2. Inspraak

Verslag van de op 30 augustus 1994 in het gemeentehuis gehouden inspraakbijeenkomst met betrekking tot het in voorbereiding zijnde ontwerp-bestemmingsplan IJsselmeergebied.

Aanwezig: behalve raadsleden 18 personen.

Voorts aanwezig het voltallige college van burgemeester en wethouders, gemeentesecretaris J.P.J. Groot en de ambtenaren W.H. de Bruin en J. Mooij.
Namens het Stedebouwkundig bureau VVK is aanwezig de heer W. Grift.

Burgemeester VELDHUIZEN heet de aanwezigen welkom en zegt dat het prettig is dat er zoveel belangstelling is voor de toekomst van Andijk. Met name dat gedeelte dat in en aan het water ligt. Met ingang van 1990 is het IJsselmeer ingedeeld bij de aanliggende gemeenten. De gezamenlijke gemeenten hebben het initiatief genomen een basis bestemmingsplan voor het IJsselmeergebied in procedure te brengen, zodat de plannen zoveel mogelijk op elkaar zijn afgestemd.

Omdat Andijk al begonnen was met de opstelling van een bestemmingsplan, en voorts vanwege de bijzondere positie van PWN en WRK, is alhier de voorkeur gegeven aan de planopstelling via het eigen Stedebouwkundig Bureau VVK.

VVK heeft bij de opstelling van het Andijker plan zoveel mogelijk rekening gehouden met de inhoud van het basisbestemmingsplan. Het voorliggende voorontwerp-bestemmingsplan is aan een aantal instanties toegestuurd. De binnengekomen reacties zijn verwerkt en het voorontwerp wordt nu in de openbaarheid gebracht teneinde er inspraak over te verlenen. De bedoeling is om in 2 ronden gelegenheid te geven tot inspraak. De reacties worden meegenomen bij de afweging van de definitieve inhoud van het ter inzage te leggen ontwerp-bestemmingsplan.

Van de bijeenkomst wordt een verslag opgemaakt dat zal worden toegezonden aan de ondertekenaars van de presentielijst. Alvorens het ontwerp-bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd zal de Commissie Ruimtelijke Ordening worden geconsulteerd.

De volgende stappen zijn ter inzagelegging met de mogelijkheid van bezwaren, planvaststelling en ter goedkeuring aanbieden aan Gedeputeerde Staten.

Vervolgens geeft de heer GRIFT een toelichting op de planopzet. Medegedeeld wordt dat de begrenzing van het plan in het water gelijk is aan de gemeentegrens en dat voorts als plangrens de hiel van de dijk is aangehouden. Alle functies verbonden met het IJsselmeer liggen derhalve in het plangebied. De Omringdijk is meegenomen vanwege de monumentenstatus. Bij de planopzet is gekeken naar de ligging van het gebied in groter verband. De invalshoeken zijn geweest de positie van het IJsselmeergebied en de positie van de toeristische zone Enkhuizen/Medemblik. De planuitgangspunten zijn vertaald in bestemmingen. Na te zijn ingegaan op de betekenis van het IJsselmeer en de grote toekomst die voor het IJsselmeer is weggelegd op grond van watersport en cultuur-

toerisme, wijst spreker erop dat Andijk een belangrijke functie vervult.

Andijk neemt een centrale positie in tussen Enkhuizen en Medemblik en is een uitvalsbasis voor de watersporters. Het vakantie-dorp is de grootste in deze regio en neemt meer dan de helft van de overnachtingen in Westfriesland voor haar rekening. De algemene functies die annex zijn met het water zijn terug te vinden in het plangebied: het vooroeverproject met dagrecreatie- en natuurontwikkelingsgedeelte. Het dagrecreatieproject is inclusief de planologische reservering. Dit om in de toekomst eventueel te gebruiken voor de aanleg van extra parkeerterrein. Het dagrecreatieterrein mag zich nu al in een grote belangstelling verheugen. Uit de bij de jachthavens destijds uitgevoerde inventarisatie bleek dat toen geen concrete, binnen de planperiode te realiseren, uitbreidingsplannen aanwezig waren. Derhalve is op de plankaart geen uitbreidingsmogelijkheid opgenomen. Overeenkomstig het in de Recreatienota neergelegde beleid is voor het westelijk deel van de Proefpolder een uitbreiding van verblijfsrecreatie aangegeven. Het waterwingebied is inclusief spaarbekkens, het pompstation en de slibvelden. Rekening is gehouden met de plaatsing van windmolens voor de kust. Binnen het plangebied zijn visgronden aanwezig. Langs de oeverzone is sprake van sporadische fuikvisserij. In de Koopmanspolder is thans geen interessante plantengroei en vogelpopulatie aangetroffen. Voor de kust van de Proefpolder zijn interessante vogelsoorten geïnventariseerd. Met name vóór de spaarbekkens wordt in de winter een hoge vogelpopulatie aangetroffen. De Westfriese Omringdijk is vegetatief interessant. De oeverzones zijn belangrijk paargebied voor aal en snoekbaars. In de noordpunt van het plangebied is een driehoekmosselgebied.

De planuitgangspunten gaan uit van de versterking van aanwezige functies, bescherming van natuurwaarden, behoud van het open karakter, meer ruimte bieden voor verblijfsrecreatieve mogelijkheden, het openhouden van plaatsing van windmolens, en natuurontwikkeling. Die natuurontwikkeling zal plaatsvinden in het westelijk deel van de koopmanspolder.

De plannen verkeren nog in een pril stadium. Onbekend is op welke termijn de natuurontwikkeling gerealiseerd zal kunnen worden. Daarom is de polder voorlopig aangegeven met een agrarische bestemming en via toepassing van een wijzigingsbevoegdheid kan de grond worden gebruikt voor natuurontwikkeling. Het IJsselmeerwater is in 2 zones onderverdeeld (A en B) waarvan oeverzone A een streng regime kent, waarbinnen rustversturende activiteiten niet zijn toegestaan.

De heer VELDHUIZEN deelt mee dat het ontwerp-plan in de Commissie Ruimtelijke Ordening aan de orde is geweest. De raadsleden hebben daar hun oordeel over het voorliggende ontwerp kunnen geven. Deze inspraakavond is daarom in de eerste plaats voor de burgers.

De heer STAM zegt dat het natuurbouwgedeelte en de zone A (water met natuurwetenschappelijke waarden) van essentieel belang zijn. Al vaker is door spreker aandacht gevraagd voor het tegengaan van de jacht voor de kust. Het blijkt dat de jachtrecht voor een deel van het water vóór het natuurgebied, opnieuw is uitgegeven. Ook in Andijk is het jachtrecht nog verpacht. In de gemeente Me-

demblik zal voor de kust niet meer gejaagd kunnen worden. Hoe kan dit dan in Andijk nog wel het geval zijn? Overigens heeft spreker nog geen reactie ontvangen op de brieven die met betrekking tot deze kwestie door hem in het verleden aan de gemeente Andijk zijn gestuurd. Het mogelijk zijn van de jacht is een droevige zaak gelet op de bestede miljoenen aan natuurbouw. Het is prachtig dat de molens bij de WRK energie opwekken. Maar het feit dat ze 's avonds zijn verlicht werkt niet mee aan besparing van energie. Spreker vindt het een vreemde zaak dat bij de Koopmanspolder de planologische reservering van 1 ha. voor dagrecreatie bestemde grond wel als zodanig is aangeduid terwijl de voor natuurbouw gereserveerde grond niet dienovereenkomstig is bestemd. De foto's van de auto's op de dijkopgang zijn bekeken. Spreker is van oordeel dat betere parkeervoorzieningen ook meer auto's zullen aantrekken. Voorts zouden als tegenhanger van de fotoreportage ook foto's kunnen worden gemaakt van momenten waarop het terrein leeg is.

De heer DEN BLEEKER zegt te spreken namens de beide jachthavens. In het verleden is aandacht gevraagd voor een toekomstige uitbreidingsmogelijkheid. De wachtlijst was toen nog niet zo groot. Dit is nu veranderd. Daarom moet op termijn (binnen de periode van 10 jaar) toch rekening worden gehouden met de realisering van uitbreidingsplannen. Gevraagd wordt om de al eerder dienaangaande geventileerde wensen alsnog op te nemen.

De heer BUURMAN zegt te spreken namens de werkgroep KNAP. De werkgroep ziet graag de planologische reservering van 1 ha (voor uitbreiding van het dagrecreatieterrein) ook bestemd voor natuurontwikkeling. De uitbreiding van parkeergelegenheid hoeft niet persé op die plek plaats te vinden.

De heer KOOMEN brengt namens de Vereniging van Eigenaren van het vakantiedorp Het Grootslag naar voren dat het stiltegebied voor de kust (zone A) wellicht in conflict komt met de recreatieve activiteiten afkomstig uit het vakantiedorp. Gevraagd wordt naar het openhouden van de mogelijkheid om op of voor de dijk nog windmolens te mogen plaatsen ter voorziening in de eigen energiebehoefte.

Vervolgens wordt ingegaan op de in de eerste ronde naar vorengebrachte opmerkingen.

De heer GRIFT wijst erop dat het wel of niet afgeven van jachtvergunningen niet een zaak is die in het bestemmingsplan geregeld kan worden.

De heer VELDHUIZEN voegt hieraan toe dat de gemeente geen bevoegdheden heeft op het gebied van wel of niet verlenen van concessies. Toegezegd wordt dat de gemeente Andijk bij de buurgemeenten Medemblik en Wervershoof zal informeren of en op welke wijze een gebied buiten de bejaging is gehouden. Overigens moet worden opgemerkt dat dienaangaande geen overleg met Andijk is gepleegd. N.B. Bij navraag in de buurgemeente Wervershoof blijkt dat de jacht in het natuurgebied en een 100 m diepe strook water voor de kust van het natuurgebied nu verboden is. De jachthut staat binnen de 100 m zone en is in strijd met de voorwaarden waaronder het jachtrecht voor de kust is verpacht. De hut moet verwijderd worden. Gepoogd is het jachtrecht voor de kust niet opnieuw te laten verpachten door Domeinen. Dit is helaas niet ge-

lukt. De jacht voor de kust van Medemblik is in het hele gebied uitgesloten. Het IJsselmeerwater behorende tot de gemeente Andijk blijkt te bestaan uit twee percelen. Eén perceel is vanwege risico voor de jachthaven/zeilers niet meer verpacht. Het tweede perceel wordt wegens persoonlijke omstandigheden niet meer bejaagd.

De heer GRIFT zegt dat de 1 ha reservering voor dagrecreatie een gemeentelijke keuze is. Verwacht kan worden dat het dagrecreatieproject de vooroever alleen maar grotere belangstelling te verduren zal krijgen. Om daarmee gepaard gaande problemen te kunnen opvangen is nu alvast ruimte gereserveerd.

Terzake van de wens van de jachthavens merkt de heer GRIFT op dat een bestemmingsplan een looptijd heeft van circa 10 jaar. Het is moeilijk om rekening te houden met plannen die over deze termijn heen gaan ook nog vaag zijn. Het is nodig dat de plannen wat meer geconcretiseerd worden wil hiermee rekening kunnen worden gehouden. Overigens meent spreker dat de jachthaven zich wel er voor leent om in de toekomst uitgebreid te worden. Ook de 500 meter zone A voor de kust, is een afweging geweest. Het is niet zo dat het projecteren van deze zone elk recreatief gebeuren uitsluit. Overigens dient het gebied wel zoveel mogelijk te worden vrijgehouden van recreatie. Met betrekking tot de windmolens geldt het provinciaal beleid, dat het liefst concentratie bij het waterwingebied nastreeft.

De heer DE BRUIN wijst erop dat de windmolens geluid produceren en of dat nu zo goed past bij de verblijfsrecreatie?

Als bestuurder van de Stichting Jachthaven verduidelijkt de heer VELDHUIZEN dat bij de inventarisatie van de plannen van de jachthavens wel gesproken is over het opnemen van een uitbreidingsmogelijkheid. Wij zijn nu 4 jaar verder sinds de inventarisatie en de uitbreiding is toch wat meer in beeld gekomen. Wanneer de plannen wat concreter kunnen worden gemaakt zouden ze toch meegenomen kunnen worden.

De heer GRIFT beaamt dat wel rekening gehouden kan worden met een uitbreiding van het jachthavencomplex maar dat dan concrete plannen nodig zijn. Overigens wijst spreker erop dat wanneer de uitbreiding een bepaalde omvang overtreft een milieu-effect rapportage (MER) nodig zal zijn. Overigens lijkt een uitbreiding van het havencomplex niet in strijd met het provinciaal en rijksbeleid op het gebied van de jachthavens.

Vervolgens wordt overgegaan tot een 2e inspraakronde.

De heer STAM vindt het onbegrijpelijk dat wel de bereidheid bestaat nog niet uitgewerkte uitbreidingsplannen voor de jachthavens nu al in het plan op te nemen terwijl de natuurlijke ontwikkeling van de Koopmanspolder waarvoor de werkgroep KNAP een plan heeft opgesteld, niet nu reeds in het bestemmingsplan kan worden opgenomen.

De heer SIJM brengt naar voren dat nabij de Koopmanspolder al veel natuurgebied aanwezig is. De 1 ha. reservering voor dagrecreatie kan dus gemakkelijk worden gemist als natuurgebied. De afgelopen zomer heeft duidelijk gemaakt dat de huidige parkeervoorziening niet goed afgestemd is op de belangstelling voor het dagrecreatieterrein.

Mevrouw VISSER-BERKHOUT informeert of gas- en oliewinning in het plangebied, tegengehouden kan worden.

De heer DEN BLEEKER informeert hoe groot de uitbreiding van de jachthaven nog kan zijn zonder een onderzoek te moeten opstarten naar de effecten voor het milieu.

De heer DE KONINGH vraagt aandacht voor de omstandigheid dat zeilers en bootjesbezitters vanwege de heersende windrichting soms binnen de 500 m zone A voor de kust moeten varen. Mag dit?

De heer BUURMAN wijst erop dat de Koopmanspolder als natuurgebied waardevoller wordt wanneer ook de 1 ha erbij komt. Overigens wordt ook door de provincie aangedrongen op het geven van een natuurbestemming aan deze ha.

De heer GRIFT antwoordt dat gelet op de in het dagrecreatieterrein gedane investeringen de bereikbaarheid van het gebied belangrijk is. De 1 ha doet niet af aan de toekomstige natuurontwikkeling in de Koopmanspolder. Voor het verrichten van exploratieboringen zijn vergunningen verleend. De provincie is mordicus tegen olie- en gaswinning. Andijk heeft zich achter het provinciaal standpunt gesteld: geen proefboringen. Uitgezocht zal moeten worden bij welke uitbreiding van de jachthaven geen MER-onderzoek nodig is. Toegezegd wordt dat in het verslag van de uitkomsten van dit onderzoek melding zal worden gemaakt. N.B. Een MER-onderzoek is nodig wanneer de uitbreiding meer dan 500 boten omvat. De stiltezone voor de kust prevaleert niet boven de veiligheid van de zeiler. Overigens is het ook niet zo dat om het gebied een muur staat. Nagegaan zal nog worden of de opmerking in het plan, dat de recreatieve vaarroute buiten de zone ligt correct is.

De heer VELDHUIZEN memoreert dat de 1 ha. met dagrecreatieve bestemming, al in een goedgekeurd bestemmingsplan aanwezig ligt. De gemeente wil niets anders dan deze reservering handhaven. Overigens betekent de reservering nog niet dat er al gelden worden uitgetrokken voor de aanleg van het parkeerterrein.

Meegedeeld wordt dat van het op deze avond naar voren gebrachte een verslag zal worden opgemaakt. De opmerkingen van de overleginstanties en die gemaakt tijdens deze inspraakavond zullen worden beoordeeld, daarbij zal de Commissie Ruimtelijke Ordening worden ingeschakeld. De volgende stap is de ter inzage legging van het plan gedurende 4 weken, met gelegenheid tot het indienen van bezwaarschriften.

Rondvraag.

De heer DEGELING informeert naar de mogelijkheid om omvangrijke beleidsstukken zoals het voorontwerp van dit bestemmingsplan aan plaatselijke politieke partijen toe te zenden zodat die wat meer gelegenheid hebben om het plan door te nemen.

De heer VELDHUIZEN zegt dat deze vraag het overdenken waard is.

De heer STAM informeert of het ook mogelijk zou zijn de oude haven van de WRK te gebruiken als uitwijk voor een Watersportvereniging. Laat het bestemmingsplan dit toe?

De heer VELDHUIZEN antwoordt dat de WRK geen plannen in die richting heeft. Overigens gaat het om een vluchthaven die uitsluitend ten dienste staat van de WRK.

Mevrouw VISSER-BERKHOUT informeert naar de mogelijkheid van vestiging van viskweekbedrijven.

De heer GRIFT antwoordt dat gebouwen niet zijn toegestaan. Het plan sluit op zich dergelijke bedrijven niet uit.

De heer VELDHUIZEN voegt hieraan toe dat het de vraag is of je een dergelijke ontwikkeling wilt verbieden. Toegezegd wordt dat

de gemeente zich zal buigen over de vraag of dergelijke ontwikkelingen uitgesloten zouden moeten worden.

De heer SIJM benadrukt dat de parkeergelegenheid de afgelopen zomer een puinhoop was. Wanneer dit een permanent probleem blijkt te worden kan het niet zo blijven zoals het nu is.

De heer VELDHUIZEN zegt dat de situatie van de afgelopen zomer bij de gemeente bekend is. Met tijdelijke verkeersmaatregelen kan in ieder geval regulerend worden opgetreden.

Op de vraag van de heer Den Bleeker of de fuikvisserij ook in het bestemmingsplan wordt geregeld geeft de heer GRIFT een negatief antwoord. Deze visserij valt buiten het planbestek.

Mevrouw VAN GELDER informeert of de voor uitbreiding gereserveerde 1 ha nu ook een recreatieve bestemming heeft.

De heer VELDHUIZEN beaamt dit. De 1 ha. snoept niets af van het natuurontwikkelingsgebied en zou, gegeven het vigerende bestemmingsplan, zo aangelegd kunnen worden.

Mevrouw VAN GELDER informeert vervolgens of de 1 ha. tegelijkertijd de uiterste grens van de dagrecreatieve ontwikkeling ter plekke aangeeft.

De heer VELDHUIZEN beaamt dit en voegt hieraan toe dat de voorliggende plankaart hier volledig bij aansluit.

Niets meer aan de orde zijnde wordt hierna de bijeenkomst gesloten.

7.3. Advies Subcommissie voor de Gemeentelijke Plannen

Op 4 januari 1996 is het plan voor advies toegezonden aan de Subcommissie. De reactie van de Subcommissie is hierna onverkort weergegeven en voorzien van een reactie van het gemeentebestuur.

"Omtrent dit plan heeft overleg als bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 plaatsgevonden. Diverse overlegpartners hebben in het kader van dat overleg opmerkingen gemaakt. De meeste opmerkingen zijn in het onderhavige ontwerp-bestemmingsplan verwerkt. De commissie plaatst bij enkele onderdelen een kanttekening.

Uitbreiding jachthaven

In het voorliggende plan wordt de mogelijkheid geboden de jachthavencapaciteit uit te breiden.

In het Streekplan Noord-Holland-Noord worden voor de ontwikkelingsmogelijkheden van recreatie en toerisme geen kwantitatieve grootheden aangegeven. Als doelstelling van toeristisch beleid is in dat plan geformuleerd, dat Noord-Holland-Noord als (inter)nationaal watersportgebied moet worden versterkt. Ruimtelijk gezien wordt de aandacht daarbij met name gericht op Hoorn, Enkhuizen en Medemblik.

Volgens het Interprovinciale Beleidsplan IJsselmeer dient de maximale mogelijke capaciteit van het voorzieningenaanbod af te hangen van de inpasbaarheid binnen de aangegeven zonering in dat plan langs de IJsselmeerkust en de relatie tot ontwikkelingen in de omringende gebieden.

Gedeputeerde Staten hebben onlangs besloten, gelet op de thans in procedure zijnde IJsselmeerontwikkelingen, binnen afzienbare termijn (voorjaar 1996) met de statencommissie voor Ruimtelijke Ordening van gedachten te wisselen over deze plannen. Met het oog hierop worden thans de beleidskaders voor het kustgebied in beeld gebracht en de verschillende initiatieven (waaronder die in Andijk) gewogen. Hoewel de vraag om enige uitbreiding van de jachthavens toe te staan de subcommissie niet onredelijk voorkomt, kan vooruitlopend op het vorenstaande overleg tussen Gedeputeerde Staten en de statencommissie, thans geen uitspraak worden gedaan over de voorgestelde omvang en vorm van de uitbreiding van de jachthaven.

Wel is de commissie van mening dat zowel de groeiverwachting voor de betrokken jachthavens als de vraag waar bedoelde capaciteit zal worden uitgebreid nader in het plan dienen te worden omschreven. Tevens wordt gevraagd in het plan nader te motiveren hoe een eventuele uitbreiding van de jachthaven zich zal verhouden tot andere soortgelijke initiatieven in nabij gelegen gemeenten."

- Door het provinciaal bestuur is inmiddels met het uitbrengen van de beleidsnota "Kustlijnontwikkeling IJssel- en Markermeer" nadere invulling gegeven aan de te hanteren beleidskaders voor het kustgebied.

Andijk ligt in een zone waarin een verdere recreatieve ontwikkeling tot de mogelijkheden behoort, en de voorgestelde uitbreiding van jachthavencapaciteit is inpasbaar in de zonering van recreatie- c.q. natuurfuncties die voor het kustlijngebied is aangegeven.

De omvang van de uitbreiding dient, aldus de nota, in principe beperkt te blijven: 100-200 ligplaatsen. Grotere uitbreidingen zijn mogelijk, mits het accent ligt op één recreatiesegment en na afweging van alle betrokken belangen.

In par. 2.2. van de toelichting zijn de aanleiding, de omvang en de aard van de jachthavenuitbreiding beschreven.

Beide jachthavens hanteren momenteel reeds een wachtlijst. De vooruitzichten voor de watersport, en met name ook de watersport op de grotere wateren als het IJsselmeer, zijn zodanig, dat zowel ondernemers alsook overheden rekening houden met een continuering van de groei van het botenbestand en dus met een noodzakelijke uitbreiding van de jachthavencapaciteit. In de Andijker situatie zal deze uitbreiding gepaard gaan met verplaatsing van de bestaande capaciteit van de Buurtjeshaven.

De omvang van de uitbreiding is mede afgestemd op de economische haalbaarheid van het gehele project.

De jachthavencapaciteit langs de kust van West-Friesland is, behalve in Andijk, geconcentreerd in de steden Hoorn, Enkhuizen en Medemblik. Een verdere verbetering en versterking van de functie van deze steden voor de watersport wordt nagestreefd, maar dit is in eerste instantie niet uitgewerkt in plannen voor grootschalige uitbreiding van ligplaatsen.

De nadruk ligt hier op plannen voor herstructurering van bestaande ligplaatsencapaciteit (in verband met bereikbaarheid), verbetering van het verblijfsklimaat en uitbreiding van verblijfsrecreatieve voorzieningen.

Voor Enkhuizen en Medemblik bestaan plannen voor uitbreiding van jachthavens met 130 respectievelijk 80 ligplaatsen. Inclusief de Andijker uitbreiding zal de jachthavencapaciteit in West-Friesland dus met circa 500 ligplaatsen kunnen worden uitgebreid.

Gelet op de huidige ligplaatsencapaciteit in West-Friesland (circa 3.400) en de verwachte ontwikkeling van de watersport is een uitbreiding met 15% alleszins aanvaardbaar.

"Ontsluiting Proefpolder

Bij uitbreiding van het vakantiepark wordt gedacht aan een extra (nood)uitgang aan de oostzijde van het park, over de Westfriese Omringdijk. De gemeente wordt erop geattendeerd dat voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden op de Westfriese Omringdijk een vergunning ingevolge artikel 7 van de Provinciale Monumentenverordening nodig is."

- Dit is bij de gemeente bekend.

"Uitbreiding van het vakantiedorp "Het Grootslag", Proefpolder

Onlangs hebben Gedeputeerde Staten verzoeken om afgifte van verklaringen van geen bezwaar (ex artikel 19 WRO) ontvangen voor de bouw van 150 recreatiewoningen en een zwembad met administratiekantoor in het gebied dat op de plankaart een nader uit te werken bestemming "verblijfsrecreatie" heeft gekregen. De subcommissie verzoekt, gezien de concrete bouwplannen voor de uitbreiding van het vakantiedorp, de nader uit te werken bestemming te wijzigen in een gedetailleerde bestemming."

- De nader uit te werken bestemming is komen te vervallen.

"Voorts merkt de commissie op dat als uitgangspunt van beleid in het Streekplan Noord-Holland-Noord het meervoudig toeristisch gebruik van recreatiewoningen is opgenomen. Bij de ontwikkeling van dit beleid hebben aspecten als zuinig en efficiënt ruimtegebruik en de economische ontwikkeling van het streekplangebied een rol gespeeld.

De commissie is dan ook van mening dat het meervoudig toeristisch gebruik van de onderhavige gronden in de voorschriften veilig gesteld dient te worden.

Dit zou in een beschrijving in hoofdlijnen opgenomen kunnen worden, omdat in een beschrijving in hoofdlijnen aangegeven wordt hoe een gemeentebestuur verschillende instrumenten inzet om tot realisering van beleidsdoelstellingen te komen. Hierbij behoeft het niet enkel te gaan om doelstellingen die alleen in een bestemmingsplan kunnen worden geëffectueerd. Ook daaraan verwante doelstellingen, zoals bijvoorbeeld een economische ontwikkeling, kunnen in een beschrijving worden opgenomen. De beschrijving in hoofdlijnen creëert dan een inspanningsverplichting tot toepassing van instrumenten die gelegen zijn buiten het bestemmingsplan.

Bij de afweging van de gevraagde verklaring van geen bezwaar voor de bouw van genoemde recreatiewoningen zullen Gedeputeerde Staten rekening houden met de vraag hoe het meervoudig toeristisch gebruik van deze woningen geregeld is."

- In het bestemmingsplan is in een beschrijving in hoofdlijnen een regeling opgenomen ter ondersteuning van het meervoudig toeristisch gebruik. Daarnaast is met de projectontwikkelaar een overeenkomst gesloten, naar aanleiding van een voorstel van de provincie, waardoor ook op privaatrechtelijke wijze het meervoudig toeristisch gebruik verzekerd is.

"Voorts is in de voorschriften voor de van een multifunctioneel centrum, zwembad en overige centrale voorzieningen een maximale oppervlakte van 8.000 m² opgenomen.

De commissie acht deze maat te ruim, gezien de in het ontwerp-plan opgenomen maximale maat voor deze voorzieningen van 3500 m² en gelet op het verzoek om afgifte van een verklaring van geen bezwaar voor de bouw van een zwembad en een administratiekantoor van 2310 m²."

- Het bestaande centrum heeft een oppervlakte van circa 1.850 m². De voormalige boerderij met de aangrenzende opstallen is circa 700 m² groot. Voor het te bouwen zwembad annex receptieruimte is een oppervlakte gepland van circa 2.300 m². Als gevolg van het gedetailleerd bestemmen van de westpunt komt hier nog bij de bouw van een restaurant/theehuis met een maximale oppervlakte van 400 m². Hiermee komt het totaal op ruim 5.000 m². In de voorschriften is als maximum 6.000 m² aangehouden.

"Bestemming Koopmanspolder

In het kader van het artikel 10-overleg is opgemerkt dat de bestemming "dagrecreatieve doeleinden" voor een deel van de Koopmanspolder minder gewenst wordt geacht in verband met het feit dat de desbetreffende gronden in het streekplan Noord-Holland-Noord zijn aangewezen voor "natuurbouw". Van gemeentezijde is aangegeven dat zij het resterende onbenutte deel van deze gronden willen reserveren voor de eventuele uitbreiding van het parkeerterrein. De commissie vraagt zich af of er daadwerkelijk behoefte bestaat om het parkeerterrein uit te breiden en of er geen alternatieve locaties voor de gewenste uitbreiding zijn.

- De geplande uitbreidingsmogelijkheid van de parkeervoorziening sluit aan bij de praktijk in het hoogseizoen. Een mogelijke toekomstige demping van Buurtjeshaven en de geplande inrichting tot benodigd parkeerterrein voor de jachthaven maakt deze locatie tot een niet bruikbaar alternatief.

Het parkeerterrein of uitbreiding van het parkeerterrein aan de westkant, de toegang vanaf Wervershoof, is ook geen alternatief. Dit parkeerterrein ligt excentrisch en te ver van het "strandje" waar de vele volwassenen naartoe zullen gaan. Parkeren op dit parkeerterrein ligt dan niet voor de hand.

De herinrichting en (mogelijke) ontsluiting van de jachthaven via de Koopmanspolder hebben tot gevolg dat de bestaande weg en berm de topdrukke niet langer kunnen opvangen. Gebruik van deze weg in het hoogseizoen belemmert een goede ontsluiting van het huidige en toekomstige gebied en vormt een ongewenste belemmering voor eventuele hulpdiensten.

Overigens mag verondersteld worden dat een dagrecreatief terrein van een zodanige regionale betekenis (surfgebied) wordt uitgerust met een op de huidige en toekomstige behoefte berekende parkeergelegenheid, dan wel een reservering daarvoor.

Indien de huidige parkeergelegenheid na herinrichting van o.a. het jachthavengebied blijkt te voldoen, is binnen de bestemmingsregeling voor die situatie een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming van deze gronden te wijzigen ten behoeve van natuurontwikkeling, in aansluiting op de regeling van de overige gronden in de Koopmanspolder.

"Toelichting

De tekst (bladzijde 29 toelichting) boven de matrix voor wat betreft de houten geschakelde recreatiewoningen binnen zone B en het maximaal aantal aan elkaar te bouwen recreatiewoningen in zone B corresponderen niet met elkaar.

Voorts is (bladzijde 34 toelichting) gesteld dat in het plan rekening is gehouden met de mogelijke vervanging van de houten recreatiewoningen binnen zone B. Met het oog hierop is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Deze wijzigingsbevoegdheid biedt de mogelijkheid de recreatiewoningen te vervangen door het type in zone A. De regels die in zone A gelden zijn dan van overeenkomstige toepassing. Met de wijziging van het type recreatiewoning A in het type B kan de commissie instemmen. De commissie kan zich echter niet verenigen met de redactie van genoemde wijzigingsbevoegdheid, omdat (in artikel 14, lid 2) niet het type recreatiewoning wordt gewijzigd, maar het toegestane aantal recreatiewoningen wordt verhoogd."

- Het toegestane aantal woningen binnen de zone A wordt verhoogd, omdat zone B geheel of gedeeltelijk vervalt en zone A vergroot wordt. Het totale toegestane aantal recreatiewoningen blijft gelijk. De redactie is, om misverstanden te voorkomen, aangescherpt.

"Voor het overige heeft de commissie geen opmerkingen.

Conclusie

De commissie adviseert u met de gemaakte opmerkingen in de verdere planprocedure rekening te houden."

30 juni 1997
