

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

Ten behoeve van:
Wijzigingsplan
'Oosteinde 1 Opperdoes'

Gemeente Medemblik

19 december 2018



HzA stedenbouw & landschap
Achterstraat 26A
1621 GH Hoorn
T: +31 (0)229 216757
info@hzabv.nl

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING -----	3
1.1	Aanleiding-----	3
1.2	Initiatiefnemer en bevoegd gezag -----	3
1.3	Leeswijzer -----	3
2.	M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT -----	4
2.1	Is de activiteit m.e.r.-(beoordelings) plichtig? -----	4
2.2	Procedure-----	4
3.	DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT -----	6
3.1	De kenmerken van het project-----	6
3.2	De plaats van het project-----	8
4.	KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT -----	9
4.1	Water-----	9
4.2	Bodem -----	9
4.3	Cultureel erfgoed-----	9
4.4	Ecologie -----	10
4.6	Geluid-----	11
4.7	Verkeer en parkeren -----	11
4.8	Milieuhinder -----	12
4.9	Luchtkwaliteit-----	12
4.10	Externe veiligheid -----	13
5.	CONCLUSIE -----	14

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het plan 'Oosteinde 1 Opperdoes' betreft de realisatie van een nieuwe vrijstaande woning op de plek van het voormalige agrarische erf Oosteinde 1.

Voor de beoogde ontwikkeling is een bouwplan gemaakt door ME-2 Architecten.

De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied. De gemeente Medemblik is bereid medewerking te verlenen aan de planontwikkeling via een wijzigingsprocedure.

In het bestemmingsplan Buitengebied is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het verplaatsen van het bestemmingsvlak 'Wonen'. Het betreft een wijziging in een stedelijke ontwikkeling. Op basis van de kenmerken genoemd in Bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten' dient te worden gemotiveerd waarom geen MER noodzakelijk is voor de beoogde ontwikkeling. Het plan is getoetst aan de volgende kenmerken:

- kenmerken van het project;
- plaats van het project;
- kenmerken van het potentiële effect.

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

De vormvrije m.e.r.-beoordeling vindt plaats op basis van informatie, die door de architect van de initiatiefnemer (ME-2 Architecten) bij het bevoegde gezag (de gemeente Medemblik) wordt ingediend.

Op basis van de voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling kan het bevoegd gezag besluiten of er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu', die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

1.3 Leeswijzer

In dit rapport komen achtereenvolgens aan de orde:

- de m.e.r.- (beoordelings)plicht en de inhoudelijke en procedurele vereisten (hoofdstuk 2);
- beoordeling aan de hand van de kenmerken en de plaats van de activiteit (hoofdstuk 3);
- beoordeling aan de hand van de kenmerken van de milieugevolgen (hoofdstuk 4);
- conclusies (hoofdstuk 5).

2. M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT

2.1 Is de activiteit m.e.r.-(beoordelings) plichtig?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden. Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De realisatie van een woning op een andere dan de bestemde locatie is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit conform categorie D 11.2 van het Besluit m.e.r.: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De omvang van de voorgenomen ontwikkeling (1 woning op een bestemmingsvlak van ca. 1.400 m²) is kleiner dan de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling (2000 woningen of 100 ha). Conform de m.e.r.-regelgeving leidt dit tot de noodzaak tot het uitvoeren van een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling (stedelijk ontwikkelingsproject minder dan 2000 woningen).

Voor activiteiten onder de drempelwaarde van bijlage D bestaat sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. van 1 april 2011 de verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ook daarbij concludeert het bevoegd gezag (bijv. op basis van een meldnotitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig.

2.2 Procedure

De voorliggende meldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij...'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden, naar aanleiding van een wijziging van de Europese Richtlijn m.e.r. Deze wijziging heeft tot gevolg dat voor elke vergunningsaanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is de volgende procedure-stappen doorlopen moeten worden:

- door de initiatiefnemer moet een aanmeldnotitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag moet binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit moet genomen zijn voor de ter inzage legging van het ontwerp-besluit;
- het besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden, maar wel via andere (digitale) kanalen;
- het (vormvrije)-m.e.r.-beoordelingsbesluit moet onderdeel zijn van de vergunningaanvraag.

In het kader van de bestemmingsplanprocedure is deze aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. De onderzoeken waar in deze notitie naar verwezen wordt, zijn als bijlagen opgenomen bij het wijzigingsplan 'Oosteinde 1 Opperdoes'. Deze aanmeldnotitie is tevens al bijlage 6 bij het bestemmingsplan gevoegd, zodat deze procedureel wordt verankerd.

3. DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT

3.1 De kenmerken van het project

3.1.1 Beschrijving van het project

De beoogde ontwikkeling betreft de realisatie van een nieuwe karakteristieke woning. Er vindt een herplaatsing van de woning op de kavel plaats, waarbij het bestemmingsvlak ca. 30 m in oostelijke richting wordt opgeschoven.

De woning wordt vormgegeven als een opvallende en eigentijdse interpretatie van een karakteristieke dorpswoning, met een flink pannendak, en gevels van baksteen en hout. Vanuit De woning voegt zich daarmee binnen de karakteristieke structuur van beeldbepalende woningen en stolpen als 'bakens' in Opperdoes.

Over de plattegrond van de woning en de positionering van het bouwvlak is zorgvuldig nagedacht, waardoor er optimaal gebruik kan worden gemaakt van bijvoorbeeld passieve zonne-energie. Hierdoor is de westzijde van de woning 'open', met glas, en de oostzijde meer gesloten. Vanuit de woning is er zowel een visuele relatie met het landelijke gebied als met het dorp.



afb.1 Schematische weergave concept van het nieuwe erf (bron: ME-2 Architecten)



afb.2 Sfeerimpressie van de beoogde ontwikkeling Oosteinde 1 (bron: ME-2 Architecten)

3.1.2 Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

3.1.3 Gebruik natuurlijke hulpbronnen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Er is sprake van meer ruimtebeslag voor bebouwing dan op basis van het huidige bestemmingsplan mogelijk is.

Tijdens de sloop- en heiwerkzaamheden is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn.

3.1.4 Productie van afvalstoffen

Op de planlocatie neemt het aantal gebruikers planologisch niet toe. Ten behoeve van de ontwikkeling zal gebruik worden gemaakt van het huidige afvalophaalsysteem.

Tijdens de realisatiefase en gebruiksfase vindt er geen productie van stoffen plaats die leiden tot gevaarlijke of milieubelastende (afval)stoffen. Bij zowel de aanleg als bij de ingebruikname de logiesgebouwen, zijn ten aanzien van de productie van afvalstoffen voornamelijk de aspecten bodem, geluid en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden nader beschreven in hoofdstuk 4.

3.1.5 Verontreiniging en hinder

De ontsluiting in het gebied blijft dezelfde. Het Oosteinde ligt binnen de bebouwde kom (50 km/u). Ten opzichte van de huidige planologische situatie neemt de verkeersintensiteit niet toe. Er is sprake van een doodlopende weg met allen bestemmingsverkeer ten behoeve van het achterliggende agrarische land en ontsluiting van de kavel. De overlast voor de omgeving van deze auto's zal beperkt zijn.

Zowel tijdens de bouw als daarna zijn de aspecten waterhuishouding, bodem, verkeer, geluid en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden in hoofdstuk 4 nader beschreven.

3.1.6 Risico van ongevallen en veiligheid

Het beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van het groepsrisico in het gebied. Er worden naar huidig inzicht geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. In de omgeving is voldoende bluswater aanwezig.

3.2 De plaats van het project

Het plangebied is gelegen aan het Oosteinde, een historische ontsluitingsweg aan de oostzijde van de kern Opperdoes. Deze weg loopt van Opperdoes Kerkbuurt naar Medemblik en loopt bijna evenwijdig aan het spoor Hoorn – Medemblik. Het Oosteinde is voor autoverkeer doodlopend ter hoogte van de planlocatie, maar gaat wel verder als langzaamverkeersroute. Het Oosteinde is een overwegend noord-zuid georiënteerde weg en vormt in de kern een lint met aan weerszijden verspreide bebouwing in de vorm van woningen, (agrarische) bedrijven en enkele voorzieningen. De bebouwing is naar aard en schaal zeer divers. Aan de rand van het dorp, ter hoogte van de planlocatie, is alleen bebouwing aan de noordzijde van de weg aanwezig. Deze bestaat uit enkele woningen en een agrarisch bedrijf. Oosteinde 2 vormt de ruimtelijke beëindiging van de dorpsbebouwing.

Het bestemmingsvlak 'Wonen' Oosteinde 1 betreft een tot nu nog nooit bebouwde bouwlocatie. Op het perceel Oosteinde 1 stond tot voor enkele jaren geleden een boerderij. Deze is gesloopt, en het terrein heeft tijdelijk dienst gedaan als baggerdepot. Bij de herziening van het bestemmingsplan is het bouwvlak van de boerderij verplaatst en aangesloten op het bestemmingsvlak van Oosteinde 2. Het perceel is agrarisch in gebruik en kent een vrij zicht op de Westfriese Omringdijk en het hierlangs ontwikkelde natuurgebied. Ten oosten van de planlocatie ligt, op enige afstand, de Markerwaardweg.

Parallel aan het Oosteinde ligt ten zuiden van de spoorlijn Hoorn de doodlopende straat 't Veld, waarlangs nog een bedrijf en twee woningen zijn gesitueerd.

Kadastrale gegevens: Koggenland01, sectie O, nummer 819 (deels). Het totale kadastrale perceel heeft een omvang van ca. 3,1 ha, waarvan ca. 1.400 m² voor het bestemmingsvlak Wonen wordt gebruikt.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, 'IJsselmeer', bevindt zich op ruime afstand ten oosten van het plangebied. De nieuwe woning ligt niet binnen de invloedssfeer van dit Natura 2000-gebied voor wat betreft verstoring of stikstofdepositie. Dit aspect is beschreven in paragraaf 4.4.



afb.3 Begrenzing plangebied (indicatief)

4. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT

De voorgenomen ontwikkeling kan invloed hebben op het milieu. In dit hoofdstuk zijn de milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling beschouwd. Per milieuaspect is een conclusie opgenomen.

4.1 Water

De beoogde ontwikkeling bestaat uit het verplaatsen van een bestaand bestemmingsvlak naar een locatie binnen hetzelfde peilgebied. Er vinden geen aanpassingen aan de waterhuishouding plaats of een toename aan bebouwingmogelijkheden.

De uitgangspunten ten aanzien van 'waterkwaliteit' en 'afvalwaterketen' uit het resultaat van de watertoets zullen bij de bouw van de woningen in acht genomen worden.

Conclusie

- Het aspect water vormt geen belemmering voor het realiseren van de nieuwe woning. hospice.
- Voor werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan oppervlaktewater, waterkeringen en wegen in het beheer van het hoogheemraadschap en het aanleggen van ≥ 800 m² verharding is een watervergunning of ontheffing van het hoogheemraadschap nodig.

4.2 Bodem

Naar aanleiding van de wijziging van het bestemmingsplan is door Landview in september 2018 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd naar de mogelijke aanwezigheid van bodemverontreiniging op de locatie Oosteinde 1.

In de mengmonsters van de boven- en ondergrond zijn geen verhogingen van de onderzochte stoffen aangetroffen. In het puin houdende monster van boring 4 is geen verhoogd gehalte aan lood geconstateerd. In de (microscopisch) onderzochte grond van de puin houdende grond is door het laboratorium geen asbest aangetroffen.

In het grondwater zijn lichte verhogingen van barium en zink aangetroffen.

De aangetroffen verhogingen zijn dusdanig gering of verklaarbaar uit omgevingsfactoren, dat voor het instellen van een vervolgonderzoek geen aanleiding wordt gezien.

Conclusie

De onderzoeksresultaten vormen geen belemmeringen voor de voorgenomen bouwwerkzaamheden.

4.3 Cultureel erfgoed

Archeologie

De gemeente Medemblik heeft gebieden van archeologische waarde vastgelegd middels de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'. In deze dubbelbestemming worden nadere eisen gesteld aan het verrichten van bodemingrepen. Voor de overige gebieden geldt dat er, vanwege de lage archeologische verwachtingswaarde, geen sprake is van een onderzoeksplicht. Het

hele plangebied heeft een dubbelbestemming Waarde - Archeologie 3. Hier geldt dat voor bouwwerken over een oppervlakte groter dan 500 m² en dieper dan 40 cm beneden maaiveld rekening dient te worden gehouden met het aspect archeologie. De geplande ingrepen overschrijden, op basis van de bouwmogelijkheden in het bestemmingsplan, de vrijstellingsgrens niet. Archeologisch vooronderzoek is daarom niet noodzakelijk.

Cultuurlandschap

De beoogde ontwikkeling sluit aan op de waarde van de plek in het karakteristieke landschap van West-Friesland Oost: historisch kleinschalig op de kreekrug:

1. het kleinschalige landschap van West-Friesland Oost wordt verder versterkt;
2. het plan stoort de (beleving van de) panoramazone van de Omringdijk niet;
3. het plan versterkt de historische ruimtelijke dragers.

Conclusie

Ten aanzien van het aspect archeologie zijn er geen belemmeringen voor deze ontwikkeling. Overigens blijft de archeologische meldingsplicht conform art. 53 van de Wamz van kracht. Wanneer er bij graafwerkzaamheden archeologische resten worden aangetroffen, dient dit onverwijld bij de gemeente te worden gemeld.

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen op het gebied van cultureel erfgoed te verwachten. Met dit plan wordt de karakteristieke kleinschalige landschappelijke karakteristiek van West-Friesland Oost, het 'verhaal' van de plek, versterkt.

4.4 Ecologie

De op de planlocatie aanwezige natuurwaarden zijn in september 2018 door Groot Eco Advies beoordeeld.

Gebiedsbescherming

Vanwege de geringe aard en omvang van het plan en de ruime afstanden zijn geen negatieve effecten te verwachten op gebieden die onder de gebiedsbescherming van Natura 2000, NNN en weidevogelleefgebied vallen.

Externe effecten op de Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten gezien de aard van de werkzaamheden en de bufferende werking van de N240, de bebouwing van Medemblik en de dijk. Het Natuurnetwerk Nederland kent geen externe werking. Gebiedsbescherming is met betrekking tot de voorgenomen ruimtelijke ingreep m.b.t. bovengenoemde aspecten niet aan de orde.

Beschermde soorten

Op basis van deze quickscan wordt geconstateerd dat er geen potenties voor beschermde soorten aanwezig zijn, met uitzondering van weidevogels. De weidevogels zullen hoogstens met een enkel paar aanwezig zijn. Geadviseerd wordt rekening te houden met de aanwezigheid van weidevogels in het broedseizoen. Indien nodig het perceel voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt maken om te voorkomen dat er weidevogels gaan broeden.

Conclusie

- Ten aanzien van de gebiedsbescherming worden effecten op de instandhoudingsdoelen uitgesloten.
- Het beoogde bouwplan veroorzaakt geen conflict met de Wet natuurbescherming.
- Daarnaast is een belangrijk aspect van de flora- en faunawet het voorzorgsbeginsel. Van grondeigenaren en gebruikers mag worden verwacht dat ingrepen en handelingen die

negatieve effecten kunnen hebben op planten- of diersoorten, zodanig worden uitgevoerd dat schade tot een minimum beperkt blijft.

4.6 Geluid

De woning wordt voor de Wet geluidhinder beschouwd als een nieuwe geluidsgevoelige functie en ligt binnen de wettelijke geluidszone van het Oosteinde en de Markerwaardweg.

Ten behoeve van de bestemmingswijziging is door HGOadvies onderzoek gedaan naar de geluidsbelasting van wegverkeer op de randen van het nieuwe bestemmingsvlak. Het onderzoek naar de geluidbelasting vanwege wegverkeer leidt tot de volgende conclusies:

Uit het onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting vanwege het verkeer op de Markerwaardweg op de rand van het bestemmingsvlak maximaal 49 dB is en boven de voorkeurswaarde van 48 dB uitkomt. De geluidsbelasting voldoet wel aan de maximale waarde van 63 dB. Gelet op de berekende geluidbelasting op het bouwvlak zijn er verder geen maatregelen nodig. Om het plan mogelijk te maken dient een hogere grenswaarde geluid te worden vastgesteld door de gemeente.

Gelet op het feit dat er geen geluidzone is vastgelegd voor de stoomtram, en de marginale spoorbewegingen, is de geluidsbelasting van dit spoortraject verder niet meegenomen in het akoestisch onderzoek.

Bij het bouwkundig ontwerp kan rekening worden gehouden met voldoende geluidsisolatie om een aanvaardbaar binnenklimaat te waarborgen (maximaal 33 dB binnen).

Conclusie

- Het plan mag wat betreft het aspect wegverkeerslawaaï uitvoerbaar worden geacht.
- Op basis van het akoestisch onderzoek van HGOadvies dient het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Medemblik een besluit hogere waarden Wet geluidshinder (ten behoeve van het wijzigingsplan 'Oosteinde 1 Opperdoes') te nemen vanwege het wegverkeer op de Markerwaardweg. De hoogste geluidbelasting bedraagt 49 dB, waarmee de maximale ontheffingswaarde van 63 dB niet wordt overschreden.
- Er is een geluidwerende gevel nodig van minimaal 18 dB om aan het toelaatbare binnenniveau te kunnen voldoen. Hierbij volstaat de wettelijke verplichte gevelisolatie van 20 dB.

4.7 Verkeer en parkeren

De locatie is bereikbaar via het Oosteinde, een doodlopende weg. Oosteinde 1 is de laatste woning aan het pad. Tijdens de aanlegfase zal er extra verkeer op deze wegen aanwezig zijn, daarna is de extra verkeer aantrekkende werking gering.

Het parkeren zal op eigen erf worden gerealiseerd. De woning heeft een eigen (vrijstaande) berging/carport en voldoende opstelplek op eigen erf.

Conclusie

Omdat de extra verkeersaantrekkende werking van het project gering is, en het parkeren op eigen erf wordt geregeld, is er geen negatief effect op de doorstroming op het Oosteinde.

4.8 Milieuhinder

Langs het Oosteinde is van oudsher een afwisseling van agrarische bedrijven en woningen aanwezig. De planlocatie grenst aan een woonlint met 3 woningen.

In de directe omgeving ligt het agrarische bedrijf Oosteinde 4. Het bedrijf valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Hierin zijn onder andere algemene geluidsvoorschriften opgenomen, waaraan het bedrijf moet voldoen.

De woning ligt op grotere afstand van dit bedrijf dan toegestaan in het geldende bestemmingsplan. Bovendien bevindt de maatgevende woning voor geluid zich dichterbij het bedrijf dan de nieuw te bouwen woning. Hierdoor wordt het bedrijf niet beperkt in zijn bedrijfsvoering.

Tegenover de planlocatie is aan 't Veld 5 een handelsbedrijf gevestigd. Op basis van het geldende bestemmingsplan zijn op deze locatie bedrijven met milieucategorie 1 en 2 toegestaan. Dit vormt geen hinder voor de beoogde planontwikkeling.

De planlocatie ligt buiten de 'geluidzone – industrie' aangeduide gronden die mede zijn bestemd voor het tegengaan van een te hoge geluidsbelasting van geluidsgevoelige objecten vanwege de geluidszoneringsplichtige inrichtingen op het industrieterrein Overleek/Almere.

Conclusie

Ten aanzien van het aspect milieuzonering zijn er geen belemmeringen voor deze ontwikkeling. Het agrarische bedrijf op nr. 4 wordt door voorgenomen ontwikkeling niet beperkt in zijn bedrijfsvoering.

4.9 Luchtkwaliteit

In artikel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) zijn eisen aan de luchtkwaliteit gesteld.

De wet noemt "gevoelige bestemmingen" (zoals scholen en kinderdagverblijven) en maakt onderscheid tussen projecten die "in betekende mate" (IBM) en "niet in betekende mate" (NIBM) leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Tevens is voorzien in het zogenaamde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Met de projecten "niet in betekende mate" van de Wet luchtkwaliteit is in de NSL rekening gehouden. In de NSL is het begrip "niet in betekende mate" gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor fijn stof en stikstofdioxide.

Op grond van de Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn (onder andere) woningbouwprojecten met minder dan 1.500 woningen vrijgesteld van toetsing. De planontwikkeling beoogt de realisatie van 1 (planologisch bestaande) woning, waardoor het ver onder de getalsmatige grens van de Regeling NIBM blijft.

De huidige luchtkwaliteit ter plaatse / in de omgeving van het plangebied is op basis van de meeste recente lokale gegevens zoals te vinden op de site www.nsl-monitoring.nl goed. De toetspunten in de omgeving blijven onder de 35 µg/m³. Dit ligt ruim onder de grenswaarde van 40 µg/m³. Samengevat kan worden gesteld dat de huidige lokale luchtkwaliteit (ruim) voldoet aan de wettelijke normen.

Met het voorgenomen plan is geen sprake extra personenverkeer. Deze heeft gezien de beperkte omvang geen significante werking op de luchtkwaliteit. Er vinden enkel verkeersbewegingen ten behoeve van zwaarder verkeer plaats in de aanlegfase. In de gebruiksfase vindt alleen bestemmingsverkeer plaats ten behoeve van de woning en het onderhoud van het achterliggende agrarische perceel. Dit betreft geen verandering van de bestaande planologische situatie.

Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit.

4.10 Externe veiligheid

Voor het bepalen van het plaatsgevonden en groepsgebonden risico is de Risicokaart geraadpleegd. Volgens de risicokaart zijn in de directe omgeving geen risicovolle objecten waar te nemen. Er zijn in of nabij het gebied geen risicovolle inrichtingen aanwezig, noch liggen er transportleidingen van aardgas en brandbare. Het meest nabijgelegen obstakel betreft een buisleiding van de Gasunie aan de noordzijde van de planlocatie, deze ligt op ruim 530 m van het plangebied. De buisleiding ligt buiten de risicocontour voor het plaatsgevonden risico en het groepsrisico en vormt daarom geen belemmering voor het verschuiven van het bestemmingsvlak.

Op basis van de opgave van de RUDNHN mogen over de N240 gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Deze weg ligt op circa 170 meter ten oosten van plangebied. De plaatsgebonden risicocontour van de N240 ligt op de weg zelf. Het invloedsgebied voor het groepsrisico is 200 meter en ligt over de planlocatie heen.

In de omgeving van de N240 is sprake van een lage personendichtheid. Ten opzichte van het geldende bestemmingsplan vindt er geen toename van het groepsrisico plaats. Een berekening van het groepsrisico wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

Hulpverlening en zelfredzaamheid

Het plangebied wordt ontsloten door het Oosteinde en is in noodgevallen voor hulpdiensten ook vanaf de N240 via de museumspoorlijn toegankelijk. Via het Oosteinde is het plangebied goed bereikbaar voor hulpdiensten en kan van de bron af worden gevlucht.

De gebouwen zullen worden gebruikt voor reguliere bewoning. De aanwezige personen zullen daarom over het algemeen zelfredzaam zijn. Aanwezige kinderen, ouderen en gehandicapten worden wel beschouwd als verminderd zelfredzame personen. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat de ouders/verzorgers de verminderd zelfredzame personen kunnen begeleiden.

Bereikbaarheid en bluswatervoorziening

Het toetsingskader voor de bereikbaarheid voor hulpdiensten en de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen is de NVBR-handleiding Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid van september 2003. De eisen ten aanzien van de bereikbaarheid van het plangebied door hulpdiensten en de beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen wijzigen in de huidige situatie niet.

Conclusie

Externe veiligheid vormt geen belemmering voor de wijziging van het bestemmingsplan.

5. CONCLUSIE

Kenmerken van het project

Er is sprake van een geringe omvang van het plangebied, terwijl er geen cumulatie is met ander projecten. Evenmin is het gebruik van natuurlijke hulpbronnen aan de orde. Ook is er geen sprake van productie van afvalstoffen en verontreiniging. Hinder wordt ondervangen door voldoende afstand te houden tot nabijgelegen milieubelastende activiteiten. Daarnaast blijft het groepsrisico en de geluidshinder als gevolg van het wegverkeer binnen de wettelijke grenzen (in hoofdstuk 4 wordt hier nader op ingegaan).

Plaats van het project

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen op het gebied van cultureel erfgoed te verwachten. Met dit plan wordt de historische kleinschalige karakteristiek van West-Friesland Oost, het 'verhaal' van het landschap. Dit aspect is beschreven in paragraaf 4.3. De nieuwe locatie van de woning ligt niet binnen de invloedssfeer van een Natura 2000-gebied voor wat betreft stikstofdepositie. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, 'Ijsselmeer', bevindt zich op een afstand van circa 2,5 km ten oosten van het plangebied.

Kenmerken van het potentiële effect

Gelet op de onderzoeksresultaten in hoofdstuk 4 blijkt dat er geen belemmeringen zijn in het kader van water, bodemkwaliteit, cultureel erfgoed, ecologie, verkeer en parkeren, milieuhinder, luchtkwaliteit en externe veiligheid om medewerking te verlenen aan de voorgenomen ontwikkeling aan het Oosteinde.

Voor de geluidsbelasting aan de gevel dient de gemeente een hogere grenswaarde geluid van 49dB vast te stellen.

Het project heeft in samenhang met de hiervoor genoemde criteria geen aanzienlijke effecten op de bevolking. Evenmin is er sprake van een grensoverschrijdend karakter. De complexiteit is gering gelet op de omvang van het plangebied.

Uit deze vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van onderhavig plan, die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen nadelige effecten optreden, dan wel dat deze effecten met mitigerende maatregelen worden beperkt, zodat wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving.

Geconcludeerd kan worden dat er geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.