

VERZONDEN 01 DEC. 2017

Onderwerp: **Oosteinde 1 te Opperdoes**
Advies bestemmingsplan t.b.v. het realiseren
van een bouwvlak voor een
woonbestemming

Aan: Gemeente Medemblik
Afdeling Omgeving & Samenleving
[REDACTED]

Datum advies: 30 november 2017

Kenmerk RUD NHN: RUD17.231773

Kenmerk gemeente: Z-17-006864

Contactpersoon: [REDACTED]

Doorkiesnummer: [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]

Bijlagen: 1

Paraaf afdelingsmanager: [REDACTED]

Samenvatting

Advies bestemmingsplan	
Bodem	De locatie is waarschijnlijk geschikt voor woningbouw. Bij een aanvraag om omgevingsvergunning dient er bodemonderzoek te worden uitgevoerd.
Geluid	Voor weg- en railverkeerslawaaï dient een akoestisch onderzoek opgesteld te worden. Zie onderstaande tekst.
Externe veiligheid	Het gebied bevindt zich in het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord moet in de formele fase in de gelegenheid worden gesteld advies uit te brengen. Na herbeoordeling van het plan legt de RUD NHN het plan dan voor aan de VRNH.

Hemelwater en (afval)water	Indien de woning niet op het gemeentelijke riool aangesloten kan worden, dient mogelijk geloosd te worden op het oppervlaktewater. In dat geval dient een vergunning van het Hoogheemraadschap verkregen te zijn.
Natuur	Er dient een quickscan natuur plaats te vinden alvorens de aanvraag in behandeling genomen kan worden.
Luchtkwaliteit	Geen belemmering, geen luchtonderzoek noodzakelijk.

1. Inleiding

Op 14 november 2017 is om een advies gevraagd met betrekking tot een verzoek om vooroverleg voor het wijzigingen van het bestemmingsplan op basis van de Wet ruimtelijke ordening voor realiseren van een woonbestemming naast de Markerwaardweg ten behoeve van één woning.

Het betreft op dit moment een perceel met een agrarische bestemming zonder bouwvlak. De rand van het bouwvlak binnen de gevraagde woonbestemming ligt op een afstand van circa 90 meter van de Provinciale weg N240 en op circa 40 meter van de weg Oosteinde.

Op ongeveer 70 meter afstand van het gevraagde bouwvlak is de dubbele bestemming 'Leiding - Hoogspanning' in het bestemmingsplan 'Netuitbreiding Kop van Noord-Holland - herstelbesluit II' van toepassing. Op basis van deze bestemming is een ondergrondse hoogspanningsverbinding met een spanning van maximaal 150 kV toegestaan.

Gevraagd wordt om milieuvadvis te geven ten aanzien van de voor een wijzigingsplan relevante milieuaspecten; geluid, bodem, externe veiligheid, natuur en luchtkwaliteit. Bij de totstandkoming van het advies zijn de volgende stukken betrokken:

- Opdracht tot behandeling, gemeente Medemblik, d.d. 14 november 2017;
- Opdracht formulier, gemeente Medemblik, d.d. 14 november 2017;
- Situatietekening van bestaande situatie, d.d. 14 november 2017;
- Situatietekening van gewenste ontwikkeling, d.d. 26 oktober 2017.

2. Milieueffectrapportage

2.1 Inleiding

Bij een project moet getoetst worden of deze belangrijke nadelige milieugevolgen kan hebben. De milieueffectrapportage dient ervoor om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Of een bepaalde activiteit in een bepaalde omvang belangrijke nadelige milieugevolgen kan hebben is afhankelijk van het soort activiteit, de omvang daarvan en het type procedure. Deze staan beschreven in de bijlagen C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

2.2 Beoordeling

De voorgenomen activiteit is niet genoemd in die bijlagen. Een beoordeling hoeft niet plaats te vinden.

3. Milieuadvies Ruimte

3.1 Inleiding

Het bestemmingsplan is het resultaat van een integrale ruimtelijke afweging, waarbij ook alle milieuonderwerpen worden meegewogen. Welke milieuonderwerpen vanuit een duurzame ruimtelijke ordening voor een plangebied van belang zijn, moet per plan in een zo vroeg mogelijk stadium in beeld worden gebracht.

3.2 Omgeving

Voor het Oosteinde 1 is sprake van het buitengebied. Het gevraagde bouwvlak sluit aan bij reeds bestaande woningen in het lint. De Oosteinde is een doodlopende weg ter hoogte van de Provinciale weg N240. Er is wel een doorgang over de N240 voor fietsers.

3.3 Bedrijven en milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten. Hiervoor biedt de uitgave "Bedrijven en milieuzonering" een handreiking voor een verantwoorde inpassing van milieubelastende activiteiten, zoals bedrijven, in de fysieke omgeving of van gevoelige functies, zoals woningen, nabij bedrijven. Voor een breed scala van milieubelastende activiteiten gelden voor de vier ruimtelijke relevante milieuaspecten (geur, stof, geluid en gevaar) richtafstanden. Deze zijn in een richtafstandenlijst opgenomen.

Uit de richtafstandenlijst blijkt dat met name voor de aspecten 'geluid' en 'gevaar' de grootste afstand moet worden aangehouden. Deze afstand is 30 meter.

De doelen van milieuzonering zijn:

- het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

De afstanden in de richtafstandenlijst van de uitgave "Bedrijven en milieuzonering" geven slechts indicatieve informatie en zijn niet als standaardnorm bedoeld. De informatie heeft geen betrekking op individuele bedrijven of situaties. Binnen bedrijfstypen kunnen zich namelijk grote verschillen voordoen. Specifieke maatregelen of omstandigheden kunnen leiden tot kleinere of grotere afstanden. Een vaste afstand is daarom niet te bepalen. Daarom is hieronder per relevant aspect een beschouwing gegeven.

In de omgeving van de woningbouwlocatie zijn de volgende relevante bedrijven/geluidbronnen (bestaand) aanwezig:

- Tegenover het plangebied aan Het Veld is een perceel gelegen met de bedrijvenbestemming. Binnen deze bestemming zijn bedrijven met een milieucategorieën 1 en 2 planologisch toegestaan. Ten aanzien van dit terrein wordt opgemerkt dat reeds rekening gehouden dient te worden met de naastgelegen woningen die op een kortere afstand dan de nu gevraagde woning aanwezig zijn. Ook is de gevraagde woning op een afstand van circa 45 meter gelegen van het tegenovergelegen bedrijf. Op basis hiervan bestaat dan ook geen belemmering voor de gevraagde woonbestemming.
- Aan de overzijde van de N240 is het gezonde industrieterrein Overleek Medemblik gelegen. Ten aanzien van dit terrein wordt opgemerkt dat het plangebied buiten de contour van dit industrieterrein ligt. Hier gaat dan ook geen beperking voor de gevraagde ontwikkeling vanuit.

3.4. Luchtkwaliteit

3.4.1 Inleiding

Met wet- en regelgeving wil de overheid een goede luchtkwaliteit bewerkstelligen en de burgers beschermen tegen de schadelijke gevolgen van luchtverontreiniging. Verontreiniging is afkomstig van verschillende bronnen, zoals het gemotoriseerde verkeer, industriële en agrarische inrichtingen en achtergrondconcentraties van verontreinigende stoffen. De mate van blootstelling aan luchtverontreiniging moet worden meegenomen in de afweging of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening en moet afgewogen worden of het aanvaardbaar is om een bepaald project op een bepaalde plaats te realiseren.

3.4.2 Beoordeling

In het kader van ruimtelijke ontwikkelingen moet bij nieuwbouwplannen het aspect luchtkwaliteit worden beschouwd (hoofdstuk 5.2 van de Wet milieubeheer). Het plan zal niet voor overschrijdingen van de grenswaarden zorgen en niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) aan de concentratie in de buitenlucht, aangezien de NIBM-grens van 1.500 woningen niet wordt overschreden. Ook is het niet opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of het Regionaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit regio Noordvleugel (RSL-NV). Een woning is ook geen gevoelige functie conform het Besluit gevoelige bestemmingen. De grenswaarde wordt niet overschreden.

De voorgenomen ontwikkeling vormt voor het aspect lucht geen belemmering.

3.5 Geluid

3.5.1 Inleiding

Geluidshinder kan leiden tot lichamelijke en/of psychische klachten. Een belangrijke basis voor de ruimtelijke afweging zijn onder andere de Wet geluidhinder (Wgh), de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Deze wetten bieden onder andere geluidsgevoelige objecten (zoals woningen, ziekenhuizen, scholen en kinderdagverblijven) bescherming tegen geluidhinder van bedrijven en bijbehorend verkeer op de openbare weg.

3.5.2 Beoordeling

Industrie-, weg-, spoorweg- of vliegtuiglawaai

Het bouwplan is gelegen binnen een zone van de spoorweg Hoorn Medemblik en de Provincialeweg N240. Met een akoestisch onderzoek moet aangetoond worden of voldaan kan worden aan de voorkeursgrenswaarden. Wanneer niet voldaan kan worden dient onderzocht te worden welke maatregelen uitgevoerd moeten worden om alsnog te voldoen aan de voorkeursgrenswaarden. Wanneer dit niet haalbaar is vanwege technische, landschappelijke, stedenbouwkundige of financiële aard, dient bij een ruime afwijking van het bestemmingsplan of een wijziging van het bestemmingsplan een verzoek tot het vaststellen van hogere grenswaarde worden ingediend. Het college van burgemeester en wethouders kan hierop een hogere waarde vaststellen. Ook is in dat geval een vaststelling van de geluidswering van de woning op grond van het Bouwbesluit nodig. Bij de overige planologische besluiten dient in de motivering van het besluit de hogere waarde opgenomen te worden.

Op ca. 28 meter van de woning is een spoorlijn (Hoorn-Medemblik) gelegen. Deze spoorlijn wordt waarschijnlijk alleen gebruikt voor goederenvervoer. In het geluidregister spoor was over deze spoorlijn geen informatie te achterhalen. Er zal moeten worden achterhaald hoeveel bakken er over dit spoor rijden en of dit relevant is voor de geluidsbelasting op de nieuwe woning. Indien het gebruik van de spoorlijn minimaal is, dan is het niet nodig om een akoestische berekening uit te voeren en kan worden volstaan met een onderbouwing.

3.6 Externe veiligheid

3.6.1 Inleiding

Externe veiligheid heeft betrekking op situaties waar een incident met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden waardoor mensen – die verder niets met de risicodragende activiteit te maken hebben – om het leven zouden kunnen komen.

3.6.2 Beoordeling (beoordeling altijd laten toetsen door EV-specialist)

In de memo [REDACTED] met kenmerk 232353 AE is de samenvatting als volgt verwoord:

Vanwege de gewenste wijziging van een bestemmingsplan is een wijzigingsplan in voorbereiding. Het betreft een perceel aan de Oosteinde 1 in Opperdoes. In het kader van de ruimtelijke procedure is een principeverzoek beoordeeld. Er is in het kader van deze indieningsfase geen beschrijvend document ter beoordeling meegezonden met het adviesverzoek.

Het plangebied bevindt zich binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord moet in de formele fase in de gelegenheid worden gesteld advies uit te brengen. Na herbeoordeling van het plan legt RUD NHN het plan aan de VRNHN voor.

Voor de volledige tekst van dit advies verwijzen wij naar de in de bijlage van dit advies opgenomen memo met kenmerk 232353 AE, d.d. 22 november 2017.

3.7 Bodem

3.7.1 Inleiding

In de planvorming moet rekening worden gehouden met de bodemkwaliteit in relatie tot toegelaten functies. In de toelichting van een bestemmingsplan, ruimtelijke onderbouwing, e.d. moeten de overwegingen hierover zijn opgenomen. Als blijkt dat de bodemkwaliteit niet direct geschikt is voor de gewenste bestemming dan moet hiervoor een nadere afweging worden gemaakt.

Relevant is om in breder verband integraal naar het onderdeel bodem te kijken. In toenemende mate is bij het opstellen van een bestemmingsplan van belang na te gaan of de kansen van de ondergrond worden benut. Dit bijvoorbeeld voor bodemenergie of ondergronds bouwen. De verschillende gebruiksfuncties moeten zo goed mogelijk op elkaar worden afgestemd.

3.7.2 Beoordeling

Van de locatie is een bodemonderzoek beschikbaar met de titel "Verkennd bodemonderzoek Oosteinde 1a te Opperdoes project 12630, datum 29 september 2007". Uit de rapportage blijkt dat de bodemkwaliteit naar verwachting geschikt is voor het voorgenoemde gebruik.

Indien een omgevingsvergunning bouwen wordt aangevraagd komt de vraag aan de orde of een verkennend bodemonderzoek noodzakelijk is, zoals bedoeld in artikel 8 lid 4 van de Woningwet. In dat geval kan worden gesteld dat het huidige bodemonderzoek is verouderd. Verder is na uitvoering van het onderzoek grond aangebracht. Wegens voornoemde redenen is het noodzakelijk dat bij de aanvraag voor een vergunning ook een nieuw verkennend bodemonderzoek wordt uitgevoerd. Dat betekent dat eerst een vooronderzoek conform NEN 5725 moet worden uitgevoerd. Het bodemonderzoek zelf moet worden uitgevoerd conform NEN 5740. Als uit het vooronderzoek blijkt dat er een redelijk vermoeden van asbestverontreiniging is moet ook een onderzoek volgens de NEN 5707 worden uitgevoerd.

3.8 Natuur

3.8.1 Inleiding

De Europese Unie heeft een zeer gevarieerde en rijke natuur, die van grote biologische, esthetische, genetische en economische waarde is. Om deze natuur te behouden, heeft de EU het initiatief genomen voor Natura 2000. Dit netwerk vormt de hoeksteen van het beleid van de Unie voor behoud en herstel van biodiversiteit. De soortenbescherming is geregeld in de Flora- en faunawet (Ff), de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb).

Wanneer het project waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd, invloed heeft op beschermde zaken, zoals hiervoor bedoeld, is mogelijk een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) nodig. De aanvrager van de omgevingsvergunning is primair verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op beschermde dieren en planten. Als gevolg van de Wabo kunnen de Ff en de Nb toestemming aanhaken bij de omgevingsvergunning, en zijn daarmee dan tevens onlosmakelijk verbonden.

3.8.2 Beoordeling

Soortenbescherming o.g.v. de Wet natuurbescherming

In verband met de bouw van de woning en de complete herinrichting van het terrein met aanleg van sloten, het beroeren van vergraafbare grond, en eventueel verwijdering van bomen en ander groen, is overtreding van de Wet natuurbescherming niet uitgesloten. Daarom dient er een quickscan natuur plaats te vinden en het onderzoeksrapport te worden toegevoegd aan de aanvraag, alvorens de aanvraag in behandeling genomen kan worden (volledigheidstoets).

Bij een 'quickscan natuur' beoordeelt een ecooloog op basis van openbare bronnen en veldbezoek of er beschermde planten en dieren aanwezig zijn of verwacht kunnen worden. Indien dat het geval is, beoordeelt hij of de voorgenomen werkzaamheden en activiteiten/het plan invloed kunnen hebben op deze beschermde soorten. Van belang is het aanduiden van mogelijke overtreding van de verboden van de Wet natuurbescherming of het zo betrouwbaar mogelijk uitsluiten daarvan.

De ecooloog dient ervaren te zijn met dit soort beoordelingen. Het is aan te raden een ecooloog te kiezen die lid is van het Netwerk Groene Bureaus, in verband met de juridische en maatschappelijke acceptatie van de quickscan. Leden van het Netwerk werken volgens breed gedragen kwaliteitskenmerken, voorschriften en protocollen/Kennisdocumenten.

Gebiedenbescherming (Wet natuurbescherming en Provinciaal beleid)

Ten aanzien van Natura 2000-gebiedsbescherming (Wet natuurbescherming) geldt het volgende.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op 2 kilometer afstand van het plangebied. Gezien de geringe omvang van het plan zijn geen negatieve effecten te verwachten op dit gebied.

Ten aanzien van Natuur Netwerk Nederland en Weidevogelleefgebied (Provinciaal beleid) geldt het volgende.

Het plangebied ligt niet in Natuur Netwerk Nederland, noch in Weidevogelleefgebied. Ook liggen deze gebieden op zodanig grote afstanden dat de vereisten van een goede ruimtelijke ordening (indirecte externe werking) niet in de weg staan aan de uitvoering van dit plan.

3.11 Afvalwater

De woning zal worden geplaatst in het verlengde van bestaande woningen en zou op het gemeentelijke riool aangesloten kunnen worden. Indien dat niet mogelijk is en geloosd moet worden op het oppervlaktewater dan dient een vergunning van het Hoogheemraadschap verkregen te zijn.

Bijlage

1. Memo [redacted] met kenmerk 232353 AE [redacted].
[redacted] d.d. 22 november 2017.

Memo

Aan : [REDACTED]
Van : [REDACTED]
Zaaknummer : 232353 AE
Onderwerp : Oosteinde 1, Opperdoes [REDACTED] Aanvraag milieuadvies
Datum : 22 november 2017

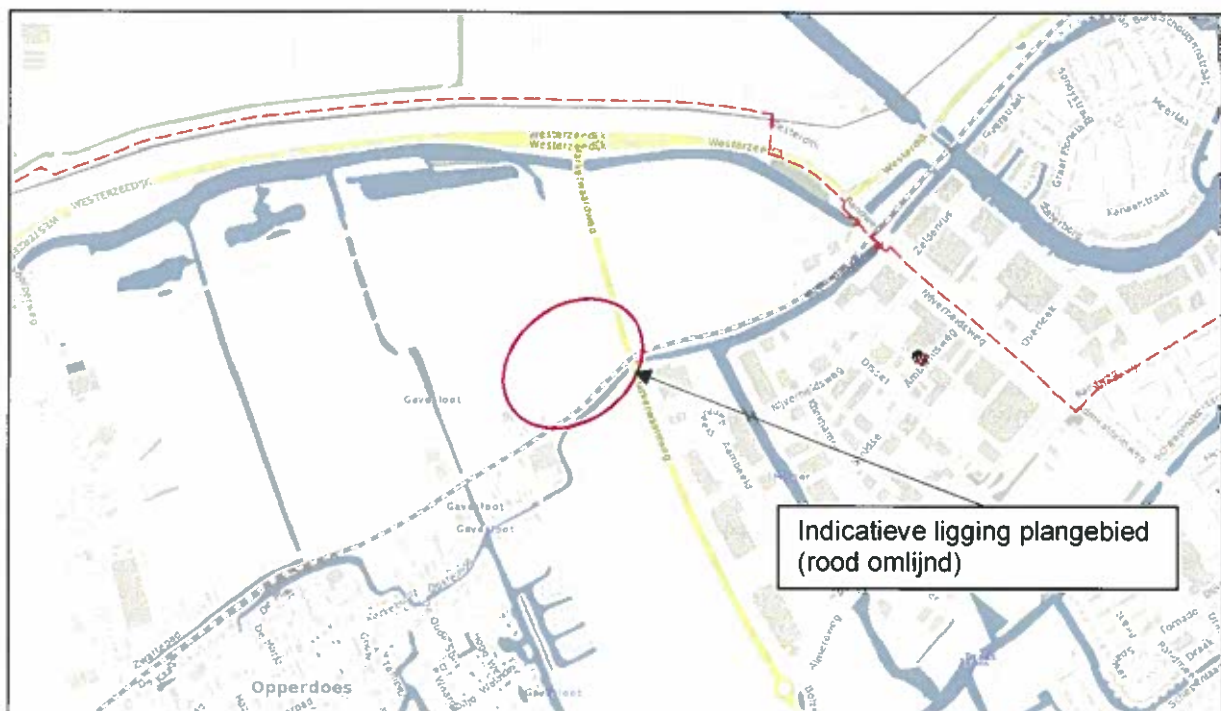
0. Conclusie

Vanwege de gewenste wijziging van een bestemmingsplan is een wijzigingsplan in voorbereiding. Het betreft een perceel aan Oosteinde 1 in Opperdoes. In het kader van de ruimtelijke procedure is een principeverzoek beoordeeld. Er is in het kader van deze indieningsfase geen beschrijvend document ter beoordeling meegezonden met het adviesverzoek.

Het plangebied bevindt zich binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord moet in de formele fase in de gelegenheid worden gesteld advies uit te brengen. Na herbeoordeling van het plan legt RUD NHN het plan aan de VRNHN voor.

1. Inleiding

Op 14 november 2017 is om een advies gevraagd met betrekking tot een verzoek om vooroverleg voor het wijzigingen van het bestemmingsplan op basis van de Wet ruimtelijke ordening voor realiseren van een bouwvlak naast de Markerwaardweg ten behoeve van een woonbestemming voor één woning. Gevraagd wordt naar de situatie met betrekking tot externe veiligheid. Onderstaand de indicatieve ligging van het plangebied.



Figuur 1 Situatie plangebied

2. Risicovolle activiteiten binnen het plangebied

Binnen het plangebied vinden geen risicovolle activiteiten plaats. Na de voorgenomen ontwikkelingen vinden er geen risicovolle activiteiten plaats binnen het plangebied.

3. Risicovolle activiteiten in de omgeving van het plangebied

3.1. Risicovolle activiteiten binnen inrichtingen

Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid van risicovolle activiteiten binnen inrichtingen.

3.2 Transport van gevaarlijke stoffen over wegen

Het plangebied bevindt zich in de nabijheid van transportroutes van gevaarlijke stoffen over de weg. Het betreft de N240.

Provinciale weg N240 beschikt niet over een $PR=10^{-6}$ risicocontour.

Het wijzigen van de bestemming heeft mogelijk gevolgen voor de hoogte van het groepsrisico. Om die reden moet het groepsrisico in kaart worden gebracht middels een toetsing aan de Handreiking risicoanalyse transport (HART). In de handreiking is een toetsingssysteem opgenomen. Die toetsingssysteem moet worden gevolgd en worden uitgewerkt in de toelichting.

In de toelichting bij het plan ontbreekt een toetsing die is gebaseerd op de HART.

3.3 Transport van gevaarlijke stoffen over vaarwegen

Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid van een transportroutes van gevaarlijke stoffen over een vaarweg.

3.4 Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid van transportroutes voor gevaarlijke stoffen door buisleidingen.

3.5 Aanwezigheid van bovengrondse hoogspanningsmasten en -leidingen

Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid van een hoogspanningsmast of hoogspanningsleidingen (> 200 meter).

3.6 Aanwezigheid van windturbines

Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid van windturbines.

3.7 Aanwezigheid van een luchthaven

Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid van een luchthaven.

4. Beoordeling document

In deze zaak is in deze fase nog geen beschrijvend document geplaatst.

De provinciale weg N240 is een risicobron. De weg moet worden getoetst aan de HART. De toetsingssysteem moet objectief en verifieerbaar worden uitgewerkt in een nog op te stellen paragraaf Externe Veiligheid in de toelichting bij het plan.

Het Bevt geeft aan in welke gevallen hulpverlening en zelfredzaamheid deel dienen uit te maken van een beschrijvende document. Die toetsing moet worden uitgewerkt in de toelichting.

Het nog op te stellen document moet onder meer de genoemde onderdelen bevatten.

5. Beleidsvisie Externe Veiligheid

De gemeente Medemblik heeft een beleidsvisie externe veiligheid vastgesteld. De ontwikkelingen zijn niet aan het gemeentelijk geldende beleid ten aanzien van externe veiligheid.

De uitkomst van de toetsing van het groepsrisico aan de risico's van de N240 moet ook zijn afgestemd op de beleidsvisie EV van de gemeente Medemblik.

6. Clusteren van risicovolle activiteiten

De ruimtelijke ontwikkeling is niet in strijd met het externe veiligheidsbeleid van de provincie Noord-Holland ten aanzien van het clusteren van risicovolle activiteiten.

7. Veiligheidsregio NHN en Regionale Brandweer

Het plangebied bevindt zich binnen het invloedsgedied van risicovolle activiteiten. Het plan moet worden voorgelegd aan Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. In het kader van de gemaakte werkafspraken verzorgt RUD NHN deze afstemming na ontvangst van de opgestelde toelichting op het wijzigingsplan.

