

Nota van beantwoording zienswijze ontwerpbestemmingsplan "Nieuwmarkt 8, Zwaagdijk-Oost" (Z-14-37766).

Zienswijze(n)

Op de voorbereiding van een bestemmingsplan zijn de bepalingen van de Wet op de ruimtelijke ordening van toepassing. Die Wet verwijst voor de procedure naar het bepaalde in afdeling 3.4 van de Algemene wet Bestuursrecht.

Het ontwerpbestemmingsplan met de daarbij behorende stukken heeft vanaf 4 april tot en met 15 mei 2014 zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn heeft een ieder schriftelijk en mondeling kunnen reageren. Er is één zienswijze ingediend.

Beoordeling ontvankelijkheid

De zienswijze is gedateerd 11 april en ontvangen op 17 april 2014 en voorzien van een motivering. De zienswijze is daarmee ontvankelijk.

Beoordeling zienswijze PI-14-20169 (beantwoording in cursief afgedrukt)

Reclamant

Het bedrijf verplaatst haar laad- en losplaats naar de noordoostkant, richting de woning van reclamant. In de huidige situatie ondervindt men al geluidoverlast. Bij verplaatsing en toename van de activiteiten zal de geluidoverlast alleen maar toenemen.

Voor het perceel Nieuwmarkt 8 te Zwaagdijk-Oost is een akoestisch onderzoek (IO-14-19994) uitgevoerd. Daaruit komt naar voren dat de huidige situatie niet op alle punten aan de verleende vergunning voldoet. Dit is inmiddels hersteld. Om in de nieuwe situatie te kunnen voldoen aan de toelaatbare grenswaarden zijn geluidreducerende maatregelen nodig.

De Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) geeft aan dat bij het treffen van geluidreducerende maatregelen het bedrijf in de nieuwe situatie kan voldoen aan de geldende grenswaarden. Hier zal via nameting en controle op worden toegezien.

Reclamant ondervindt nog dagelijks harde klappen/geluiden afkomstig van het bedrijf. Het vermoeden is dat het geluid afkomstig is van schoonmaakwerkzaamheden, van heftrucks die met kiepbakken vuil in de container storten of dergelijke.

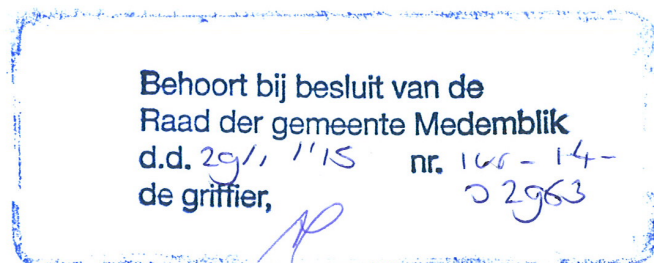
Navraag leert dat het bedrijf de afgelopen maanden meerdere camera's heeft geplaatst om te weten waar deze geluiden vandaan komen. Uit nader onderzoek is hen gebleken dat het geluid veroorzaakt werd door een stalen rijplaat die over een straatkolk lag, waar af en toe heftrucks over heen reden.

Het bedrijf geeft aan dat zij dit probleem inmiddels hebben verholpen.

Reclamant vreest, ondanks het inzetten van een geluidbureau, meer geluidoverlast als gevolg van pompwagens of rollende karretjes bij het laden en lossen, koelmotoren van de trailers die aanslaan en extra vrachtwagenbewegingen.

In het akoestisch rapport is rekening gehouden met bovengenoemde activiteiten. De conclusie is dat wanneer geluidreducerende maatregelen worden getroffen, er een akoestisch verantwoorde situatie ontstaat die blijft binnen de geldende grenswaarden.

Reclamant ziet voldoende mogelijkheden om de laad- en losplaats aan de westzijde te situeren.



De gemeente treedt niet in de bedrijfsvoering van een bedrijf. Zij beoordeelt of een wijziging in de bedrijfsvoering en uitbreiding van het bedrijf binnen de voor het bedrijf geldende geluidgrenswaarden blijft en daarmee ruimtelijk inpasbaar is.

Desgevraagd geeft het bedrijf aan dat de laad en losmogelijkheden aan de westzijde niet toereikend zijn voor de totale aan- en afvoer van de grondstoffen en gereed product. De aan- en afvoer van grondstoffen geschiedt nu aan de westzijde. Het orderpicken gebeurt nu in twee panden aan de overzijde van de weg dat veel heen en weer verkeer oplevert. Om de afvoer van gereed product en orderpicken straks samen te voegen in één gebouw wordt deze uitbreiding gerealiseerd. Om dit logistiek in goede banen te leiden komt dit aan de andere zijde (oost) in het gebouw. Hierdoor vindt straks de aanvoer grondstoffen aan de westzijde plaats en orderpicking en afvoer gereed product aan de oostzijde.