

## Bijlage VI

### De Inspraak- en Overlegreacties

---



Registratie: PI-17-100283/Z-13-36780

Datum ontvangst: 23 mei 2017

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Medemblik

Postbus 45

1687 ZG Wognum

Midwoud, 21 mei 2017

Onderwerp: inspraakreactie voorontwerpbestemmingsplan Tripkouw-Oost II in Midwoud.

Kenmerk: Z-13-36780

Geacht college,

Als lid van de bewonerscommissie Tripkouw I geef ik namens de bewoners van de straten Weder, Paulusland en Osseweid (vervolgens de bewoners) een inspraakreactie op het voorontwerpbestemmingsplan Tripkouw-Oost II in Midwoud. De bewoners zijn zeer betrokken bij de bouw van Tripkouw-Oost II en hebben zich verenigd om een inspraakreactie te kunnen geven.

In eerste instantie staan de bewoners niet onwillend tegenover het bestemmingsplan met het aantal aangeboden huizen en de ruimtelijke indeling. De bewoners zijn zeker niet ontevreden over de inrichting van het plan. De voorgenomen inrichting biedt perspectief omdat er veel groen is verwerkt is, er een doorgaand vaarwater wordt gecreëerd en er rekening is gehouden met een mooi ruimtelijk effect van Tripkouw I naar Tripkouw II. Natuurlijk genieten de bewoners van de Weder nu nog van de schoonheid van de weilanden, maar zijn zich bewust van het doel tot uitbreiding van koop- en huur woningen in Midwoud.

#### Aanleiding

De straat Weder start breed bij de brug die inkomend en uitgaand verkeer van alleen de Tripkouw I kent. Inkomend op de Weder kent de weg direct een splitsing naar een smalle rijbaan en is de rijrichting éénrichtingsverkeer met aan de rechterkant de gelegenheid tot parkeren. Deze constructie geldt ook voor het uitgaande verkeer met aan de linkerkant gelegenheid tot parkeren. Halverwege de Weder is er een oversteek gemaakt om verbinding te krijgen met de omliggende straten en voor ouders en kinderen om bij het speeltuintje te komen wat tussen de huizen ligt.

Bij het ontwerp van Tripkouw I is er gewerkt om een doelstelling te creëren voor een mooi ruimtelijke effect. Middenin in de straat Weder is een grasveld met bomen aangelegd. Dit stuk groen is het gezicht van de Weder. Dit gezicht dient ook als doel om het bewegende kind te stimuleren en voor meer buitenspeelplezier. Aan het einde van de Weder is een kruispunt gemaakt met een doorkijk tussen de huizen van Paulusland en de Osseweid. Het ontwerp plan Tripkouw I komt voort uit een wedstrijd waarbij de architect de belangen van het ruimtelijke effect met veel groen heeft benadrukt en zo als winnend concept naar voren kwam.

#### Conclusie

Deze inspraakreactie is bedoeld om kenbaar te maken dat wij als bewoners geen verkeersader over

de straat Weder kunnen accepteren. In het voorontwerpbestemmingsplan Tripkouw-Oost II staat op dit moment dat de Weder de verkeersader van Tripkouw-Oost II wordt. Allereerst wordt het een

onveilige situatie met het bouwverkeer en zal er een enorme geluidsoverlast ontstaan en mogelijke schade aan de huizen door trillingen. Het woongenot zal alleen al door het bouwverkeer in Tripkouw I sterk verlagen. Ten tweede wordt bij het verbinden van Tripkouw I en II over de Weder het verkeersaanbod zo hoog dat de rust en ruimte waarvoor het plan is ontworpen en wat Tripkouw I nu aan jong en oud biedt, sterk verlaagd. Daarbij zal de veiligheid voor ons als bewoners met onze kinderen ook niet meer gewaarborgd kunnen worden.

Vanuit de bewonerscommissie Tripkouw I maak ik op deze wijze kenbaar dat de bewoners niet akkoord gaan met het creëren van een verkeersader over de Weder in het voorontwerpbestemmingsplan Tripkouw-Oost II.

Hoop u zo voldoende geïnformeerd te hebben en mochten er nog vragen zijn kunt u contact opnemen met

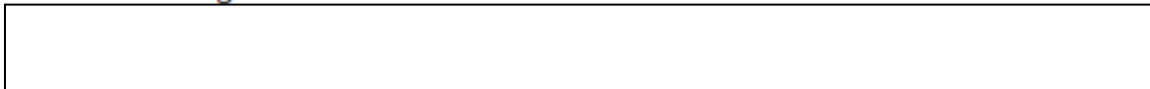
Hoogachtend,

Namens de bewoners



□ Provincie Noord-Holland

----- Doorgestuurd bericht -----

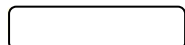


Cc:

Bcc:

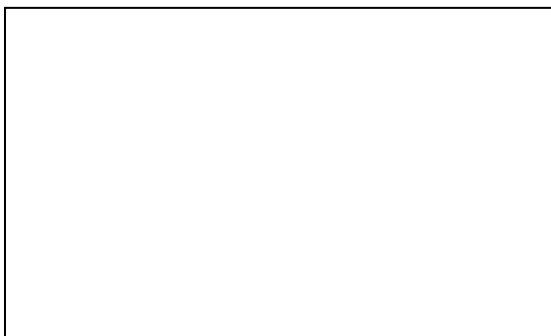
Date: Thu, 8 Jun 2017 12:51:29 +0000

Subject: RE: 'Ladderonderbouwing' woningbouwplan Tripkouw-Oost II,  
Midwoud



Zoals zojuist telefonisch besproken geeft het voorontwerp bestemmingsplan ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Je gaf aan dat de door ons aangedragen aanbevelingen zo veel mogelijk door het stedenbouwkundig adviesbureau in het voorontwerp zijn verwerkt.

Groeten,



□ Hoogheemraadschap

Date: Wed, 24 May 2017 08:19:36 +0000

Subject: Voorontwerpbestemmingsplan Tripkouw-Oost II / vooroverleg ex art. 3.1.1 Bro

Op 13 april 2017 heeft u ons per e-mail om een reactie gevraagd in het kader van het bepaalde in artikel 3.1.1 Bro op het voorontwerpbestemmingsplan "Tripkouw-Oost II". Dit geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende reactie.

Het plan behelst het bouwen van ongeveer 89 woningen en de aanleg van bijbehorende infrastructuur. Oorspronkelijk omvatte het plan de bouw van veel meer woningen, inclusief fase III van dit plan. Over dit oorspronkelijke plan is in 2006 overleg gepleegd tussen de medewerkers van de toenmalige gemeente Noorder Koggenland en het hoogheemraadschap. De afgesproken uitgangspunten met betrekking tot de waterhuishouding binnen het plan zijn daarop vastgelegd in het bestemmingsplan "Tripkouw-Oost II en III". Dit bestemmingsplan zal nu deels worden vervangen door bestemmingsplan "Tripkouw-Oost II".

### Gebiedsbeschrijving

Het plangebied is grotendeels gelegen in peilgebied 67500-30 in de polder Vier Noorder Koggen. Het hier ter plaatste geldende streefpeil volgens het vigerende peilbesluit Vier Noorder Koggen is NAP -2,70 meter. De noord- en oostkant van het plangebied zijn gelegen in peilgebied 67500-56 in de polder Vier Noorder Koggen. Het hier ter plaatste geldende streefpeil volgens het vigerende peilbesluit Vier Noorder Koggen is NAP -3,20 meter. Het gebied watert af middels een stelsel van secundaire- en primaire waterlopen naar het gemaal Vier Noorder Koggen. Daar wordt het water via dit gemaal op het IJsselmeer uitgeslagen.

Het hoogheemraadschap is momenteel bezig met de herziening van het peilbesluit Vier Noorder Koggen. In de momenteel beschikbare concept versie hiervan is het genoemde NAP -2,70 meter peil gewijzigd in NAP-2,85 meter, en het NAP-3,20 m peil gewijzigd in NAP-3,30 m. Het opnemen van deze beide lagere waterpeilen in het nieuwe peilbesluit is een vastlegging van de gehanteerde praktijkpeilen, en hebben dus geen peilverlagingen in de waterlopen tot gevolg. Wij verzoeken u hier rekening mee te houden in de verdere planuitwerking.

### Waterkwantiteit

In paragraaf **5.5.5 Watertoets** van de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan zijn uitgangspunten opgenomen over de aspecten met betrekking tot de waterhuishouding ter plaatse. Onder meer zal om de effecten van de verhardingstoename te compenseren het wateroppervlak in het peilgebied 67500-30 uitgebreid worden met 17% van de verhardingstoename aan additioneel te realiseren waterberging. Deze uitgangspunten zijn wat ons betreft nog steeds van toepassing, met in acht name van het onderstaande bij **Inrichting watersysteem** en **Ruimtelijke adaptatie**.

### Inrichting watersysteem

Wij verzoeken u bij de inrichting van de waterhuishouding binnen het plan rekening te houden met het volgende:

- Volgens de ingediende gegevens is het de opzet het plan grotendeels aan te sluiten op het plaatselijke hoogwaterpeil N.A.P.-2,20 meter. Dit ten behoeve van het aansluiten op de plaatselijke recreatieve vaarroute. Alvorens het gewijzigde waterpeil kan worden ingesteld dient onder meer een procedure te worden doorlopen voor partiële herziening van het op dat moment vigerende peilbesluit Vier Noorder Koggen. Wij verzoeken u tijdig een aanvraag hiervoor bij ons in te dienen. Hierbij zal door en voor rekening van de initiatiefnemer van het plan moeten worden onderzocht of en zo ja welke nadelige gevolgen de peilverhoging heeft voor met name het bestaande bebouwde gebied, en welke eventuele mitigerende- en/of compenserende maatregelen genomen kunnen worden. Wij willen daarbij adviseren dat u hierbij rekening dient te houden met voldoende drooglegging van het plangebied. Verder zal hier onder meer eventuele aanwezige drainage volledig moeten worden verwijderd ter voorkoming van lekkage tussen de hoog- en laagwaterpeilen. Daarnaast adviseren wij u ter hoogte van dit plan, in overleg met het hoogheemraadschap, uit kwaliteitsoogpunt een doorspoel- c.q. inlaatvoorziening aan te brengen.
- Naar verwachting zal eendaags of is onlangs de intentieovereenkomst OSW (overname stedelijk water) Medemblik ondertekend door de besturen van de gemeente Medemblik en het hoogheemraadschap. Zie de bijlage. Hierin wordt onder meer uitgesproken in 2018 te starten met het proces voor de overname stedelijk water (OSW) Medemblik. Opzet hierbij is dat het onderhoud van het oppervlaktewater binnen de stedelijke/bebouwde gebieden binnen deze gemeente in onderhoud komt bij het hoogheemraadschap, in samenspraak met de gemeente. Hoogstwaarschijnlijk zal daarbij het onderhoud van de waterlopen binnen het plan Tripkouw-Oost II ook bij het hoogheemraadschap in onderhoud komen.
- In nieuwe stedelijke gebieden is het uitgangspunt van het hoogheemraadschap dat varend onderhoud moet kunnen worden gepleegd. In verband hiermee geldt voor die gebieden dat nieuw aan te leggen en bestaande, te handhaven waterlopen (inclusief grenswaterlopen) worden aangelegd met een minimale breedte op de waterlijn van zes meter, een minimale waterdiepte van één meter met taludhellingen van ten minste 1 : 2. Wij adviseren daarbij waterlopen aan te leggen met grotere waterbreedtes dan de genoemde minimale breedte. Elk doorvaarbaar tracé dient ten minste één maaibootwaterlaatplaats te krijgen. Verder dienen elke ongeveer 200 meter locaties voor het lossen van uitkomend slotvuil te worden ingericht.
- Langs de zuidkant van het plangebied loopt een primaire waterloop. Door de geplande woningbouw verdwijnt de mogelijkheid dit gedeelte waterloop desgewenst te verbreden in de toekomst, mocht de afvoernorm worden vergroot. Daarom dient dit gedeelte waterloop te worden verbreed tot minimaal 11 meter op de waterlijn.

- Meer onderbouwing en beargumentering voor het realiseren van bredere watergangen kunt u vinden via de volgende link: [https://www.hhnk.nl/portaal/ruimte-voor-groei\\_42047/](https://www.hhnk.nl/portaal/ruimte-voor-groei_42047/). Hierbij willen we opmerken dat wat op de bijbehorende interactieve kaart wordt aangegeven op dit moment slechts een indicatie geeft van het al dan niet aanwezig zijn van overbreedtes in waterlopen. Dit zal de komende jaren al verder worden verfijnd.
- De inrichting van het plan biedt de mogelijkheid op verschillende locaties natuurvriendelijke oevers aan te leggen. Natuurvriendelijke oevers hebben een gunstige invloed op de waterkwaliteit en ze vergroten de leefbaarheid van een gebied voor flora en fauna. Tevens draagt een natuurvriendelijke inrichting bij aan de belevingswaarde voor omwonenden en voorbijgangers. Er vanuit gaande dat ook binnen de huidige planopzet natuurvriendelijke oevers zullen worden aangelegd, zullen deze oevers ook onderdeel uit gaan maken van het bovengenoemde traject voor de overname stedelijk water. Daarom wil het hoogheemraadschap graag meedenken en meepraten over de inrichting van deze oevers. In de bijgevoegde 'Richtlijnen natuurvriendelijke inrichting definitief 2014 14.50508' staan richtlijnen die kunnen worden gebruikt bij de inrichting van oevers en oppervlaktewateren. Op het moment dat de initiatiefnemer van het plan zal gaan werken aan een uitwerking van deze inrichting, verzoeken wij u het hoogheemraadschap hierbij te betrekken, zodat een voor een ieder zo optimaal mogelijk ontwerp zal worden gemaakt.

### **Ruimtelijke adaptatie**

Wij verzoeken u om in het ontwerp van het plan het principe van ruimtelijke adaptatie op te nemen. Het plan biedt uitstekende kansen hiertoe. Zo zou bij de aanleg van de parkeerplaatsen gebruik kunnen worden gemaakt van waterdoorlatende verharding met bijbehorende afvoer vertragende onderlaag of waterberging op straat. Zie voor inspiratie hierover: <http://www.ruimtelijkeadaptatie.nl>, <http://www.groenblauwenetwerken.nl/> en [www.dakakker.nl](http://www.dakakker.nl).

Een verdere toelichting over ruimtelijke adaptatie vindt u hieronder:

In het kader van het Deltaprogramma Prinsjesdag 2014 hebben vertegenwoordigers van Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen de 'Bestuursovereenkomst Deltaprogramma' ondertekend, waarmee partijen afspreken de deltabeslissingen en voorkeursstrategieën in hun eigen plannen te verankeren. De Bestuursovereenkomst is voorbereid door de deltacommissaris en is een aanvulling op het Bestuursakkoord Water uit 2011. Het Rijk zal de deltabeslissingen en voorkeursstrategieën vastleggen in een tussentijdse wijziging van het Nationaal Waterplan en voor de nieuwe waterveiligheidsnormen de wet aanpassen. Eén van de deltabeslissingen is de deltabeslissing Ruimtelijke adaptatie. In de deltabeslissing Ruimtelijke adaptatie heeft het Deltaprogramma voorstellen opgenomen om de ruimtelijke inrichting van Nederland klimaatbestendig en water robuust te maken. Alle overheden en marktpartijen hebben daar een verantwoordelijkheid in.

Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen hebben zich door de ondertekening van de 'Bestuursovereenkomst Deltaprogramma' gecommitteerd aan de onderstaande ambities.

- Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen hebben de ambitie dat Nederland in 2050 zo goed mogelijk klimaatbestendig en water robuust is ingericht en bij (her)ontwikkelingen geen extra risico op schade en slachtoffers ontstaat voor zover dat redelijkerwijs haalbaar is.
- Klimaatbestendig- en water robuust inrichten is uiterlijk in 2020 onderdeel van het beleid en handelen van deze partijen, door in hun regionale en lokale ruimtelijke afwegingen de waterrobuustheid en klimaatbestendigheid van het eigen plangebied te analyseren, de resultaten van deze analyse te vertalen in een gedragen ambitie en een adaptatiestrategie met concrete doelen en de beleidsmatige- en juridische doorwerking van deze ambitie te borgen voor de uitvoering.
- Ieder van de partijen aan de overeengekomen gezamenlijke ambitie invulling geeft op basis van de eigen verantwoordelijkheden en bevoegdheden.

### *Klimaatbestendige stad*

Klimaatadaptatie is een actueel en urgent onderwerp. Het is belangrijk alle mogelijke kansen te benutten die water robuust- en klimaatbestendig bouwen bieden. De veranderingen in het klimaat, van welke aard en omvang ook, gaan gevolgen hebben voor de manier waarop wij wonen, werken en onze vrije tijd doorbrengen. Het is niet eenvoudig om de opgaven te relateren aan het dagelijks werk in de lokale (ruimtelijke) praktijk. En juist de combinatie van verstedelijking en klimaatverandering kan tot een opeenstapeling van problemen leiden. Daar liggen echter óók veel kansen: bij grotere- en kleinere stedelijke projecten, variërend van herbestrating tot gebiedsherontwikkeling, kunnen diverse ruimtelijke maatregelen getroffen worden die weinig tot niets extra kosten maar wel de weerbaarheid van de stad tegen extreem weer doen toenemen.

### *Water robuust bouwen*

Als gevolg van toenemende risico's door veranderende rivierafvoeren, bodemdaling en zeespiegelstijging, gekoppeld aan demografische groei rondom onze rivieren is er begin deze eeuw voor gekozen anders om te gaan met water. Hoewel de kans op een overstroming relatief klein is, zullen de gevolgen van een mogelijke overstroming zeer groot zijn. Daarom is het concept van meerlaagsveiligheid opgesteld.

Naast het voorkomen van een overstroming (eerste laag), richt de aandacht zich in dit concept ook op gevolgenbeperking als een overstroming zich toch voordoet (tweede laag). Er is immers altijd een zogenoemd 'restrisiko'. De omvang van dit restrisiko wordt bepaald door het verloop van een overstroming, het aanwezige kapitaal en de hoeveelheid inwoners van een gebied. En door de mate waarin vitale functies en kwetsbare objecten al dan niet onherstelbaar worden getroffen. Het gaat dan om energienetwerken (gas, elektra), de drinkwatervoorziening en ICT, telecommunicatie- en zorgvoorzieningen. Het al dan niet intact blijven van deze sectoren is mede bepalend voor de omvang van een ramp en de mogelijkheid tot relatief snel herstel nadien.

Door maatregelen te treffen in de ruimtelijk inrichting, kan het aantal slachtoffers en de hoeveelheid schade worden beperkt. Daarnaast is er in het concept van meerlaagsveiligheid aandacht voor rampenbeheersing in de vorm van evacuatie en rampenplannen (de derde laag). Ook aan deze derde laag kan de ruimtelijke inrichting een bijdrage leveren, door bijvoorbeeld het realiseren van vluchtroutes.

### Waterkwaliteit

Het hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het oppervlaktewater. Ons uitgangspunt is dat huishoudelijk afvalwater en hemelwater van schone oppervlakten gescheiden worden. Het plan voorziet in de nieuwbouw van ongeveer 89 woningen. Volgens de door u ingediende gegevens zal een gescheiden stelsel worden aangelegd. Gezien de ligging van de woningen verwachten wij dat de vuilwater riolering zal worden aangesloten op gemeentelijke riolering.

Ook zou er bij de inrichting van het gebied gekeken kunnen worden naar een klimaatbestendige inrichting. Zie hiervoor het punt **Ruimtelijke adaptatie**. Het hemelwater kan direct afgekoppeld worden naar de bestaande en nieuw te graven watergangen binnen het plangebied. Voor een lozing op het oppervlaktewater moet op grond van de Waterwet een vergunning worden aangevraagd of moet een melding worden gedaan. De gemeente is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het afstromende hemelwater. Met betrekking tot het afstromend hemelwater raden wij aan om terughoudend om te gaan met uitlopende materialen zoals koper, lood en zink. Indien uit architectonische overwegingen gekozen wordt voor bijvoorbeeld een zinken dak, kan een zuiverende voorziening noodzakelijk zijn.

### **Rioolpersleiding**

Zoals al aangegeven in paragraaf **5.6 Kabels en Leidingen** van de toelichting bij het voorontwerpbestemmingsplan bevindt zich binnen het plangebied nabij de westelijke- en zuidelijke plangrens een rioolpersleiding van het hoogheemraadschap. Volgens de door u ingediende gegevens zullen ter hoogte van deze persleiding na de uitvoering van het plan voornamelijk particuliere tuinen komen. Om deze reden zal deze persleiding dan ook worden verlegd tot buiten de uit te geven kavels. De kosten van deze verlegging, inclusief eventuele bijkomende kosten, komen voor rekening van de gemeente Medemblik en/of de ontwikkelaar. Wij adviseren u hierover tijdig in overleg te treden met de heer J. Meerman van het hoogheemraadschap, te bereiken via [J.Meerman@hnhk.nl](mailto:J.Meerman@hnhk.nl).

### Vergunningen en ontheffingen

Voor werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan oppervlaktewater, waterkeringen en wegen in het beheer van het hoogheemraadschap en het aanleggen van  $\geq 800$  m<sup>2</sup> verharding is een watervergunning of ontheffing van het hoogheemraadschap nodig. Afhankelijk van de complexiteit van aanvraag en/of werken is het belangrijk om hierover in een vroeg stadium overleg te starten, zodat onderzoeken tijdig kunnen worden gestart en wordt voorkomen dat onnodige onderzoeken worden gedaan. Houdt u rekening met de noodzakelijke proceduretijd die hiermee is gemeoid.

Meer informatie over vergunningen en ontheffingen en het aanvragen daarvan kunt u vinden op [www.hhnk.nl](http://www.hhnk.nl). Voor een voorspoedige afhandeling van de aanvraag adviseren wij u om de formulieren zo volledig mogelijk in te vullen. Denkt u in het bijzonder aan de goedkeuring van eventuele belanghebbenden die gehoord moeten worden voor het verlenen van de vergunning/ontheffing. Voor extra vragen betreffende het indienen van een ontheffings- en/of vergunningsaanvraag kan contact worden opgenomen met het cluster Vergunningen. Wij adviseren u om ruim voordat u van plan bent met de werkzaamheden te beginnen contact met hen op te nemen.

**Tot slot**

Mocht de inhoud van het plan wijzigen, dan verzoek ik u vriendelijk me een geactualiseerde versie toe te sturen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben ingelicht. Als u nog vragen heeft kunt u contact met me opnemen.

Met vriendelijke groet,

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

---



□ Veiligheidsregio



Gemeente Medemblik

Postbus 45

1687 ZG WOGNUM

Gemeente Medemblik



Registratie: PI-17-100368/Z-13-36780

Datum ontvangst: 1 juni 2017

<b>Datum</b>	30 mei 2017	<b>Telefoon</b>	<input type="text"/>
<b>Onze referentie</b>	UIT-2017-7962	<b>E-mail</b>	
<b>Uw referentie</b>	e-mail	<b>Bijlagen</b>	2
<b>Uw bericht van</b>	13 april 2017	<b>Onderwerp</b>	Voorontwerpbestemmingsplan Tripkouw-Oost II / vooroverleg ex art. 3.1.1 Bro

Op 13 april 2017 heeft u advies gevraagd aan Veiligheidsregio Noord-Holland Noord over 'voorontwerpbestemmingsplan Tripkouw-Oost II' te Midwoud.

In of nabij het plangebied worden geen gevaarlijke stoffen over de weg en/of door buisleidingen vervoerd en/of bij bedrijven gebruikt. Het advies in de bijlage van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord geeft inzicht in het brandgevaar en de mogelijkheden voor de hulpverlening, waardoor deze in de besluitvorming betrokken kunnen worden.

De toelichting op het advies verschaft inzicht in het gevaar van de risicobronnen die effect hebben op het plangebied en beschrijft de mogelijke gevolgen. Ook de mogelijkheden om het gevaar te beperken worden benoemd. U kunt deze informatie gebruiken bij het maken van de integrale afweging tussen de verschillende belangen. Na de toelichting volgt informatie waarvan wij het op prijs stellen als de gemeente die informatie deelt met initiatiefnemers. Bijgaand treft u ons advies aan.

Graag ontvangen wij een korte terugkoppeling van uw bevindingen ten aanzien van het advies en/of een afschrift van uw besluit. Voor vragen of een toelichting kunt u contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,



**BIJLAGE:**

Overlegreactie art 3.1.1. Bro 'voorontwerpbestemmingsplan Tripkouw-Oost II' te Midwoud d.d. 30 mei 2017.

**ADVIES**

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord adviseert de gemeente Medemblik om ontwikkelingen en de besluitvorming over de invulling van het 'voorontwerpbestemmingsplan Tripkouw-Oost II' te Midwoud de volgende aspecten te betrekken:

1. dat het brandrisico het grootste gevaar oplevert;
2. het handelingsperspectief dat de aanwezige personen hebben om veilig de woning te kunnen ontvluchten;
3. dat kennis over het handelingsperspectief mede de mate van zelfredzaamheid beïnvloed;
4. de basisbrandweezorg in verhouding tot de meeste gebiedsontwikkelingen relatief ongunstig is.

Wij adviseren het bevorderen van de (brand)veiligheid in het plangebied met als doel het beperken van de gevolgen van een brand in een woning of in de omgeving van een woning. Maatregelen zijn mogelijk die specifiek gericht zijn op een gevaar. De maatregelen die daarvoor in aanmerking komen zijn:

- a. van toepassing laten zijn van de 'Handreiking bluswatervoorziening en bereikbaarheid van brandweer Nederland', uitgave november 2012;
- b. het centraal kunnen afschakelen en kunnen sluiten van ventilatie openingen;
- c. via de keuze van materialen en constructies de brandveiligheid binnen beïnvloeden;
- d. zelfredzaamheid in de woonsituatie optimaliseren door het stimuleren tot plaatsen van gekoppelde rookmelders in alle verblijfruimten;
- e. brandbeheersing in de woonsituatie bereiken door het stimuleren tot plaatsen van waterleidingsprinklers of een watermistinstallatie in verblijfruimten;
- f. via risico-communicatie de bewoners actief informeren over het handelingsperspectief dat hoort bij de risicobronnen en de gevaren nabij hun leefomgeving;

De juridische mogelijkheden zijn begrensd om, in het bestemmingsplan en/ of de bouwvergunning, maatregelen te eisen. Informeer daarom initiatiefnemers en burgers, die betrokken zijn bij het ten uitvoer brengen van het nieuwe plan. In de informatie voor initiatiefnemers/burgers staat de informatie als handreiking verzameld. Met dit advies krijgen zij informatie over brandveiligere oplossingen.

**Toelichting en uitwerking van het advies**

Startpunt voor de nieuwe ontwikkelingen is de 'Kaderstellende startnotitie - bestemmingsplan Tripkouw-Oost II' van mei 2015, vastgesteld door de gemeenteraad op 2 juli 2015.

Kernpunt is de herontwikkeling van Tripkouw-Oost II, aangezien enerzijds het deelgebied Tripkouw III voor langere tijd niet beschikbaar is voor woningbouw en anderzijds het woningprogramma moet worden aangepast aan de actuele vraag en de openbare ruimte moet worden ingericht conform de eisen van de huidige tijd.

Met een nieuwe ontwikkelaar is eind 2015 overeenstemming bereikt voor een nieuw woningbouwprogramma en een nieuwe structuur voor de verkaveling. 3

In het plan komen **89** grondgebonden woningen in de vorm van 15 vrijstaande woningen, 20 twee-onder-een-kap-woningen en 54 rijenwoningen.

Het omgevingsrisico is afhankelijk van de risico's in de omgeving. In ons relatief dicht bevolkte land zijn omgevingsrisico's bijna nooit ver weg. Opvallend is dat geen enkel omgevingsrisico invloed heeft op dit plan. Zelfs langdurige rookoverlast door een complexbrand van een grotere omvang in de nabije omgeving is niet aannemelijk gelet op de bebouwing in de wijde omgeving.

#### Brandrisico

Het brandrisico is afhankelijk van soort en type gebouwen en van het gebruik. De laatste jaren neemt de kennis toe, door betere onderzoeks- en analyse methoden over brand(on)veiligheid. Op verbetering van de brandveiligheid kan slechts in beperkte mate via het bestemmingsplan gestuurd worden doordat de juridische mogelijkheden daartoe begrensd zijn. De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord wil dat gemeenten, initiatiefnemers en burgers het onderwerp brandveiligheid bij elke fase van planvorming en planuitvoering aandacht geven. De brandveiligheid komt dan met de geringste inspanning op het optimale niveau.

### **Zelfredzaamheid**

#### Zelfredzaamheid en gevaar brand

Bij brand in een woning is vluchten noodzakelijk. Woningen die volgens het Bouwbesluit 2012 gebouwd zijn krijgen een beperkt aantal rookmelders. Voor het vergroten van het handelingsperspectief zijn twee oplossingen. Het verbetert door:

- 1 het aanbrengen van gekoppelde rookmelders (bewoners worden eerder gewaarschuwd voor brand, hebben meer vluchttijd, waardoor dit de voorkeursoplossing is);
- 2 het installeren van waterleiding sprinklers (een begin van brand wordt vertraagd in ontwikkeling, of mogelijk zelfs beheerst), schade wordt hierdoor in sterke mate beperkt.

#### Zelfredzaamheid en brand grote gebouwen/objecten

De (toxische) rook van brand in de nabijheid van woningen en andere objecten met kwetsbare personen, kan zorgen voor gevaar voor met name kwetsbare burgers. Dat is vooral het geval als de rookverspreiding langdurig is en naarmate de giftigheid van componenten in de rook groter is.

Het is bevorderlijk voor de zelfredzaamheid als in woningen, de ventilatie centraal uitgeschakeld en afgesloten kan worden.

### **Bestrijding en Hulpverlening**

Hulpdiensten kunnen een brand of ongeval niet voorkomen en zij richten zich op het helpen van slachtoffers en het veiligstellen van het gebied. Gebruikers en bezoekers die kennis hebben over de risico's hebben vaak meer mogelijkheden zichzelf te beschermen. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord is voorbereid op brand en ongevallen. De mogelijkheden voor de gezamenlijke hulpdiensten om gevolgen van een brand of ongeval in het plangebied te bestrijden is afhankelijk van de inrichting, de aanwezige voorzieningen in het gebied en het incident.

De juiste maatregelen voorkomen of verkleinen een risico voor de omgeving. Het laatste middel is de bestrijding van het ongeval. Hulpdiensten bereiken het meest als geadviseerde maatregelen zijn





doorgevoerd en burgers en bewoners weten wat zij moeten doen. Het resulteert naar onze verwachting in een situatie waarbij personen die binnen zijn geen specifieke hulp nodig hebben.

#### Bestrijding

De brandweer opkomsttijd blijkt het moeilijkst realiseerbaar. Het Besluit Veiligheidsregio's stelt per gebruikscategorie eisen aan de opkomst van de brandweer. De opkomsttijden van het plangebied is ruim 10 minuten (*referentie adressen Paulusland en Osseweid*) en is daarmee ruim boven de norm zoals gesteld in het Besluit Veiligheidsregio's. De norm voor woningen is gesteld op 8 minuten.

De opkomst van de brandweer wordt berekend per adres en/of object en/of wooneenheid. De ontwikkeling van de nieuwe wooneenheden resulteert in een toename van locaties waarbij de opkomsttijden voor de brandweer wordt gemeten. Uitvoering geven aan dit plan verslechterd het dekkingspercentage zoals dat met het dekkingsplan door het bestuur van de VRNHN is vastgesteld. Er bestaat geen standaard brandontwikkeling. Het is daardoor onmogelijk een inschatting te maken van het gevolg van behalen van de norm. Voor de bestrijdbaarheid is het meestal nadelig als hulpdiensten later aanvangen met hulp aan eventuele slachtoffers. In algemeenheid neemt de economische schade in omvang toe.

In vergelijking met de meeste nieuwe plangebieden, valt de gunstige ligging van dit plangebied op. Het plangebied ligt verhoudingsgewijs ver van risicobronnen en ligt daardoor in een veilige omgeving. De zelfredzaamheid van de toekomstige bewoners en de bereikbaarheid in het plan verdient daardoor de meeste aandacht.

#### **Maatregelen**

##### Bereikbaarheid en Bestrijdbaarheid

De 'Handreiking bluswatervoorziening en bereikbaarheid van brandweer Nederland', uitgave november 2012, is opgesteld voor het inrichten van plangebieden. Deze handreiking beschrijft de benodigde capaciteit van primaire- en secundaire bluswatervoorzieningen en de inrichting van de rijroutes in het plangebied voor hulpdiensten. De handreiking is voor alle hulpdiensten het toetsingskader voor bereikbaarheid. De huidige planopzet faciliteert verkeerscirculatie, waardoor het voor hulpdiensten goed mogelijk is elk perceel vanuit twee onafhankelijke windrichtingen te benaderen.

---



**BIJLAGE 2:** Informatie ten behoeve van de initiatiefnemers 'voorontwerpbestemmingsplan Tripkouw-Oost II' te Midwoud d.d. 30 mei 2017.

### Inleiding

Hulpdiensten kunnen een brand niet voorkomen en zij richten zich op het helpen van slachtoffers en het veiligstellen van het gebied. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord is voorbereid op brand. De mogelijkheden voor de gezamenlijke hulpdiensten om gevolgen van een brand in het plangebied te bestrijden is afhankelijk van de inrichting, de aanwezige voorzieningen in het gebied en het incident. burgers/ondernemers hebben zelf veel invloed op de risico's.

Door het nemen van de juiste maatregelen kan het ontstaan van een omgevingsrisico worden voorkomen of het risico voor de omgeving worden verkleind. Tijdens een ongeval bepaalt de feitelijke situatie/inrichting van het plangebied voor aankomst van hulpdiensten het verloop van het ongeval. Het laatste middel is de bestrijding van de brand of het ongeval. De hulpverleningsdiensten richten zich op het wegnemen van het gevaar voor de omgeving.

Het wettelijk normenkader beschermt woningen in beperkte mate tegen brand, brandontwikkeling of ander onheil. De burger heeft zelf veel mogelijkheden en de verantwoordelijkheid om de kans op brand, de gevolgen van brandontwikkeling of ander onheil te beïnvloeden. Deze invloed is er vanaf het begin van bouw/gebruik voor de burger door rekening te houden met (brand)veiligheid.

### *Overwegingen voor de woning:*

Een bewoner kan al binnen ca. 3 minuten na het ontstaan van brand bedwelmd zijn door rook. Dit in combinatie met vuurbelasting kan tot gevolg hebben dat aanwezige brand- en rookscheidingen onvoldoende in staat zijn de brandweer te ondersteunen bij het redden.

Bouwen met zoveel mogelijk onbrandbare materialen is een eerste start bij het brandveilig maken van een woning. Door het plaatsen van gekoppelde rookmelders in elke verblijfsruimte worden alle aanwezigen kort na het ontstaan van brand gealarmeerd, waardoor tijdig de woning ontvlucht kan worden. Door het toepassen van woningsprinklers of woningmistinstallatie blijft brandschade beperkt blijven tot een enkele ruimte en is uitbreiding naar naastgelegen ruimten nagenoeg ondenkbaar. Als ventilatie afgeschakeld en afgesloten kan worden bij brand in de omgeving van een woning dan kan giftige rook beter buitengesloten worden.

(Brand)veilig inrichten en leven helpt het beperken van gevaar tijdens de woonsituatie.

### *Tot slot:*

Alle 25 brandweren in Nederland van de Veiligheidsregio's bieden gezamenlijk informatie aan op internet over brandveiligheid via de website: <https://www.brandweer.nl/brandveiligheid>.



## □ Regionale Uitvoeringsdienst (RUD)



Archief

### Advies Ruimte

Aan gemeente Medemblik, t.a.v.

Van

E-mail

Telefoon

Zaaknummer RUD17.215354

Onderwerp voorontwerp bestemmingsplan Tripkouw-Oost II, Midwoud

Datum advies 31 mei 2017 **VERZONDEN 31 MEI 2017**

Naam afdelingshoofd

Paraaf afdelingshoofd 

Samenvatting Advies Ruimte	
Bedrijven en milieuzonering	Aanvullen tekst in verband met aanwezigheid sportcomplex
Milieu-effectrapportage	Akkoord
Bodem	Akkoord
Geluid	Aanvullen tekst voor wat betreft wegverkeerslawaai
Duurzaamheid	Invulling geven aan art. 33 van de PRV, aansturen op een aardgasvrije woonwijk
Externe veiligheid	Geen belemmering
Natuur	Het plangebied is meer dan 5 jaar geleden onderzocht (tevens is de wet gewijzigd). Een nieuw onderzoek moet plaatsvinden
Lucht	Akkoord

#### 1. Inleiding

Op 13 april 2017 is, op grond van artikel 3.1.1. Bro, aan de RUD een advies gevraagd over het voorontwerp bestemmingsplan Tripkouw-Oost II-2017, Midwoud. Het bestemmingsplan is opgesteld voor het realiseren van een woningbouwlocatie op het zuidelijk deel van de locatie van het bestemmingsplan "Tripkouw-Oost II en III" uit 2008.

De nieuwe ontwikkeling anno 2016-2017 gaat uit van een andere planstructuur en een ander programma voor 89 woningen. Deze ontwikkeling past niet binnen het geldende bestemmingsplan. Om een en ander mogelijk te maken is voor de betreffende locatie het bestemmingsplan Tripkouw-Oost II - 2017 opgesteld.

Advies wordt gegeven over de milieuaspecten in het bestemmingsplan.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:

- Bodemrapport van Prommenz d.d. 27-7-2016 met kenmerk 16066.rapport02, versie 1.0;

- rapport quickscan Flora en fauna uit 2005, opgesteld door Van der Goes en Groot.

## **2. Milieuadvies**

### **2.1 Bedrijven en milieuzonering**, paragraaf 5.2.3

In de noordwest hoek van het plangebied bevindt zich het sportcomplex van Voetbalclub Midwoud Oostwoud Combinatie. Volgens de VNG brochure Bedrijven en milieuzonering geldt voor een veldsportcomplex een richtafstand ten aanzien van het aspect geluid van 50 meter. De woningbouw is binnen deze afstand gepland. In het voorontwerpbestemmingsplan wordt hieraan voorbijgegaan.

Het voorontwerpbestemmingsplan dient op dit punt te worden aangevuld.

### **2.2 Milieueffectrapportage**, paragraaf 5.1

Akkoord met de conclusie, waarbij kan worden vermeld dat een beschouwing van de milieuaspecten in de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen.

### **2.3 Bodem**, paragraaf 5.2.1

Akkoord met de bodemparagraaf.

### **2.4 Geluid**, paragraaf 5.2.4

De afweging dat voor de wegen binnen het plangebied een maximumsnelheid geldt van 30 km/u is onvoldoende om te kunnen concluderen, dat er sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Dit dient beter onderbouwd te worden, waarbij ook de eventuele gevolgen op de bestaande woningen die zijn gesitueerd langs de ontsluitingswegen van en naar het plangebied dienen te worden meegenomen.

Het voorontwerpbestemmingsplan dient op dit punt nader te worden aangevuld.

### **2.5 Duurzaamheid**, paragraaf 5.9

In paragraaf 3.2.3. van het voorontwerp wordt verwezen naar de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV). In artikel 33 van de PRV staat dat in bestemmingsplannen beschreven moet worden op welk wijze invulling wordt gegeven aan energiebesparing en inzet van duurzame energie. Het voorontwerp bevat geen uitwerking van artikel 33 van de PRV.

In paragraaf 5.9 van het voorontwerp worden de duurzaamheidsaspecten van het plan beschreven. Er wordt verwezen naar de menukaarten van het Servicepunt Duurzame Energie en naar het Duurzaam Bouwloket. Hiermee wordt onvoldoende ingespeeld op het landelijke beleid om fossiele brandstoffen uit te faseren.

De overheden (landelijk, provinciaal en lokaal) zijn zich aan het oriënteren hoe de omschakeling naar aardgasvrije woonwijken moet worden aangepakt. Het is daarom ook niet gewenst om meer woningen te bouwen die gebruik gaan maken van aardgas. Een investering in een aardgas afhankelijke warmtevoorziening voor deze nieuwbouwwoningen wordt daardoor niet als duurzaam beschouwd.

Belangrijk is dat er geen nieuwe voorraad woningen ontstaat die op termijn weer aangepast moeten worden naar een aardgasloze situatie. Dit brengt voor de toekomstige eigenaren later onnodige kosten met zich mee.

Gezien de doelstellingen en beleid op het gebied van energiebesparing wordt geadviseerd om in het proces naar het definitieve bestemmingsplan te sturen naar woningen zonder gasaansluiting en invulling te geven aan artikel 33 van de PRV.

Verder is het verstandig om, gezien de verwachte ontwikkelingen op het gebied van elektrisch vervoer, nu al ruimte te reserveren of aansluitingen te realiseren voor openbare oplaadpunten voor elektrische auto's.

### **2.6 Externe veiligheid**, paragraaf 5.5

De toelichting bij het VOBP Tripkouw-Oost II is beoordeeld ten aanzien van het aspect externe veiligheid. Het plan is in de concept fase niet voorgelegd aan het team EV. Het betreft derhalve een eerste beoordeling.



De ontwikkeling voorziet niet in de komst van risicovolle objecten naar het plangebied. De uitvoering van het plan wordt niet belemmerd door ev-aspecten.

Het plan bevindt zich niet binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord hoeft in de ruimtelijke procedure niet te worden betrokken ten aanzien van hulpverlening en zelfredzaamheid.

#### **2.7 Natuur**, paragraaf 5.8

Er is een apart rapport bijgevoegd als bijlage, Tripkouw Midwoud 2005 (toetsing aan de Flora en faunawet). Er heeft een inventarisatie naar de natuur plaatsgevonden. De datum van de inventarisatie is niet bekend. Het projectgebied is in 2005 bezocht door Van der Goes en Groot.

##### *Gebiedsbescherming*

De locatie ligt op een afstand van 6 kilometer van het IJsselmeer en circa 20 kilometer van een Natura 2000-gebied met een voor verzuring gevoelig Habitat en op 1 kilometer van de Ecologische Hoofdstructuur / Natuur Netwerk Nederland (NNN). De NNN heeft geen externe werking. Gezien de omvang van het plan 89 nieuwe woningen en de afstand worden negatieve gevolgen niet verwacht.

##### *Soortenbescherming*

Voor een wettelijke of juridische procedure behoudt het uitgevoerde onderzoek drie tot vijf jaar zijn geldigheid. Het veldonderzoek heeft plaatsgevonden in 2005 dit is 12 jaar geleden. Vanwege het feit dat het onderzoek ouder is dan 5 jaar wordt geadviseerd het onderzoek te actualiseren.

#### **Checklist Groen Bouwen:**

De initiatiefnemer wijzen op de checklist Groen Bouwen. Door middel van het beantwoorden van enkele ja/nee- vragen, kunnen eenvoudig toepasbare maatregelen worden gekozen, die goed zijn voor de stadsnatuur en speciaal voor vogels. De checklist is te vinden op [www.checklistgroenbouwen.nl](http://www.checklistgroenbouwen.nl).

#### **2.8 Lucht**, paragraaf 5.4

Akkoord met de tekst.



## Advies Geluid van de RUD d.d. 27 september 2017



### Advies Geluid

Aan :   
 Van :   
 Telefoon :   
 Zaaknummer : RUD17.223249  
 Onderwerp : Beoordeling akoestisch onderzoek Tripkouw Oost II  
 Datum advies : 27 september 2017  
 Paraaf :   
 afdelingshoofd

#### Inleiding

Door Sound Force One is het volgende rapport opgesteld:

*Titel* : Akoestisch onderzoek woningbouwplan Tripkouw Oost II Midwoud  
*Datum* : 20 september 2017  
*Rapporteur* : Mid201745  
*Versie nr.* : 1.2

Aan de RUD NHN is gevraagd dit rapport te beoordelen.

#### Beoordeling

De berekende geluidsbelastingen afkomstig van de wegen in en rond plangebied geven een goede indruk van te verwachten geluidsbelastingen. Op de uitgevoerde geluidsberekening zijn dan ook geen opmerkingen.

Op het akoestisch onderzoek zijn twee kleine inhoudelijke opmerkingen:

- Op pagina 5 staat het Milieukwaliteitsmaat (MKM) weergegeven. Deze methode gaat uit van de cumulatieve geluidsbelasting, zonder het toepassen van de aftrek ex artikel 110g Wgh (aftrek voor het stiller worden van het verkeer). Het is aan te bevelen om in de titel aan te geven zonder toepassing van de aftrek.
- De omgevingskwaliteit voor betreft verkeerslawaai in variant 2 (ontsluiting via De Zuid) is "Matig" in plaats van "Redelijk". Bij ontsluitingsvariant 1 (ontsluiting via De Weder en De Zuid) is hij "Redelijk". Dit moet onder andere in de conclusie worden aangepast.

#### **Akoestische beoordeling van variant 1 (Ontsluiting De Weder en De Zuid)**

Uitgaande van de variant 1 (ontsluiting van De Weder en De Zuid) bedraagt geluidsbelasting maximaal 48 dB, inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh bij de nieuwe woningen. Bij de nieuwe woningen wordt dan ook voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Bij nieuwe woningen moet de binnenwaarde van 33 dB worden gegarandeerd. Hieraan wordt voldaan wanneer de woningen voldoen aan het Bouwbesluit 2012, aangezien hierin een gevelwering van minimaal 20 dB wordt geëist.

Bij de bestaande woningen heeft een deel van de woningen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden. Ten opzichte van de huidige situatie is de toename van de geluidsbelasting zeer beperkt (0,4 dB). Deze toename van de geluidsbelasting is daarmee verwaarloosbaar en daarmee acceptabel. Ter indicatie bij een wegconstructie is een toename van 2 dB (zonder afronding 1,5 dB) acceptabel en zijn dan ook geen geluidsreducerende maatregelen noodzakelijk.

**Akoestische beoordeling van variant 2 (Ontsluiting De Zuid)**

Uitgaande van de variant 2 (ontsluiting van De Zuid) bedraagt geluidsbelasting maximaal 44 dB, inclusief aftrek ex artikel 110g ~~Wgh~~ bij de nieuwe woningen. Bij de nieuwe woningen wordt dan ook voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Bij nieuwe woningen moet de binnenwaarde van 33 dB worden gegarandeerd. Hieraan wordt voldaan wanneer de woningen voldoen aan het Bouwbesluit 2012, aangezien hierin een gevelwering van minimaal 20 dB wordt geëist.

Bij de bestaande woningen heeft een deel van de woningen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden. Ten opzichte van de huidige situatie is de toename van de geluidsbelasting zeer beperkt (1,4 dB). Deze toename van de geluidsbelasting is daarmee verwaarloosbaar en daarmee acceptabel. Ter indicatie bij een wegreconstructie is een toename van 2 dB (zonder afronding 1,5 dB) acceptabel en zijn dan ook geen geluidsreducerende maatregelen noodzakelijk.

**Advies:**

Op basis van het bovenstaande moet het akoestisch onderzoek worden aangepast. Aangezien de berekende resultaten niet veranderen kan wel de haalbaarheid van het plan worden beoordeeld. Het plan is vanuit akoestisch oogpunt haalbaar, zowel in variant 1 als 2. Puur vanuit een akoestisch oogpunt is er lichte voorkeur voor variant 1 (ontsluiting via De Weder en De Zuid).



---

## □ Gasunie

Geachte heer / mevrouw,

Bij e-mailbericht van 13 april 2017 heeft Gasunie, namens u, het bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro, ontvangen. Het voornoemde plan is door ons getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor onze aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Onder dankzegging voor de toezending verblijven wij.

Met vriendelijke groet,



**Gasunie Transport Services B.V.**

Legal Affairs Projects West

Postbus 181

9700 AD Groningen

Concourslaan 17

---