

## Rapport

---

Projectnummer: 358516

Referentienummer: nl\_rapport zonder bijlagen.docm

Datum: 12-07-2019

---

## Verkennend natuuronderzoek Industriestraat 16b, Noord-Scharwoude

Een oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Concept

Opdrachtgever:  
BPD Ontwikkeling B.V.  
Regio Noord-West  
IJsbaanpad 1  
1076 CV AMSTERDAM

## Verantwoording

Titel	Verkennend natuuronderzoek Industriestraat 16b, Noord-Scharwoude
Subtitel	Een oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur
Projectnummer	358516
Referentienummer	nl_rapport zonder bijlagen.docm
Revisie	C1.0
Datum	12-07-2019
Auteur	Maikell Verkade
E-mailadres	maikell.verkade@sweco.nl
Gecontroleerd door	Raisja Spijker
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	Jeroen Muijsers
Paraaf goedgekeurd	

## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b> .....	<b>4</b>
1.1	Kader van het onderzoek.....	4
1.2	Ligging plangebied.....	4
1.3	Voorgenomen activiteiten.....	6
<b>2</b>	<b>Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden</b> .....	<b>7</b>
2.1	Toetsingkader.....	7
2.2	Inventarisatie .....	8
2.3	Analyse van de mogelijke effecten .....	9
<b>3</b>	<b>Wet natuurbescherming: soortenbescherming</b> .....	<b>10</b>
3.1	Toetsingkader.....	10
3.2	Methode .....	12
3.3	Voorkomende ecotopen.....	13
3.4	Planten.....	13
3.5	Vleermuizen .....	13
3.6	Overige zoogdieren .....	14
3.7	Vogels .....	14
3.8	Amfibieën en Reptielen.....	14
3.9	Vissen .....	15
3.10	Ongewervelden .....	15
<b>4</b>	<b>Natuurbeleidskaders</b> .....	<b>16</b>
4.1	Toetsingskader .....	16
4.2	Natuurnetwerk Nederland .....	16
4.3	Gebieden buiten het NNN.....	17
4.4	Gemeentelijk beleid .....	19
<b>5</b>	<b>Conclusies</b> .....	<b>20</b>
5.1	Wet natuurbescherming.....	20
5.2	Natuurbeleidskaders.....	20
	<b>Referenties</b> .....	<b>21</b>

## 1 Inleiding

### 1.1 Kader van het onderzoek

Projecten of handelingen dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

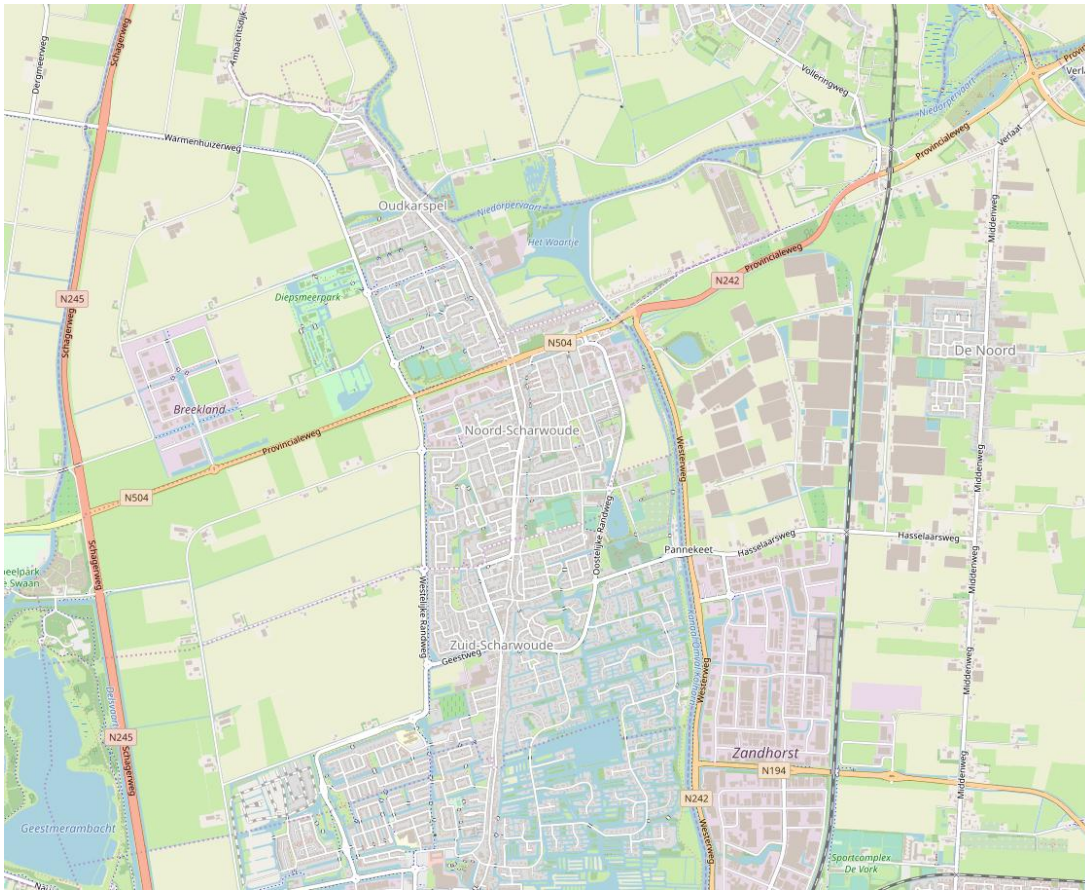
- **Wet natuurbescherming:**
  - Natura 2000-gebieden
  - Soorten
- **Natuurnetwerk Nederland (NNN) gebieden buiten het NNN zoals ganzenfoerageergebied en weidevogelleefgebieden.**

Het verkennend onderzoek is er op gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. Het verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten de navolgende stappen al dan niet worden doorlopen.

In dit verkennend onderzoek heeft toetsing plaatsgevonden op beschermde Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en op de natuurbeleidskaders.

### 1.2 Ligging plangebied

Het plangebied Industriestraat 16b is gelegen op een industrieterrein dat is gelegen in het noorden van Noord-Scharwoude, zie figuur 1. Het plangebied betreft een bedrijfshal waarin een metaalbewerkingsbedrijf is gevestigd. Aan de achter- en zijkant van het pand bevindt zich een verharde buitenruimte waar materialen worden opgeslagen. Een impressie van de directe omgeving wordt weergegeven in figuur 2.



*Figuur 1. Ligging plangebied.*



Figuur 2. Impressie plangebied en directe omgeving.

### 1.3 Voorgenomen activiteiten

De initiatiefnemer is voornemens om het huidige pand te slopen en te herontwikkelen met woningen.



## 2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

### 2.1 Toetsingkader

Hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) in Nederland. Plannen, projecten of andere handelingen met negatieve effecten op deze beschermde gebieden, zijn in beginsel niet toegestaan. De voorliggende natuurtoets geeft daarom een eerste inzicht in de mogelijke effecten van het plan voor Natura 2000-gebieden en de gevolgen daarvoor voor verder onderzoek of vergunningprocedures. De natuurtoets kan de volgende mogelijke conclusies hebben:

- Geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten, bijvoorbeeld omdat er geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig zijn en het voornemen geen verreikende effecten heeft.
- Effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten; er is een voortoets nodig om een betere inschatting te krijgen. Als significante effecten op grond van een voortoets niet zijn uit te sluiten, is een passende beoordeling nodig.
- Indien met de natuurtoets direct duidelijk is, dat zonder mitigatie significante effecten niet zijn uit te sluiten, kan ook direct een passende beoordeling uitgevoerd worden. Indien significantie van effecten op basis van de passende beoordeling niet kan worden uitgesloten volgt een ADC-toets. Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien projecten of andere handelingen leiden tot verslechtering of significante verstoring van Natura 2000-gebieden is een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming. Een bestuursorgaan stelt een plan uitsluitend vast indien de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten of is voldaan aan de ADC-toets.

#### *Beoordeling effecten stikstofdepositie*

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (PAS). De Afdeling heeft geoordeeld dat het PAS niet aan alle eisen van de Habitatrichtlijn voldoet. Het PAS geeft onvoldoende zekerheid dat met de uitgifte van ontwikkelingsruimte significante gevolgen voor Natura 2000 zijn uitgesloten. De consequentie is dat het PAS niet als basis voor toestemming voor projecten of andere activiteiten kan worden gebruikt. Er zal daarom een eigenstandige projectspecifieke ecologische beoordeling in de vorm van een voortoets en eventueel een passende beoordeling moeten worden gemaakt.

De ABRvS heeft enkele wettelijke bepalingen uit de Wnb, het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming onverbindend verklaard. De belangrijkste consequenties daarvan zijn:

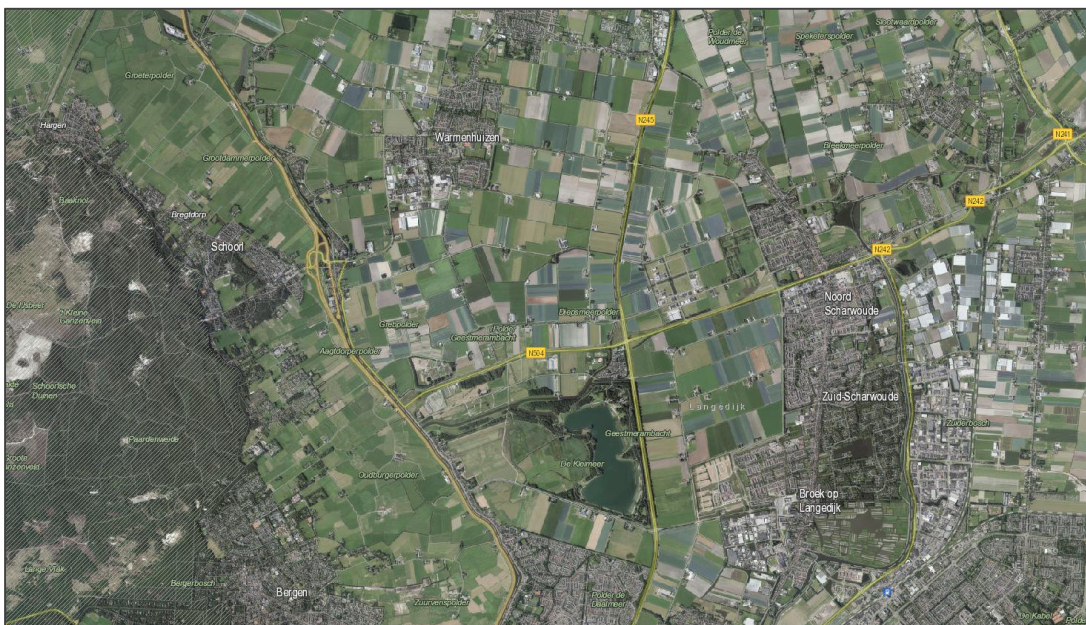
- Het verbod op extern salderen is opgeheven. Er mag dus weer extern gesaldeerd (salderen met emissierechten van stoppende veehouderijen of industriële bedrijven) worden. Dit echter onder strikte voorwaarden. Zo mogen de stoppende bedrijven niet al zijn meegenomen in het PAS. In beginsel zijn in het PAS alle bedrijven opgenomen die binnen 1 km van Natura 2000-gebieden liggen en in de periode 2015-2018 zijn gestopt.
- De PAS-lijst met 118 PAS-gebieden is onverbindend verklaard. In de eigenstandige ecologische beoordeling moet dus ook getoetst worden op de niet PAS-gebieden (o.a. Vogelrichtlijngebieden).

- Drempelwaarde (0,05 mol N/ha/jr) en afstandsgrenswaarden (o.a. 3 km voor wegverkeer) komen te vervallen.
- De referentiedata uit het PAS (feitelijke depositie 2012-2014) voor het bepalen of sprake is van een toename aan stikstofdepositie komen te vervallen. Dat wil zeggen dat weer relevant wordt of voor een bepaalde activiteit toestemming is verleend voordat het betreffende gebied waar die activiteit gevolgen voor heeft als Vogelrichtlijngebied werd aangewezen respectievelijk als Habitatrictlijngebied door de Europese Commissie op de lijst van gebieden van communautair belang werd geplaatst. Voor Vogelrichtlijngebieden gaat het hierbij om 10 juni 1994 of later (veelal 24 maart 2000), bij Habitatrictlijngebieden gaat het in de regel om 7 december 2004.

Voor het uitvoeren van de stikstofberekening wordt nog steeds gebruik gemaakt van de Aerius calculator. Er zijn wel enkele wijzigingen in de invoer nodig.

## 2.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op een afstand circa 7 kilometer ten westen van het plangebied is gelegen. Dit betreft het gebied 'Noordhollands Duinreservaat (zie figuur 3) .



Figuur 3. Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebied.

Het Noordhollands Duinreservaat is een karakteristiek voorbeeld van een Nederlands duinlandschap, zoals dat in de loop der eeuwen ontstaan is als gevolg van een samenloop van geologische, geomorfologische en klimatologische omstandigheden en menselijk handelen. Het is een biologisch, morfologisch, hydrologisch en landschappelijk geheel van duinen met natte en vochtige duinvalleien, duingraslanden, struwelen, bossen en ruigten. Het ligt op de overgang van de kalkrijke naar de kalkarme duinen. Het reservaat behoort in zijn algemeenheid tot de kalkrijke duinen; er is echter een verloop in kalkrijkdom te zien. Het meest noordelijke stuk, ten noorden van Bergen aan Zee, is, evenals het aangrenzende



gebied Schoorlse duinen, kalkarm. De vegetatie weerspiegelt de kalkgehalten in de bodem: in het uiterst noordelijke deel komen kalkarme vegetaties met kraaiheide, kruipwilg, buntgras en dergelijke voor, ten zuiden van Bergen aan Zee overgaand in kalkrijke duingraslanden met duinsterretje en zeedorpenvegetaties, zoals bij Wijk aan Zee en Egmond aan Zee. Een aanzienlijk deel van het gebied is bebost met naaldbos en loofbos, die voor een deel zeer oud zijn.

### **2.3 Analyse van de mogelijke effecten**

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied maar wel redelijke afstand. De werkzaamheden in het plangebied resulteren niet in oppervlakteverlies van het Natura 2000-gebied, evenmin veroorzaakt het versnippering voor aangewezen soorten, verontreiniging, verdroging, verstoring door verlichting, verstoring door mechanische effecten.

In het Noordhollands Duinreservaat komen diverse habitats en leefgebieden voor, waaronder enkele stikstofgevoelige. Om de werkzaamheden te kunnen uitvoeren wordt gebruikt gemaakt van verschillend materieel. Deze machines stoten onder andere stikstof uit wat uiteindelijk neer zal dalen (stikstofdepositie). Om de hoeveelheid stikstofdepositie te bepalen dient een AERIUS-berekening te worden uitgevoerd. Hieruit kan naar voren komen dat het uitvoeren van een projectspecifieke beoordeling noodzakelijk is.

Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van het Natura 2000-gebied zijn negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van stikstofgevoelige habitats en leefgebieden niet op voorhand uit te sluiten.

## 3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

### 3.1 Toetsingkader

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
  - onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
  - onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
  - onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor *Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijnsoorten* geldt dat voortplantings- en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk mogen worden gedood of verwond.

Voor *Andere beschermde soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het

bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming.

Met artikel 3.10 van de wet wordt het mogelijk gemaakt om die bescherming op te heffen om redenen die onder meer verband houden met ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden of verband houden met onder meer het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen. Met artikel 4 van de verordening van de provincie Noord-Holland wordt een dergelijke vrijstelling gegeven. De diersoorten waarop de vrijstelling ten behoeve van ruimtelijke ingrepen ziet worden genoemd in tabel 1.

Het betreft diersoorten waarvoor onder de gelding van de Flora- en faunawet, op basis van het Besluit vrijstelling beschermde dier en plantensoorten en de Regeling vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet, reeds een vrijstelling gold. In artikel 5 van deze verordening is de meldings- en rapportageplicht opgenomen. Deze zijn opgenomen zodat er een goed beeld gehouden kan worden op welke manier er van de vrijstelling gebruikt wordt gemaakt en de vrijstelling niet zorgt voor een verslechtering van de desbetreffende soort. Ook zijn hier een aantal artikelen opgenomen die helderheid verschaffen over wie de vrijstelling mag gebruiken en wordt de link met het Faunabeheerplan vastgelegd.

Voordat er tot uitvoering van de vrijstelling overgegaan mag worden moet de intentie tot uitvoering aan de provincie worden gemeld. Dit zodat het bevoegd gezag op de hoogte is van het gebruik van de door hen verleende vrijstelling en de mogelijkheid heeft tot (steekproefsgewijze) controle. In de melding zal de eigenaar, de grondgebruiker of degene aan wie namens hem, conform artikel 3.15 zevende lid van de wet, toestemming is verleend, aangeven wanneer er waar uitvoert zal worden op grond van de vrijstelling. Eventuele latere wijzigingen van dit voornemen moeten ook worden doorgegeven. Ter controle op de gunstige staat van instandhouding van de soort en in verband met de evaluatie van de toegepaste werkwijze is het van belang dat de grondgebruiker, aan het einde van de periode van uitvoering rapporteert (Provincie Noord-Holland, 2016a).

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de nieuwe wet geldt een ontheffingsplicht. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de nieuwe wet. Er is dan geen ontheffing nodig.

Tabel 1. Vrijgestelde soorten in Noord-Holland (Provincie Noord-Holland, 2016a).

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
<b>Zoogdieren</b>	
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
Haas	<i>Lepus europeus</i>
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>
Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>
<b>Amfibieën</b>	
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>
Meerkikker	<i>Rana ridibunda</i>
Middelste groene kikker	<i>Rana esculenta</i>

### 3.2 Methode

#### Bronnenonderzoek

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en habitatgeschiktheid beoordeling.

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- NDFF (2014-2019)
- Onderzoeksrapporten
- Beleidsrapporten
- Websites

#### *Habitatgeschiktheidsbeoordeling*

Op basis van een oriënterend veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt samen met het bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek heeft plaats gevonden op 12 april 2019 door een deskundig ecooloog van Sweco.

#### *Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

Op basis van het bronnenonderzoek en de habitatgeschiktheidsbeoordeling wordt een inschatting gemaakt in hoeverre de te verwachten soort(groepen)en en/of het geschikte biotoop beïnvloed kunnen worden door de voorgenomen activiteit. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soort(groepen) er nader (veld)onderzoek en eventueel ontheffingsplicht in kader van Wet natuurbescherming van toepassing is. Het onderzoek beperkt zich tot op grond van de Wnb beschermde planten- en diersoorten. Niet-beschermde Rode lijstsoorten die in het plangebied (kunnen) voorkomen zoals diverse soorten paddenstoelen en vaatplanten worden niet in het onderzoek betrokken omdat deze soorten niet relevant zijn voor toetsing aan de Wet natuurbescherming.

### **3.3 Voorkomende ecotopen**

Binnen het plangebied is een bedrijfspand aanwezig dat bestaat uit baksteen en een plat dak dat uit bitumen bestaat. De achter- en zijkant van het plangebied zijn verhard met stelconplaten. De enige vorm van groen die aanwezig is bevindt zich in de noordelijke hoek van het verharde terrein. Hier is een boom aanwezig met enkele struiken.

### **3.4 Planten**

#### *Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten*

Uit de NDFF database blijkt dat er geen beschermde flora in en/of rondom het plangebied voorkomt. Tijdens het veldbezoek zijn er op het terrein geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat worden beschermde plantensoorten uitgesloten.

#### *Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

De aanwezigheid van beschermde planten binnen het plangebied wordt uitgesloten. Negatieve effecten op beschermde planten wordt dan ook uitgesloten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk, een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

### **3.5 Vleermuizen**

#### *Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten*

Uit de database van de NDFF blijkt binnen het plangebied geen vleermuizen zijn waargenomen. Buiten het plangebied zijn diverse soorten vleermuizen waargenomen (gewone dwergvleermuis, meervleermuis, laatvlieger, rosse dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis).

De bebouwing binnen het plangebied is potentieel geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Het pand heeft op diverse plaatsen openingen (o.a. boeidelen en niet aansluitende daktrim) waar vleermuizen naar binnen kunnen vliegen om toegang tot de spouwmuur te krijgen.



#### *Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

In verband met de afwezigheid van bomen met holtes is het plangebied niet geschikt voor boombewonende vleermuizen. De aanwezige bebouwing is potentieel geschikt voor gebouwbewonende vleermuizen en dan vooral de gewone dwergvleermuis.

Door het slopen van het pand verdwijnen mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen. Het is niet toegestaan vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen te beschadigen of te vernietigen zonder ontheffing Wet natuurbescherming. Om vast te stellen of in het gebouw daadwerkelijk vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn dient een nader onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen (kraamverblijfplaats, zomerverblijfplaats en paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis) in de periode van half april tot en met half oktober te worden uitgevoerd.

### **3.6 Overige zoogdieren**

#### *Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten*

Uit de NDFF database blijkt dat er geen beschermde zoogdieren in en/of rondom het plangebied voorkomt. Uitzondering hierop vormt de bunzing. Deze is echter in het buitengebied waargenomen. Vanwege de ontbreken van geschikt habitat voor de bunzing en overige beschermde zoogdieren wordt de aanwezigheid hiervan uitgesloten.

#### *Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

De aanwezigheid van beschermde overige zoogdieren binnen het plangebied wordt uitgesloten. Negatieve effecten op beschermde planten wordt dan ook uitgesloten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk, een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

### **3.7 Vogels**

#### *Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten*

Uit de database van de NDFF blijkt dat er geen vogels met jaarrond beschermde nesten en/of rustplaatsen zoals de huismus, gierzwaluw, steenuil en buizerd voorkomen in en nabij het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn geen vogels binnen het plangebied aangetroffen. Het aanwezige groen binnen het plangebied biedt geschikt habitat voor algemeen voorkomende broedvogels zoals merel en houtduif.

#### *Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

De werkzaamheden in het plangebied geen effect op nesten en/of rustplaatsen van vogels met jaarrond beschermde nesten en/of rustplaatsen. Alle in Nederland broedende vogels zijn tijdens het broeden beschermd. Wanneer er tijdens het broedseizoen gewerkt wordt dient eerst een broedvogelcontrole uitgevoerd te worden. Nader onderzoek naar jaarrond beschermde nesten en/of rustplaatsen is niet noodzakelijk. Een ontheffing in het kader de Wet natuurbescherming is niet nodig. De zorgplicht blijft ten alle tijden van kracht.

### **3.8 Amfibieën en Reptielen**

#### *Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten*

Uit de NDFF database blijkt dat er geen beschermde amfibieën en/of reptielen in en/of rondom het plangebied voorkomen. Tijdens het veldbezoek zijn er op het terrein geen beschermde amfibieën en/of reptielen aangetroffen. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat worden beschermde amfibieën en/of reptielen uitgesloten.

*Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

De aanwezigheid van beschermde amfibieën en/of reptielen binnen het plangebied wordt uitgesloten. Negatieve effecten op beschermde amfibieën en/of reptielen wordt dan ook uitgesloten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk, een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

**3.9 Vissen**

In verband met de afwezigheid van water, is de aanwezigheid van vissen uitgesloten.

**3.10 Ongewervelden**

*Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten*

Uit de NDFF database blijkt dat er geen beschermde ongewervelden in en/of rondom het plangebied voorkomt. Tijdens het veldbezoek zijn er op het terrein geen beschermde ongewervelden aangetroffen. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat worden beschermde ongewervelden uitgesloten.

*Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

De aanwezigheid van beschermde ongewervelden binnen het plangebied wordt uitgesloten. Negatieve effecten op beschermde ongewervelden wordt dan ook uitgesloten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk, een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

## 4 Natuurbeleidskaders

### 4.1 Toetsingskader

Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit:

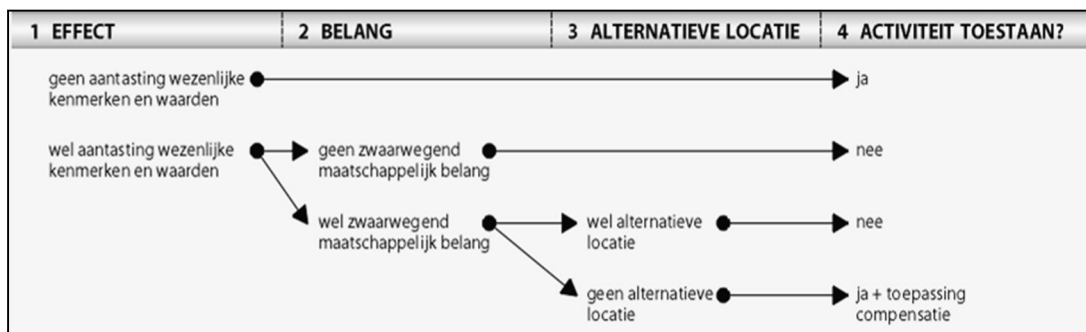
- Provinciaal beleid
  - Natuurnetwerk Nederland (NNN).
  - Gebieden buiten het NNN)
- Gemeentelijk beleid.

### 4.2 Natuurnetwerk Nederland

#### Toetsingskader

De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. Het NNN voor de provincie Noord-Holland is vastgelegd in de Provinciale Ruimtelijke Verordening (2019).

De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het “nee, tenzij-principe”. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’. In de provincie Noord-Holland is de externe werking van het NNN niet van toepassing. Een “nee, tenzij-toets” behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Schema: Het “nee, tenzij”-principe van het compensatiebeginsel.

#### Inventarisatie, analyse en toetsing effecten

Het plangebied ligt op circa 0,3 kilometer ten westen van een NNN-gebied. Dit betreft de oevers van de Langedijkervaart. De werkzaamheden zijn volgens de ‘nee, tenzij toets’ toegestaan, vanwege de afstand tot de gebieden en het huidige gebruik binnen het NNN vindt er geen aantasting plaats aan de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied (geen externe werking).



Figuur X. Ligging plangebied t.o.v. NNN-gebieden.

#### 4.3 Gebieden buiten het NNN

##### *Toetsingskader*

De weidevogelgebieden en ganzenfoerageergebieden in de provincie Noord-Holland zijn vastgelegd in Artikel 25 van de PRV (Provinciale Ruimtelijke Verordening). De afweging voor ingrepen in deze gebieden gaat volgens het “nee, tenzij-principe”.

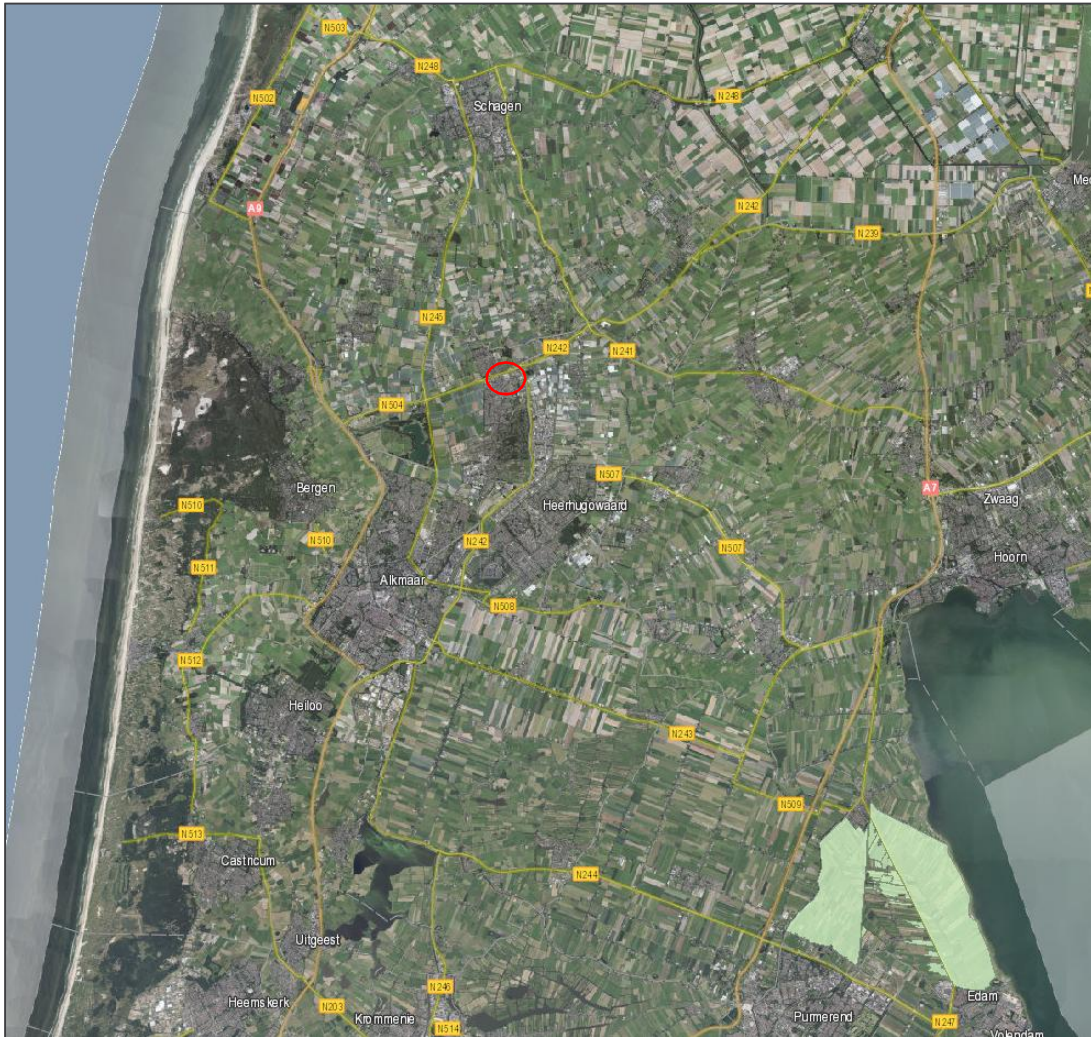
Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een weidevogelgebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van weidevogelgebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’.

In de provincie Noord-Holland is de externe werking van de weidevogelgebieden en ganzenfoerageergebieden van toepassing. Een ‘nee, tenzij-toets’ behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



*Inventarisatie, analyse en toetsing effecten*

Het plangebied op circa 20 kilometer ten noordoosten van een van een ganzenfoeragegebied (figuur x) en ongeveer 3,8 kilometer ten westen van een van een weidevogelleefgebied (figuur x). De werkzaamheden zijn volgens de 'nee, tenzij toets' toegestaan, vanwege de afstand tot de gebieden vindt er geen aantasting plaats aan de wezenlijke kenmerken en waarden van de gebieden (geen externe werking).



*Figuur 1. Ligging plangebied t.o.v. ganzenfoeragegebied.*





*Figuur 1. Ligging plangebied t.o.v. weidevogelleefgebied.*

#### **4.4 Gemeentelijk beleid**

De gemeente Langedijk heeft een gedragscode laten opstellen die door het bevoegd gezag is goedgekeurd. Deze gedragscode is echter onder de Flora- en faunawet opgesteld en geldt totdat een nieuwe gedragscode onder de Wet natuurbescherming is goedgekeurd. Het is niet bekend of en wanneer dit zal gebeuren. Het is niet verplicht om van de gedragscode gebruikt te maken, tenzij dit door de gemeente wordt opgelegd.

## 5 Conclusies

### 5.1 Wet natuurbescherming

#### *Natura 2000-gebieden*

Er is is een Natura 2000-gebied aanwezig in de nabijheid van het plangebied. Dit betreft het Natura 2000-gebied 'Noordhollands Duinreservaat'. De voorgenomen werkzaamheden hebben mogelijk effect op beschermde natuurwaarden van het Natura 2000-gebieden. Om het effect van de werkzaamheden op het Natura 2000-gebied is het uitvoeren van een AERIUS-berekening noodzakelijk. Hieruit kan naar voren komen dat er een project specifieke beoordeling nodig is. Hieruit volgt dat mogelijk een vergunning nodig is. Op dit moment kan niet met zekerheid gesteld worden dat het bestemmingsplan uitvoerbaar is<sup>1</sup>.

#### *Soortenbescherming*

De voorgenomen werkzaamheden hebben mogelijk effect op beschermde soorten. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen is noodzakelijk. Er zijn maatregelen nodig om effecten op broedvogels te voorkomen. Dit betreft een broedvogelcontrole wanneer er tijdens het broedseizoen werkzaamheden plaats vinden aan de bomen en het struweel in het plangebied.

### 5.2 Natuurbeleidskaders

#### *Natuurnetwerk Nederland*

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op beschermde gebieden in het kader van het NNN. Er is geen nader veldonderzoek en/of effectonderzoek noodzakelijk. Er is geen nadere procedure noodzakelijk in de vorm van een "nee, tenzij-toets".

#### *Gebieden met natuurwaarden buiten het NNN*

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op beschermde gebieden met natuurwaarden buiten het NNN gelegen. Er is geen nader veldonderzoek en/of effectonderzoek noodzakelijk. Er is geen nadere procedure noodzakelijk in de vorm van een "nee, tenzij-toets".

#### *Gemeentelijk natuurbeleid*

Gemeentelijk natuurbeleid is niet van toepassing.

---

<sup>1</sup> Een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling die ten opzichte van de feitelijk aanwezige, planologisch legale situatie ten tijde van de vaststelling van het plan leidt tot een toename van stikstofdepositie op overbelaste stikstofgevoelige natuurwaarden in een Natura 2000-gebied, is een plan dat significante gevolgen kan hebben en dat passend beoordeeld moet worden.

## Referenties

- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Beschermde natuur in Nederland: soorten en gebieden in wetgeving en beleid. Ingezien van <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=8&id=n2k87&topic=gevoeligheid> op 10 juli 2019
- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Ingezien van <https://ndff-ecogrid.nl/> op 10 juli 2019
- OpenStreetmap Nederland. Ingezien van <https://ndff-ecogrid.nl/> op 10 juli 2019
- Provincie Noord-Holland. Natuurbeheerplannen. Ingezien van <https://maps.noord-holland.nl/WebViewer/index.html?viewer=nbp> op 10 juli 2019
- Provincie Noord-Holland. Ganzenfoerageergebieden. Ingezien van <https://maps.noord-holland.nl/WebViewer/index.html?viewer=ganzenfoerageergebieden> op 10 juli 2019