

Aanwezig: Wethouder mw. mr. P.J. Van Hartskamp-de Jong
De heer E. de Wolf, stedenbouwkundige gemeente Huizen
De heer G. Klompmaker, projectleider hoofdwinkelcentrum
De heer H. Brassser, beleidsadviseur ro gemeente Huizen
De heer R. van Loenhout, architect Attika Architecten
De heer Snee, Foruminvest
De heer Visser, ontwikkelaar

-0-0-0-

Opening en welkom

Mevrouw Van Hartskamp-de Jong, wethouder Ruimtelijke Ordening, Verkeer, Milieu en Grote Projecten, opent de inspraakavond die gaat over het bestemmingsplan Centrum Dorp, met als belangrijke pijler het hoofdwinkelcentrum. Een verslag van de inspraakavond zal worden toegezonden aan de mensen die de presentielijst hebben getekend.

De gemeente Huizen praat al heel lang over een nieuw hoofdwinkelcentrum en in 2005 is met ontwikkelaars over randvoorwaarden overeenstemming bereikt. Er staat niet ter discussie dat er een nieuw hoofdwinkelcentrum komt, maar wel de wijze waarop dat gebeurt. In 2008 is een samenwerkingsovereenkomst gesloten. De gemeente heeft toen besloten om voor eigen rekening en risico een parkeerkelder te bouwen en te exploiteren. In het najaar 2010 is bezien of met het plan kon worden verdergegaan en of de verkeersontsluiting op een veilige manier gerealiseerd kan worden. Dat heeft geresulteerd in een uitgebreide studie van Arcadis, waarover de raad een besluit heeft genomen. Geconcludeerd is dat het plan verder ontwikkeld kan worden omdat de ontsluiting op een veilige manier mogelijk is. De ontwikkelaars kunnen verder met het plan. Het bestemmingsplan ligt vanavond voor.

Inleidingen

De heer De Wolf zet uiteen dat het gaat om een groter gebied dan het hoofdwinkelcentrum. Het oude bestemmingsplan voor het centrumgebied stamt uit 1992. Het gaat om het gebied tussen de Waterstraat, de Havenstraat, de Langestraat, de Meentweg, de Tuinstraat en de Ceintuurbaan.

De winkelstraten zijn de Kerkstraat, de Lindenlaan, de Voorbaan, de Achterbaan, de Havenstraat, de Raadhuisstraat en het gebied rondom de Keucheniusstraat. Er zijn ook gemengde bestemmingen wonen/winkels aan de Havenstraat en de Ceintuurbaan en maatschappelijke bestemmingen bij de kerk en het dienstencentrum.

Vervolgens gaat hij in op de wijzigingen ten opzichte van het oude bestemmingsplan. Het plangebied is vergroot met het gebied rondom de Elleboogstraat. Het bestemmingsplan Raadhuisstraat/Voorbaan is overgenomen. De gemeente wil de karakteristiek van vrijstaande panden handhaven.

Naast monumenten zijn er karakteristieke woningen, waarvan de hoofdvorm gehandhaafd moet blijven.

Bepaalde panden, zoals Kwik-Fit, hebben een gemengde bestemming gekregen.

Rondom de Raadhuisstraat is overal horeca toegestaan. De arcade kan eventueel dichtgebouwd worden en het is de bedoeling om de Kerkstraat door te zetten als voetgangersgebied.

In 2005 is een programma vastgesteld voor ruim 7.000 m² winkels, 1.500 m² supermarkt, maximaal 25 appartementen, parkeren onder de grond en 500 parkeerplaatsen. De gemeente had de behoefte om vast te leggen wat zij met de uitbreiding van het hoofdwinkelcentrum wilde en daartoe is in 2009 de Structuurvisie vastgesteld. Dat is geen bestemmingsplan, maar is wel op ontwikkelen gericht. De Structuurvisie gaat grotendeels om hetzelfde gebied als het bestemmingsplan en daarin is vastgesteld dat het hoofdwinkelcentrum gekoppeld moet zijn aan de winkelstraten van het dorp. De voetgangersstraten moeten kunnen doorlopen, het winkelgebied moet goed ontsloten zijn voor het autoverkeer en parkeren moet daar goed oplosbaar zijn. In de Structuurvisie is verantwoord waarom er een bepaalde hoeveelheid winkels bij moet komen.

De koppeling met de Lindenlaan is gemaakt om het winkelende publiek een rondje te kunnen laten lopen. De Lindenlaan is daardoor veel meer betrokken bij het gebied.

De bevoorrading van het winkelcentrum is lastig en gebeurt aan de oostzijde van de Keucheniusstraat op een parkeerdek met een toegang over de Keucheniusstraat, waardoor twee supermarkten bevoorrad kunnen worden. De toegang vindt plaats vanaf de Ceintuurbaan. De twee parkeergarages onder Blokker en Albert Heijn worden gekoppeld aan een nieuwe parkeergarage.

De fietsers op de Ceintuurbaan worden naar een tweezijdig fietspad aan één zijde van de weg geleid om conflicten met verkeer van en naar de parkeerkelder en bevoorradersverkeer te vermijden. Ook is een rotonde mogelijk. De uitgang van de parkeerkelder is aan de Kerkstraat gesitueerd om te veel verkeersbewegingen op de Ceintuurbaan te voorkomen.

De heer Van Loenhout laat de aanwezigen beelden van het beeldkwaliteitsplan zien, dat onderdeel is van het voorontwerpbestemmingsplan. Het beeldkwaliteitsplan is een abstract verhaal dat op hoofdlijnen beschrijft waaraan het plan moet voldoen. Een van de centrale uitgangspunten van het beeldkwaliteitsplan is dat het een dorps winkelgebied moet worden met sfeer, waarin mensen zich thuis voelen en waarin ze zich herkennen.

Huizen heeft als kenmerk de mooie kerktoren en kent verder veel huizen met groen ertussen. Bezien is hoe het centrum in de loop der jaren is veranderd van een gebied met een aantal boerderijen tot dichtere bebouwing. De vraag is hoe dat een dorps karakter kan krijgen. Aan het Oude Raadhuisplein stonden de burgemeesterswoning, het postkantoor en het oude gemeentehuis. Destijds was Huizen heel mooi en in de betreffende panden zijn in het begin van de 20^e eeuw nieuwe functies terechtgekomen. Op de hoek van de Lindenlaan en de Kerkstraat stond het pand Hoogervorst. In de zeventiger en tachtiger jaren kwam er een bepaalde schaalgrootte.

Hij wil een dorps beeld maken voor Huizen en onderscheidt daarbij vier beeldbepalende kenmerken. Ten eerst een pandgewijze opzet van gevels in het centrum. Ten tweede is er verschil tussen moderne en historische panden. Ten derde wordt geprobeerd de dakvorm te betrekken en ten vierde is bedacht beeldreferenties op te halen van Huizen uit het verleden die terugkomen in de Keucheniusstraat en de kop van de Kerkstraat. Het gaat om een verblijfsgebied. Speciale aandacht is er voor beeldbepalende panden waartussen andere panden, een plein en een supermarkt in de vorm van een kaaspakhuis komen. Tussendoor komen er bruggen die veilig en functioneel zijn en het geluid van laden en lossen reduceren. Over de inrit naar de parkeergarage toe wil hij een huisje laten bouwen als afscherming naar de achterliggende woningen, zodat zij geen last hebben van het geluid en de lucht van auto's. Bij de zichtbare delen van de winkelbebouwing wil hij met groen werken.

Voor de Keucheniusstraat staat hij een gevarieerd straatprofiel voor met verschillende panden. De winkels krijgen goede, mooie en sprekende gevels. Het zicht en het geluid op het parkeren en laden en lossen wil hij weghalen. Winkels in het winkelcentrum moeten duidelijk herkenbaar zijn.

Bij het Oude Raadhuisplein wil hij aan de ene kant van de straat een nieuw huisje plaatsen en aan de andere kant elementen van het pand Hoogervorst terugbrengen, zodat er een gebied ontstaat waarin architectuur bij elkaar hoort.

Wat betreft de Tuinstraat komen er ook woningen op de begane grond en wil hij een profiel maken, zodat er sprongen in de rooilijn ontstaan, wat aansluit bij de overzijde van die straat. Dat geeft een dorpse structuur. Aan de noordzijde van de Tuinstraat komen er afleesbare woonhuizen die worden voorzien van hellende daken met een kap. De winkelgevels kunnen als achtergrond vormgegeven worden met groen ertegenaan. De vooruitstekende blokjes zijn woningen en moeten het perspectief domineren.

Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong wil zorgvuldig omgaan met het Oude Dorp en wil daaraan de architectuur aanpassen. Het gaat om impressies en mogelijke oplossingen die ook nog doorgerekend moeten worden. De ontwikkelaars komen op korte termijn met een goede en haalbare impressie. De heer Van Loenhout heeft ook de appartementen met de haven ontworpen, die mooi gevonden worden.

Vragen en opmerkingen vanuit de zaal

Vraag/opmerking	Antwoord/reactie
<p><i>De heer Van Maurik, eigenaar van croissanterie Le Petit Francais in de Kerkstraat, maakt zich zorgen over de bevoorrading van zijn zaak. Die bevoorrading komt met palets tegelijk en het is niet mogelijk dat die honderden meters verderop gelost worden en door de voordeur naar binnen gesjouwd moeten worden.</i></p>	<p><i>Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong is daarmee bekend en over winkels en bevoorrading is een aparte informatieavond gehouden.</i></p> <p><i>De heer Sneep merkt op dat aan de zijde van de Ceintuurbaan naast Kwik-Fit een laad/losruimte komt van waaruit ook Le Petit Francais aan de achterzijde bevoorrad kan worden.</i></p>
<p><i>De heer Prins van bakkerij Olsthoorn maakt zich ook zorgen over het laden en lossen, wat nu aan de voorzijde plaatsvindt. Bevoorrading van de bakkerij naar de winkel gebeurt via de achterkant. Hij heeft ook aan de achterkant nog drie garageboxen die hij nodig heeft voor opslag.</i></p>	<p><i>Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong zegt dat die punten bij het verkeerscirculatieplan aan de orde zijn gekomen.</i></p> <p><i>De heer Sneep geeft aan dat de bevoorrading van dat gedeelte van het winkelcentrum deels via frontbelading zal gebeuren, waarvoor venstertijden worden vastgesteld. Bij de achterzijde van het pand zal een bevoorradinggang komen die helemaal doorloopt naar Albert Heijn.</i></p> <p><i>Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong zegt dat met winkeliers nog een avond zal worden belegd. Vanavond gaat het voornamelijk om het bestemmingsplan met schetsen op grove lijnen. Invulling op detail moet nog plaatsvinden.</i></p>
<p><i>De heer Broer, vertegenwoordiger van Multivlaai, merkt op dat zijn winkel in het nieuwe plan is wegbestemd en vraagt met wie hij daarover een gesprek kan aangaan. Als er continu in de krant staat dat Multivlaai verdwijnt wordt hij daarvan niet echt vrolijk. Vorig jaar heeft hij gesproken met de heer</i></p>	<p><i>Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong stelt dat alle ondernemers voor een avond zijn uitgenodigd en de opkomst was zeer gering. Er zijn gesprekken gaande en er is in het verleden ook contact geweest.</i></p> <p><i>De heer Sneep licht toe dat plannen van grof</i></p>

Vraag/opmerking	Antwoord/reactie
<i>Klompmaker, hij heeft een brief ontvangen, maar hoort nu niets meer.</i>	<i>naar fijn worden gemaakt, zodat in het begin niet in detail over oplossingen wordt gesproken. Op enig moment zullen de ontwikkelaars met winkeliers aan tafel gaan over oplossingen. Multivlaai verdwijnt, maar komt ook weer terug.</i>
<i>De heer Broer, vertegenwoordiger van Multivlaai, informeert naar de animo voor het nieuwe winkelcentrum.</i>	<p><i>De heer Sneep heeft dat onderzocht en verzekert dat Foruminvest geen onhaalbare plannen maakt. Vanwege het maken van plannen van grof naar fijn worden niet nu al concrete plannen met winkeliers besproken en dat gebeurt in een bepaalde volgorde. Hij polst de markt en voert wekelijks gesprekken met retailers. Veel bedrijven willen nog uitbreiden en veel ervan willen naar Huizen komen. Pas bij een bepaald verhuurpercentage zal er gebouwd worden.</i></p> <p><i>Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong voegt toe dat winkeliers de mogelijkheid hebben om een persoonlijk gesprek met de gemeente te voeren als zij in verband met zorgen daaraan behoefte hebben.</i></p>
<i>Mevrouw Gabler woont momenteel boven de Multivlaai en vraagt of haar woning zal verdwijnen.</i>	<p><i>De heer Visser zegt toe met mevrouw naar een oplossing te zullen zoeken.</i></p> <p><i>Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong vult aan dat een aantal panden nog geen eigendom is van de gemeente of ontwikkelaars. Met eigenaren van voor het plan benodigde panden worden gesprekken gevoerd voor minnelijke verwerving. Als men er niet uitkomt kan onteigening plaatsvinden. Ook voor huurders zullen oplossingen worden gezocht.</i></p>
<i>Mevrouw Richter, bewoonster van Lindenlaan 22, woont boven bakkerij Olsthoorn en informeert wat er gebeurt met de drie garages. Zij heeft een parkeerplaats in een schuur, die zij mogelijk kwijtraakt.</i>	<p><i>Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong wil die detailvraag aan de hand van de plankkaart laten beantwoorden.</i></p> <p><i>NB: Er is nog ruimte in vorm verkeerszone voorzien. Detaillering wordt in overleg nader uijtgewerkt.</i></p>
<i>Mevrouw Van den Heuvel krijgt geen informatie van haar woningeigenaar en informeert naar de mogelijkheid om de gemeente ook informatie naar huurders te laten versturen.</i>	<i>Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong antwoordt dat algemene informatie over de wensen voor het plangebied wel naar huurders wordt verstuurd, maar zij zijn geen deelgenoot van de discussie tussen de eigenaren van panden en ontwikkelaars. Van verhuurders mag men verwachten dat zij hun huurders van ontwikkelingen op de hoogte houden.</i>
<i>De heer Sanders, vertegenwoordiger van de Stichting Vrienden van het Oude Dorp, heeft</i>	<i>Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong zegt dat op plaatjes slechts sprake is</i>

Vraag/opmerking	Antwoord/reactie
<p><i>in het bestemmingsplan gelezen dat het Kruidvat-pand 20 meter hoog mag zijn volgens een wijzigingsbevoegdheid, terwijl de architect aangaf dat de toegestane hoogte de helft is. Hij informeert naar het verschil.</i></p>	<p><i>van i indicaties. Het Kruidvat-pand is een van de karakteristieke elementen. Er is aldaar sprake van een karakteristiek pand waarvoor de gemeente wat vrijheid wil hebben.</i></p> <p><i>De heer Van Loenhout legt uit dat het bestemmingsplan zaken mogelijk maakt en wellicht kan op die plek het element van het oude raadhuis/postkantoor teruggebracht worden dat hoger was dan het pand Hoogervorst. Hij kan zich aldaar echter ook geen gebouw voorstellen van 20 meter hoog. Op de kaart staat overigens een hoogte 15 meter.</i></p>
<p><i>De heer Sanders, vertegenwoordiger van de Stichting Vrienden van het Oude Dorp, las dat er geluidswerende voorzieningen moeten komen, onder andere voor het bevoorraden van Albert Heijn, waarbij is gedacht aan 4 tot 9 meter hoge schermen boven het parkeerdek. Hij vraagt daarop een nadere toelichting, evenals op de kantoorbestemming bij de oprit van de parkeergarage.</i></p>	<p><i>Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong benadrukt dat het gepresenteerde niet specifiek is wat er komt. Er zijn geluidswerende maatregelen nodig voor vrachtwagens.</i></p> <p><i>De gemengde bestemmingen hebben betrekking op de panden bij Kwik-Fit.</i></p> <p><i>De heer De Wolf licht toe dat het pand onder de entree van de parkeergarage een kantoorbestemming heeft. Het klopt dat de bebouwing 9 meter boven het parkeerdek mogelijk is.</i></p> <p><i>De heer Van Loenhout legt uit dat er bij de toerit naar de parkeergarage een gebouwde voorziening is gepland. Voor het stuk daarnaast is voor de achtertuin een klein gebouw voorzien, maar daarvoor is het niet de bedoeling dat een 15 meter hoog kantoorgebouw komt. Het gaat veel meer om een kleinschalig kantoor met één verdieping en het maken van een fatsoenlijke afscheiding. Hij zal een plan maken dat voldoet aan alle wettelijke eisen en wensen qua behaaglijkheid.</i></p>
<p><i>De heer Sanders, vertegenwoordiger van de Stichting Vrienden van het Oude Dorp, ziet een spanningsveld tussen een dorps karakter en de commercie en vraagt van welke verhouding tussen glas en gevel de architect uitgaat. Hij roept op om een karakteristieke uitstraling te realiseren.</i></p>	<p><i>De heer Van Loenhout antwoordt dat er tussen verschillende winkels penanten komen. Hij zal er als architect op letten dat panden ook op de grond komen te staan en niet in de lucht lijken te zweven. Men zal echter soms concessies moeten doen aan etalages.</i></p>
<p><i>De heer Hart, eigenaar van enkele panden aan de Ceintuurbaan, informeert naar de luchtkwaliteit en geluidsoverlast bij die panden vanwege uitstoot en geluid van</i></p>	<p><i>De heer Klompmaker antwoordt dat een quickscan is uitgevoerd naar de luchtkwaliteit en het geluid en daaruit blijkt dat parkeren en laden/lossen mogelijk is .</i></p>

Vraag/opmerking	Antwoord/reactie
<p><i>vrachtauto's en van het parkeerdek en hij vraagt of daarvan een berekening is gemaakt.</i></p>	<p><i>Op bouwplanniveau wordt dit in detail getoetst.</i></p> <p><i>Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong benadrukt dat alleen gebouwd mag worden als aan alle eisen wordt voldaan.</i></p>
<p><i>Mevrouw Nolden, bewoonster van de Ceintuurbaan, complimenteert de gemeente met de ambitie om er een leuk winkelcentrum van te maken waarbij karakteristieke zaken terugkomen. De Ceintuurbaan wordt volgens haar het kind van de rekening vanwege het drukke verkeer en de verkeersafhandeling. Ook zullen er bomen bij de begraafplaats gekapt worden ten behoeve van het fietspad. Het gedeelte bij de Ceintuurbaan wil zij daarom niet laten meenemen in het plan.</i></p>	<p><i>Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong zegt dat de plannen doorgaan, waarbij wordt geprobeerd de problemen zoveel mogelijk op te lossen.</i></p>
<p><i>Mevrouw Hofman, bewoonster van de Tuinstraat, woont precies in het gebied waarachter de hellingbaan komt en vindt de schets over het plangebied erg mooi. Wel heeft zij het idee dat de plaatjes vanuit de leukste hoeken zijn getekend. De gebieden met problemen zijn niet getoond. Zij heeft nu uitzicht op de kerktoren, maar krijgt nu steeds meer muren achter haar woning. Zij beveelt aan de supermarkt en de logistieke afwikkeling op de begane grond te situeren.</i></p>	<p><i>Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong begrijpt dat mevrouw Hofman pleit voor een kleinschaliger plan.</i></p>
<p><i>De heer Veerman vindt het behoud van het behoud van Oude Dorp prima, maar stelt dat in dat dorp geen behoefte meer is aan een supermarkt. Kruidvat verdwijnt volgens hem.</i></p>	<p><i>Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong wijst op het bestemmingsplan waarin duidelijk staat wat de gemeente met welke panden wil doen. Een bestemmingsplan is nodig om verdere procedures te doorlopen. Dat wat gebouwd wordt past bij de maat en schaal van het Oude Dorp.</i></p>
<p><i>De heer Veerman, bewoner van de Tuinstraat, vraagt of het woongedeelte aan de Tuinstraat niet hoger kan worden, wat voordeliger is voor de projectontwikkelaars en mogelijk ook voor de eigenaars.</i></p>	<p><i>Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong neemt die suggestie mee.</i></p>
<p><i>De heer Colijn, keurslager aan de Kerkstraat in de Vershof, wil een verdere interne verbouwing van € 150.000,- uitvoeren en heeft te maken gekregen met een huurverhoging van 30%. De containers kunnen nu wel uit de containerruimte gehaald worden, zodat een klein stukje ruimte erbij komt. Hij vraagt hoe het terrein achter zijn winkel ingevuld zal worden, of hij de voorgenomen verbouwing moet</i></p>	<p><i>Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong ondersteunt de oproep om duidelijkheid en daarom is het proces van het bestemmingsplan op de rit gezet. Een concrete toezegging is echter niet te doen. Zij stelt voor dat het goed is om met alle betrokkenen individueel te spreken.</i></p>

Vraag/opmerking	Antwoord/reactie
<p><i>uitvoeren, of hij daarmee moet wachten en hoe lang dat duurt.</i></p>	
<p><i>Een aanwezige beveelt de gemeente aan eerst dilemma's weg te werken en dan verder te gaan met de gemeentelijke plannen. In Bussum heeft hij vanwege een soortgelijk project een winkel moeten sluiten.</i></p>	<p><i>Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong zegt dat sprake is van een grof plan dat nog niet op detailniveau ingaat. Voor het concrete plan moet ook nog een omgevingsvergunning verleend worden. Voor de start van de bouw wil zij bezien of er serieuze gegadigden zijn. De gemeente is nauw bij dat onderzoek betrokken, maar de ontwikkelaars doen de grootste investering en hebben contacten in de markt. Ze zullen pas bouwen als ze een bepaald percentage kunnen verhuren. Zij zegt toe met individuele detaillisten te spreken. Na afloop van de bijeenkomst kan daartoe een afspraak gemaakt worden.</i></p> <p><i>De heer Sneep beklemtoont dat zaken moeten worden uitgezocht voordat daarmee verder kan worden gegaan. Een aantal eigendommen moet nog verworven worden. Het is ontwikkelaars en de gemeente serieus te doen om het plan verder uit te voeren.</i></p>
<p><i>Een winkelier merkt op dat volgens de tekening een gebouw naast zijn winkelpand komt te staan en vraagt of dat eigendom van de gemeente of IEF Capital, Visser wordt en of hij dat moet huren.</i></p>	<p><i>De heer Sneep antwoordt dat hij een voorstel heeft gedaan waarop IEF moet reageren. Op korte termijn wordt met de gemeente en IEF gesproken en wordt bezien of men er met elkaar kan uitkomen. IEF staat niet bekend als makkelijk. Hij beveelt de winkelier aan om een ernstig beroep op IEF te doen om mee te werken.</i></p> <p><i>Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong licht toe dat IEF Capital de eigenaar is van een groot aantal panden in de Lindenlaan is en de parkeergarage Albert Heijn.</i></p>
<p><i>De heer Van Weerink van de ABN/AMRO bank informeert naar de overlast voor de huidige winkeliers tijdens de bouwperiode, hoe lang die zal duren en of daarvoor compensatie plaatsvindt.</i></p>	<p><i>Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong beaamt dat er overlast zal zijn. De gemeente probeert die zo beperkt mogelijk te houden en winkels zo bereikbaar mogelijk te houden. Daarvoor komt er een plan.</i></p>
<p><i>De heer Sanders, vertegenwoordiger van de Stichting Vrienden van het Oude Dorp, valt het aan het beeldkwaliteitsplan op dat daarin nogal wat stadse plaatjes staan wat betreft referentiebeelden, zoals de in/uitgang van de parkeergarage, wat een plaatje van het Vrijthof in Maastricht is.</i></p>	<p><i>De heer Van Loenhout zegt dat het gaat om plaatjes die eerder in de stukken stonden die zijn overgenomen. Het plaatje van het Vrijthof toont de zorgvuldige inpassing, maar die breedte klopt niet met de breedte in Huizen.</i></p>
<p><i>De heer Sanders, vertegenwoordiger van de Stichting Vrienden van het Oude Dorp, vraagt of de gemeente het goed vindt om</i></p>	<p><i>Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong wil daarover een discussie voeren als de definitieve plaatjes bekend zijn.</i></p>

<i>Vraag/opmerking</i>	<i>Antwoord/reactie</i>
<i>met strobalen de omvang van de in/uitgang van de parkeergarage aan te tonen.</i>	
<i>De heer Sanders, vertegenwoordiger van de Stichting Vrienden van het Oude Dorp, vraagt of de verbreding van de Ceintuurbaan loopt van de rotonde tot de Arie de Waalstraat.</i>	<i>De heer Klompmaker zegt dat er niets is veranderd ten opzichte van het verkeerscirculatieplan van Arcadis. Daarmee is de raad akkoord gegaan.</i> <i>De heer De Wolf licht toe dat de voorsorteesvak voor vrachtauto's aan de zijde van de Ceintuurstraat uit het plan is geschrapd. De linksafstrook vanaf de rotonde is er nog wel.</i>
<i>De heer Sanders, vertegenwoordiger van de Stichting Vrienden van het Oude Dorp, informeert naar het opheffen van parkeergelegenheid en bomen bij het Prins Bernhardplein.</i>	<i>De heer De Wolf zegt dat niet alles wat betreft de verkeersstructuur aan de Ceintuurbaan al is uitgewerkt. Wat betreft de bomen is dat ook nog niet gebeurd.</i>
<i>Een aanwezige wil bij het maken van in- en uitgangen ook rekening gehouden zien worden met De Vershof.</i>	

Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong concludeert dat is opgeroepen om individueel met belanghebbenden te praten en duidelijkheid te geven, ook aan huurders. Aanwezigen hebben zorg over hun eigen situaties en hebben aandacht gevraagd voor het laden en lossen. Gepleit is voor een kleinschaliger plan. De architect wil aansluiting kiezen bij de maat en schaal van het dorp en daaraan een karakteristieke uitstraling teruggeven en dat wordt gewaardeerd. De gemeente en de ontwikkelaars nemen alle gemaakte opmerkingen mee.

De heer Brasser schetst de te volgen procedure. Bij het verslag van de inspraakavond zal ook een stappenplan gevoegd worden. (Zie bijlage)

Het college zal zich nu over het vanavond besprokene buigen. Het ontwerpplan zal vanaf circa de vierde week van november 2011 officieel ter visie liggen, waartegen iedereen gedurende zes weken zienswijzen kan indienen. Die zienswijzen worden dan meegenomen in het verdere planproces. Met het ontwerpbestemmingsplan ligt ook een ontwerpexploitatieplan ter inzage, met financieel-economische gegevens, evenals een ontwerpontheffingsverzoek op grond van de Wet geluidhinder in verband met de reconstructie van de kruising bij het Prins Bernhardplein.

Na behandeling van de zienswijzen en bespreking door de commissie Ruimte, Wonen en Milieu zal de gemeenteraad in april 2012 het bestemmingsplan vaststellen. Aan die planning wil de gemeente vasthouden vanwege de samenhang met het continueren van gevestigde voorkeursrechten in het plangebied. Daarna is er nog beroep mogelijk bij de Raad van State en vervolgens treedt het plan in werking.

Sluiting

Wethouder mevrouw Van Hartskamp-de Jong dankt de aanwezigen voor hun komst en inbreng en sluit de bijeenkomst om 21.45 uur.