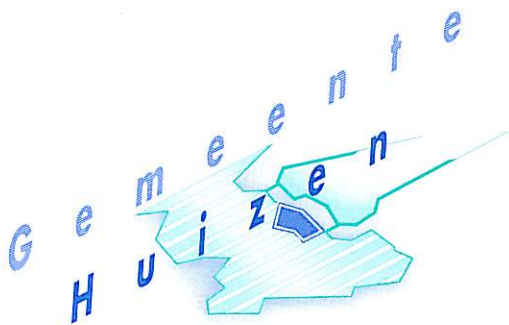




Nr. 10

De raad der gemeente Huizen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 11 juni 2009

overwegende dat:

- het ontwerpbestemmingsplan Bovenmaat met ingang van 6 maart 2009 gedurende 6 weken ter inzage heeft gelegen en het binnen deze termijn voor een ieder mogelijk was zienswijzen in te dienen;
- er gedurende de termijn van ter inzage ligging 7 zienswijzen zijn ingediend;
- enkele van de ingediende zienswijzen aanleiding geven het ontwerpbestemmingsplan Bovenmaat op onderdelen aan te passen;
- er ambtshalve en bestuurlijke redenen zijn om het ontwerpbestemmingsplan Bovenmaat aan te passen;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t :

1. de ingediende zienswijzen ontvankelijk te verklaren.
2. in te stemmen met de wijze waarop is omgegaan met de ingediende zienswijzen overeenkomstig de, als zodanig gewaarmerkte bijlage bij dit besluit, Nota van beantwoording.
3. het bestemmingsplan Bovenmaat, bestaande uit plantoelichting, regels en plankaart, ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen met inachtneming van de wijzigingen en ambtshalve aanpassingen zoals opgenomen in de sub 2 genoemde Nota van beantwoording en met inachtneming van de bijgevoegde wijzigingskaart.
4. gelet op de economische uitvoerbaarheid van de in het bestemmingsplan opgenomen ontwikkelingen, geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 25 juni 2009

De voorzitter,

De griffier,

Nota beantwoording zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Bovenmaat

Het ontwerp bestemmingsplan Bovenmaat heeft met ingang van 6 maart gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. In deze periode zijn 7 zienswijzen ingediend door:

1. Blauwhoed Eurowoningen bv, postbus 2552, 3000 CN Rotterdam
2. Stichting Cultureel Erfgoed Noord Holland, Postbus 205 2000 AE Haarlem
3. Vereniging Behoud Gooierdijkpark, dhr. A.W.M. Andriessen, Kornwerd 76, 1274 AM Huizen
4. Mevr. E. Hazelager – Jansen, Kornwerd 26, 1274 AK Huizen
5. dhr. en mevr. Van Oord – van Kolck, Munnickplaat 23, 1274 EV Huizen
6. mevr. T.M.H. Ligter, Vrouwenzand 1, 1274 CA Huizen
7. Waternet, postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam

Alle ingediende zienswijzen zijn tijdig ingediend en derhalve ontvankelijk. Met betrekking tot de ingediende zienswijzen wordt het volgende opgemerkt:

Zienswijze ad.1

Samenvatting schriftelijke zienswijze

1. door de mogelijkheid van de bouw van een gebouw van 4 tot 5 lagen direct naast de gronden van Blauwhoed Eurowoningen zullen 22 van de woningen aan de zijde van de Aristoteleslaan in hun uitzicht en bezonning worden beperkt. Door deze wijziging van het bestemmingsplan zal direct schade ondervonden worden.

2. de beoogde planontwikkeling kent geen harmonie met de vastgestelde ontwikkeling van de Blaricummermeent. Er is onvoldoende rekening gehouden met het bestemmingsplan Blaricummermeent Werkdorp. Afstemming tussen de gemeente Huizen en gemeente Blaricum is vereist om de eenheid in verscheidenheid te handhaven.

Overwegingen

1. Er is aanleiding gezien voor een heroverweging van de hier bedoelde bouwmogelijkheid. In het licht de huidige omstandigheden en gelet op de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid moet de aanwending van deze bouwmogelijkheid ongewenst worden geacht. Het verdient aanbeveling voor deze locatie te blijven uitgaan van handhaving van de geldende bestemmingen, te weten 'Groen' en 'Verkeer'.

2. In het kader van onderlinge afstemming is de projectmanager van de Blaricummermeent op de hoogte gehouden van de plannen op grondgebied van de gemeente Huizen. De gemeente Blaricum had daarmee in een eerder stadium informatie kunnen verstrekken over de plannen. Dhr. E. Bouwman was via AM-Wonen één van de deelnemers aan de competitie voor de ontwikkeling van de eerste fase van het Vista project. Ook Blauwhoed Eurowoningen heeft aan deze competitie deelgenomen. Beide partijen hebben de projectinformatie gekregen, waaronder het ontwikkelingsmodel 'Bebouwing in het Grote Park'. In dit ontwikkelingsmodel waren de uitgangspunten voor de ontwikkeling van de tweede fase reeds opgenomen. In het ontwerp bestemmingsplan 'Bovenmaat' zijn de maximale bebouwingsmogelijkheden uit dit model overgenomen. Bij de concrete uitwerking van de plannen zal nader gekeken worden naar de locatie en afmetingen van de bebouwing. De gemeente Blaricum heeft in het kader van het wettelijke vooroverleg een exemplaar ontvangen van het voorontwerp bestemmingsplan 'Bovenmaat'. Er is geen inhoudelijke reactie ontvangen op het voorontwerp bestemmingsplan.

Conclusie

Dit betekent dat het bestemmingsplan op de volgende onderdelen gewijzigd zal worden:

Toelichting

De toelichting wordt herschreven met inachtneming van het vervallen van de 2^e fase Vista. In de volgende hoofdstukken zullen de teksten worden herschreven:

- Hoofdstuk 2.3.2 zal worden herschreven, waarbij de eerste fase nog wel genoemd zal worden.
- Daar waar in hoofdstuk 3 gesproken wordt over de tweede fase van de Vista ontwikkeling zal dit aangepast worden.
- In hoofdstuk 4.2 zal de juridische beschrijving van de bestemmingen 'Wonen uit te werken I', 'Wonen uit te werken II' en 'Wonen uit te werken III' worden verwijderd.
- De tekst in hoofdstuk 5.2 zal worden aangepast met betrekking tot de tweede fase Vista.

Regels behorend bij het bestemmingsplan

- De artikelen 16, 17 en 18 zullen uit de regels worden geschrapt;
- De nummering van de overige artikelen zal worden aangepast.

Plankaart / Verbeelding

- Op de verbeelding, behorende bij het bestemmingsplan, zullen de drie uit te werken woonbestemmingen worden verwijderd.
- De gronden van de bestemming 'Wonen – uit te werken I', zullen de bestemming 'Verkeer' krijgen.
- De gronden van de bestemmingen 'Wonen – uit te werken II' en 'Wonen – uit te werken III', zullen de bestemming 'Groen' krijgen.
- De bovengenoemde wijzigingen zijn op de, bij het raadsbesluit behorende wijzigingskaart, aangegeven.

Zienswijze ad. 2

Samenvatting schriftelijke zienswijze

In het bestemmingsplan is aandacht besteed aan de archeologie en historische geografie. Hiermee wordt procedureel voldaan aan de vereisten om archeologie te betrekken bij het opstellen van het bestemmingsplan

Overwegingen

De zienswijze wordt ter kennisgeving ontvangen

Conclusie

Het bestemmingsplan zal naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast worden.

Zienswijzen ad. 3, 4 en 5

Samenvatting schriftelijke zienswijze

Zienswijze heeft betrekking op het Gooierdijkpark en de aansluitende kustzone.

De vereniging ageert tegen het verheffen van het Gooierdijkpark en de aansluitende kustzone tot een recreatieve zone met een bovenwijks karakter, waarvoor in het ontwerp bestemmingsplan de basis gelegd wordt voor toekomstige grootschalige, commerciële, recreatieve ontwikkelingen die nu niet concreet zijn ingevuld.

Het Gooierdijkpark, de dijk en de kustzone zijn van ecologische- en landschappelijke betekenis. De voorgestelde ontwikkelingen tasten dit karakter aan.

Ook wordt bezwaar gemaakt tegen het aanbrengen van aanlegsteigers en de mogelijkheid voor extra parkeerplaatsen langs de rand van het park.

In artikel 6.5 van het ontwerpbestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid naar wonen onterecht opgenomen.

Bij artikel 6.1.1 onder c is recreatie niet ingevuld bij de regels, hierdoor is het niet duidelijk wat de gemeente hiermee bedoeld.

De bestemming van het Gooierdijkpark moet de bestemming 'Openbaar Groen' uit het vigerende plan behouden en voor dit onderdeel kan volstaan worden met een beheersverordening.

Overwegingen

Als reactie op deze zienswijze wordt in de eerste plaats verwezen naar ons commentaar dat in de inspraakmatrix als bijlage 2 bij de plantoelichting is opgenomen, hetgeen wij op deze plaats als herhaald en ingelast wensen te beschouwen.

Uit de zienswijze blijkt dat de tekst in paragraaf 4.2 voor verwarring zorgt. De gemeente beoogt binnen de bestemming 'Groen-Park' enkele kleinschalige recreatieve ontwikkelingen. Met name gelet op de verbindende functie die de dijk heeft tussen het Vierde Kwadrant en de Zomerkade. Vooral rond de dijk kan gedacht worden aan eventuele verbreding van het fietspad en wellicht een skeelerpad of iets dergelijks. De dijk zal uitsluitend toegankelijk blijven voor langzaamverkeer. Grootschalige recreatieve ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld een dagcamping, zijn uitgesloten.

De groene en rustige uitstraling van het gebied en de verbinding die het Gooierdijkpark, en dan met name de dijk, met het water hebben, zijn belangrijke uitgangspunten die in de toekomst niet verstoord mogen worden door de ontwikkelingen.

De mogelijkheid voor het college om met een ontheffing parkeerplaatsen aan te leggen heeft uitsluitend te maken met parkeervoorzieningen ten behoeve van de woningen. Een dergelijke procedure wordt doorgaans gevoerd als er nadrukkelijk door bewoners om verzocht wordt.

De juridische beschrijving van de bestemming 'Groen-Park' in paragraaf 4.2 zal aangepast worden.

De wijzigingsbevoegdheid in artikel 6.5 van de regels is inderdaad onterecht opgenomen en zal worden verwijderd. Het betreft hier een wijzigingsbevoegdheid die het mogelijk maakt om snippergroen bij de woning te betrekken. Op enkele binnenterreinen bij woningen in het plangebied is dit het geval, echter niet op de gronden met de bestemming 'Groen-Park'. Bij het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan is de wijzigingsbevoegdheid uit de bestemming 'Groen' per ongeluk gekopieerd in de bestemming 'Groen-Park'.

De bestemming 'Groen-Park', zal niet gewijzigd worden in 'Openbaar Groen'. Met de gekozen bestemming wordt het bovenwijkse karakter van het Gooierdijkpark benadrukt. Hierbij wordt nogmaals vermeld dat in het vigerende bestemmingsplan 'Bovenmaat-I', de gronden de bestemming 'Wijkgroen' hebben en dat de beoogde ontwikkelingen grotendeels in deze regeling passen.

Conclusie

De zienswijze is deels gegrond en het bestemmingsplan zal op de volgende onderdelen gewijzigd worden:

1. In hoofdstuk 2.2.6 van de toelichting wordt de laatste zin op pagina 14: 'Het is wel... het Gooimeer', gewijzigd in:
"Het is wel van belang om in dit bestemmingsplan zoveel mogelijk rekening te houden met nu al bekende en logische kleinschalige recreatieve ontwikkelingen en functies langs de dijk van het Gooimeer, die echter de groene en rustige uitstraling van het gebied in de toekomst niet mogen verstoren."

2. In hoofdstuk 2.3.2 van de toelichting wordt de volgende alinea toegevoegd:
"Grootschalige recreatieve ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld een dagcamping, zijn uitgesloten. De groene en rustige uitstraling van het gebied en de verbinding die het Gooierdijkpark, en dan met name de dijk, met het water hebben, zijn belangrijke uitgangspunten die in de toekomst niet verstoord mogen worden door de ontwikkelingen."
3. In hoofdstuk 4.2 van de toelichting wordt de beschrijving van 'Groen-Park' als volgt gewijzigd:
"In het bestemmingsplan 'Bovenmaat' zijn er voor wat betreft het groen twee bestemmingen, te weten 'Groen' en 'Groen-Park'. De bestemming Groen is gegeven aan de gebieden die vooral een functie hebben voor de buurt of de wijk zelf. De bestemming 'Groen-Park' is toegekend aan het gebied langs het Gooimeer, het Gooierdijkpark en de dijk, welke ook een zogenaamde bovenwijkse functie heeft. Ook in het geldende plan voor dit gebied, het uitwerkingsplan Bovenmaat I, is dat verschil aangegeven. Daar hebben de gronden langs het Gooimeer de bestemming 'wijkgroen' en is het overige groen als 'openbaar groen' bestemd.
De regeling voor de bestemming 'Groen-Park' komt grotendeels overeen met de regeling van de bestemming 'wijkgroen' uit het vigerende plan.
De gemeente beoogt binnen de bestemming 'Groen-Park' enkele kleinschalige recreatieve ontwikkelingen, met name gelet op de verbindende functie die de dijk heeft tussen het Vierde Kwadrant en de Zomerkade. Vooral rond de dijk kan gedacht worden aan eventuele verbreding van het fietspad en wellicht een skeelerpad of iets dergelijks. De dijk zal uitsluitend toegankelijk zijn voor langzaamverkeer. Eventuele zitplekken en kleinschalige speelvoorzieningen worden niet op voorhand uitgesloten. Grootschalige recreatieve ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld een dagcamping, zijn uitgesloten.
De groene en rustige uitstraling van het gebied en de verbinding die het Gooierdijkpark, en dan met name de dijk, met het water heeft, zijn belangrijke uitgangspunten die in de toekomst niet verstoord mogen worden door de ontwikkelingen.
De genoemde aanlegsteigers in de regels hebben betrekking op kleinschalige steigers voor kleine boten.
De ontheffing voor parkeerplaatsen heeft betrekking op parkeren ten behoeve van de woningen in de aangrenzende wijk. Een ontheffing wordt verleend na een zorgvuldige afweging van het college van Burgemeester en wethouders.
Nogmaals wordt genoemd dat de beoogde ontwikkelingen geen afbreuk mogen doen aan de huidige, rustige en groene, uitstraling van het gebied."
4. artikel 6.1.1, lid c wordt gewijzigd in:
"c. kleinschalige recreatieve voorzieningen"
5. artikel 6.1.2 lid e wordt gewijzigd in:
"e. speelvoorzieningen"
6. artikel 6.1.2 lid f wordt gewijzigd in:
"f. kleinschalige aanlegsteigers voor kleine boten."
7. artikel 6.4.1 wordt als volgt gewijzigd:
"Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing verlenen van het bepaalde in lid 6.1.2, voor de aanleg van parkeerplaatsen ten behoeve van en na uitdrukkelijk verzoek van aanwonenden, mits het parkeren nadrukkelijk ondergeschikt is aan de groenvoorziening en uitsluitend langs de rand gerealiseerd wordt."

8. artikel 6.5 komt te vervallen.
9. artikel 14.1.2, lid f wordt gewijzigd in:
"f. kleinschalige aanlegsteigers voor kleine boten."

Zienswijze ad. 6

Samenvatting schriftelijke zienswijze

Primair wordt verwezen naar de inspraakreactie die door dhr. H.M.W. Ligter voor hetzelfde perceel is ingediend. Aanvullend wordt het volgende onder de aandacht gebracht:

1. bij de inspraakreactie is vermeld dat het om een grotere bouwhoogte gaat ter plaatse van de berging en de uitbouw. In de inspraakmatrix wordt uitsluitend gesproken over de berging. Gelet op de opname van de uitbouw binnen de woonbestemming wordt dit geacht een omissie te zijn.
2. in de inspraakmatrix wordt verwezen naar de vigerende bestemmingsregeling en de bestemming 'Garage'. In een nieuw bestemmingsplan moet worden afgewogen of de gewenste bebouwing ruimtelijk aanvaardbaar is of niet. Een nieuw bestemmingsplan betekent een nieuwe afweging van het gemeentelijke beleid. Een verwijzing naar een bestemming uit een oud plan is niet voldoende.
3. er wordt wederom verzocht om de bouwhoogte van de uitbouw en berging te verhogen naar 7 meter, maar in ieder geval 6 meter.

Overweging

In de inspraakmatrix wordt alleen gesproken over de berging, waar gesproken had moeten worden over de berging en de uitbouw. Als reactie op deze zienswijze wordt in de eerste plaats verwezen naar ons commentaar dat in de inspraakmatrix als bijlage 2 bij de plantoelichting is opgenomen, hetgeen wij op deze plaats als herhaald en ingelast wensen te beschouwen.

Bij het opstellen van het bestemmingsplan Bovenmaat is gekeken naar de bestaande bouwmogelijkheden uit het vigerend plan en eventuele uitgebreidere mogelijkheden in de nieuwe regeling. Zoals in de inspraakmatrix vermeld staat, zijn de bestaande bouwmogelijkheden overgenomen en zelfs verruimd. (in het vigerende plan mag een goothoogte van 2,75 meter gerealiseerd worden). De regeling voor bijgebouwen en uit- en aanbouwen, is in het ontwerpbestemmingsplan Bovenmaat verruimd voor wat betreft de bouwhoogte. Indien de hoogte voor deze specifieke berging en uitbouw bij de vaststelling van het bestemmingsplan verhoogd wordt, kan dat een precedentwerking hebben voor de regeling m.b.t. aan- uitbouwen en bijgebouwen. Het is niet wenselijk om overal een bouwhoogte mogelijk te maken van 7 meter, of zoals gevraagd, 6 meter. De maximale bouwhoogte is 4,5 meter en met een ontheffing kan een bouwhoogte van 5,5 meter gerealiseerd worden.

In het recent vastgestelde bestemmingsplan 'Kom-West' is een ontheffingsmogelijkheid tot 7 meter opgenomen, met daarbij een regeling dat een afstand van 3 meter tot de perceelsgrens gehanteerd moet worden. Het plangebied van het bestemmingsplan 'Kom-West' kenmerkt zich door relatief grote kavels, waardoor de afstand tot de perceelsgrens makkelijker te realiseren is. In het bestemmingsplan Bovenmaat is meer sprake van kleinere percelen en is een afstand van 3 meter tot de perceelsgrens in veel gevallen niet haalbaar. Een ontheffingsregeling waarbij de afstand tot de perceelsgrens aangehouden moet worden is daarom niet realistisch.

Er zijn derhalve dan ook geen redenen om voor deze situatie een uitzondering te maken.

Conclusie

Deze zienswijze is ongegrond, het bestemmingsplan wordt niet aangepast.

Zienswijze ad. 7

Samenvatting schriftelijke zienswijze

1. Om te kunnen voldoen aan de compensatieregeling uit de Keur AGV moet er nog 150m² extra oppervlaktewater gerealiseerd worden. Bij de verdere uitwerking van het ontwikkelingsgebied zal moeten worden nagegaan waar dit oppervlaktewater kan worden gerealiseerd.

2. in de reactie op het voorontwerp bestemmingsplan wordt een relatie met de toekomstige peilverhoging van het IJsselmeer gelegd. Het Hoogheemraadschap gaat uit van het huidige peil. Verzocht wordt om de gehele breedte van de betreffende waterkering, met de kern- en beschermingszones weer te geven en een omschrijving op te nemen.

Overweging

1. Gelet op het gewijzigde politieke inzicht met betrekking tot de ontwikkeling van de 2^e fase Vista wordt de raad voorgesteld om de 2^e fase van de Vista-ontwikkeling uit het plan te halen. Verdere overweging van dit aspect is derhalve niet nodig.

2. de dijk is niet aangewezen als primaire waterkering en is beschermd door middel van de Keur. Zodoende is opname in het bestemmingsplan overbodig, de bescherming van de gronden is namelijk via andere wetgeving geregeld. Derhalve is er voor gekozen om de (eerder opgenomen) dubbelbestemming 'waterkering' te verwijderen bij het ontwerpbestemmingsplan.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt aangepast, naar aanleiding van het gewijzigde politieke inzicht. De ontwikkeling van de tweede fase Vista zal uit het bestemmingsplan geschrapt worden. Het onderdeel dat ingaat op de dijk is ongegrond en op dit punt zal het bestemmingsplan niet aangepast worden.

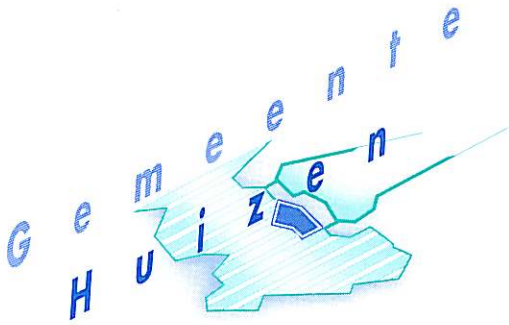
Ambtshalve wijziging

Er bestaat aanleiding om ambtshalve de volgende wijziging aan te brengen in de regels van het ontwerpbestemmingsplan Bovenmaat zoals dat ter inzage heeft gelegen, te weten:

De begripsbepaling van het begrip Bestemmingsplan zal worden vervangen door:

1.1.2 Plankaart:

De analoge verbeelding van het bestemmingsplan Bovenmaat, bestaande uit 3 plankaarten.



Huizen, 11 juni 2009

Raadsvergadering : 25 juni 2009

Agendapunt: 10

Besluit: Conform voorstel besloten. De fractie ChristenUnie wenst aantekening tegen het voorstel te hebben gestemd.

Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan Bovenmaat

Voorstel:

Het bestemmingsplan Bovenmaat overeenkomstig het bijgevoegde ontwerp-besluit vaststellen.

Toelichting:

In het kader van de wettelijk noodzakelijke periodieke herziening en actualisering van bestemmingsplannen, bieden wij u thans het bestemmingsplan Bovenmaat ter vaststelling aan. Dit plan omvat in hoofdzaak de vervanging van bestemmingsplannen die destijds zijn vastgesteld als uitwerkingsplannen van het bestemmingsplan Oostermeent.

Met het actualiseren van de bestemmingsplannen wordt een actuele, eenduidige en goed toepasbare bestemmingsplanregeling opgenomen voor het gehele plangebied.

De bestaande bouwmogelijkheden uit de vigerende bestemmingsplannen zijn grotendeels overgenomen in het bestemmingsplan. Gelet op het veranderende beleid in de loop der jaren is er in veel gevallen sprake van een ruimere bouwmogelijkheid dan in de vigerende plannen.

Dit bestemmingsplan is gericht op behoud en waar nodig versterking van het bestaande karakter van het plangebied als aantrekkelijk en gevarieerd woon- en leefgebied waarvoor de aanwezige bebouwingsstructuur en groeninrichting mede bepalende factoren zijn. Hoewel in dit plan de bestaande structuren geconsolideerd worden en daarmee hoofdzakelijk conserverend van aard is, voorziet het plan ook in beperkte mate in nieuwe ontwikkelingen.

Het Gooierdijkpark is onderdeel van de kuststrook van Huizen. Aansluitend op de toekomstvisie is in het ontwerpbestemmingsplan Bovenmaat een beperkte mogelijkheid opgenomen om in de toekomst meer recreatieve voorzieningen aan te brengen in dit gebied. Gedacht wordt aan beperkte uitbreiding van het fietspad en eventueel wat zitplekken en wellicht kleine aanlegsteigers voor kleine bootjes. Deze aspecten zijn grotendeels al mogelijk in het vigerende bestemmingsplan, echter gelet op de uitgangspunten van de toekomstvisie wordt voorgesteld dit apart te bestemmen.

Wij hebben besloten u een wijziging ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan voor te stellen inhoudende dat de eerder voorziene bouwmogelijkheid voor de tweede fase van de Vista ontwikkeling komt te vervallen.

Ter plaatse blijven de bestemmingen 'groen' en 'verkeer' gehandhaafd. De eerste fase van de Vista ontwikkeling, de locatie Rijnland, blijft wel onderdeel uitmaken van het bestemmingsplan. Voor deze ontwikkeling is in een eerder stadium een vrijstellings-procedure doorlopen.

Economische uitvoerbaarheid

Voor de eerste fase van de Vista ontwikkeling is een concrete projectomschrijving opgesteld met eisen waaraan de ontwikkelaar diende te voldoen alvorens de grond werd overgedragen. In deze projectomschrijving is een grondopbrengst voor de gemeente opgenomen. Op basis van deze grondopbrengst heeft de gemeente haar kosten kunnen dekken. Daarmee komt de uitvoerbaarheid van de locatie 'Rijnland' niet in het geding.

Aangezien de kosten anderszins gedekt zijn, wordt u voorgesteld voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen.

Inspraak en overleg

Het voorontwerp bestemmingsplan 'Bovenmaat' heeft van vrijdag 26 september 2008 tot en met donderdag 6 november 2008 ter inzage gelegen. Het voorontwerp bestemmingsplan is eveneens toegestuurd aan een aantal wettelijke overleginstanties in het kader van het overleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Tijdens de inspraaktermijn is een informatieavond georganiseerd, waarbij ook de mogelijkheid werd geboden om vragen te stellen over het voorontwerp bestemmingsplan 'Bovenmaat'. De kennisgeving van de inspraak en een uitnodiging voor de inspraak-bijeenkomst waren aan alle adressen in het plangebied gericht.

Alle binnengekomen reacties zijn voorzien van een gemeentelijke reactie. De inspraakmatrix en de overlegmatrix zijn als bijlage in het bestemmingsplan opgenomen.

Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 6 maart gedurende zes weken ter visie gelegen; tegelijk is het ontwerp ook geplaatst op de gemeentelijke website.

Gedurende de termijn van tervisieligging zijn zeven ontvankelijke zienswijzen tegen het ontwerp-bestemmingsplan ingediend. Alle indieners zijn in de gelegenheid gesteld de zienswijze mondeling toe te lichten aan de portefeuillehouder.

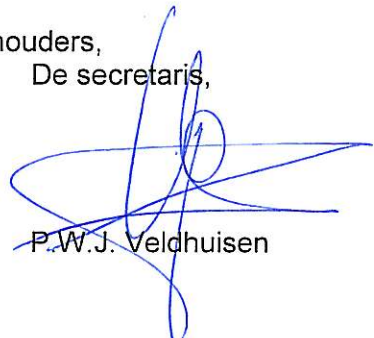
Een aantal van de ingediende zienswijzen geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan. Daarnaast is er ook sprake van enkele ambtshalve voorgestelde wijzigingen. De wijze waarop met de zienswijzen is omgegaan is toegelicht in de Nota van beantwoording van de zienswijzen, welke een gewaarmerkt onderdeel uitmaakt van het door u te nemen besluit.

Burgemeester en wethouders,
De burgemeester,

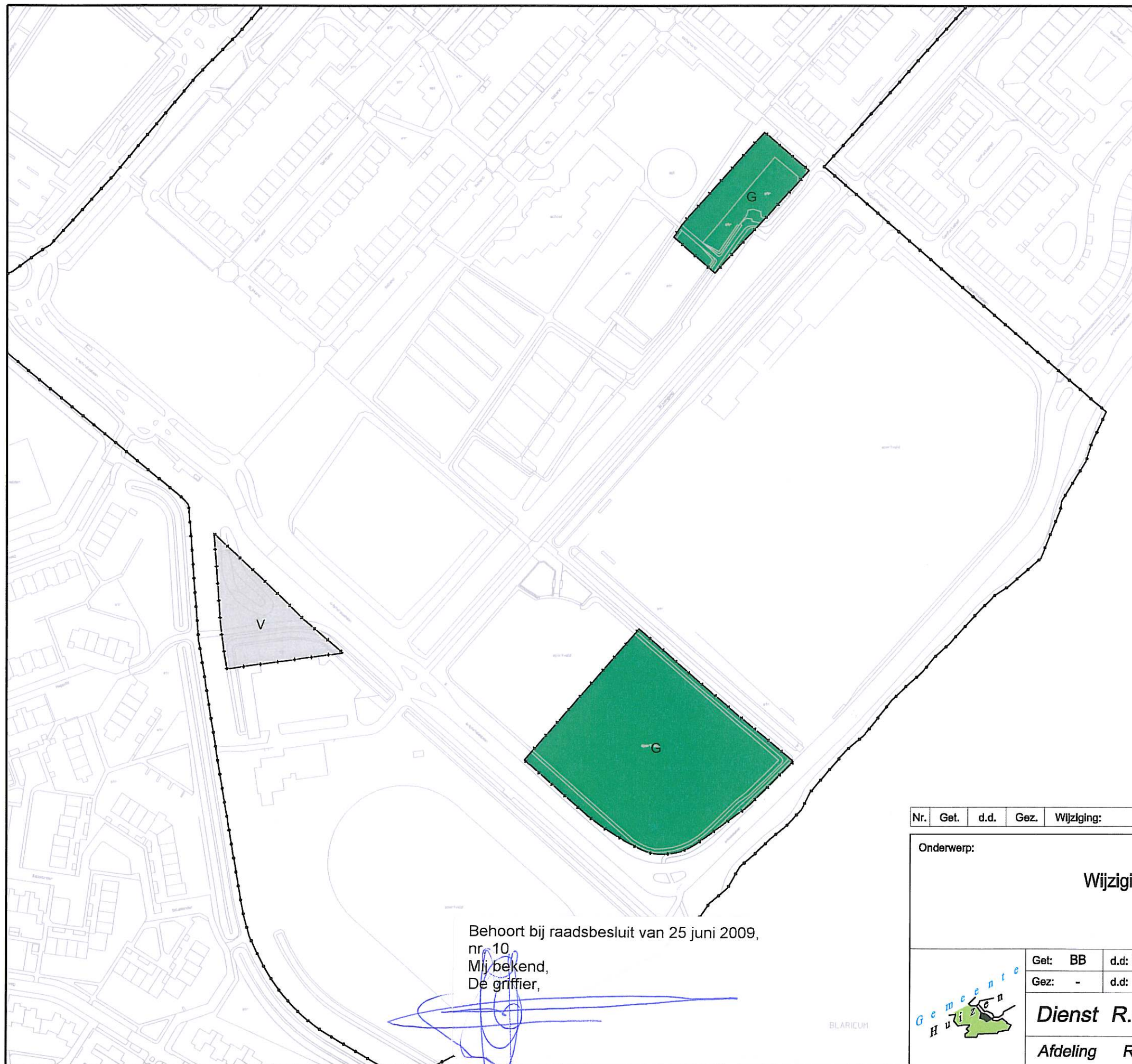
De secretaris,



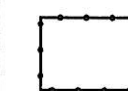
F.W. van Gils



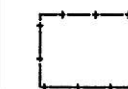
P.W.J. Veldhuisen



LEGENDA



grens bestemmingsplan Bovenmaat

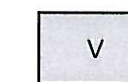


grens wijziging

Bestemmingen



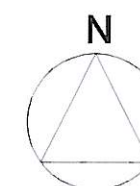
Groen



Verkeer



ondergrond



Behoort bij raadsbesluit van 25 juni 2009,
nr. 10.
Mij bekend,
De griffier,

Nr.	Get.	d.d.	Gez.	Wijziging:							
Onderwerp:											
Wijzigingskaart bestemmingsplan Bovenmaat											
	Get:	BB	d.d:	13.05'09	W&S	d.d:	Brw.	d.d:	Bestek	Blad	1/1
	Gez:	-	d.d:	-						Filenaam:	
	Dienst R.O.W.				Schaal:	1 : 2000		Vervangt:	09050 Wijz BP 11 Bovenmaat.dwg		
Afdeling RBM				Auteursrecht Gemeente Huizen				Verv.door:		Tek.nr: 09050	