

2. Risicovolle activiteiten binnen het plangebied

De ontwikkelingen genoemd in de ruimtelijke onderbouwing voorzien niet in de komst van risicovolle activiteiten naar het plangebied.

3. Risicovolle activiteiten in de omgeving van het plangebied

3.1. Risicovolle activiteiten binnen inrichtingen

Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid van een risicovolle activiteit binnen een inrichting.

3.2 Transport van gevaarlijke stoffen over wegen

Het plangebied bevindt zich in de nabijheid van transportroutes voor gevaarlijke stoffen over wegen. Het betreffen de Rijksweg A7 en de Provincialeweg in Hoorn.

De A7 noch de Provincialeweg genereren een $PR=10^{-6}$ risicocontour naast de weg. Het plan wordt niet gehinderd door de aanwezigheid van een plaatsgebonden risicocontour.

Vanwege de ligging van het plangebied binnen het invloedsgebied van de Provincialeweg (< 200 meter) is een risicoanalyse ten aanzien van de hoogte van het groepsrisico verricht. Deze risicoanalyse is beoordeeld. Zie verder 'Beoordeling document'.

3.3 Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid van een transportroute voor gevaarlijke stoffen door buisleidingen.

4. Beoordeling document

De zaak is beoordeeld als een bestemmingsplan. De situatie genoemd in de toelichting leidt tot het maken van opmerkingen ten aanzien van het aspect externe veiligheid.

De opmerkingen zijn als volgt:

- a. Het onderzoek is uitgevoerd met de oude versie van het rekenprogramma RBMII. Er is gerekend met versie 2.3 terwijl sinds januari 2017 moet worden gerekend met versie 2.4. Er is geen toelichting gegeven over de reden van het gebruik van de oude versie;
- b. Bij het modelleren van de berekening moet onder andere worden aangesloten bij de methodiek die staat beschreven in de Handreiking risicoanalyse transport (HART:2017). Deze handreiking beschrijft onder meer hoe de route moet worden gemodelleerd. Uit de analysedata bij het rapport blijkt dat, in afwijking van wat de rekenmethodiek in HART:2017 beschrijft, geen route is ingevoerd met een lengte van minimaal 1.000 meter aan weerszijden van het plangebied. Hiervoor geeft het rapport geen onderbouwing;
- c. Het gebruikte bevolkingsdatabestand is niet actueel. Aan de Maelsonstraat in Hoorn is in 2016 een procedure gevoerd voor de realisatie van een woontoren (bestemmingsplan Woongebouwen Maelsonstraat). Deze woontoren omvat 180 appartementen (en in een binnenplanse afwijking worden 209 appartementen mogelijk gemaakt) en bevindt zich op korte afstand van de Provincialeweg. Rekening houdend met een toename van de populatie met ruim 500 personen levert dit mogelijk een significante stijging op van de hoogte van het groepsrisico. Dit moet in een actuele berekening worden verwerkt.

Ad.1 Op 30 mei 2017 is als aanvulling op een eerder onderzoek een aangepaste rapportage ontvangen. De aangepaste rapportage geeft nog altijd geen duidelijkheid over het toepassen van de oude rekenmodule (RBM II, versie 5.3). Blijkens afdrukken in de rapportage heeft modellering van de risicobron vóór de invoering van RBM II, versie 5.4, plaatsgevonden. Omdat door RIVM niet is gecommuniceerd dat met toepassing van de nieuwe versie van RBM II aanmerkelijke verschillen in de uitkomsten te verwachten zijn (de beoordelingsmethodiek is ongewijzigd gebleven) kan het gebruik van de oude versie in dit geval worden geaccepteerd.

Ad.2 Eerder is opgemerkt dat de lengte van de route afwijkt van de methode zoals die in de HART is bepaald. Naar aanleiding van deze opmerking is door de opsteller van het rapport een wijziging in het risicomodel aangebracht. Na deze wijziging is de risicobron op een acceptabele manier gemodelleerd.

Ad.3 Het eerder gebruikte bevolkingsbestand was niet voldoende actueel. Een plan aan de Maelsonstraat in Hoorn, waarvoor eerder een procedure is gevoerd en wat een mogelijk significante invloed op het project heeft, was niet in de beschouwing meegenomen. Na aanpassing van het rapport en het risicomodel is het toegepaste bevolkingsbestand akkoord.

Met het aanpassen van de risicoberekening is de hoogte van het groepsrisico vastgesteld. Deze bedraagt 0,7 x OW en wijkt niet zichtbaar af van de bestaande situatie.

5. Beleidsvisie Externe Veiligheid

De gemeente Hoorn heeft een beleidsvisie externe veiligheid vastgesteld. De ontwikkeling wordt getoetst aan het gemeentelijk geldende beleid ten aanzien van externe veiligheid als de aangepaste rapportage akkoord is.

In de nieuwe situatie is er sprake van een significant groepsrisico: 0,7 x OW. Dit is gelijk aan de hoogte van het groepsrisico in de bestaande situatie. Er kan wel sprake zijn van een toegenomen aantal personen ten opzichte van de bestaande situatie, maar de wijziging leidt niet tot een zichtbare verhoging van het groepsrisico (rekenkundig).

Ook in de nieuwe situatie (de hoogte van het groepsrisico wijzigt feitelijk dus niet) voldoet de situatie aan het plaatselijk geldende beleid zoals is vastgelegd in de Beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente Hoorn.

6. Clusteren van risicovolle activiteiten

Het plan is niet in strijd met het externe veiligheidsbeleid van de provincie Noord-Holland ten aanzien van het clusteren van risicovolle activiteiten.

7. Advies veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Het plan bevindt zich binnen een invloedsgebied van activiteiten met gevaarlijke stoffen. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord moet in de gelegenheid worden gesteld advies te verstrekken ten aanzien van rampenbestrijding en zelfredzaamheid. In het kader van de gemaakte werkafspraken legt het cluster EV van de RUD de aangepaste stukken formeel voor aan de VR. In de ruimtelijke procedure zal het plan formeel worden voorgelegd aan de veiligheidsregio.